

# SuperRare: ¿escena de mercado colaborativo o negocio asimétrico?

137

***Jennifer Guillinet***

---

jenniferguillinet@gmail.com - Universidad Nacional de  
Buenos Aires - Universidad Nacional de las Artes

---

# SuperRare: ¿escena de mercado colaborativo o negocio asimétrico?

## Resumen:

Los NFTs (Non Fungible Tokens) son activos digitales que nacieron alrededor del año 2014, gracias a la tecnología de blockchain, y se popularizaron con la plataforma de código abierto Ethereum. Unos años más tarde, con la pandemia del año 2020, encontraron su pico más alto de ventas. En este artículo indagaremos sobre el contrato de lectura de un sitio web de arte digital exclusivo llamado SuperRare, nacido en el año 2018. Haremos un breve recorrido sobre las regularidades y diferencias en la construcción del enunciador y del enunciatario en el período que abarca del año 2021 al 2024 inclusive. ¿Cuál es su enunciatario? ¿Quiénes pueden consumir arte digital, coleccionarlo o venderlo? ¿Hay, como plantean en los textos de presentación, una descentralización real de la gobernanza en esta “comunidad digital”? El análisis detallado de sus secciones y mutaciones nos permitió problematizar la idea de mercado colaborativo, identificando asimetrías no sólo en la forma de participación, sino también en una jerarquización paulatina del enunciador. Es decir, un sitio que se presenta como comunitario, pero que pareciera ser desmentido en su propio funcionamiento discursivo.

## Palabras clave:

NFTs, contrato de lectura, SuperRare, comunidad, arte

# SuperRare: Collaborative marketplace scene or asymmetric business?

## Abstract:

NFTs (Non-Fungible Tokens) are digital assets that emerged around 2014 thanks to blockchain technology and became popular with the open-source platform Ethereum. A few years later, with the 2020 pandemic, they reached their peak in sales. In this article, we will investigate the reading contract of an exclusive digital art website called SuperRare, launched in 2018. We will briefly review the regularities and differences in the construction of the enunciator and the enunciate in the period from 2021 to 2024 inclusive. Who is its enunciator? Who can consume, collect, or sell digital art? Is there, as suggested in the introductory texts, a real decentralization of governance in this “digital community”? A detailed analysis of its sections and mutations allowed us to problematize the idea of a collaborative market, identifying asymmetries not only in the form of participation but also in a gradual hierarchization of the official voice. In fact the site portrays itself as a community, but this seems to be contradicted by its own discursive functioning.

## Keywords:

NFTs, reading contract, SuperRare, community, art

## Una breve introducción a un objeto novedoso

¿Qué es un NFT (*Non Fungible Token*)? ¿Por qué tiene valor? Hace algunos años, las portadas de los grandes medios comenzaron a hablar de un nuevo activo que generaba ventas millonarias y clubes de adeptos.

Para comenzar, diremos que los NFTs son activos digitales que son únicos e irrepetibles y esta originalidad está validada a través de la tecnología *blockchain*, mediante una cadena de bloques, asegurando el historial de transacciones y su autoría, certificando su autenticidad. Es decir que, en teoría, el valor de un activo NFT (podríamos pensarlo para obras de arte o contratos) reside en esta capacidad de asegurar su originalidad. No hay dos NFTs iguales ni los habrá.

Pero antes de avanzar con los NFTs, veamos algunos posicionamientos en torno a la tecnología *blockchain*, ya que este tipo de narrativas funcionan como telón de fondo de muchas creencias de lo que es un NFT, de lo que puede lograr y qué tipo de soluciones podría proveer al mercado del arte.

Como bien señala Belgrano (2022) “El *blockchain* significa para los libertarios y anarcocapitalistas el cumplimiento de una utopía, la llegada de un nuevo orden político y social ideal. Para los socialistas, en cambio, implica la consolidación de una distopía, de una sociedad de control total” (Belgrano, 2022:26). Es decir, algunos ven en esta tecnología la posibilidad de evitar intermediarios, tales como el Estado, que complicaría las relaciones entre individuos. Es una especie de paraíso sin corrupción y transparente, logrando a través del *bitcoin* una moneda dura, cuya emisión es previsible y fundada en reglas estrictas.

En contraposición, otros intelectuales sostienen que este tipo de tecnologías habilitarán un tecno-Leviatán. Aunque la regulación de las relaciones sociales no dependa de una autoridad humana, se impone la premisa de que “el código es la ley”. Pero todo código es político. Así, el *blockchain* se convierte en una máquina

de ordenar todos los espacios de la vida de forma invisible.

Una tercera posición, también utópica, considera que esta tecnología devendría en una apropiación colectiva de los medios de producción monetaria. Un comunismo cripto.

Es necesario remarcar que este tipo de tecnología nace o se hace más popular en el año 2009, post crisis de las hipotecas sub-prime, un dato no menor para entender por qué se busca una alternativa a los bancos, una entidad que había perdido credibilidad.

Volviendo a la pregunta por los NFTs, debemos comprender que el criptoarte es una nueva forma de certificar la autenticidad de las obras, donde se determina que esa imagen (que puede ser reproducida infinitas veces en Internet) es única e irrepetible. Generalmente, el NFT, no es la obra de arte digital en sí misma (el archivo JPG o GIF), sino un certificado digital de propiedad y autenticidad que apunta a esa obra.

De esta forma, frente a las posibilidades de reproducir y generar copias en Internet, sólo algunas son las originales, generando así, una escasez de mercado.

Este mecanismo es posible gracias al Contrato Inteligente (*Smart Contract*), un código que se ejecuta automáticamente en la *blockchain* y define las reglas del *token* (por ejemplo, cuántas copias existen). Es importante destacar que se trata de tecnología descentralizada, en red, donde los nodos actualizan la información de igual forma, esto es, *peer-to-peer* (entre pares). En teoría, ningún nodo tiene mayor poder o peso que otro, lo que prometería una gobernanza horizontal y una disrupción frente a las instituciones tradicionales (galerías, bancos, subastas). Algunos nodos crean cadenas de información y otros las validan, pero la premisa fundacional es la distribución del poder.

Otro aspecto importante a destacar es que el NFT como tal es una prueba de autenticidad pero no de derechos de autor. Esto significa que quien tiene el activo digital puede, por ejemplo, exhibir la pieza digital en su galería, pero no tiene derechos comerciales. Esto significa que el artista mantiene el poder real sobre

la obra. En algunas plataformas, se permite también la compra-venta de los derechos de autor, además de los NFTs, pero, es algo que es excepcional.

¿Por qué un token cambiaría la naturaleza misma de una obra? En sí, nada. Pero sí en el contexto en el cual se inscribe. Y esto resulta de la firma del artista. “Esto quiere decir que la condición artística de una obra no depende de su materialidad ni de su forma, sino que es un estado conceptual. Que un artista la defina como obra es suficiente. Firmar una obra es instituir la como arte” (Belgrano, 2022:75).

Ahora bien, el auge de los NFTs comenzó a finales de 2019 y principios de 2020, con la llegada de la pandemia de COVID-19. Gracias al encierro y a la recesión económica, muchos artistas encontraron en la compra-venta de arte digital una forma de supervivencia y de independencia laboral. Por lo menos, así se creyó en los albores de 2021. Ese mismo año, Christie’s realizó la primera subasta de obras digitales y vendió una pieza de Beeple en casi 70 millones de dólares.

Durante 2021 y 2022 hubo picos de ventas de 15.000 millones y 23.000 millones de dólares. Y, a pesar de que en los años 2023 y 2024 esta industria se achicó, aún así mantiene números considerables.

En el marco del equipo de investigación “Construcción social del arte: la cuestión del dispositivo” radicado en la Universidad Nacional de las Artes (UNA), nos propusimos analizar un sitio de ventas/*marketplace*/comunidad para tratar de comprender cómo se construía el valor de los NFTs y la elección fue SuperRare, una web que no pedía el pago de ninguna cuota para acceder a la “vidriera” de piezas de arte.

Este sitio fue fundado por Charles Crain, John Crain y Jonathan Perkins en el año 2018, con la plataforma Ethereum. Es exclusivo de arte digital y no funciona para activos digitales de juegos o música. Alguna vez John Crain lo ha definido en entrevistas públicas como el encuentro entre Instagram y Christie’s.

Según un artículo publicado en Synodus, en julio de 2024, SuperRare es uno de los 15 mejores sitios de compra venta de arte digital, y se presenta como exclusivo, ya que sólo acepta al 1% de sus aplicantes. Es decir, un modelo de curación de élite estricta, donde el artista sólo puede publicar en la medida que el grupo curatorial lo acepta o, mismo, si es invitado por algún miembro. Este posicionamiento logra una creencia de exclusividad frente a otras plataformas similares como OpenSea, donde cualquier persona puede crear un NFT con costo cero o muy bajo. De hecho, allí reside parte de su valor simbólico.

Esta idea también ha convivido con ciertos postulados de comunidad digital o de gobernanza descentralizada, donde los miembros tienen derecho a decisiones curatoriales sobre las obras de arte. Esta contradicción intrínseca generó una tensión discursiva que se manifiesta a lo largo del período elegido para el análisis del corpus (2021-2024). El objetivo de este estudio será demostrar cómo esta tensión evoluciona hacia la consolidación de un enunciador jerarquizado, abandonando progresivamente la premisa de la horizontalidad.

El corpus elegido será el análisis de la arquitectura del sitio y sus mutaciones, los cambios en su identidad y el contenido elaborado en su blog. A partir del mismo, identificaremos los cambios en la jerarquización de ciertas secciones, su eliminación o incorporación, cuáles se encuentran en la *Homepage*, cuáles desaparecieron y cuáles se han ido incorporando. Asimismo, cuáles son los cambios en la identidad visual (colores, taglines y figuraciones). Por último, consideramos pertinente el análisis del contenido creado en el blog de la web, considerando este último como la voz oficial del sitio.

## Algunas regularidades en cuatro años de heterogeneidad y cambio

Como puntapié inicial, debemos decir que nos basaremos en la concepción del contrato de lectura de Eliseo Verón (2004) como el dispositivo de enunciación que construye un enunciador, un destinatario y una relación entre ambos. Es fundamental precisar que no se trata de las personas “reales”, sino de posiciones discursivas construidas dentro de la situación de enunciación.

El autor propone tres elementos a tener en cuenta. El primer término sugerido es realizar un análisis comparativo entre soportes que operan en un mismo universo de competencia, lo que permite establecer las especificidades del objeto de estudio. No obstante, esta instancia ha resultado impracticable en este caso, ya que la mayoría de los competidores directos de SuperRare con dimensiones de mercado y prestigio similares son pagos.

Por otro lado, también nos interesa incorporar la noción de contrato de interacción (Scolari, 2018) a través del cual comprendemos a la interfaz como un espacio de negociación entre las interacciones de personas humanas (diseñadores, usuarios) y herramientas tecnológicas. “Si bien las interfaces no son textos, podemos estudiarlas como si lo fueran y analizarlas en tanto dispositivos que producen sentido y generan interpretaciones” (Scolari, 2008:340)

El segundo aspecto, y en el cual nos basaremos en este artículo, es poder identificar las operaciones regulares y las invariantes del corpus, lo que implica analizar ciertas modalidades que se repiten a lo largo del tiempo y dan estabilidad al contrato de lectura. Y por último, el objetivo es explicitar una lógica de conjunto, una configuración integrada de dicho soporte, que permita definir las posiciones de enunciador y enunciatario que se construyen.

Por otro lado, si bien al inicio de la investigación pensábamos que el sitio se mantendría más o menos estable en cuanto a sus secciones, contenido y jerarquizaciones, nos encontramos con un dispositivo en movimiento, en el sentido que las variaciones a lo largo del tiempo han reconfigurado el vínculo entre enunciador y enunciatario (Traversa, 2001), modificando el contrato de lectura del mismo.



En lo que respecta a la metodología de análisis, nos basaremos en parte en lo propuesto por Fernandez (2023) en su libro *Una mecánica metodológica*, en torno a la textura (ese primer efecto de sentido que se produce en el contacto), los formatos, las figuraciones, lo temático y lo enunciativo/interaccional.

En lo que respecta a la tensión entre una narrativa de web colaboracionista con una gobernanza descentralizada y la concepción de un mercado de arte digital curado, creemos pertinente remarcar algunas cuestiones trabajadas por Valdetaro (2009) y Fernandez (2019) en torno a las redes sociales y a los colectivos.

Si bien no podríamos definir a SuperRare como una red social, hay elementos de participación e interactividad (y más aún desde el postulado de gobernanza descentralizada) que nos invitan a reflexionar sobre qué sucede con las instancias de producción y reconocimiento del consumo. Como bien plantea la autora, “(...) el quantum de libertad de recepción en la red es un hecho comparado con los otros medios, sin embargo, las grillas de recomendación de distintos contenidos que se van produciendo al calor de los intercambios virtuales suponen indicación de itinerarios y recorridos por la web que van regulando, paulatinamente, la actividad de los usuarios (...)” (Valdetaro, 2009:17).

En el caso específico de este *marketplace*, no hay espacios para comentarios ni se pueden visibilizar claramente lugares donde los usuarios opinan o modifican el sitio web. Así todo, han existido secciones como Spaces, donde la curación de contenidos ha sido creada por parte de los miembros de la comunidad. También es necesario remarcar que el contenido es brindado por los usuarios.

Con respecto a los colectivos, profundizaremos sobre las cuestiones teóricas en el apartado 3.1.

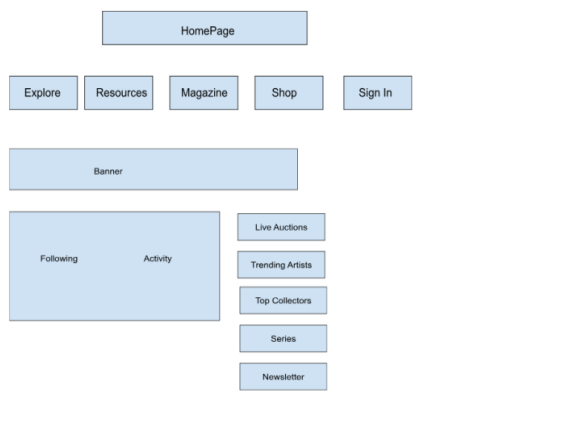
## La continuidad en la jerarquización cuantitativa automática

Comenzaremos el análisis con aquellos elementos que se repiten a lo largo del tiempo. Por un lado, tenemos una HomePage con fondo blanco, donde el foco estará en la pieza presentada y en algunos datos sobre las subastas, compras y ventas.

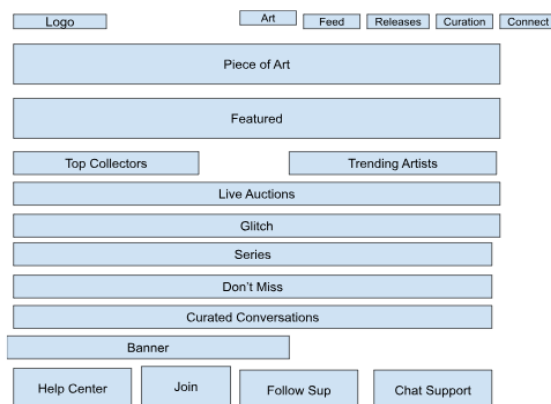
Con respecto a la arquitectura del sitio, la Homepage será tratada como la portada de un diario, funcionando como el espacio jerarquizado del dispositivo. En este aspecto, nos basamos en el análisis que hace Verón (1985) sobre la portada de la prensa gráfica como estrategia fundamental para el análisis del contrato de lectura. Es decir, Homepage y portada serán consideradas de la misma forma: ambas son la puerta de entrada y retención del usuario.

En principio, compararemos cómo estaba diseñada en el año 2021 y el año 2023, momento en el cual se darán la mayor cantidad de mutaciones.

Año 2021



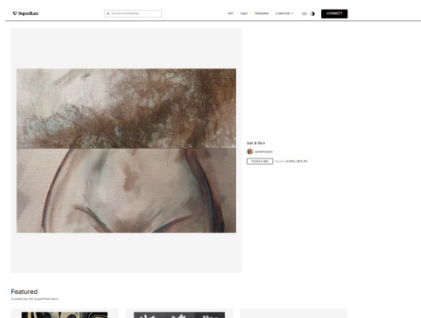
Septiembre 2023



Comparando ambas versiones, podríamos decir que se busca dar una mayor importancia a las obras de arte y se propone que el usuario haga un “scrolling” y encuentre más contenido (por ejemplo, charlas con artistas). Con anterioridad al año 2023, esa información existía de forma más desordenada y en lo que se presentaba como una revista (magazine).

Inferimos que estas modificaciones responden a una estrategia de diseño orientada a aumentar el tiempo de permanencia del usuario en el sitio. La disposición vertical y la necesidad de mover el cursor o el dedo para acceder al contenido reflejan una adaptación al soporte móvil, desde donde presumiblemente proviene la mayor cantidad de tráfico.

Además, se introduce una mayor cantidad de contenido y se jerarquizan secciones como Top Collectors y Trending Artists, dando relevancia a dos cuestiones: por un lado, jerarquizando a los artistas que más venden y, por otro lado, dando relevancia a los que más compran.



(Captura de pantalla septiembre 2023)

Además, el foco estará en la obra de arte, buscando centrar la atención del usuario en la pieza digital, con algunos datos sobre el vendedor o coleccionista y el precio.

Trending Artists		SEE MORE	Top Collectors		SEE MORE
LAST 7 DAYS			LAST 7 DAYS		
ARTISTS	TOTAL SALES		COLLECTORS	AVG PURCHASE \$	
bottu	\$15,098		wchango	\$15,098	
agoria	\$12,417		thesandbox	\$12,417	
yuramian	\$1,725		doodle_55776	\$1,467	
rebeccacraig	\$1,467		Oxrow	\$4,585	
drtasaca	\$4,585		mtriana	\$1,412	

(captura de pantalla de septiembre 2023)

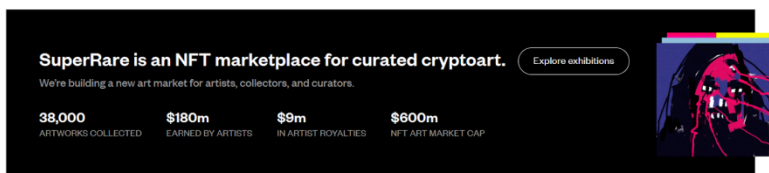
De hecho, al ingresar en estas secciones, estos rankings se expanden, brindando información sobre la cantidad de ventas, cantidad de trabajos hechos, el precio promedio y la venta más importante.

149

Aquello que se muestra parece ser una edición automática vinculada a estos rankings y no a algún resultado de un proceso de curaduría. La curación, como plantea el sitio, se da en la selección de artistas que hace el equipo de SuperRare, pero una vez que ya fueron seleccionados, la aparición y jerarquización de ese artista está vinculada con su capacidad de compra o de venta. Y esto se presenta como un valor automatizado, no curado, donde impera una lógica de mercado y no una lógica horizontal.

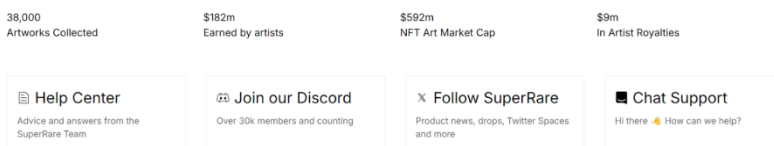
También debemos resaltar que, en Septiembre de 2023, el sitio sufrió algunas mutaciones incluyendo por ejemplo su tagline<sup>1</sup>. Y esto se visibilizó en su banner, entre otras cuestiones.

**La Trama de la Comunicación** - Volumen 29 Número 1 - enero a junio de 2025  
ISSN 2314-2634 (en línea) / P. 137-177  
*SuperRare: ¿escena de mercado colaborativo o negocio asimétrico?*  
Jennifer Guillinot



Antes de septiembre 2023

## The art market onchain.



Luego de septiembre 2023

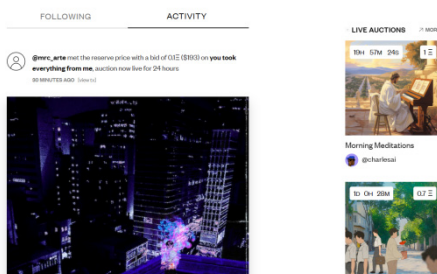
Antes de septiembre de 2023, este banner era en color negro y destacaba otros datos, dando a lugar a un aspecto “culterano” (Fernandez, 2023:240), donde se proponía invitar al interlocutor a leer y buscar otros objetos.

Al quitar las palabras marketplace y cryptoart, se construye, enunciativamente, una búsqueda de asemejarse a los mercados de arte tradicionales. Además, ya no está el nombre del sitio (SuperRare), sino el término “onchain”. Si bien sigue siendo necesario saber cómo funcionan los activos digitales o los NFTs, se presenta una terminología más amigable, accesible. Algo que fácilmente puede buscarse en la web y entender. De esta manera, podríamos inferir que se busca reafirmar un posicionamiento en torno al arte digital como arte.

De hecho, el banner “no banner” sólo está delimitado por una pequeña línea gris suave. Sólo se comprende como destacado porque está al final y por la tipografía del eslogan. En esta nueva versión, hay un ícono del “Help Center” y un “Chat Support” que dan cuenta de un intento por acercar el sitio a enunciatarios no

expertos en el tema.

Por otra parte, en lo que respecta a las secuencias de imágenes, podemos observar cierto “pastiche” de estilos, géneros y lenguajes entre fotografías, ilustraciones, pequeños videos o dibujos bien abstractos de cada una de las piezas, simulando un bazar de elementos. Esta heterogeneidad podría interpretarse como una forma de abarcar una mayor amplitud de audiencias.



(capturas de pantalla de septiembre 2023)

Si bien podemos destacar que se trata de una página secuenciada que se nutre de diferentes artistas, no existe tal cosa como la polifonía, ya que no podemos decir que hay otras voces, además de la oficial del sitio. Es decir, sólo podríamos mencionar que existe un registro de los movimientos que se hacen en torno a las piezas por parte de la comunidad (a través de las secciones de “Following” o “Activity”), pero no sabemos bajo qué modalidad de selección se muestran esos movimientos: si se muestra todo lo que ocurre, si sólo son algunos o si ello mismo obedece a algún algoritmo (aunque estimamos que sí). Esto vuelve a reforzar una lógica automatizada, o, por lo menos, no horizontal, donde lo que se muestra no es lo sugerido o votado por la comunidad, sino que está vinculado a las ventas, a la actividad, etc.

No obstante, es necesario mencionar que hay cierta polifonía en la sección de “Spaces”, pero solo se accede a este apartado una

vez que se hace clic en alguno de los ítems del ranking, derivando hacia otro sitio externo a SuperRare. No es una sección que estará en la HomePage, jerarquizada, sino que partirá de la intención del usuario de encontrarla.

Ahondaremos en esta sección, ya que se trata del único lugar dentro del sitio donde su contenido pretende ser seleccionado a partir de la comunidad, y donde se refuerza la narrativa de lógica comunitaria.

Spaces	Curators	Artists	Total Sales
Fellowship Gallery	3	887	\$4.2m
MONOLITH Gallery	1	72	\$31.3m

(captura de pantalla de septiembre 2023)

En primer término, podemos decir que la forma de acercamiento a estos espacios se presenta a partir de la competencia. La galería que tiene más ventas es la que se encontrará liderando el listado, mientras que irá descendiendo a medida que este indicador sea menor.

Es decir, la propuesta hacia el enunciatorio estará dada no por la exploración de “espacios de arte” en una búsqueda de navegación irregular o personal, sino que lo que se valora es la venta.

Estas galerías de arte deben participar de una competencia genérica donde los portadores del DAO (es decir que han comprado la posibilidad de voto gracias a esta suscripción) votan por una selección de las mejores. De acuerdo a ciertos criterios de gobernanza de la comunidad, hay actores que pueden proponerlas y otros que votan.

Una vez que han sido seleccionadas, son independientes y ningún miembro de SuperRare participa de la curación de contenidos, sino que los usuarios pueden ir navegando de manera personal por cada una de ellas.

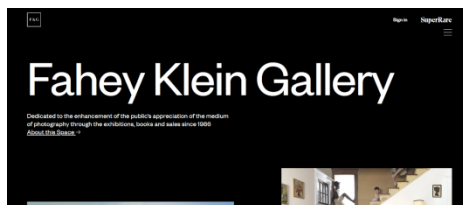


No obstante, podemos observar que mantienen el mismo look & feel que SuperRare (tipografía, color negro de fondo que funciona como lienzo) y, en realidad, la arquitectura es idéntica una a otra. Esta homogeneidad estructural mantiene cierta línea de continuidad con el sitio, a pesar de que la curación es independiente. Sin embargo, las comisiones por ventas deben compartirse con SuperRare.

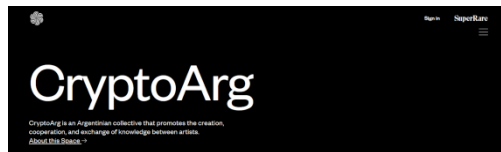
Por lo tanto, estos espacios, aunque curados externamente, terminan siendo estáticos en su diseño y homogéneos en su experiencia de recorrido, asemejándose a “cuartos cerrados” que no ofrecen experiencias individualizadas ni disruptivas. El sistema opera, en esencia, como una relación de beneficio asimétrico: el grupo que dirige la galería realiza la curación de contenidos sin costo para la plataforma, mientras que SuperRare se beneficia al externalizar la curaduría de alto nivel y obtener una porción de las ventas, ofreciendo a cambio a las galerías el tráfico legitimado proveniente de su dispositivo.



(captura de pantalla de septiembre 2023)



(captura de pantalla de septiembre 2023)



(captura de pantalla de septiembre 2023)

Cabe mencionar que esta sección ha sido eliminada en el año 2024. Según su “Help Center”, debido a que no *“ha escalado de la forma esperada”*.

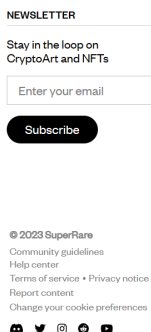
## 2.3 Notas sobre las diferencias entre dispositivos

Respecto de lo observado en el final del apartado anterior, es conveniente retomar a Traversa (1991) cuando plantea que un dispositivo no es solamente una materialidad técnica, ni posibilidades de funcionamiento de esa máquina, sino ciertas trayectorias sociales, una forma de gestionar el contacto entre esas disposiciones técnicas y sus usos concretos.

Es por ello, que nos vemos obligados a hacer una distinción entre la versión para escritorio y la versión para dispositivos móviles. Si bien el contenido y la presentación de la información pueden ser análogos, los dispositivos tecnológicos constituyen diferentes “lugares de soporte de los desplazamientos enunciativos” (Traversa, 1991: 242). Esta diferencia en las disposiciones técnicas impacta directamente en los horizontes de sentido. Por ejemplo, al pensar en el ritmo, esta sensación constante de novedad, de página que se retroalimenta al bajar con el cursor o el dedo, se presenta de formas distintas en cada una de los dispositivos.

En este aspecto, es fundamental retomar algunas conceptualizaciones que menciona Fernandez (2023) con respecto a la textura. “(...) ese primer efecto de sentido que se produce en el contacto con un texto o un mensaje” (Fernandez, 2023:170). Por ejemplo, debemos analizar el ritmo, es decir, cómo se presentan la secuencia de sonidos o imágenes.

En la versión de escritorio, además de ser de mayor tamaño y con ello descansar la vista, la sensación de constante movimiento es también más extensa, ya que tardan bastante más tiempo en aparecer, por ejemplo, los créditos del sitio<sup>2</sup>, logrando que el usuario navegue más tiempo. En cambio, en la versión móvil, aparecen en el segundo o tercer movimiento del dedo.



De esta forma, podemos pensar de qué manera un dispositivo técnico influye en la diagramación de un espacio web: ¿es así que el movimiento del dedo en las versiones móviles estresa mucho más al navegante y se debe dar un sentido de final con mayor anticipación que en las versiones de escritorio donde hay mayor relajación? ¿O podemos pensar que la lectura es muy diferente en ambos contextos? Una versión de escritorio exige un lector sentado, con un cuerpo a disposición de la pantalla de forma atenta y podríamos presuponer en un contexto de trabajo o estudio, mientras que el dispositivo móvil invita a lectores en cualquier circunstancia, en cualquier escenario, aún en contextos con poca predisposición a la lectura.

---

2 En cualquier sitio web, los créditos se suelen colocar al finalizar de scrollear la página, dando el sentido de finalización de contenido.

La cadencia y el ritmo de scroll, donde la versión de escritorio extiende la visibilidad y retención del contenido principal, demuestran que el dispositivo modula la modalidad de la enunciación. El dispositivo no solo gestiona la trayectoria social, sino que la subordina a las posibilidades de retención que ofrece cada soporte tecnológico.

En lo que respecta a la cantidad de géneros incluidos y la tipografía propuesta, podemos remarcar que se mantiene idéntico en ambas versiones: un privilegio de una estructura simple, con foco de la exposición de obras digitales y pocos elementos que inviten al usuario a interactuar sin confundirse, con una baja densidad de contenidos.

Sin entrar un análisis detallado, si comparamos con un sitio como OpenSea, también de compra-venta de NFTs, el diseño es más complejo, exigente, donde el usuario debe saber qué es lo que busca, qué es lo que quiere hacer y así todo, hay listados, números y diversidad de géneros e información. Con esta comparación, lo que queremos establecer es que si bien hay diferencias entre dispositivos, en ambas versiones aún se simula a lo que podría suceder en una galería de arte tradicional, reforzando así, la legitimación de un espacio de arte.

### 3. Análisis sobre la voz “oficial” o qué dice SuperRare sobre SuperRare

En este apartado, analizaremos la sección de Blog, un apartado que, con las modificaciones de septiembre de 2023, ha sido integrado a Curated Conversations y también a una sección que se llama Academy.

Debemos tener en cuenta que trabajamos desde una noción de enunciación donde se la entiende como un efecto de sentido, ya que un texto construye una situación comunicacional (Steimberg, 49:2005). En ese sentido, el enunciador macro siempre está fuera de texto pero puede delegarse, figurarse en una voz en

algunos espacios textuales. En este caso, podríamos pensar en el blog como esa construcción de una voz oficial, donde el enunciador se hace explícito y decide hablarle al enunciatario.

Basándonos en lo expuesto por Fraticelli (2021), podemos hacer una distinción de la enunciación por niveles o a partir de una matriz, recordando siempre que todos los actores son efectos de sentido. Por un lado, podemos pensar como un Enunciador Macro a la forma en cómo se dispone el sitio, es decir, la manera en cómo se construye la arquitectura, qué recorrido propone al usuario. En este sentido, ya hemos resaltado cómo las mutaciones del año 2023 fueron proponiendo un Enunciador Macro cada vez más jerarquizado.

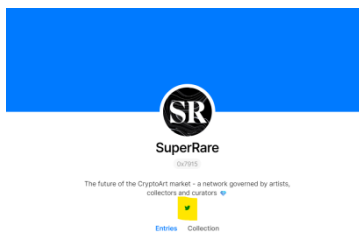
Por otro lado, podríamos identificar a Enunciadores Galerías en la sección de Spaces, donde las galerías votadas en conjunto, construyen sus exposiciones virtuales. En estos mismos espacios, podemos encontrar Enunciadores Artistas, que son aquellos que fueron elegidos para exponer. Y por último, un Enunciador Oficial, que se constituirá en este blog, una especie de enunciador que se arroja ser la voz autorizada de este “nosotros”.

La cuestión reside, entonces, de qué forma se vinculan o interactúan estos diferentes enunciadores. ¿Son realmente autónomos los Enunciadores Galerías en relación al Enunciador Macro? ¿Aparecen en alguna otra sección que no sea Spaces? ¿Hay asimetría u horizontalidad en estos vínculos?

En primer término, el color del apartado era un celeste/turquesa fuerte, casi idéntico a la red social Twitter (Hoy, X). Es llamativo ya que no coincide con el resto de la paleta de colores del sitio, por lo que su elección construye un sentido particular de remisión a una red social. Es como si se tratara de una alusión, una referencia intertextual (Marafioti, 2001:151), donde justamente se alude a ciertas competencias culturales del enunciatario. ¿Puede comprenderse sin ese vínculo intertextual? Sí. Es decir, es un formato de blog que busca construir la voz del enunciador y dar ciertos mensajes. No obstante, esta referencia implícita también

podría interpretarse como una forma de emular a las redes sociales y generar idea de comunidad.

En este punto, debemos hacer una salvedad. Aunque la sección utiliza el color de una red social, niega las affordances de interacción interna típicas del género (comentar, reenviar, reaccionar). Si bien el blog no tiene las mismas posibilidades técnicas que la red social Twitter, el mismo cuenta con el ícono de Twitter que al apretarlo deriva directamente a la cuenta de SuperRare en esa red social. Este desplazamiento hacia el exterior del sitio web para interactuar sobre el contenido podría pensarse como una forma de conservar el control editorial sobre el espacio propio. Así, se sostiene la narrativa de comunidad mediante la alusión intertextual, pero se jerarquiza al enunciador al mantener el dominio sobre qué acciones se pueden realizar en el espacio de SuperRare, protegiendo así la limpieza y la narrativa de mercado exclusivo del dispositivo.



(Captura de pantalla del repositorio del blog)

Por otro lado, tenemos que destacar que el género elegido como blog o bitácora es interesante, ya que los textos son relatos oficiales de SuperRare y no llevan firma. Es decir, son la voz corporativa, con una fuerte marca de un “nosotros”, y así todo el género elegido es un blog.

Podríamos inferir que el sentido que se pretendía dar es de bitácora de aventura, de viaje, algo intimista, casi como un diario íntimo sobre lo que sucedía con el sitio/marketplace/proyecto.

De hecho, esta sección ya no se encuentra vigente, aunque algunos textos pueden encontrarse en la sección de Editorials.

Esto revela un cambio en la construcción del enunciario del sitio: de un proyecto más aventurero a una posición clara editorial consolidada.

También debemos destacar que todas las notas/publicaciones del Blog tenían un sistema onchain (blockchain system), que, en pocas palabras, lo que hace es validar la autenticación del texto. Podemos inferir que es una marca que pretende reforzar el concepto de verdadero que se presenta en todo el sitio.

Antes de adentrarnos en el análisis de los textos, es fundamental leer la bajada del blog:

*The future of the CryptoArt market - a network governed  
by artists, collectors and curators<sup>3</sup>*

Aquí ya vemos un posicionamiento: se dice el futuro del criptoarte y también habla de comunidad (artistas, coleccionistas y curadores). Todo con un gobierno descentralizado.

Resaltamos esta frase ya que es un elemento temático que se dará de manera consistente y constante a lo largo de todos los posteos: la noción de comunidad.

En este punto, tal vez sea necesario retomar lo que plantea Siles González (2005) en torno a la idea de comunidad virtual. Toda comunidad no sólo es imaginada, sino que siempre también es virtual y esta virtualidad no se opone a lo real como tal, sino que lo constituye. “Si la comunidad fue definida anteriormente en función del espacio particular de interacción social, de la red de vínculos establecidos entre sus miembros y de la imagen producida por dichas interacciones en el pensamiento de sus participantes, sería justo incluir ahora en la ecuación el rol de los obje-

---

3 El futuro del mercado de CryptoArte: una red gobernada por artistas, coleccionistas y curadores

tos, de las convenciones y de la comunicación, para comprender con más profundidad el valor de este concepto” (Siles, 2005:67)

### 3.1 Criptoarte, comunidad descentralizada y promesa de distribución horizontal del poder

En el siguiente apartado, analizaremos los ejes temáticos que aparecen recurrentes en el Blog y las imágenes que ilustran dichos artículos.

Uno de los temas más sobresalientes es este argumento de que el criptoarte es la oportunidad para cualquiera de comprar arte, sin necesidad de gastar fortunas o ir a subastas tradicionales. Es decir, la compra-venta accesible a todos, en cualquier parte, en cualquier momento.

*“(...)so that the number of people who take art collecting seriously will go from a few thousand rich people scattered across the globe to millions and millions of people all over the world, who can find their own tribe, describe their tastes, and support the artists that they love” (Agosto, 2021)<sup>4</sup>*

*“Built as a digital-first, 24/7 primary and secondary art market, SuperRare presents a new path forward” (Julio: 2021)<sup>5</sup>*

*“NFTs have created a vibrant, new creative industry by sol-*

---

4 “(...) para que la cantidad de personas que se toman en serio el coleccionismo de arte pase de unos pocos miles de ricos repartidos por todo el mundo a millones y millones de personas en todo el mundo, que puedan encontrar su propia tribu, describir sus gustos y apoyar a los artistas que aman” (Agosto: 2021)

5 “Construido como un mercado de arte primario y secundario digital, disponible 24/7, SuperRare presenta un nuevo camino a seguir” (Julio de 2021)



*ving digital art's ownership and provenance problems, but as the space catapulted from a small group of artists and collectors who mostly knew one another (even informally / only by reputation) into a massive community of strangers, the continued reliance on web2 platforms for social connectivity and exploration has created a serious artwork discovery problem" (Mayo, 2023)<sup>6</sup>*

Es interesante que SuperRare elija posicionarse en contraposición a casas de subastas tradicionales, ya que si bien no brinda nombres, las agrupa en tanto elitistas o para unos pocos conocidos, dando a entender que se trata de un circuito cerrado. En cambio, SuperRare es para todo aquel que esté interesado en el arte, sin necesidad de contar con un gran capital ni tampoco conocer demasiado sobre el mercado.

*Nor should we risk becoming the digital version of the gate-keeping galleries we sought to disrupt. Therefore, the \$RARE curation token is a means to identify and empower new curatorial talent in the SuperRare community (Agosto, 2021)<sup>7</sup>*

Una de las frases que podría resumir el posicionamiento del sitio es:

---

6 "Los NFT han creado una industria creativa nueva y vibrante al resolver los problemas de propiedad y procedencia del arte digital. Sin embargo, a medida que el espacio se catapultó de un pequeño grupo de artistas y coleccionistas que se conocían principalmente (incluso informalmente, solo por reputación) a una comunidad masiva de desconocidos, la continua dependencia de las plataformas web2 para la conectividad social y la exploración ha creado un grave problema para el descubrimiento de obras de arte" (Mayo de 2023)

7 Tampoco debemos arriesgarnos a convertirnos en la versión digital de las galerías de arte tradicional que buscamos revolucionar. Por lo tanto, el token de curaduría \$RARE es un medio para identificar y empoderar a nuevos talentos curatoriales en la comunidad SuperRare (Agosto 2021).

*Let us never forget why we're here: it's not about the money...it's about the revolution. Power to the Artists! (Septiembre, 2021)*<sup>8</sup>

En este aspecto, podemos identificar cómo SuperRare se establece como una comunidad, un espacio que se construye a partir del poder de los artistas, dando a entender que en otros espacios el poder no lo tienen los artistas. Es más, se habla de revolución.

Es importante resaltarlo, ya que este sitio se presenta todo el tiempo como una comunidad y no como simplemente un lugar de compra-venta. Si bien las reglas de juego (la descentralización) la establece el fundador y las novedades también las comunica la empresa, se elige hablar de comunidad SuperRare, donde la gobernanza y las formas de popularidad están en las manos de los miembros.

*We are excited to announce a decentralized vision for the future of digital art, that puts the power where it should be—in the hands of the community. We began by helping spark a revolution for art. Today we spark a revolution for ownership (Agosto, 2021)*<sup>9</sup>

*Successful tribes / movements are always built on shared values, common lore and a unifying vision of the future. America is an idea, not a place. And America the idea functions best when there is broad alignment (“rough consensus”) amongst its people about their purpose in the world, and the values*

8 Nunca olvidemos por qué estamos aquí: no se trata de dinero... se trata de la revolución. ¡Poder para los artistas! (Septiembre de 2021)

9 Nos complace anunciar una visión descentralizada para el futuro del arte digital, que pone el poder donde debe estar: en manos de la comunidad. Empezamos impulsando una revolución en el arte. Hoy impulsamos una revolución en la propiedad (agosto de 2021).

*around which they ought to organize (Septiembre, 2021)<sup>10</sup>*

Tomamos esta cita porque no se utiliza la palabra comunidad, sino que se habla de tribus o movimientos. Esto es algo un poco más amplio que los miembros que participan en este sitio, sino que podríamos interpretar que refiere a aquellos que activamente participan, de alguna forma u otra, del criptoarte. Un colectivo.

Por otro lado, uno de los puntos más ricos de los textos del blog surge a partir de la insistencia por explicar cómo funciona la arquitectura del sitio, los contratos y cuál es el espíritu fundacional.

*Unlike the centralized business models of old, in blockchain networks (aka 'token-governance' networks) decision-making and rule enforcement is left to individual users of the network, rather than placed in control of a centralized authority. This model not only up-ends the tyranny of such centralized systems - it allows for broader distribution of the value created inside such networks to those very users. In sum, blockchains are a revolution in our models for both social AND economic organization (Septiembre, 2021)<sup>11</sup>*

Es decir, se viene a luchar contra la tiranía que implica no sólo

10 Las tribus y movimientos exitosos siempre se basan en valores compartidos, una tradición común y una visión unificadora del futuro. Estados Unidos es una idea, no un lugar. Y Estados Unidos, la idea, funciona mejor cuando existe un amplio consenso entre sus habitantes sobre su propósito en el mundo y los valores en torno a los cuales deben organizarse (septiembre de 2021).

11 A diferencia de los antiguos modelos de negocio centralizados, en las redes blockchain (también conocidas como redes de gobernanza de tokens) la toma de decisiones y la aplicación de las normas se deja en manos de los usuarios individuales de la red, en lugar de estar bajo el control de una autoridad centralizada. Este modelo no solo rompe con la tiranía de estos sistemas centralizados, sino que también permite una distribución más amplia del valor creado dentro de dichas redes a esos mismos usuarios. En resumen, las blockchains suponen una revolución en nuestros modelos de organización social y económica (Septiembre de 2021).

el modelo económico centralizado (supongamos las galerías de arte tradicionales), sino también contra sitios como Amazon o Twitter donde el control del algoritmo está en manos de esas empresas y se muestra lo que se considera válido para vender, de acuerdo a ciertas reglas que se desconocen.

Esto también es mencionado contra la red social Instagram

*But Instagram wasn't a digital art marketplace. And as we've all come to appreciate over the last decade - it's very rare that "likes" on web2 platforms get the rent paid. So when NFT platforms showed up and began turning artists' portfolios into real world profits – profits that, often, could pay a lot more than just the rent – artists began flocking to web3 in droves (Mayo, 2023)<sup>12</sup>*

La descentralización se vuelve clave a la hora de construir comunidad: no somos un marketplace de compra-venta de arte digital, sino que somos un espacio de intercambio, donde el control, el poder de voto y veto y la membresía están al alcance de cualquiera.

*At the end of the day, artists should be empowered to "be their own platform" – to have full sovereign and creative control over their work. They should be able to tailor smart contracts to their unique needs, and showcase their work on a marketplace (or two...or five) that aligns with their creative and moral outlook on the world (Abril 2022)<sup>13</sup>*

---

12 Pero Instagram no era un mercado de arte digital. Y como todos hemos llegado a apreciar en la última década, es muy raro que los "me gusta" en las plataformas web2 generen ingresos. Así que, cuando aparecieron las plataformas NFT y empezaron a convertir los portafolios de los artistas en ganancias reales —ganancias que, a menudo, podían pagar mucho más que solo el alquiler—, los artistas comenzaron a acudir en masa a la web3 (Mayo de 2023)

13 En definitiva, los artistas deberían tener la capacidad de ser su propia pla-

*(...)the corporate leviathans who have dominated the web2 landscape in recent decades (Enero, 2022)<sup>14</sup>*

Para ello, el token es el “vehículo” clave:

*The \$RARE curation token will be used as the primary vehicle to onboard a growing network of curators, galleries, and collectives - all functioning as SuperRare Spaces: independently curated storefronts on SuperRare. These curation decisions will be enacted using token-based voting with the community's participation and implementation by the SuperRare Council (Agosto, 2021)<sup>15</sup>*

Hay un elemento temático más sutil, que funciona como telón de fondo y que se puede vincular a la idea de religión o club de Criptoarte. Por ejemplo, se habla de tribu en relación a SuperRare:

*Successful tribes / movements are always built on shared values, common lore and a unifying vision of the future. America is an idea, not a place (Septiembre, 2021)<sup>16</sup>*

---

taforma: tener pleno control creativo y soberano sobre su trabajo. Deberían poder adaptar los contratos inteligentes a sus necesidades únicas y exhibir su trabajo en un mercado (o dos... o cinco) que se ajuste a su visión creativa y moral del mundo (Abril de 2022).

14 (...) los gigantes corporativos que han dominado el panorama de la web2 en las últimas décadas (Enero de 2022).

15 El token de curación \$RARE se utilizará como vehículo principal para integrar una red creciente de curadores, galerías y colectivos, todos funcionando como Espacios SuperRare: escaparates curados de forma independiente en SuperRare.

Estas decisiones de curación se implementarán mediante votación basada en tokens con la participación de la comunidad y serán implementadas por el Consejo de SuperRare (Agosto de 2021).

16 Las tribus y movimientos exitosos siempre se basan en valores comparti-

De hecho, ya lo mencionamos en otro apartado, hay referencias bíblicas:

*(...)the corporate leviathans who have dominated the web2 landscape in recent decades (Enero, 2022)<sup>17</sup>*

En este punto, nos gustaría retomar lo que plantea Mariano Fernandez (2019) en torno a la conformación de colectivos. En un primer momento, se podría definir como un proceso de colectivización interna, la conformación de un “nosotros”, implica la definición de intereses en común que resulta en un pasaje de lo individual a lo colectivo. Luego, es el momento en que el colectivo se ve confrontado con otros colectivos o instituciones con los que entabla relaciones (de alteridad, oposición y cooperación), conformando así un campo de experiencia intercolectivo. En este punto, la identidad se define y se atribuye en relación con un “afuera”. Y, en un último momento, el colectivo ingresa al espacio público y necesita de los discursos que le proveen una certificación pública de existencia.

Es así, que podríamos pensar que el sitio de SuperRare opera sobre la certificación externa de varios colectivos que se han ido desarrollando. Por un lado, una comunidad de artistas, que son aquellos que proveen de las piezas de arte y a quienes se les brindaría mayor poder en la participación de las transacciones comerciales. Esto se ve en la constitución de ciertos valores como la innovación tecnológica, la gobernanza descentralizada.

Por otro lado, un colectivo de curadores, que también pueden ser artistas, que son aquellos que deciden y participan en la sección de Spaces en cuanto a qué tipo de piezas se mostrarían.

---

dos, una tradición común y una visión unificadora del futuro. Estados Unidos es una idea, no un lugar (Septiembre de 2021).

17 (...) los leviatanes corporativos que han dominado el panorama de la web2 en las últimas décadas (Enero, 2022)

Y por último, coleccionistas o compradores que también se benefician con cierta democratización en el acceso al arte digital, ya sea por el precio, como por la disponibilidad.

A su vez, podemos pensar a los “fieles seguidores del criptoarte”, es decir, todos estos sub-grupos, en relación a un colectivo como son las casas y galerías de arte tradicionales, donde se dice que existe una mayor concentración económica y una distribución de las decisiones más asimétrica.

#### 4. La función de las imágenes y de las metáforas en la construcción de una temporalidad

José Luis Fernández establece tres tipos de operaciones que nos sirven como base de análisis: de construcción, de referenciación y de inserción. “Cada tipo de operaciones se propone describir los modos de producción y aparición de las figuras y, al mismo tiempo, es útil para establecer relaciones de lo figural con lo que, en principio, puede considerarse como no figural tanto en el plano intratextual como en el intertextual” (Fernández, 2023: 201).

Como bien plantean Lakoff y Johnson (1986), las metáforas impregnan la vida cotidiana, nos ayudan a pensar el mundo, lo construyen. Es decir, estructuramos el pensamiento a través de metáforas. Nunca son solamente recursos poéticos, sino que construyen foco y sentido sobre la vida que vivimos, en la cultura que habitamos.

Por ejemplo, Lakoff y Johnson analizan la idea aceptada de que “una discusión es una guerra”. En este caso, la discusión no solo se nombra, sino que se experimenta y ordena de acuerdo a la estructura de la guerra, permitiendo un conjunto específico de acciones, tonos y desenlaces donde hay ganadores y perdedores. Es decir, la metáfora es un marco conceptual que remite a ciertos sentidos y excluye otros, siendo fundamentalmente una cuestión cultural.

Es así que analizar las metáforas que se utilizan en los posteos del blog, la voz oficial del sitio, nos permite comprender de qué

forma desea posicionarse el sitio. En este caso en particular, podríamos decir que el Enunciador Oficial tiene por objetivo legitimar el criptoarte como la evolución natural del arte.

#### 4.1 Operaciones de construcción, de ampliación, de concreción/abstracción.

En principio, podemos encontrar una serie de metáforas que colocan a SuperRare en un lugar de innovación, de avanzada, vinculado al futuro, no solo del criptoarte, sino del arte en general.

*This blog post is a window into SuperRare's mission to transform this idea into a global artistic movement (Agosto 2021)<sup>18</sup>*

*As exciting as the last three years have been, it has been little more than the planting of seeds (agosto 2021)<sup>19</sup>*

*As we explore CryptoArt's next chapter (Julio, 2021)<sup>20</sup>*

También encontramos elementos vinculados a la idea de comunidad, como ya lo mencionamos, donde funciona como aspiracional del sitio.

*Thanks to these new systems, SuperRare is now home to more than 1,400 artists (Julio, 2021)<sup>21</sup>*

---

18 Esta entrada de blog es una ventana a la misión de SuperRare de transformar esta idea en un movimiento artístico global (agosto de 2021).

19 Aunque los últimos tres años han sido emocionantes, han sido poco más que la siembra de semillas (agosto de 2021).

20 Mientras exploramos el próximo capítulo de CryptoArt (julio de 2021).

21 Gracias a estos nuevos sistemas, SuperRare ahora es la casa de más de



*One metaphor we've found useful to help contextualize the task ahead is to think about the SuperRare DAO as a band getting together for the first time. Even professional musicians can't sit down and play a concert straight through without a few hours of practice (Septiembre, 2021)<sup>22</sup>*

Y por supuesto, una serie de metáforas muy concretas en torno a la revolución.

*breath of fresh air (Julio, 2021)<sup>23</sup>*

*we may be witnessing the birth of the very cultural salons that could come to define the future of cryptoart and the emerging digital renaissance (Enero, 2022)<sup>24</sup>*

*a lone voice to shake the temple walls (septiembre 2021)<sup>25</sup>*

*In sum, blockchains are a revolution in our models for both social AND economic organization (Septiembre, 2021)<sup>26</sup>*

Otros elementos retóricos interesantes (hipérboles, personifi-

---

1400 artistas (Julio de 2021)

22 Una metáfora que nos ha resultado útil para contextualizar la tarea que tenemos por delante es pensar en la DAO de SuperRare como una banda que se reúne por primera vez. Ni siquiera los músicos profesionales pueden sentarse a tocar un concierto completo sin unas horas de práctica (Septiembre de 2021).

23 Un soplo de aire fresco (Julio de 2021)

24 Podríamos estar presenciando el nacimiento de los mismos salones culturales que podrían definir el futuro del criptoarte y el emergente renacimiento digital (Enero de 2022)

25 Una voz solitaria que sacude los muros del templo (Septiembre de 2021)

26 En resumen, las cadenas de bloques son una revolución en nuestros modelos de organización social y económica (Septiembre de 2021)

cación) y que podríamos inferir que sustentan una visión de revolución y nueva era:

*how you can become one of the names being written about  
500 years into the future (Julio, 2021)<sup>27</sup>*

*The Explosion (Agosto, 2021)<sup>28</sup>*

*the digital art revolution is still in its infancy (Agosto,  
2021)<sup>29</sup>*

*However our baby is now all grown up, and ready to face  
the world on its own (Agosto, 2021)<sup>30</sup>*

## 4.2 Función de las imágenes

Algo muy importante a destacar es la forma en cómo se utilizaban las imágenes en cada uno de los textos. De hecho, no siempre son imágenes, sino que pueden ser gifs (imágenes animadas) o ilustraciones tipo cuadros.

En un aspecto, podemos decir que tienen una clara función ilustrativa, de acompañar al texto, de darle mayor sentido a la narración que se está contando.

Hemos visto imágenes de piezas de arte digital, abstractas, que claramente sólo podrían hacerse a través de la tecnología.

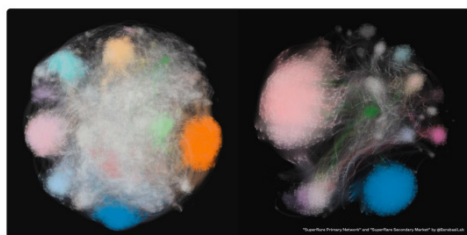
---

27 Cómo puedes convertirte en uno de los nombres que se escriben a 500 años vista (Julio de 2021)

28 La explosión (Agosto de 2021)

29 La revolución del arte digital aún está en pañales (Agosto de 2021)

30 Sin embargo, nuestro bebé ya ha crecido y está listo para enfrentarse al mundo por sí solo (Agosto 2021)



(captura de pantalla de julio 2021)

Pero también se ilustra con imágenes de obras de arte conocidas de artistas reconocidos en el campo: Leonardo Da Vinci, Pablo Picasso, Stearns.



(captura de pantalla de septiembre 2021)

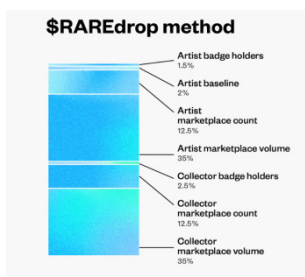
Por ello, pensamos que las referencias artísticas operan como cita intertextual (Marafioti, 2001), utilizando el valor simbólico del arte canónico sin paratextos que propongan una relación específica entre las imágenes y el texto verbal. Esta estrategia tiene una función doble: primero, construye la figura de un enunciador autorizado y conocedor (el “nosotros” de SuperRare), cuyo dominio sobre la historia del arte le confiere autoridad para validar el nuevo campo (si bien las obras son populares y no requieren más que un conocimiento general). Este “nosotros” conoce de la historia del arte, la incluye en los textos y la usa con eficacia. Segundo, al establecer un vínculo de concatenación entre el arte digital y el arte tradicional, la intertextualidad se convierte en una

herramienta de legitimación, ya que el arte digital puede ser un espacio controvertido. Estas referencias buscan ilustrar aquello que se pretende argumentar con textos: los NFTs son arte también.

*“En algunos casos la cita tiene la función primera de santificar el texto. (...) Otras citas, reconocidas como evidencias en una cultura y que por lo tanto están al alcance de todos, permiten establecer acuerdos fáciles que estimulen adhesiones futuras” (Marafioti: 159:2001).*

Estas citas resultan más que importantes, ya que los NFTs han sido catalogados, muchas veces, más como activos digitales especulativos que como piezas de arte.

En otros posteos, se utilizan ilustraciones sobre el funcionamiento de la gobernanza y que sirven para educar o explicar.



(captura de pantalla de agosto 2021)

Por su parte, hay algunas imágenes animadas o gifs, aunque son pocas, que son de arte abstracto y podrían considerarse una versión un poco más sofisticada de los NFTs ya mencionados.

Entonces, podríamos resumir que la función de las imágenes está vinculada con la construcción de cierta temporalidad, donde la cita de las obras de arte reconocidas se vinculan con el pasado del arte, mientras que las imágenes de arte abstracto o los gifs

apuntan a una noción de futuro, casi como lo mencionado en torno a una evolución natural del campo.

Por un lado, se legitima el criptoarte gracias a esas referencias al arte canónico y, por el otro, se construye a los NFTs como el arte del futuro.

## 5. Conclusiones

A lo largo de la investigación y posterior redacción de este artículo, nos hemos encontrado con una serie de desafíos propios del soporte material del corpus: no sólo el sitio web sufrió una serie de cambios, sino que algunos contenidos y secciones ya no existen o incluso se han modificado ciertas dinámicas en la interacción. Creemos, entonces, que el contrato de lectura ha ido virando hacia un posicionamiento cada vez más claro donde se registra un enunciador pedagógico y jerarquizado. Si en los primeros meses del año 2022 costaba poder identificar qué tipo de enunciador se construía gracias a cierta narrativa de lo comunitario, podemos afirmar que para el año 2024, este enunciador ya estaba claramente jerarquizado, desde una posición de Saber.

Antes de septiembre de 2023 habíamos podido definir un Enunciador Macro invisibilizado (pero que operaba a partir de los rankings o la misma curación de obras) que no se hacía tan explícito, que se ocultaba detrás de una idea de comunidad, que era primordialmente visibilizada a través de Enunciadores Artistas y Enunciadores Galerías en la sección de Spaces, las galerías digitales independientes sometidas a voto. No obstante, al eliminar esta sección, se produjo el silenciamiento efectivo de lo poco que podía encontrarse de la voz de esta comunidad. De este modo, la plataforma tomó una decisión arquitectónica que debilitó la ilusión de simetría.

De hecho, hemos remarcado cómo la elección de un blog a modo de bitácora era el género elegido por un Enunciador Oficial, que se arrogaba el derecho a hablar por un colectivo de “se-

guidores del criptoarte”, que incluía compradores, vendedores, artistas, coleccionistas que se oponían a las casas de subasta tradicionales.

Por ello, podríamos inferir que este género elegido operaba desde una estrategia de proyectar cercanía con el enunciatario a través de un vínculo de simetría. Según José Luis Fernández: “...hay relaciones simétricas entre enunciador y enunciatario cuando no pueden establecerse diferencias de posición frente al referente o al conjunto de saber presupuesto en el texto o a las actitudes construidas, saben o agreden en el mismo nivel; en el construcción complementaria, cuando uno es cuidador, el otro es cuidado, uno sabe y el otro aprende” (Fernandez, 2023:219)

Sin embargo, vemos una contradicción. Por un lado, es claro que SuperRare se construía como enunciador de los mensajes, pero siempre se posicionó temáticamente casi como el portavoz de una comunidad de iguales, tratando de replicar lo que sucede con la tecnología peer-to-peer. Pero, ¿quién decide las reglas de la comunidad? ¿Es todo equitativo?

Existe una declaración de gobernanza que aspira a una “descentralización cada vez más profunda”<sup>31</sup>, pero se exige la compra de un token \$RARE para participar. Si bien se menciona que hay un Consejo que controla este tesoro, no se explica la forma de elección, ni el período de gobierno. Por ejemplo, en la web donde se detallan los actores o “stakeholders”<sup>32</sup>, se mencionan a los “Community Editors”, que son clave en las competencias de “Spaces”, pero no se sabe cómo se accede a dicho rol.

Este aspiracional de equidad resulta definitivamente contradictorio con los cambios arquitectónicos producidos hasta el año 2024. Las nuevas secciones incorporadas en 2023, como “Curated Conversations” y “Academy”, son la prueba de la consolida-

31 Into the Future, SuperaRare WhitePapers, en: Into the Future | The SuperRare Network

32 Actors, Stakeholders, en: Actors / Stakeholders | The SuperRare Network

ción de este nuevo rol. Dichas áreas, que ofrecen entrevistas a artistas seleccionados por SuperRare y artículos sobre tecnología *onchain*, dan cuenta de un enunciador visible que convoca no solo a enunciatarios que ya conocen el rubro, sino a aquellos que buscan aprender. Además, el contenido del blog ha quedado incorporado en estas áreas.

Estos segmentos aparecerán en la *HomePage*, a través de la sección Curated Conversations, validando aún más la voz de este Enunciador Macro.

Otro aspecto a mencionar es el cambio en el banner. Hasta el año 2023 se mencionaba a los NFTs, mientras que ya para 2023/2024, hablará de mercado de arte, dando cuenta de la legitimación del criptoarte como tal.

Entonces, si volvemos a la pregunta inicial, sobre qué tipo de contrato de lectura o interacción propone SuperRare, debemos mencionar que los cambios producidos en el período seleccionado dan cuenta de un pasaje de un enunciador que se arrojaba ser el portavoz de un colectivo (podemos pensar en el club del criptoarte), con una fuerte narrativa de descentralización e imaginario comunitario, a un enunciador cada vez más jerarquizado y visibilizado.

Si antes detectamos una tensión entre una estrategia de los comunitario o descentralización, luego del 2023, SuperRare devino en una plataforma visiblemente curada por un grupo selecto, con un espacio nulo para la distribución de esta curación y con un Enunciador que se construye desde una posición de saber y de control.<sup>33</sup>

Consideramos, entonces, pertinente finalizar con la pregunta sobre qué permanece hoy de esa premisa que enarboló en su blog: “Power to the artists”.

---

33 Es así que en Marzo de 2025 el sitio web ha sufrido nuevamente una serie de cambios, donde directamente ya no hay banner ni rankings, sólo piezas digitales y una sección nueva de Offline.

## Bibliografía

- FERNÁNDEZ, José Luis (2023). Una mecánica metodológica. Buenos Aires, La Crujía.
- FERNANDEZ, Mariano. (2019). Problemas públicos y configuración de colectivos. Una reflexión analítica sobre el pasaje al espacio público y sus condiciones de mediatización. Dixit, (30), 68-85. Epub 01 de junio de 2019, disponible en <https://doi.org/10.22235/d.v0i30.1782>
- FRATICELLI, Damián (2019) Enunciación y humor en las redes (o cómo estudiar memes sin perder el chiste). Trama comun., Rosario , v. 25, n. 2, p. 115-129, dic. 2021 . Disponible en [https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-56282021000200006&lng=es&nrm=iso](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-56282021000200006&lng=es&nrm=iso).
- GIANNINI, Federico (2025) “¿Cuáles son las tendencias de la pintura joven contemporánea? Un rápido repaso”, en Finestre Sull Arte, marzo 2025, disponible en ¿Cuáles son las tendencias de la pintura joven contemporánea? Un rápido repaso
- LAKOFF, George y JOHNSON, Mark (1986). Metáforas de la vida cotidiana. Madrid, Cátedra.
- MARAFIOTI, Roberto (comp) (2010). Recorridos Semiológicos, Signos, enunciación y argumentación. Buenos Aires, Editorial Eudeba.
- SCOLARI, Carlos (2018), Las Leyes de la Interfaz, Barcelona, Gedisa.
- SCOLARI, Carlos Alberto (2008), “El sentido de las interfaces” en La comunicación global del patrimonio cultural, España, Trea.
- SILES GONZÁLEZ, I. (2023). Internet, virtualidad y comunidad. Revista De Ciencias Sociales, (108), 41–53, disponible en <https://archivo.revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/53878>
- STEIMBERG, Oscar (2005). Semiótica de los medios masivos: el pasaje de los medios a los géneros populares. Buenos Aires, Editorial Atual.
- TRAVERSA, Oscar (1991). “Aproximaciones a la noción de dispositivo” en Signo y Señal 12, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras – UBA.



- VALDETTARO, Sandra (2011), Audiencias: de las “redes sociales” a las “asociaciones en red”, en “Interfaces y pantallas : análisis de dispositivos de comunicación”. UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- VERÓN, Eliseo (1985). “El análisis del ‘contrato de lectura’. Un nuevo método para los estudios del posicionamiento de los soportes de los media”. En: Les Medias: Experiences, Recherches Actuelles, Applications. Paris, IREP.
- VERÓN, Eliseo (2004) “Cuando leer es hacer: la enunciación en el discurso de la prensa gráfica” en Fragmentos de un Tejido, Gedisa, Barcelona.

Áreas de investigación: semiótica- análisis de discurso- arte; jenniferguillinet@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0007-1159-048X>

**Recibido: 5/8/2024**

**Aceptado:13/10/2025**

## Apéndice

- Blog antes Sept 2023: SuperRare (mirror.xyz)

## Datos de la autora:

Lic.Prof. Jennifer Guillinet Jennifer Guillinet es licenciada y profesora en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Buenos Aires; Universidad Nacional de las Artes - Investigadora;