

Desempeño de los roles periodísticos y su hibridación. Análisis en la cobertura del conflicto palestino-israelí

Soledad Rodríguez-EsperanzaUniversidad Rey Juan Carlos **María Luisa Humanes**Universidad Rey Juan Carlos <https://dx.doi.org/10.5209/hics.103769>

Recibido: 22 de septiembre de 2025 • Aceptado: 23 de febrero de 2026

ES Resumen. El estudio comparado, basado en el estudio del desempeño en la práctica de los roles periodísticos y su hibridación, analiza cinco roles periodísticos en 1197 noticias sobre dos episodios del conflicto palestino-israelí (2014 y 2017) en cuatro diarios: *ABC*, *La Vanguardia*, *Haaretz* y *New York Times*. Mediante un análisis de contenido y pruebas estadísticas de contraste de hipótesis, se identificó al rol intervencionista como el más frecuente y eje central de la hibridación, aunque se observan diferencias según acontecimiento y medio. Entre los hallazgos más relevantes encontramos que el rol intervencionista es el que más correlaciones significativas y positivas presenta con el resto, confirmando su carácter de meta-rol, aunque existe otra combinación de roles importante entre el cívico y el de info-entretenimiento.

Palabras clave: Roles periodísticos, desempeño, hibridación, conflicto, prensa, Israel, Palestina.

ENG Journalistic Role Performance and its Hybridization. Analysis on the coverage of Israeli-Palestinian Conflict

Abstract. This comparative study, based on an analysis of journalistic role performance and hybridization, examines five journalistic roles in 1,197 news covering two episodes of the Israeli-Palestinian conflict (2014 and 2017) in four newspapers: *ABC*, *La Vanguardia*, *Haaretz*, and *The New York Times*. Through content analysis and statistical hypothesis testing, the interventionist role was identified as the most frequent and central to hybridization, although differences were observed depending on the event and the media outlet. Among the most relevant findings was that the interventionist role showed the most significant and positive correlations with the other roles, confirming its meta-role nature. However, other important role combination also emerged, including the civic and infotainment roles.

Keywords: Journalistic roles, performance, hybridization, conflict, press, Israel, Palestine.

Sumario: 1. Introducción. 2. Estado de la cuestión. 2.1. El desempeño de los roles periodísticos. 2.2. La hibridación de los roles. 3. Metodología. 3.1. Muestra. 3.2. Análisis. 4. Resultados. 4.1. Desempeño de roles. 4.2. Hibridación de roles. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Rodríguez-Esperanza, S. & Humanes, M. L. (2026). Desempeño de los roles periodísticos y su hibridación. Análisis en la cobertura del conflicto palestino-israelí. *Historia y Comunicación Social* 31(1), 21-30.

1. Introducción

Este trabajo aborda el desempeño de los roles periodísticos dentro de dos episodios del conflicto palestino-israelí: la operación Margen Protector (2014) y el anuncio del traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén (2017). Mediante un análisis de contenido se analiza la presencia y desempeño de cinco roles periodísticos (Mellado, 2015, 2021) en 1197 piezas publicadas en cuatro periódicos de tres países diferentes (*ABC*, *Haaretz*, *La Vanguardia* y *New York Times*). Se espera que existan diferencias en el desempeño de roles tanto entre episodios como entre medios, además de identificar las correlaciones entre estos (hibridación) en el contexto de este conflicto.

2. Estado de la cuestión

2.1. El desempeño de los roles periodísticos

El desempeño de los roles periodísticos es, desde el punto de vista de Mellado, (2015, 2019), el resultado de los roles una vez conceptualizados, negociados y puestos en práctica a nivel colectivo. Mellado (2015)

propone tres dimensiones en el desempeño de los roles periodísticos: la presencia de la voz periodística, las relaciones con el poder y la aproximación a la audiencia (Donsbach, 2012; Hanitzsch, 2007).

En la presencia de la voz periodística se mide la implicación del periodista dentro de la información, en la que se encuentra el rol intervencionista. Este rol tiene la característica de ser transversal y unidimensional (Mellado, 2021) ya que siempre está presente en mayor o menor medida. Stępińska, Szabó, Amado y Silke (2021) señalan que cuanto más presente esté la voz del periodista mayor será su desempeño, y Márquez-Ramírez, Roses, Silke y Olivera (2021) aluden a la transversalidad del rol y cómo éste puede interactuar con el resto de roles.

Mellado (2015, 2021) propone cinco elementos para medir su presencia: opinión del periodista, interpretación, llamada a la acción, uso de adjetivos calificativos y uso de la primera persona. La opinión del periodista está presente cuando éste emite juicios de valor o se posiciona a favor o en contra. La interpretación se diferencia de la opinión en que la primera el periodista emite juicios y en la segunda explica o analiza los hechos. La llamada a la acción aparece cuando el periodista reclama cambios. El uso de la primera persona aparece con pronombres personales (yo, nosotros) o posesivos (mí, mío, nuestro).

Stępińska et al. (2021) analizaron su presencia en prensa de 18 países, distinguiendo dos posturas: un intervencionismo determinado por el contenido, con los indicadores de opinión, interpretación y propuesta de cambios; y un intervencionismo determinado por los elementos narrativos, con los indicadores de uso de adjetivos y uso de la primera persona (2021: 88). Esta distinción tenía dos motivos: (1) las diferencias en el desempeño entre las culturas periodísticas y (2) su carácter transversal (2021: 89). Hallaron que el intervencionismo no estaba condicionado por el régimen político, aunque sí lo hacía en función del sistema mediático y la autonomía de los periodistas (2021: 97-98).

En un análisis de la prensa española, Humanes y Roses hallaron que la dimensión intervencionista estaba más presente que el resto de roles (2018: 1040-1041) y se caracterizaba por la interpretación, los adjetivos y la opinión (2018: 1046). En un estudio posterior de la prensa nativa digital española el rol intervencionista poseía una presencia más destacada en esta plataforma que en los medios de comunicación más tradicionales (Humanes, Alcolea-Díaz, López-del-Ramo y Mellado, 2023).

En la dimensión de las relaciones con las élites se encuentran dos roles: el vigilante y el leal-facilitador. Señala Mellado que, debido a que los roles son independientes y no mutuamente excluyentes, estos dos roles pueden incluso correlacionarse entre sí (Mellado, 2021: 35).

El rol vigilante sigue de cerca el comportamiento y las acciones de las élites (Mellado, 2015, 2021). Éste vigila y persigue cuestiones como la corrupción, el fraude, los escándalos o los abusos. Mellado (2015, 2021) propone siete indicadores para medir su presencia: dudas, críticas, denuncias, conflicto, cobertura de procesos judiciales o administrativos, periodismo de investigación, e investigación externa. Las dudas, críticas y denuncias pueden provenir tanto del propio periodista o de las fuentes. Las dudas cuestionan la veracidad o la validez de lo que las élites dicen o hacen. Las críticas valoran negativamente las acciones de los grupos de poder. Las denuncias se diferencian de las anteriores por la naturaleza de las acciones de las élites, éstas tienen más que ver con la notificación de que se está cometiendo algo ilegal o se está ocultando información intencionadamente. El conflicto es similar al anterior, pero evidencia la existencia de problemas entre el periodista y las élites, como censura, amenazas o acoso. La cobertura de procesos judiciales en los que las élites están involucradas es también un indicador del rol vigilante. El periodismo de investigación y la investigación externa son métodos de recopilación de información. El primero involucra directamente al periodista o al medio que cubre la información, y en el segundo la recopilación la llevan a cabo organismos externos y suele realizarse cuando el periodista no goza de la suficiente libertad para poder llevar a cabo la investigación.

En un análisis el periodismo vigilante, Márquez-Ramírez et al. (2021) distinguieron dos dimensiones dentro de este rol en función de la implicación del periodista en la cobertura: el vigilante distante y el vigilante intervencionista (2021: 106). El vigilante distante está representado por la presencia de dudas, críticas y acusaciones de terceros, la información sobre procesos judiciales y la investigación externa. En el vigilante intervencionista las dudas, críticas y denuncias provienen de los periodistas, junto con el conflicto y el periodismo de investigación (Márquez-Ramírez et al., 2021: 106). Se encontraron diferencias entre las dos dimensiones del rol vigilante. El distanciado solía estar tres veces más presente que el intervencionista a nivel general, aunque en ambas la presencia de dudas y críticas eran los ítems más presentes (Márquez-Ramírez et al., 2021: 108).

El vigilante intervencionista era el más habitual a nivel general en todos los países, como en España, mientras que en Estados Unidos era más habitual el distanciado (Márquez-Ramírez et al., 2021: 111). El vigilante distanciado aparecía más en noticias sobre asuntos judiciales, derechos humanos, protestas y manifestaciones, y crimen. El intervencionista era más habitual en noticias sobre gobierno, política, problemas sociales o abusos de poder (2021: 112). Ambas dimensiones aparecían en las noticias sobre derechos humanos, aunque prevalecía el vigilante distanciado sobre el intervencionista (2021: 113). En los medios nativos digitales españoles el rol vigilante estaba más predeterminado por la temática de las noticias, más habitual en política, asuntos sociales y crimen, y en algunos casos, economía o empleo (Humanes et al., 2023).

La ideología también era una variable destacada, apareciendo el vigilante con mayor frecuencia en medios más escorados a la derecha que en los de centro o de izquierda. La dimensión intervencionista era la más presente en general, más frecuente en los medios conservadores, y el distanciado aparecía más en los de centro. Esta prevalencia la achacaron a que la prensa conservadora tiende a ser más exigente con los gobiernos de izquierdas (Márquez-Ramírez et al., 2021: 113).

Mellado (2015, 2021) diferencia en el rol leal-facilitador dos dimensiones: una que colabora con las élites y otra que promociona la imagen de un país. En el primer caso se distinguen cuatro indicadores para medir

su presencia: defensa de las élites e imagen positiva. Estos dos indicadores distinguen entre élite política y económica. La defensa de élites es la valoración positiva por parte de los periodistas sobre lo que las élites llevan a cabo, reforzando positivamente sus declaraciones o actitudes. La imagen positiva es el énfasis explícito y positivo de las élites a través de recursos narrativos (Mellado, 2015, 2021). En la vertiente de apoyo a la nación Mellado (2015, 2021) cita cinco indicadores: progreso o éxito del país, triunfos nacionales, promoción de la imagen del país y elementos patrióticos. El progreso o éxito es la mención de avances o mejoras en el país. La comparación con otros países compara los avances del país con los de otros en beneficio de la nación. Los triunfos nacionales son llevados a cabo por un individuo o grupo en representación del país. La promoción de la imagen del país expone eventos que mejoran la imagen de la nación. Los elementos patrióticos son declaraciones explícitas positivas relacionadas con la pertenencia al país (Mellado, 2015).

Márquez-Ramírez et al. (2021: 105) señalan el papel de este rol en determinados contextos, como el apoyo a las élites económicas en Irlanda durante la crisis financiera (Preston y Silke, 2014) o la postura de los periodistas cubanos a la hora de defender a las élites y la nación como una respuesta al embargo estadounidense (2021: 105). El desempeño de éste también puede variar en momentos en los que la seguridad, el prestigio o el orden de un país pueda verse afectados, como ocurre en el trabajo de Zelizer y Allan (2011) y la influencia que el 11-S en la cobertura de las noticias referentes a Oriente Medio (Márquez-Ramírez et al., 2021: 105). Esto mismo menciona Peri (2012) en el caso de Israel: cómo el conflicto palestino-israelí ha influenciado la actividad periodística en los momentos que se producen estallidos de violencia, con unos periodistas más a favor del Gobierno y el Ejército con su denominada “cultura de la seguridad nacional” (2012: 12). Márquez-Ramírez et al. (2021) aluden también al desempeño de este rol en momentos de inestabilidad como una forma de seguridad para los periodistas, como ocurre en el análisis de Simons y Strovsky (2006) sobre la prensa rusa o en el trabajo de Hughes y Márquez-Ramírez (2017) sobre el trabajo de los periodistas mexicanos.

En el análisis de Márquez-Ramírez et al. (2021) la dimensión de apoyo a las élites estaba más representada por la defensa de las actividades y la imagen positiva de la élite política (2021: 113). En el apoyo a la nación destacaban ligeramente los ítems de progreso o éxito, triunfos nacionales y promoción de la imagen del país, con notables diferencias en función del contexto del país en el que se desempeñaba el rol (2021: 121). El leal-facilitador tenía algo más de protagonismo en países como Malasia y Cuba en la dimensión de apoyo a las élites, mientras que en países como Estados Unidos y Suiza éste estaba prácticamente ausente. Hallaron que el apoyo a las élites estaba más relacionado con la línea ideológica del medio analizado, aspecto que no influía en el apoyo a la nación (2021: 121). De hecho, la ideología variaba significativamente el desempeño del leal-facilitador. En este caso por la injerencia de la prensa cubana en la que aparecía con mayor frecuencia, por lo que la prensa de izquierda poseía un nivel mayor de apoyo a las élites que la prensa conservadora o de centro. Ocurre también que el apoyo a la nación aparece más en la prensa de izquierdas, pero con menor frecuencia (2021: 117-118). En España las dos dimensiones del rol leal-facilitador se mantuvieron discretas y en Estados Unidos el apoyo a la nación aparecía algo más representado que el apoyo a las élites (2021: 116). Las noticias sobre política, vivienda o elecciones poseían desempeño del rol leal-facilitador en sus dos dimensiones, con más apoyo a las élites, también en las noticias sobre defensa o economía, mientras que en piezas sobre sucesos estaban prácticamente ausentes (2021: 117).

La dimensión de la aproximación a la audiencia se ocupa de cómo los periodistas se dirigen a su público. Existen tres roles de los cuales dos son abordados en esta investigación: el de info-entretenimiento, que se acerca a la audiencia como espectadores; y el cívico que lo hace en su papel ciudadano (Mellado, 2015, 2021). Estos también son independientes y no mutuamente excluyentes entre sí (Mellado, 2021: 36). Debido a la naturaleza de los dos episodios del conflicto palestino-israelí que conforma la muestra se omitió el rol de servicio, más enfocado al periodismo de estilo de vida y que aborda a la audiencia como clientes (Mellado, 2015, 2021).

El rol de info-entretenimiento aúna elementos de la información y el entretenimiento mediante el uso de recursos estilísticos, narrativos y visuales que captan la atención de la audiencia y transmiten emociones (Mellado, 2015; Mellado, 2021: 35). Mellado (2015) propone seis ítems para medir su presencia: personalización, vida privada, sensacionalismo, escándalo, emociones y morbo.

La personalización es la presencia de “características intelectuales, físicas, psíquicas, sociales o personales (Mellado, 2015: 607)” que no aportan contexto al hecho noticioso. La vida privada aborda aspectos relacionados con la vida personal del individuo, como relaciones u otras cuestiones de carácter privado. El sensacionalismo utiliza elementos visuales o narrativos para transmitir emociones o para captar la atención, como los recursos literarios que enfatizan o exageran los hechos noticiosos. El escándalo involucra a representantes públicos en conductas inapropiadas, como violencia o infidelidades. Las emociones aparecen mediante el uso de figuras retóricas, descripciones o elementos visuales que transmiten felicidad, tristeza, ira, sorpresa o miedo. El morbo incluye detalles explícitos acerca de situaciones desagradables que no aportan información adicional.

En el análisis de Humanes y Roses (2021) el rol de info-entretenimiento era más frecuente que el cívico y el de servicio (2021: 134). El indicador más presente era la personalización, con gran protagonismo de las emociones y el sensacionalismo. Advirtieron que la presencia de los indicadores del rol de info-entretenimiento variaba según el país, como en el caso de Estados Unidos donde la personalización y la vida privada eran más frecuentes, o el caso español con la personalización también como el ítem más destacado, pero con las emociones, la vida privada y el sensacionalismo más sutiles (2021: 134-135). Este rol destacaba en noticias sobre policía y crimen, con todos los indicadores (2021: 136). Esto ocurre también en el análisis de la prensa nativa digital española, no sólo aparecía más en estas plataformas que en las tradicionales, sino que

la temática de las noticias fue una variable destacada, como en las que abordaban temas como celebridades, deporte, política y crimen (Humanes et al., 2023).

Humanes y Roses (2021) aluden a dos dimensiones dentro de este rol cuando se combina con el intervencionista. Cuando éste está más presente la cobertura tiende a ser más narrativa, mientras que al contrario esa narrativa viene dada por los propios elementos de la historia (Mellado, 2021: 39). Humanes y Roses se refieren al primero como un rol más activo, incluso animador, y al segundo como una cara más pasiva en la que el uso de elementos visuales o narrativos son suficientes (2021: 127). Añaden que el info-entretenimiento “se ha convertido en un estilo periodístico transversal” más relacionado con el estilo que con la frivolidad (2021: 127).

El rol cívico busca informar a la audiencia sobre asuntos que les afectan en el plano político (Mellado, 2015, 2021). Los periodistas también pueden ayudar a los ciudadanos a participar en asuntos políticos, como altavoz de sus demandas o como promotores de cambios (Humanes y Roses, 2021: 126). Para medir su presencia Mellado (2015, 2021) propone nueve indicadores: perspectiva ciudadana, demanda ciudadana, preguntas ciudadanas, credibilidad de los ciudadanos, apoyo a los movimientos ciudadanos, educación en derechos y deberes, antecedentes o la información contextual, información sobre actividades ciudadanas, e impacto local de las decisiones políticas. La perspectiva ciudadana es la inclusión de declaraciones de ciudadanos, individuos o en representación de un grupo, que contienen opiniones de éstos sobre una cuestión política. Las demandas son exigencias de cambios relacionados con decisiones políticas. Las preguntas son cuestiones sobre hechos o iniciativas políticas llevadas a cabo por ciudadanos. Estos tres indicadores poseen en común la presencia explícita de las declaraciones de los ciudadanos. La credibilidad es la presencia de validez sobre lo que los ciudadanos dicen o hacen, ya sea por el periodista u otras fuentes, otorgan credibilidad y refuerzan las declaraciones o acciones de los ciudadanos. El apoyo a los movimientos sociales es la mención de una organización o movimiento que se ocupa de problemas por los que los ciudadanos se ven afectados. La educación en derechos y deberes es la información sobre cuestiones políticas, económicas y sociales. La información contextual es la inclusión de causas o antecedentes sobre un hecho que afecta a la audiencia en el plano político. La información sobre las actividades de los ciudadanos es referida a actos, concentraciones, manifestaciones, campañas u homenajes organizados por entidades ciudadanas, en este caso el periodista puede enfatizar su importancia o animar a otros a participar. El impacto local informa sobre las posibles consecuencias que un acto o una decisión política pudiera acarrear sobre los ciudadanos.

Humanes y Roses (2021) distinguieron dos vertientes del rol cívico: una defensora y otra educadora. El cívico defensor defiende los intereses de los ciudadanos y seis indicadores de este rol miden su presencia: reacciones de los ciudadanos, demandas, credibilidad, apoyo a los movimientos sociales, preguntas e información sobre actividades sociales. El cívico educador difunde información política útil para los ciudadanos y se mide con tres indicadores: impacto local, información contextual y educación en derechos y deberes (2021: 127). El defensor era más común que educador, con una fuerte presencia del intervencionista en el primero. El ítem más destacado fue las reacciones seguido por las demandas, el apoyo a las actividades y la información sobre éstas (2021: 131). La dimensión educadora aparecía representada por la información contextual más que con el impacto local o la educación en derechos y deberes (2021:131). La presencia del rol cívico variaba según la calidad democrática de los países de la muestra, cuanto más sólida fuera mayor desempeño del rol cívico especialmente en su dimensión educadora. La orientación defensora aparecía más en países con una transición democrática a excepción de países como Grecia y Estados Unidos. En España el defensor era menos habitual (2021: 133). Aparecía más en noticias sobre eventos ciudadanos como manifestaciones o protestas, problemáticas sociales, derechos humanos y vivienda (2021: 133). Concluyeron que el defensor actuaba como un altavoz de los ciudadanos más que como un medio con el que poder llevar a cabo cambios (2021: 140). El cívico educador actuaba proporcionando información para ayudar a tomar decisiones sobre problemas políticos o sociales (2021: 141).

En el caso de la televisión en España, concretamente en los informativos de *Atresmedia*, el rol cívico aparecía más en los informativos de la cadena *LaSexta* que en los de *Antena3* (Humanes et al., 2021). En otro estudio sobre cuatro plataformas mediáticas españolas se encontró que en los diarios nativos digitales el rol cívico era menos frecuente que en los medios tradicionales, con la única excepción de la radio, además de estar vinculado a temáticas sociales, empleo y noticias sobre manifestaciones (Humanes et al., 2023).

2.2. La hibridación de los roles

La idea que se repite en el desempeño de roles es la importancia del contexto. Aunque otras variables como la temática o la ideología sean significativas, una investigación más reciente señala que los roles son “mucho más complejos, matizados y ricos de lo que sugiere la literatura normativa (...) tienden a estar limitados por el espacio y el tiempo y, por lo tanto, adquieren diferentes niveles de importancia en situaciones específicas” (Mellado, Márquez-Ramírez, Humanes et al., 2021: 37). Por ello surge la hibridación, si los roles están sujetos al contexto pueden interactuar entre sí en determinadas situaciones.

El rol intervencionista, caracterizado por ser transversal y unidimensional (Mellado, 2015, 2021), es apodado como el meta rol por su facilidad para combinarse con el resto. La presencia de la voz periodística siempre está presente en mayor o menor medida y puede aportar matices a otros roles. Mellado et al. (2021) encontraron una correlación positiva del rol intervencionista con el resto de roles en su estudio de 17 países, con especial fuerza con los roles vigilante e info-entretenimiento (2021: 76). Estas hibridaciones variaban según otros factores como el país o la plataforma.

La unión intervencionista y vigilante era más común en países como España o Grecia y más moderada en Estados Unidos (Mellado et al., 2021: 76-77). Esto se refuerza en otro análisis en el que esta correlación fue la más fuerte a nivel global, destacando en España, Grecia, Alemania y Estados Unidos, con un fuerte predominio del intervencionismo (Humanes et al., 2021: 3567). En los medios nativos digitales españoles esta hibridación era la segunda más frecuente (Humanes et al., 2023), y fue significativa en los informativos de *Atresmedia* (Humanes et al., 2021).

La combinación intervencionista y leal-facilitador aparecía con más fuerza en China, en España fue sutil pero significativa y positiva (Mellado et al., 2021: 77). En la comparativa de la prensa de diferentes países la correlación de intervencionista con leal-facilitador era menos fuerte que la que involucraba al rol vigilante en la prensa estadounidense, irlandesa, española, griega, alemana y suiza (Humanes et al., 2021: 3566). Además, la unión del intervencionista con leal-facilitador era positiva en las noticias sobre elecciones, tribunales, economía y gobierno en su dimensión de apoyo a la nación, y sólo en las piezas sobre campañas electorales en su dimensión de apoyo a las élites (Márquez-Ramírez et al. 2021: 119).

La hibridación del rol intervencionista con el de info-entretenimiento era más frecuente en Alemania y México, destacada en Estados Unidos y la tercera en España (Mellado et al., 2021: 77). Humanes et al. (2021) encontraron que esta combinación destacaba en la prensa alemana y suiza, no tanto en la estadounidense, pero siempre con predominio del rol intervencionista (2021: 3568). En la prensa española no estaba tan presente, pero sí lo fue en los informativos de *Atresmedia* (Humanes et al., 2021), además de ser la correlación más fuerte en la prensa nativa digital (Humanes et al., 2023).

La hibridación del rol intervencionista con el cívico era más habitual tanto a nivel general como en México, Estados Unidos o Grecia, y en España más discreta, cuestión que podría tener relación con la noción del periodismo como servicio público de algunos países (Mellado et al., 2021: 77). En los informativos de televisión de *Atresmedia* esta asociación ocupaba el tercer lugar, más en *LaSexta* que en *Antena3* (Humanes et al., 2021).

La hibridación de roles puede darse con otras combinaciones de roles distintos al intervencionista, como ocurre con el cívico. Éste se correlacionaba con el vigilante, el leal-facilitador y el de info-entretenimiento de forma destacada a nivel general (Mellado et al., 2021: 78). La unión de cívico y vigilante era la segunda correlación más fuerte en la prensa estadounidense, alemana, española y griega (Humanes et al., 2021: 3566). En televisión aparecía con fuerza en los informativos de *Atresmedia* (Humanes et al., 2021) y en la prensa nativa digital española como la tercera más potente (Humanes et al., 2023).

El rol cívico junto al info-entretenimiento fue la segunda correlación más destacada a nivel general, especialmente en Estados Unidos (Mellado et al., 2021: 78). En España, en los informativos de *Atresmedia* fue el tercer rol híbrido más frecuente: en *LaSexta* con predominio del info-entretenimiento y en *Antena3* del rol cívico (Humanes et al., 2021).

La unión del cívico y leal-facilitador destacó en Cuba y Malasia, aunque de forma opuesta, lo que refuerza la idea de la importancia del contexto político y social (Mellado et al., 2021: 78). La correlación menos fuerte, pero significativa, fue la del rol vigilante con el de info-entretenimiento, más común en la prensa alemana y estadounidense (Mellado et al., 2021: 78). En el caso español aparecía en los informativos de *LaSexta* y *Antena3* (Humanes et al., 2021).

Estos resultados evidencian que la hibridación de roles tiene que ver con el contexto en el que se desempeñan los roles. Como afirma Mellado, no existe un único modelo de desempeño de roles (2021: 81).

3. Metodología

El objetivo principal de este trabajo es analizar el desempeño de cinco roles periodísticos (intervencionista, vigilante, leal-facilitador, info-entretenimiento y cívico) en las noticias de dos episodios del conflicto palestino-israelí en cuatro medios de tres países diferentes. Se proponen tres objetivos específicos: (1) comparar el desempeño de estos roles en función del acontecimiento, (2) comparar el desempeño según el medio y (3) analizar las posibles correlaciones entre roles, tanto a nivel general como con variable de control de acontecimiento y medio.

De aquí surgen las siguientes hipótesis:

H1: A nivel general se espera una presencia mayor del rol intervencionista. Este rol aparece siempre en mayor o menor medida y tratándose de la cobertura sobre el conflicto palestino-israelí puede convertirse en el rol más desempeñado.

H2: Se esperan diferencias entre los acontecimientos por las diferencias entre los dos eventos: una invasión militar y un anuncio político. En la operación Margen Protector se espera un desempeño más destacado del rol vigilante y en el asunto de la embajada, más presencia del rol cívico.

H3: Habrá diferencias del desempeño de roles según el medio por la pertenencia de estos a diferentes países con grados de implicación diferentes. En la prensa española se espera mayor nivel de intervencionismo debido a un periodismo más orientado al comentario propio del sistema de medios mediterráneo (Hallin y Mancini, 2004) y a una prensa (papel y digital) en la que predomina el rol intervencionista (Humanes et al. 2023). En *New York Times* habrá un desempeño del rol vigilante más evidente (Hallin y Mancini, 2004; Márquez et al., 2021), y más rol cívico en *Haaretz*, dado que Israel se caracteriza por altos niveles del rol cívico en su sistema de medios (Mellado et al., 2024).

H4: Se esperan correlaciones positivas del rol intervencionista con los otros cuatro roles analizados, aunque podría existir hibridación de otros roles.

3.1. Muestra

La muestra se compone de 1197 piezas informativas recogidas de cuatro periódicos diferentes (*ABC*, *Haaretz*, *La Vanguardia* y *New York Times*) y dos episodios del conflicto palestino-israelí: la operación Margen Protector y el reconocimiento de Jerusalén como la capital de Israel, por ser dos eventos recientes y ser distintos entre sí.

La operación Margen Protector fue una invasión militar por parte del Ejército israelí en la Franja de Gaza. Tuvo una duración de 50 días, desde el 8 de julio hasta el 26 de agosto de 2014. Puede considerarse como una de las invasiones más largas de la Franja de Gaza desde la retirada de tropas hasta los eventos del 7 de octubre de 2023, aunque sí es la más larga en comparación a estallidos similares como Plomo Fundido (2008-09) o Pilar Defensivo (2012).

El reconocimiento de Jerusalén como la capital de Israel tuvo lugar el 6 de diciembre de 2017 a través de un discurso del presidente de Estados Unidos Donald Trump en el cual expresaba su intencionalidad de trasladar la embajada estadounidense en Israel desde Tel Aviv a Jerusalén, finalizando dicho anuncio con la declaración del presidente con el reconocimiento de Jerusalén como la capital del Estado de Israel.

ABC y *La Vanguardia* son los dos diarios españoles de la muestra que difieren en sus líneas editoriales. *ABC* es más conservador y *La Vanguardia* se define como liberal. La presencia de corresponsales en la zona del conflicto como el caso de Mikel Ayestarán en *ABC* y Henrique Cymerman en *La Vanguardia* fue clave en la decisión de incluir estos diarios en la muestra. En ambos se recogieron las piezas de su edición impresa a través de la hemeroteca digital.

New York Times es el diario estadounidense. Fue seleccionado por dos motivos: (1) por la relación de Estados Unidos e Israel y su implicación en los dos episodios y (2) por su estatus a nivel internacional. Se recogieron las piezas relativas a los episodios del conflicto de su edición digital.

Haaretz es el diario israelí y fue seleccionado por la implicación directa de Israel en los dos episodios, además de poseer una edición internacional en inglés. Es el medio con mayor volumen de piezas recogidas, lo que llevó a realizar una ponderación en la aplicación estadística SPSS de la muestra para evitar una sobre-representación o subrepresentación de los diarios en los resultados. A continuación (Tabla 1) se puede observar las piezas analizadas de cada periódico y cada episodio:

Tabla 1. Muestra (frecuencias)

Medio	Op. Margen Protector	Embajada	Total
<i>ABC</i>	93	4	97
<i>La Vanguardia</i>	82	4	86
<i>New York Times</i>	179	8	187
<i>Haaretz</i>	806	21	827
Total	1160	37	1197

Fuente: elaboración propia.

3.2. Análisis

La metodología aplicada en esta investigación es un análisis cuantitativo del contenido del texto de las noticias, realizado mediante un libro de códigos en el que se contabilizó la presencia o no presencia de diferentes ítems que componen cada uno de los roles mencionados. El libro de códigos se divide en dos bloques: aspectos generales y desempeño de los roles periodísticos. En los aspectos generales se recoge información como el número de pieza, la fecha, la zona desde la que se emite la información y la autoría. En el desempeño de los roles, cada rol posee una serie de ítems que miden su presencia y características.

El rol intervencionista se compone de cinco indicadores: presencia de la voz del periodista, interpretación de las causas o consecuencias, llamado a la acción, presencia de adjetivos calificativos y uso de la primera persona. Todos estos ítems poseen respuesta dicotómica de presencia o ausencia.

El rol vigilante se mide a través de 10 ítems, de los cuales nueve no se miden de forma dicotómica, sino que existen varias opciones para responder en función de hacia quién se dirige. Ésta puede referirse a políticos, élite económica, grupos de la sociedad civil, élite cultural o más de un grupo entre otras élites. Los ítems son: presencia de información acerca de procesos judiciales o administrativos, dudas del periodista, dudas de otros, críticas del periodista, críticas de otros, acusaciones del periodista, acusaciones de otros, periodismo de investigación, investigación externa y conflicto. Éste último se mide de forma dicotómica.

El rol leal-facilitador se mide a través de ocho ítems, dos de los cuales tienen la opción de respuesta similar a los del rol vigilante, sólo que mide hacia quien va dirigido el apoyo o la imagen positiva. El resto poseen respuesta dicotómica. Los ítems del leal-facilitador son: apoyo de las actividades de las élites, defensa de las políticas, imagen positiva de las élites, progreso o éxito, triunfos nacionales, promoción de la imagen del país, comparación con otros países, y patriotismo.

El rol de info-entretenimiento consta de cinco indicadores: personalización, vida privada, sensacionalismo, emociones y morbo. Todos ellos medidos según presencia o ausencia.

El rol cívico consta de 10 ítems medidos de manera dicotómica y son: reacciones de los ciudadanos, demandas ciudadanas, credibilidad de los ciudadanos, impacto local, impacto en la comunidad social,

preguntas ciudadanas, educación en derechos y deberes, información contextual, información sobre actividades ciudadanas y apoyo a movimientos sociales.

La parte del libro de códigos del desempeño de roles está basada en el proyecto *Journalistic Role Performance* (Mellado, 2015, 2021), por lo que estos indicadores han sido replicados de su libro de codificación.

El resultado de esta recogida de datos pasó a la herramienta estadística SPSS. Tras la ponderación de la muestra, se realizaron análisis univariados (porcentajes), bivariados (tablas de contingencia con prueba de chi cuadrado para el contraste de hipótesis) y las correlaciones, tanto a nivel general como con variable de control de acontecimiento y medio.

4. Resultados

4.1. Desempeño de roles

A nivel general el rol más desempeñado es el rol intervencionista ($M=.33$), seguido por info-entretenimiento ($M=.24$) y cívico ($M=.24$) con un nivel similar por delante del vigilante ($M=.20$). El menos desempeñado es el leal-facilitador ($M=.02$). Las diferencias más destacadas entre los dos episodios (Tabla 2) son las del intervencionista ($p=.000$), el vigilante ($p=.008$), el cívico ($p=.033$) y el leal-facilitador ($p=.040$). Info-entretenimiento ($p=.084$) es el único que no presenta diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 2. Desempeño de roles según el acontecimiento

Roles	Op. Margen Protector	Embajada
Intervencionista	0.35	0.22
Vigilante	0.20	0.23
Leal-facilitador	0.02	0.04
Info-entretenimiento	0.24	0.20
Cívico	0.24	0.28

Fuente: elaboración propia

En la cobertura de la operación Margen Protector el rol más desempeñado es el intervencionista ($M=.35$), seguido por info-entretenimiento ($M=.24$) y cívico ($M=.24$) con una presencia casi idéntica. El vigilante ($M=.20$) y el leal-facilitador ($M=.02$) son los menos desempeñados en esta cobertura.

En el anuncio del traslado de la embajada el rol cívico ($M=.28$) tiene mayor protagonismo que el resto, seguido por vigilante ($M=.23$) e intervencionista ($M=.22$). Info-entretenimiento ($M=.20$) posee menor presencia que en el episodio de la guerra y el leal-facilitador ($M=.04$) repite como el menos desempeñado.

La operación Margen Protector tiene mayor incidencia de los roles intervencionista e info-entretenimiento con respecto al anuncio político, mientras que en éste el cívico, el vigilante y el leal-facilitador aparecen más representados en comparación.

Comparando los medios, cuatro de los cinco roles muestran diferencias estadísticamente significativas, con la excepción del intervencionista ($p=.378$). Vigilante ($p=.000$), info-entretenimiento ($p=.000$), cívico ($p=.000$) y leal-facilitador ($p=.015$) sí poseen diferencias en los cuatro diarios. Estas diferencias aparecen a continuación (Tabla 3):

Tabla 3. Desempeño de roles según el medio

Roles	ABC	Haaretz	La Vanguardia	New York Times
Intervencionista	0.30	0.34	0.29	0.35
Vigilante	0.18	0.19	0.22	0.29
Leal-facilitador	0.04	0.02	0.01	0.02
Info-entretenimiento	0.32	0.20	0.32	0.39
Cívico	0.20	0.25	0.24	0.31

Fuente: elaboración propia

El rol intervencionista aparece más desempeñado en la prensa internacional, más en *New York Times* ($M=.35$) que en *Haaretz* ($M=.34$). En la prensa española es más discreto, un poco más habitual en *ABC* ($M=.30$) que en *La Vanguardia* ($M=.29$).

Dentro de la dimensión de la relación con las élites, el leal-facilitador destaca en el diario *ABC* ($M=.04$) por encima del resto, incluido en el periódico *Haaretz* ($M=.02$). Contrasta el caso de *ABC* con *La Vanguardia* ($M=.01$) con menor incidencia. En *New York Times* ($M=.02$) aparece como en el diario israelí.

El rol vigilante destaca en *New York Times* ($M=.29$) por encima del resto, seguido por *La Vanguardia* ($M=.22$). En *Haaretz* ($M=.19$) y *ABC* ($M=.18$) no tiene un especial protagonismo.

El rol de info-entretenimiento es el más desempeñado en *New York Times* ($M=.39$). En la prensa española su nivel de desempeño es idéntico ($M=.32$ en ambos), y en *Haaretz* ($M=.20$) aparece sutilmente.

El rol cívico destaca en *New York Times* ($M=.31$) aunque *Haaretz* ($M=.25$) muestra mayor presencia que la prensa española, con *La Vanguardia* ($M=.24$) por encima de *ABC* ($M=.20$).

4.2. Hibridación de roles

Se realizaron análisis de correlaciones entre los roles (Tabla 4):

Tabla 4. Correlaciones de roles en la muestra general

	Intervencionista	Vigilante	Leal-facilitador	Info-entretenimiento	Cívico
Intervencionista	-	.280	.238	.372	.085
Vigilante	.280	-	.005	.081	.148
Leal-facilitador	.238	.005	-	.138	.041
Info-entretenimiento	.372	.081	.138	-	.287
Cívico	.085	.148	.041	.287	-

Fuente: elaboración propia.

La mayoría de las correlaciones son estadísticamente significativas, especialmente todas en las que el rol intervencionista está involucrado, como su hibridación con vigilante ($p=.000$), leal-facilitador ($p=.000$), info-entretenimiento ($p=.000$) y cívico ($p=.003$). Sólo tres de estas correlaciones son lo suficientemente fuertes entre sí: la unión del rol intervencionista con info-entretenimiento ($r=.372$), vigilante ($r=.280$) y leal-facilitador ($r=.238$).

En cuanto al resto de roles, las correlaciones del rol vigilante e info-entretenimiento ($p=.000$) y cívico ($p=.000$) son estadísticamente significativas. El leal-facilitador no presenta correlaciones estadísticamente significativas ni con el vigilante ($p=.865$) ni con el cívico ($p=.152$), aunque sí con info-entretenimiento ($p=.000$). La única correlación que no involucra al rol intervencionista y que es lo suficientemente fuerte es la hibridación de info-entretenimiento y cívico ($r=.287$).

Además de las correlaciones a nivel general se realizaron análisis de correlaciones con variables de control de acontecimiento y medio (Tabla 5):

Tabla 5. Correlaciones de roles según acontecimiento y medio.

Acontecimiento y Medio	Intervencionista	Vigilante	Leal-facilitador	Info-entretenimiento	Cívico
Intervencionista	-	.287	.253	.367	.086
Vigilante	.287	-	.015	.081	.148
Leal-facilitador	.253	.005	-	.138	-.041
Info-entretenimiento	.367	.081	.148	-	.285
Cívico	.086	.124	-.034	.285	-

Fuente: elaboración propia.

Todas las correlaciones que implican al rol intervencionista son estadísticamente significativas, junto al vigilante ($p=.000$), leal-facilitador ($p=.000$), info-entretenimiento ($p=.000$), y cívico ($p=.003$). También lo son las correlaciones del rol vigilante con info-entretenimiento ($p=.010$) y el vigilante con cívico ($p=.000$), además de info-entretenimiento y cívico ($p=.000$). Los únicos vínculos que no presentan una correlación significativa son las del leal-facilitador con vigilante ($p=.609$) y cívico ($p=.237$).

Muchas combinaciones son estadísticamente significativas, pero no todas son suficientemente fuertes. Aparecen las mismas combinaciones del rol intervencionista con info-entretenimiento ($r=.367$), vigilante ($r=.287$) y leal-facilitador ($r=.253$). Además de la correlación de info-entretenimiento y cívico ($r=.285$).

5. Conclusiones

Como conclusión sólo se cumple lo esperado en cuanto al desempeño global del rol intervencionista y el papel de éste en la hibridación de los roles. En el resto de las hipótesis planteadas existen matices que cambian el escenario que se esperaba.

En la H1 se esperaba un desempeño mayor del rol intervencionista a nivel general. Esto ocurre según lo esperado.

En la H2 se esperaban diferencias entre los dos episodios. En la invasión se esperaba un desempeño más destacado del rol vigilante en comparación con el asunto de la embajada. Mientras que en el anuncio político se esperaba un desempeño del rol cívico mucho más destacado. Sólo se cumple la presencia destacada del rol cívico en el anuncio político como rol más desempeñado y con más presencia que en el conflicto. En la invasión destaca el intervencionista, y el vigilante aparece menos desempeñado en comparación con el otro episodio.

En la H3 se esperaban diferencias en el desempeño de los roles según el medio y las culturas periodísticas en las que se enmarcan. En la prensa española se esperaba más intervencionismo que en la prensa internacional. Esto no se cumple porque el rol intervencionista está más desempeñado, especialmente en *New York Times*, lo cual confirmaría que también en los asuntos internacionales la prensa estadounidense se ha alejado de la cobertura más neutral (Nechushtai, 2018). El mayor desempeño del rol vigilante sí se cumple en la prensa estadounidense, confirmando así lo esperado en la hipótesis. En *Haaretz* se esperaba más rol cívico que en el resto y no se cumple, es superado en frecuencia por *New York Times*, aunque fue el segundo más desempeñado en el diario israelí, lo cual implicaría que la característica general de los medios israelíes no se cumple para temas más concretos como el que aquí se analiza.

La H4 hace referencia a la hibridación de los roles periodísticos, y se esperaba que el rol intervencionista fuera el que más hibridaciones presentara, lo cual se cumple.

El rol intervencionista está positiva y significativamente correlacionado con los roles de info-entretenimiento, vigilante y leal-facilitador. En cuanto al resto de roles, se esperaba que pudiera existir alguna otra combinación y la más potente es la unión de info-entretenimiento y cívico.

6. Referencias bibliográficas

- Donsbach, W. (2012). "Journalists' Role Perception". En W. Donsbach, *The International Encyclopedia of Communication*. Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781405186407.wbiecj010.pub2>
- Hanitzsch, T. (2007). Deconstructing journalism culture: Toward a universal theory. En *Communication Theory*, n.º 17(4), 367-385. <http://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2007.00303.x>
- Hughes, S., & Márquez-Ramírez, M. (2017). "Examining the practices that Mexican journalists employ to reduce risk in a context of violence". En *International Journal of Communication*, n.º 11(23), pp. 499-521. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/5934/1913>
- Humanes, M. L., Alcolea-Díaz, G., y González-Lozano, M. (2021). "Materialización de los modelos de periodismo en los informativos de televisión del Grupo Atresmedia: Antena 3 y LaSexta". En *Profesional de la información*, n.º 30(5). <https://doi.org/10.3145/epi.2021.sep.14>
- Humanes, M. L., Alcolea-Díaz, G., López-del-Ramo, J. & Mellado, C. (2023). "Performance of journalistic professional roles in digital native media news in Spain: Toward a journalistic micro-culture of its own". En *Profesional de la información*, n.º 32(2). <https://doi.org/10.3145/epi.2023.mar.25>
- Humanes, M. L., Mellado, C., Mothes, C., Silke, H., Raemy, P., & Panagiotou, N. (2021). Assessing the Co-Occurrence of Professional Roles in the News: A Comparative Study in Six Advanced Democracies. En *International Journal of Communication*, n.º 15, pp. 3558-3579. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/16760/3517>
- Humanes, M. L., & Roses, S. (2018). "Journalistic Role Performance in the Spanish National Press". En *International Journal of Communication*, n.º 12, pp. 1032-1053. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/8109/2282>
- Humanes, M. L., & Roses, S. (2021). "Audience Approach: The Performance of the Civic, Infotainment, and Service Roles". En Mellado, C. (Ed.) *Beyond Journalistic Norms. Role Performance and News in Comparative Perspective*. New York: Routledge. P. 125-144.
- Journalistic Role Performance (2021, septiembre). *Codebook for the Analysis of Print, Online, Radio and Television News*. <https://www.journalisticperformance.org/appendices>
- Márquez-Ramírez, M., Roses, S., Silke, H., & Olivera, D. (2021). "Power Relations: The Performance of the Watchdog and Loyal – Facilitator Roles". En Mellado, C. (Ed.) *Beyond Journalistic Norms. Role Performance and News in Comparative Perspective* New York: Routledge. P. 103-124.
- Mellado, C. (2015). "Professional roles in news content: Six dimensions of journalistic role performance". En *Journalism Studies*, n.º 16(4), pp. 596-614. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2014.922276>
- Mellado, C. (2021). "Theorizing Journalistic Roles". En Mellado, C. (Ed.), *Beyond Journalistic Norms. Role Performance and News in Comparative Perspective*. New York: Routledge. P. 22-45.
- Mellado, C., Márquez-Ramírez, M., Humanes, M. L., Amado, A., Mothes, C., Silke, H., Stępińska, A., Szabó, G., Davydov, S., Mick, J., Olivera, D., Panagiotou, N. S., Pasti, S., Raemy, P., Roses, S., Schielicke, A.M., & Tandoc Jr., E. (2021). "Mapping Professional Roles in the News Content Across 18 Countries: A descriptive overview". En Mellado, C. (Ed.) *Beyond Journalistic Norms. Role Performance and News in Comparative Perspective*. New York: Routledge. P. 67-84.
- Mellado, C., Hallin, D. C., Blanchett, N., Márquez-Ramírez, M., Jackson, D., Stępińska, A., ... & Wyss, V. (2024). The societal context of professional practice: Examining the impact of politics and economics on journalistic role performance across 37 countries. En *Journalism*, n.º 25(11), 2237-2263.
- Nechushtai, E. (2018). From liberal to polarized liberal? Contemporary U.S. news in Hallin and Mancini's typology of news systems. En *The International Journal of Press/Politics*, n.º 23(2), 183-201. <https://doi.org/10.1177/1940161218771902>
- Peri, Y. (2012) "The Impact of National Security on the Development of Media Systems: The Case of Israel". En Hallin, D. & Mancini, P. (Eds) *Comparing Media Systems Beyond the Western World*. Cambridge: Cambridge University Press. P. 11-25.

- Preston, P., & Silke, H. (2014). "Ireland—From neoliberal champion to "The Eye of the Storm"". En *Javnost- The Public*, n.º 21(4), pp. 5-23. <https://doi.org/10.1080/13183222.2014.11077100>
- Simons, G., & Strovsky, D. (2006). "Censorship in contemporary Russian journalism in the age of the war against terrorism. A historical perspective". En *European Journal of Communication*, n.º 21 (2), pp. 189-211. <https://doi.org/10.1177/0267323105064045>
- Stępińska, A., Szabó, G., Amado, A., & Silke, H. (2021). "Journalistic Voice: The Performance of the Interventionist Role". En Mellado, C. (Ed.) *Beyond Journalistic Norms. Role Performance and News in Comparative Perspective*. New York: Routledge. P. 85-102.
- Zelizer, B., & Allan, S. (2011). *Journalism after September 11*. New York: Routledge.