

Narrativas estratégicas rusa y ucraniana y su presencia en medios de Chile, Colombia, España y México

Carlos Berrío-MenesesUniversidad Católica Luis Amigó **Carolina Yepes Hernández**Institución Universitaria de Envigado <https://dx.doi.org/10.5209/hics.106415>

Recibido: 22 de enero de 2026 • Aceptado: 24 de abril de 2026

ES Resumen. Esta investigación caracteriza las narrativas estratégicas de Rusia y Ucrania, en el contexto de la guerra entre ambos países, y determina su presencia en los periódicos con mayor reputación en Chile, Colombia, España y México. La caracterización inicial se realizó mediante una revisión sistemática de literatura y la comparación por medio de un modelo de aprendizaje de máquina que analizó 32.916 titulares y resúmenes noticiosos producidos a lo largo de más de una década —desde 2014 a 2025. La narrativa estratégica ucraniana enfatiza en la resistencia y defensa de este país ante una invasión, mientras denuncia las consecuencias humanitarias de la agresión. La narrativa estratégica rusa consolida a Putin como un líder desafiante ante Occidente que lucha por la redefinición del orden global.

Palabras clave: Narrativas estratégicas; Rusia; Ucrania; Prensa.

ENG Russian and Ukrainian strategic narratives and their presence in the media of Chile, Colombia, Spain, and Mexico

Abstract. This research characterizes the strategic narratives of Russia and Ukraine in the context of the war between the two countries and then determines their presence in the most reputable newspapers in Chile, Colombia, Spain, and Mexico. The initial characterization was carried out through a systematic literature review, and comparison using a machine learning model that analyzed 32,916 headlines and news summaries produced over more than a decade—from 2014 to 2025. The Ukrainian strategic narrative emphasizes the country's resistance and defense against invasion, while denouncing the humanitarian consequences of aggression. The Russian strategic narrative consolidates Putin as a defiant leader in the face of the West, striving to redefine the global order.

Keyword: Strategic narratives; Russia; Ukraine; Press.

Sumario: 1. Introducción. 2. Estado de la cuestión. 3. Metodología. 4. Resultados. 4.1. Narrativa estratégica rusa. 4.2. Narrativa estratégica ucraniana. 4.3. Presencia de las narrativas estratégicas rusa y ucraniana. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Berrío-Meneses, C. & Yepes Hernández, C. (2026). Narrativas estratégicas rusa y ucraniana y su presencia en medios de Chile, Colombia, España y México. *Historia y Comunicación Social* 31(1), 185-197.

1. Introducción

El conflicto bélico surgido entre Rusia y Ucrania en 2014, y la posterior escalada en 2022, suscitó el interés de académicos que abordaron el papel que jugó la comunicación persuasiva en este contexto. Por el lado ucraniano, se ha acudido al análisis de los discursos oficiales (Demasi, 2022), campañas de *branding* (Kaneva, 2022), estudios sobre redes (Bautista et al., 2023) y la construcción mediática de la figura de Zelenski (Pineda et al., 2024; Plazas-Olmedo y López-Rabadán, 2023), mientras por el lado ruso son numerosas las investigaciones centradas en la desinformación (Grynko y Baeriswyl, 2023; Magallón-Rosa, et al., 2023), el uso de *bots* (Shen et al., 2023), manipulación en redes (Padalko et al., 2025) y el papel de cadenas televisivas como RT (Kaltseis, 2023).

De manera paralela, el conflicto también ha sido abordado desde la perspectiva del *media framing* o encuadre informativo, que ha permitido comprender que los medios de comunicación no solo informan sobre los hechos, sino que seleccionan, jerarquizan y enfatizan determinados aspectos de la confrontación, sus actores y consecuencias. Así, un encuadre permite organizar de manera coherente una serie de hechos de

acuerdo con la visión de un actor político o un medio de comunicación en particular (Camisã y Peixinho, 2025). En este sentido, el estudio de las narrativas estratégicas puede situarse en diálogo con esta tradición, en la medida en que no solo permite rastrear cómo el conflicto es enmarcado por la prensa, sino también la presencia de marcos de sentido promovidos por uno y otro actor bélico.

La propuesta de narrativas estratégicas, surgida en el ámbito de las relaciones internacionales, puede ser entendida como un relato general o una gran narración que permite la interpretación del pasado, presente y futuro de la política mundial y da un marco general en el cual se insertan las acciones del Estado y todos sus discursos, permitiéndole a los tomadores de decisiones influir en diversas audiencias (Miskimmon et al., 2013). De esta manera, las narrativas estratégicas permiten imponer significados específicos de los eventos internacionales para moldear las percepciones, emociones y comportamientos (Ciornei, 2024).

Si bien a la fecha existen algunos trabajos que se centran en la presencia o el impacto de la narrativa estratégica rusa en el contexto de algunos países europeos (Camisã y Peixinho, 2025) o asiáticos (Tran et al., 2025), no existe ningún trabajo que indague por la presencia de esta narrativa y la ucraniana en Hispanoamérica. Es más, son muy pocas las investigaciones que indaguen sobre las acciones de influencia rusas en este contexto.

Por tal razón, se pone atención en algunos países de este contexto como lo son Chile, Colombia, España y México y, específicamente, en los medios de prensa escrita con mayor reputación en estos países. En concreto, se responde a dos preguntas: por una parte, ¿cuáles son las narrativas estratégicas de Ucrania y Rusia en el contexto de la guerra en Ucrania? y, por otra, ¿cuál ha sido la presencia de las narrativas estratégicas rusas y ucranianas en los periódicos con mayor reputación en Chile, Colombia, España y México? Para ello, se ha acudido, inicialmente, a una revisión sistemática de literatura y, posteriormente, a un rastreo de estas narrativas en los principales medios de estos países a través de un modelo de aprendizaje de máquina que utiliza varios algoritmos de aprendizaje supervisado y no supervisado.

El tema resulta especialmente relevante hoy día, no solo por el interés que está suscitando esta propuesta conceptual, sino porque a la fecha Hispanoamérica engloba un conjunto de países, donde la polarización y la desinformación han ganado terreno, lo que podría hacerlos proclives a ser influidos por narrativas estratégicas extranjeras.

2. Estado de la cuestión

A pesar de que las narrativas estratégicas han sido abordadas por diversos autores (Bacon y Burton, 2018; Sazonov et al., 2022; Szostek, 2017; Wang, 2023), Alister Miskimmon, Ben O'Loughlin y Laura Roselle son los más reconocidos gracias a varios de sus trabajos, entre los cuales se destaca *Strategic Narratives. Communication power and the new world order* (2013).

Este tipo de narrativa se relaciona con los mitos políticos, pero a diferencia de estos, es creada intencionalmente por los actores políticos para dar forma al discurso político y moldear las percepciones de la audiencia (Schmitt, 2018). Si bien Pablo Moral (2024) asevera que estas no siempre son explícitamente persuasivas porque permiten presentarse como marcos de interpretación de la realidad, algunos las consideran una forma sofisticada de persuasión gracias a que enmascaran este interés en un drama narrativo (Colley, 2020). Por lo anterior, Česnakas (2021) y Gackowski y Brylska (2020) concuerdan en que la capacidad de influencia que tiene este tipo de narrativas, permite calificarla como una poderosa herramienta del poder blando.

Miskimmon & O'Loughlin, (2017) sostienen que las narrativas estratégicas pueden ser clasificadas en tres categorías: de sistema, de identidad y políticas y, aunque, esta clasificación es bastante útil para propiciar una clara comprensión conceptual, estas categorías no son excluyentes, por lo que actuarán relacionándose entre sí. Por lo anterior, pueden ser ampliamente utilizadas para dar forma a las interpretaciones que se hacen de un choque bélico, entendiéndolo como un acto enmarcado en el ámbito de lo político, pero relacionado con la identidad y el sistema.

En síntesis, la narrativa estratégica se convierte entonces en un “modelo prefabricado que no requiere la creación de mensajes nuevos” (Fridrichová, 2023), o más exactamente, permite que los constantes mensajes producidos por un emisor encajen en la narrativa ya establecida por este. Cada nueva acción comunicativa deberá encajar en el modelo, so pena de debilitar la narración. Así, al recibir cada mensaje nuevo, la audiencia comparará si este coincide con la narrativa y con las percepciones de realidad que ya se han instalado en ella (Lazarenko, 2018; Szostek, 2018).

Ahora bien, a diferencia de los discursos o los marcos comunicativos, las narrativas estratégicas tienen una estructura con secuencias causales, tal como lo exige la estructura de un relato, es decir, inicio, desarrollo y desenlace (Moral, 2024). De igual forma, tiene unos componentes o elementos constitutivos que Roselle, Miskimmon y O'Loughlin (2014), inicialmente, puntualizan en cuatro y, más tarde, Miskimmon y O'Loughlin, (2017), basados en el pentágono de Burke, las amplían a cinco: *agent*, *scene*, *act*, *agency*, *purpose*.

Desde esta perspectiva, una narrativa estratégica exige la existencia de un actor (*agent*), que será representado con unas características específicas y que actuará de un modo particular (*agency*), todo ello con el fin de alcanzar un objetivo que se ha planteado (*purpose*). El acto (*act*) es entendido como los acontecimientos, lo que ocurre para que el actor alcance su propósito y, finalmente, el escenario (*scene*) se concibe como el contexto en el que ocurren los hechos.

Ahora bien, si se profundiza un poco en el ámbito de las narrativas, puede reordenarse la propuesta de Burke y, por tanto, la de Miskimmon y O'Loughlin, (2017) haciendo algunas sencillas precisiones. En un acto dramático, el *suspense* de la obra surge porque el actor no puede alcanzar fácilmente lo que se propone o

desea, pues de lo contrario no habría narración (González Requena, 2006). Para alcanzar lo que desea o lo que se propone, el actor deberá superar obstáculos, dificultades que se pueden corporeizar o materializar a través de un oponente, es decir, otro actor que, a su vez, goza de ciertas características y tiene sus propios propósitos (Laverde Román et al., 2022).

Así las cosas, una narrativa estratégica deberá tener mínimo dos actores, uno principal –o protagonista–, el cual se enfrenta a un oponente o antagonista. En el contexto de las relaciones internacionales, los actores son por lo general Estados, aunque a partir de la segunda mitad del siglo XX, tienden a proliferar otro tipo de carácter no estatal (Miskimmon et al., 2013).

Cada uno de los actores tiene características específicas de acuerdo a su pasado histórico o su folclore, configuradas previamente o de manera paralela en las narrativas de identidad. Así, en una narrativa estratégica de carácter político, cada actor tendrá una identidad bastante clara que se alinea con el comportamiento (*agency*) (Moral, 2024). Es posible –y bastante probable– la aparición de aliados en este tipo de narrativas, los cuales actúan a favor del actor o el oponente, según sea el caso, y como es previsible, también poseen diversas características propias.

El conflicto narrativo se desata porque el actor y el oponente persiguen propósitos contradictorios y deben enfrentarse entre sí para que uno de ellos pueda alcanzarlos. Todo ello se lleva a cabo en un contexto amplio que se enmarca en lo que los autores han llamado escenario. Por lo anterior, la narrativa estratégica en el contexto de un enfrentamiento bélico puede ser mejor representada, no a través de un pentágono, sino como un enfrentamiento que se puede graficar de manera lineal, tal como aparece en el Gráfico 1.

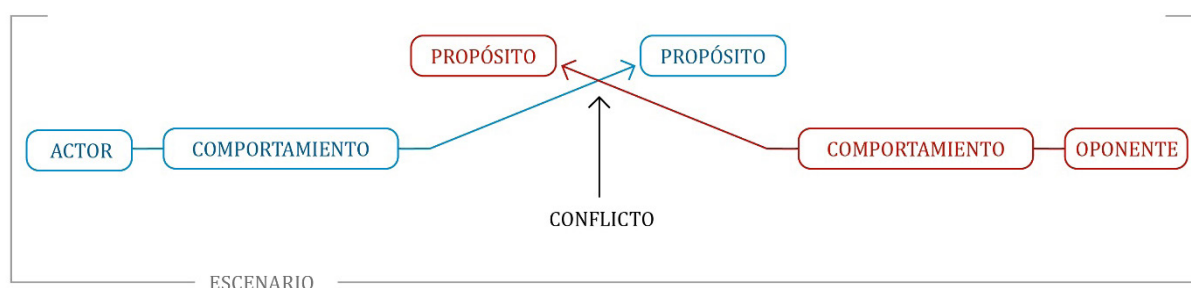


Gráfico 1. Esquema de los elementos constitutivos de una narrativa estratégica

Elaboración propia

Finalmente, cabe destacar que quien accede a una narrativa estratégica en calidad de receptor puede hacerse una idea bastante clara de las características de cada uno de los actores y sus motivaciones. Sucesos que en una realidad caótica son aparentemente inconexos, podrán ser entendidos y relacionados a través de la narrativa estratégica y esta le ayudará a sentirse identificado con el actor, siempre y cuando la narrativa cumpla con algunas condiciones como, por ejemplo, que esta no vaya en contravía de la información que recibe en su experiencia diaria o por los medios de comunicación masiva (Schmitt, 2018). En este sentido, para que una narrativa estratégica tenga un efecto positivo en la audiencia, debe ser compatible con las creencias previas de esta y ser respaldada por las acciones políticas del emisor (Česnakas, 2021).

Ahora, en el contexto de la nueva ecología de los medios, donde la capacidad de emitir mensajes y hacerlos circular por los medios de comunicación masiva ya no es exclusiva de los Estados o los grandes poderes económicos, la ciudadanía puede dar eco a estas acciones comunicativas o, por el contrario, oponérsele (Penkala et al, 2023; Szostek, 2017; Zwarun y Canevez, 2023). Así, en el caso de las narrativas estratégicas, cuando estas se conectan con los valores y creencias de una comunidad en particular, esta puede ayudar a cocrearla como parece ser el caso de la narrativa ucraniana en el conflicto bélico que sufre desde 2014 (Zwarun y Canevez, 2023).

3. Metodología

Se pretende responder la pregunta: ¿cuál ha sido la presencia de las narrativas estratégicas rusas y ucranianas en los periódicos con mayor reputación en Chile, Colombia, España y México? Para ello, el proceso de investigación se ha llevado a cabo en dos etapas: la primera, se centró en una Revisión Sistemática de Literatura tal como la propone Kitchenham (2004) y Kitchenham et al., (2008). La pregunta que se pretende responder a través de esta revisión es ¿Cuál es la narrativa estratégica de Rusia y/o de Ucrania, a propósito de la guerra desatada en 2014? y para ello, se establecieron condiciones de inclusión y exclusión, las cuales se enuncian en la Tabla 1. La revisión se llevó a cabo utilizando el repositorio de la base de datos Scopus por la rigurosidad que esta representa para investigaciones de este tipo. Se analizaron artículos científicos en inglés y castellano desde el 2014 al 2024, a través de las palabras clave “Strategic narratives”, “Strategic narrative”, “Russia” o “Ukraine” y con la siguiente ecuación de búsqueda:

TITLE-ABS-KEY (“strategic narratives” OR “strategic narrative” AND “Russia
 “ OR “Ukraine”) AND PUBYEAR > 2013 AND PUBYEAR < 2025 AND (LIMIT-TO
 (LANGUAGE , “English”) OR LIMIT-TO (LANGUAGE , “Spanish”)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , “ar”))

Tabla 1. Condiciones de inclusión y exclusión a pregunta de investigación

Condiciones de Inclusión	Condiciones de Exclusión
El artículo aborda la guerra entre Rusia y Ucrania.	El artículo aborda otros escenarios diferentes al de la guerra en Ucrania.
El artículo aborda la narrativa estratégica de Rusia y/o Ucrania.	La investigación se extiende sobre otros países diferentes a Rusia y Ucrania.
El artículo aborda con claridad el concepto de narrativas estratégicas.	No aborda el concepto de las narrativas estratégicas o no permite descubrir cuál es la narrativa de uno de los dos países estudiados.

Elaboración propia

En la Tabla 2 se evidencia la secuencia Prisma que permitió filtrar los resultados desde 98 artículos iniciales a 43. Lo anterior permitió determinar con claridad cuáles han sido las narrativas estratégicas de ambos países en este conflicto, dando paso a la segunda etapa que se concentró en el análisis de la presencia de dicha narrativa en los periódicos analizados.

Tabla 2. Secuencia Prisma para filtración de resultados

Artículos identificados	98
Artículos no disponibles	8
Primera condición de exclusión	22
Segunda condición de exclusión	16
Tercera condición de exclusión	9
Total de artículos analizados	43

Elaboración propia

La muestra se consolidó a través de SCImago Media Rankings en la edición de verano 2025, la cual clasifica a los medios de comunicación digitales de acuerdo a su nivel de reputación, es decir, la percepción pública de su calidad. Se incluyó el periódico con mayor reputación en cada uno de estos cuatro países, no solo por su posición en el escalafón sino, además, por contar con repositorios digitales de alta calidad que permitieron acceder a las noticias publicadas desde 2014. Así las cosas, los cuatro medios analizados fueron El Mercurio digital (Emol), de Chile; El Tiempo, de Colombia; El País, de España y El Financiero, de México.

La información noticiosa fue recuperada utilizando extracción automatizada de datos con el lenguaje de programación Python, recopilando titulares noticiosos y resúmenes de noticias desde el 1 de enero de 2014 hasta el 30 de junio de 2025. Tras un proceso de limpieza se consolidaron un total de 32.916 noticias sobre el tema. Los titulares y resúmenes noticiosos fueron clasificados a través de un modelo de aprendizaje de máquina que fue alimentado con los resultados de la Revisión Sistemática de Literatura. El modelo combina los algoritmos de Máquina de Vectores de Soporte (SVM), Clasificador Bayesiano (NB) y Redes Neuronales (NN), por lo que cada registro noticioso fue clasificado a través de cada uno de estos algoritmos en tres categorías: noticias neutrales, noticias coincidentes con la narrativa estratégica rusa y noticias coincidentes con la narrativa estratégica ucraniana.

El entrenamiento del modelo se realizó a partir de un *dataset* de 11.100 registros etiquetados manualmente, distribuidos en partes iguales entre las tres categorías analíticas (3.700 por categoría). La clasificación de estos registros fue llevada a cabo de manera colegiada por el equipo de investigadores, con base en los criterios derivados de la RSL. En aquellos casos en que la asignación de categoría presentó dudas o desacuerdos, se aplicó un mecanismo de revisión conjunta para dirimir divergencias y asegurar la consistencia del proceso de etiquetado. La combinación de los tres algoritmos permitió aumentar la fiabilidad del modelo de clasificación que utilizó una validación cruzada y alcanzó los niveles de precisión enunciados en la Tabla 3.

Tabla 3. Precisión de los algoritmos utilizados

	SVM	NB	NN
Accuracy	0,90	0,90	0,88
F1-macro	0,86	0,86	0,88
ROC-AUC	0,97	0,96	0,97

Elaboración propia

Las matrices de confusión presentadas en la Gráfica 2 y las Curvas ROC en la Gráfica 3, también permiten apreciar la fiabilidad del modelo.

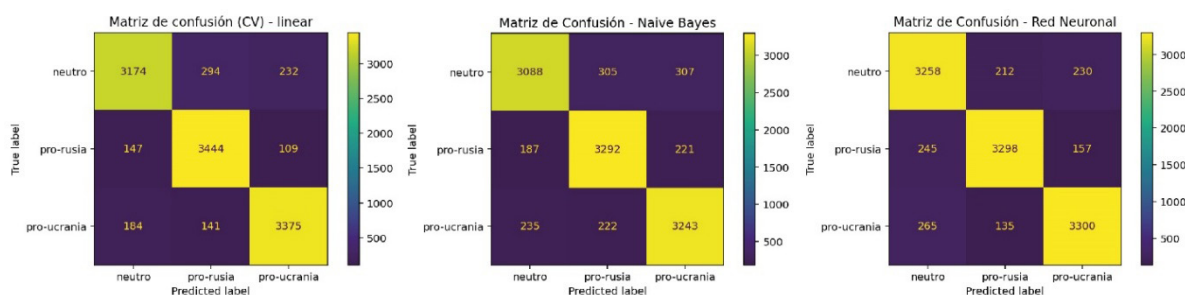


Gráfico 2. Matriz de confusión comparativa

Elaboración propia

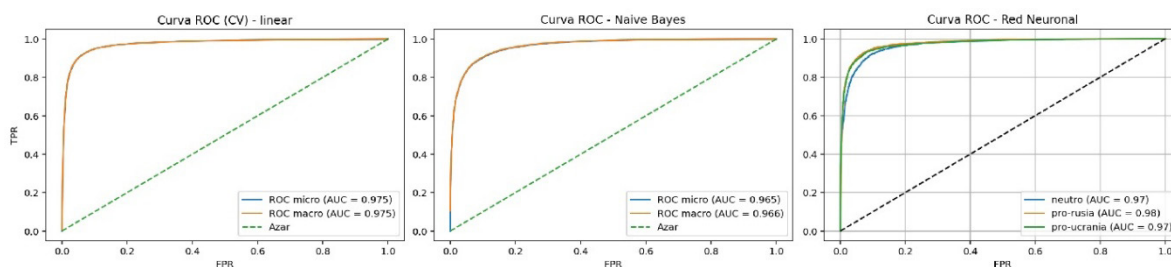


Gráfico 3. Curva de ROC comparativa

Elaboración propia

Posteriormente, se procedió a realizar un ejercicio de *clusterización*, enmarcado en aprendizaje no supervisado, utilizando el algoritmo de *K-means* para clasificar los contenidos de las noticias según las narrativas estratégicas de cada bando. Este ejercicio se realizó con el fin de detectar las principales temáticas desarrolladas por los periódicos analizados y apreciar así sobre cuáles elementos narrativos de las temáticas se extendió el cubrimiento noticioso.

4. Resultados

La revisión sistemática de literatura permite descubrir que las investigaciones generalmente abordan algunos de los componentes del pentágono de Burke como, por ejemplo, los actores o los comportamientos. Sin embargo, este abordaje no se hace de manera explícita extendiéndose sobre todos los elementos constitutivos de la narrativa. Pese a esto, y a que desde el 2022 las narrativas estratégicas de cada bando han sufrido transformaciones, sí es posible caracterizar estas estructuras narrativas desde 2014.

4.1. Narrativa estratégica rusa

En el contexto de la guerra, Rusia ha desarrollado una narrativa estratégica que posee todos los elementos constitutivos. Así, Rusia es el actor principal, que hoy día resulta indisoluble de la figura de Putin (Mamedov, 2024; Szostek, 2017; Wang, 2023), el cual tiene unas características relacionadas con la narrativa de identidad, las cuales son: es una potencia superior a Occidente desde la perspectiva moral (Aspriadis, 2023; Hinck et al., 2018; Roselle, 2017), heredera de las victorias de la Segunda Guerra Mundial (Khaldarova & Pantti, 2016) y con unas fuerzas militares eficaces y profesionales (Fowler, 2024) que no son conquistadores, sino liberadores de la opresión de la élite ucraniana (Rosinska & Tymińska, 2023). Rusia es hoy víctima de la hostilidad y descredito occidental (Aspriadis, 2023; Claessen, 2024; Moral, 2024; Sazonov et al., 2022; Snigyr, 2024; Tettweiler, 2024).

El comportamiento ruso ha sido heroico (Bradshaw et al., 2024; Zavershinskaia, 2024), pues protege a las comunidades rusas que viven en países exsoviéticos a través del concepto de la *Pax Russica* (Sazonov et al., 2022), resistiendo a Occidente (Schmitt, 2018) y enmarcando sus actuaciones en el derecho internacional y la multipolaridad, pero desde una interpretación rusa (Miskimmon y O'Loughlin, 2017). Putin es una de las herramientas más poderosas de Rusia, pues es carismático, decisivo y desafiante con Occidente (Wang, 2023). Así mismo, la Federación se conecta con el ámbito internacional por fuera de Occidente, a través de su implicación con instituciones alternativas como, por ejemplo, los BRICS (Moral, 2024; Snigyr, 2024).

El propósito directo de Rusia en esta guerra no ha cambiado desde el 2014 y es detener el nazismo que se ha instalado en Ucrania y proteger a la población rusoparlante del genocidio cometido por las fuerzas ucranianas (Bradshaw et al., 2024; Lazarenko, 2019; Polukhina & Tarasiuk, 2024; Snigyr, 2024). En un contexto más amplio, Rusia se propone desafiar el orden mundial planteado por Occidente, afianzando un mundo

que debe ser multipolar (Snigyr, 2024; Wang, 2023), buscando defender los valores tradicionales frente a los del liberalismo occidental (Schmitt, 2018; Tettweiler, 2024) y consolidarse como potencia (Miskimmon y O'Loughlin, 2017; Sazonov et al., 2022; Szostek, 2017).

El oponente, tras el Euromaidán, es Ucrania, quien de ser considerada hermana menor se transforma en un oponente (Khaldarova, 2021). Sin embargo, esto no sería posible sin el apoyo de Occidente que se consolida como el verdadero enemigo (Bradshaw et al., 2024; Snigyr, 2024; Szostek, 2017) y muy concretamente Estados Unidos, la OTAN y la Unión Europea (Chernobrov, 2022; Schmitt, 2018), que han apoyado a determinadas élites ucranianas en su afán de expandirse y amenazar a Rusia (Aspriadis, 2023; Mamedov, 2024). Estos oponentes son inmorales, decadentes e ineficaces (Hellman & Wagnsson, 2017; Szostek, 2017; Wang, 2023) y al apoyar a Ucrania la han convertido en traidora, disfuncional, pronazi y subordinada al Occidente (Chaban, et al., 2023; PuPcenoks et al., 2024; Rosinska & Tymieńska, 2023; Zavershinskaia, 2024), en oposición a lo que verdaderamente es: una región de Rusia unida por la historia y cultura (Aspriadis, 2023; Kilp & Pankhurst, 2022; Moral, 2024; PuPcenoks et al., 2024; Roselle, 2017; Schmitt, 2018). De esta manera, los oponentes son los verdaderos culpables de la guerra (Chernobrov, 2022).

Consecuente con estas características, el comportamiento de los oponentes es hipócrita, ilegítimo y atroz, por lo que los soldados ucranianos acuden a la barbarie (Khaldarova & Pantti, 2016; Moral, 2024) y al genocidio de rusoparlantes (Mamedov, 2024), desarrollando armas biológicas para ello (Sundelson et al., 2023; Zavershinskaia, 2024). Asimismo, el comportamiento ucraniano también es incompetente (Oates, 2016) y Occidente, al apoyar a Ucrania, ha provocado el escalamiento de la guerra (Bradshaw et al., 2024; Polukhina y Tarasiuk, 2024).

Finalmente, el propósito del oponente es debilitar a Rusia a través de sanciones para someterla al ostracismo (Bradshaw et al., 2024; Moral, 2024; Schmitt, 2018) manteniendo así un orden internacional liberal hegemónico (Hinck et al., 2018; Miskimmon y O'Loughlin, 2017; Snigyr, 2024).

El escenario del conflicto no se restringe a Ucrania, sino que es una lucha global por la redefinición del orden mundial (Aspriadis, 2023; Bradshaw et al., 2024; Mamedov, 2024; Miskimmon & O'Loughlin, 2017; Pupcenoks et al., 2024; Snigyr, 2024; Szostek, 2017) y dicha confrontación no solo es física, sino simbólica (Oates, 2016). Los anteriores elementos narrativos pueden esquematizarse en el Gráfico 4.

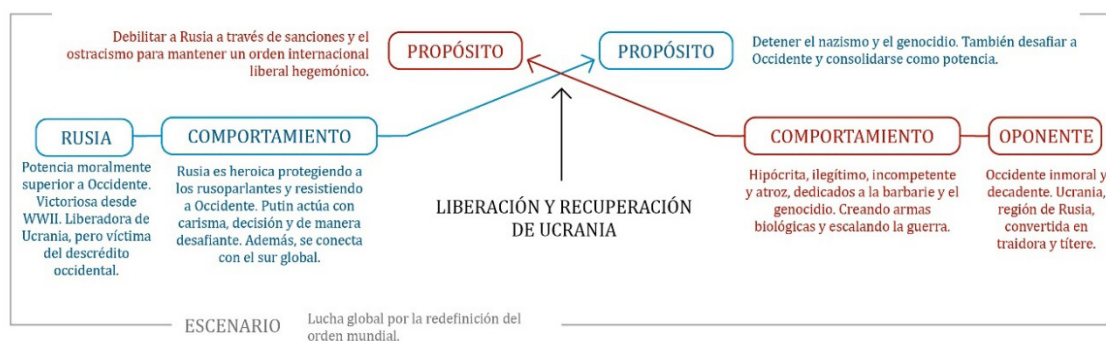


Gráfico 4. Elementos narrativos de la narrativa estratégica de Rusia

Elaboración propia

4.2. Narrativa estratégica ucraniana

En la narrativa ucraniana, el actor principal es Ucrania, el cual es presentado como un Estado soberano europeo (Pshenychnykh, 2019), defensor de la libertad y los valores liberales (Moral, 2024). El Euromaidán se convirtió en el evento que permitió el inicio de la construcción de un Estado verdaderamente democrático (Lazarenko, 2019) que, además, es adaptable, atractivo y poco ideologizado (Saunders, 2024).

El comportamiento de Ucrania es heroico por su resistencia civil y militar a la invasión (Bryanov et al., 2023; Horbyk y Orlova, 2023; Moral, 2024; Morozova, 2019; Rosinska & Tymieńska, 2023) y ha sido dirigida por políticos que también han actuado de manera heroica al aliarse con Europa (Pshenychnykh, 2019). Así mismo, Ucrania promociona una identidad nacional que se diferencia de la rusa (Bryanov et al., 2023; Horbyk y Orlova, 2023; Saunders, 2024).

Su propósito es defenderse de una invasión (Rosinska & Tymieńska M, 2023) y para ello busca garantizar el respaldo militar, político y económico de Occidente (Horbyk & Orlova, 2023). Al mismo tiempo busca posicionarse como un país democrático y europeo frente a la autocracia rusa (Saunders, 2024).

El oponente es Rusia y aunque al inicio de la guerra en 2014 la narrativa ucraniana no tenía muy claro quién era su enemigo, lentamente fue ubicando con claridad a la Federación en este rol (Taradai, 2019). En tal sentido, Rusia es una agresora que no solo ataca a las fuerzas militares de Ucrania, sino a la población civil (Rosinska & Tymieńska, 2023) y es indivisible de la figura de Vladimir Putin, convirtiendo al país como una autocracia con aspiraciones imperialistas (Horbyk & Orlova, 2023).

El comportamiento ruso está ligado al engaño y la mentira, por lo que este país acude al uso constante de la propaganda y la desinformación para justificar la guerra (Bryanov et al., 2023; Horbyk y Orlova, 2023; Saunders, 2024). También utiliza la represión en los territorios ocupados y controla los medios de comunicación (Horbyk y Orlova, 2023). Adicionalmente, Rusia comete graves violaciones no solo contra los militares

ucranianos, sino también contra la población civil como, por ejemplo, torturas, desapariciones y asesinatos que someten a la población a constante miedo y desesperación (Rosinska & Tymńska, 2023).

El propósito del oponente, Rusia, es deslegitimar la identidad nacional ucraniana, presentándola como parte de la “Rusia histórica” (Saunders, 2024). Así mismo, pretende recuperar a Ucrania como parte de su esfera de influencia (Horbyk y Orlova, 2023).

El mundo es el escenario de una batalla entre dos sistemas de valores. Por una parte, Ucrania es un símbolo de democracia, libertad y orientación prooccidental mientras, por otra parte, Rusia representa una autocracia con aspiraciones imperialistas (Horbyk y Orlova, 2023; Saunders, 2024). Todos estos elementos narrativos se pueden ver de manera esquemática en el Gráfico 5.

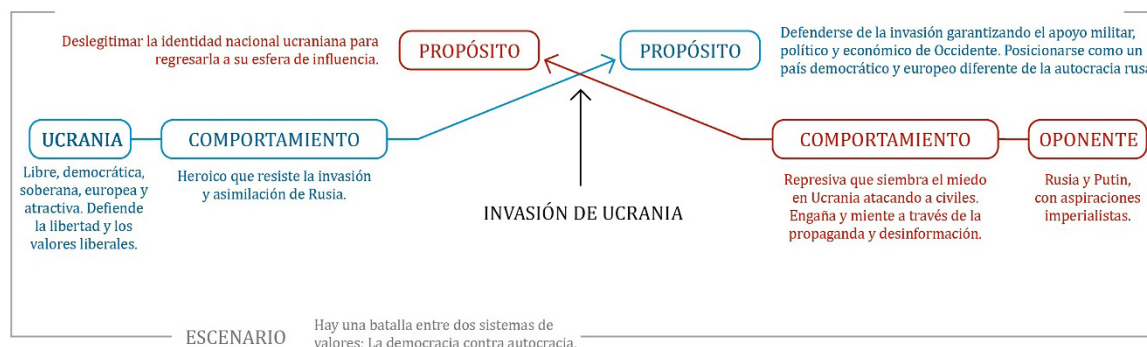


Gráfico 5. Elementos narrativos de la narrativa estratégica de Ucrania

Elaboración propia

4.3. Presencia de las narrativas estratégicas rusa y ucraniana

La guerra en Ucrania ha sido abordada principalmente en dos momentos: el primero, a partir el inicio de las hostilidades en 2014 y, el segundo, tras el comienzo de las acciones militares a gran escala en 2022. En el periodo intermedio entre estos dos acontecimientos, el conflicto ha resultado poco interesante para todos los periódicos aquí analizados, excepto para Emol de Chile que, como puede verse en el Gráfico 6, ha mantenido una cobertura noticiosa más allá de los hechos del 2014 y 2022.

Es posible apreciar cómo el periódico chileno registra con mayor intensidad noticias provenientes de la Federación y coincidentes con su narrativa estratégica, por lo que numerosas noticias provienen de fuentes rusas o registran las voces de sus dirigentes como Vladimir Putin y Serguéi Lavrov, por solo citar unos ejemplos. Por esta razón, pocos meses después de que ocurriera la anexión de Crimea y hasta los momentos previos a que se desencadenara lo que Rusia denomina la Operación Militar Especial la narrativa estratégica rusa se imponía constantemente sobre la ucraniana.

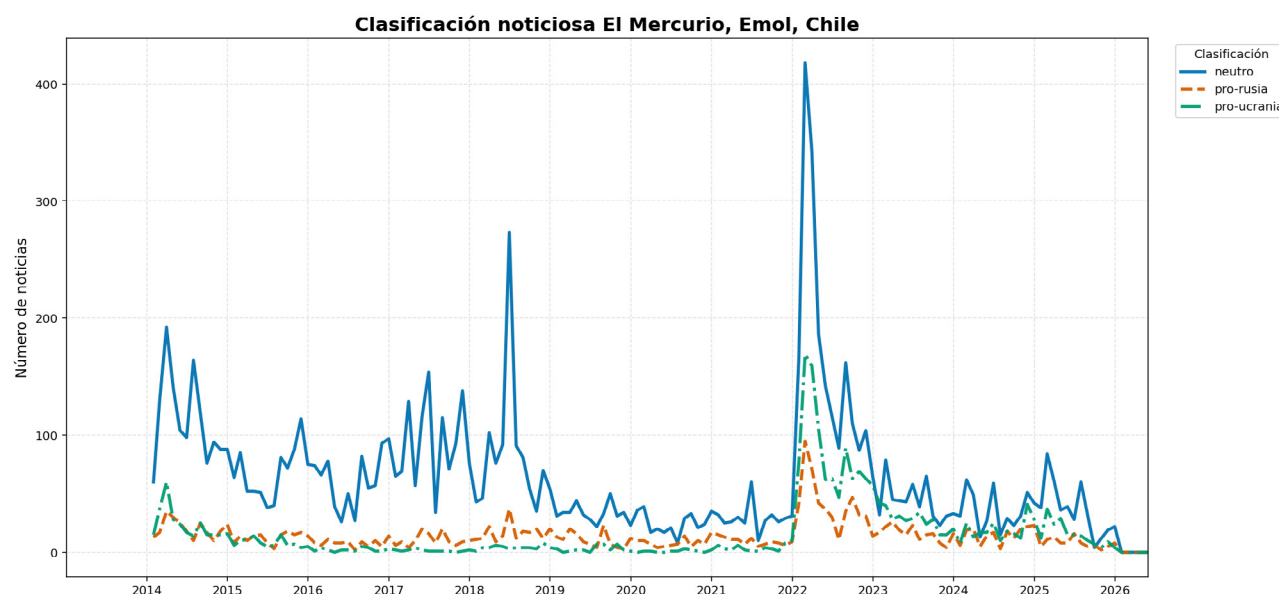


Gráfico 6. Clasificación noticiosa Emol, Chile

Elaboración propia

A partir de las acciones militares de 2022 la dinámica se invierte, pues empieza a imponerse la narrativa estratégica ucraniana sobre la rusa. Algo similar ocurre en el periódico El País, de España. Así, ambos

periódicos, tal como puede apreciarse en los gráficos 6 y 7, privilegian narrativas neutras, luego rusas y, por último, ucranianas. Sin embargo, como se ha dicho, tras los acontecimientos de 2022, la dinámica cambia ligeramente, pues tras las narrativas neutras, se privilegian las ucranianas por encima de las rusas.

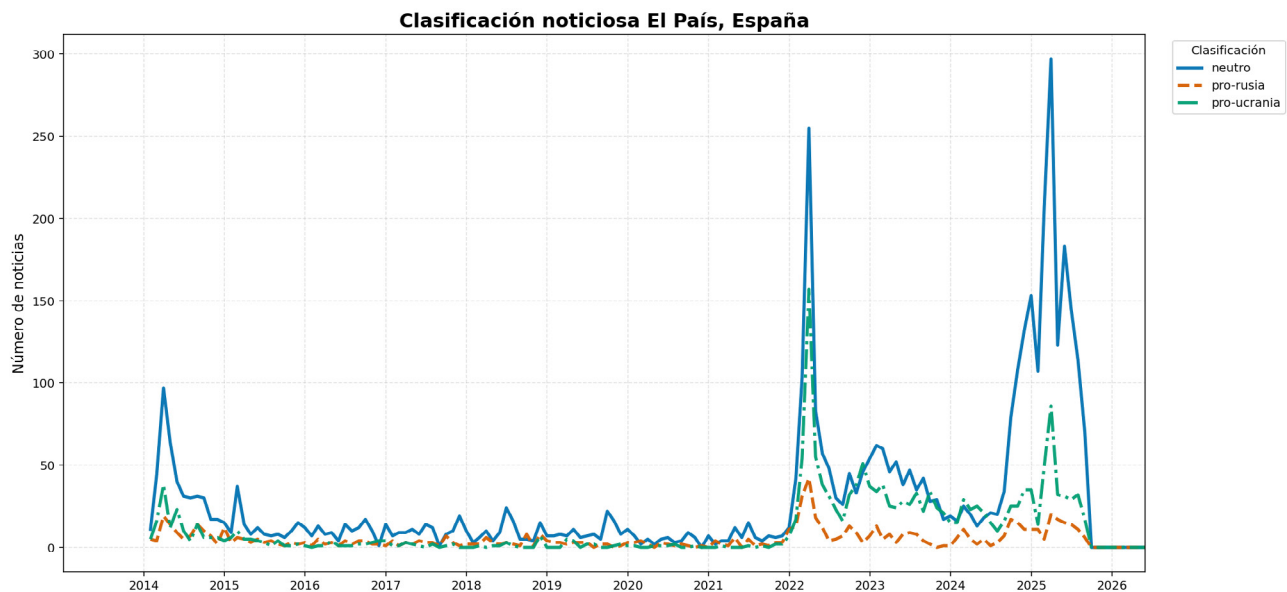


Gráfico 7. Clasificación noticiosa El País, España

Elaboración propia

En los periódicos El Financiero, de México y El Tiempo, de Colombia, las dinámicas son ligeramente diferentes en algunos aspectos. Llama la atención la baja cantidad de noticias provenientes de este conflicto en el periodo posterior a la anexión de Crimea y el comienzo de la escalada en 2022. En este periodo la presencia de ambas narrativas -la rusa y la ucraniana- son bastante limitadas.

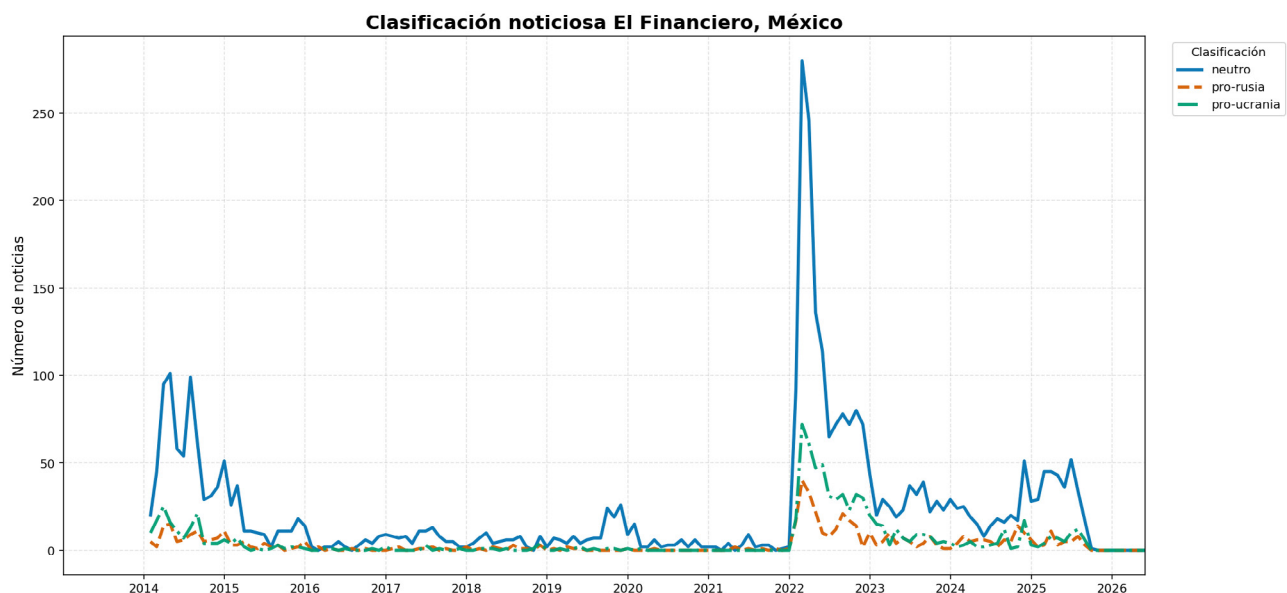


Gráfico 8. Clasificación noticiosa El Financiero, México

Elaboración propia

A diferencia de lo que sucede en Emol, las noticias provenientes de Rusia y Ucrania, después de 2014 y antes de 2022, son marginales para El País, El Financiero y El Tiempo, exceptuando aquellas originadas a partir de eventos deportivos como la Copa Mundial de Fútbol en 2018.

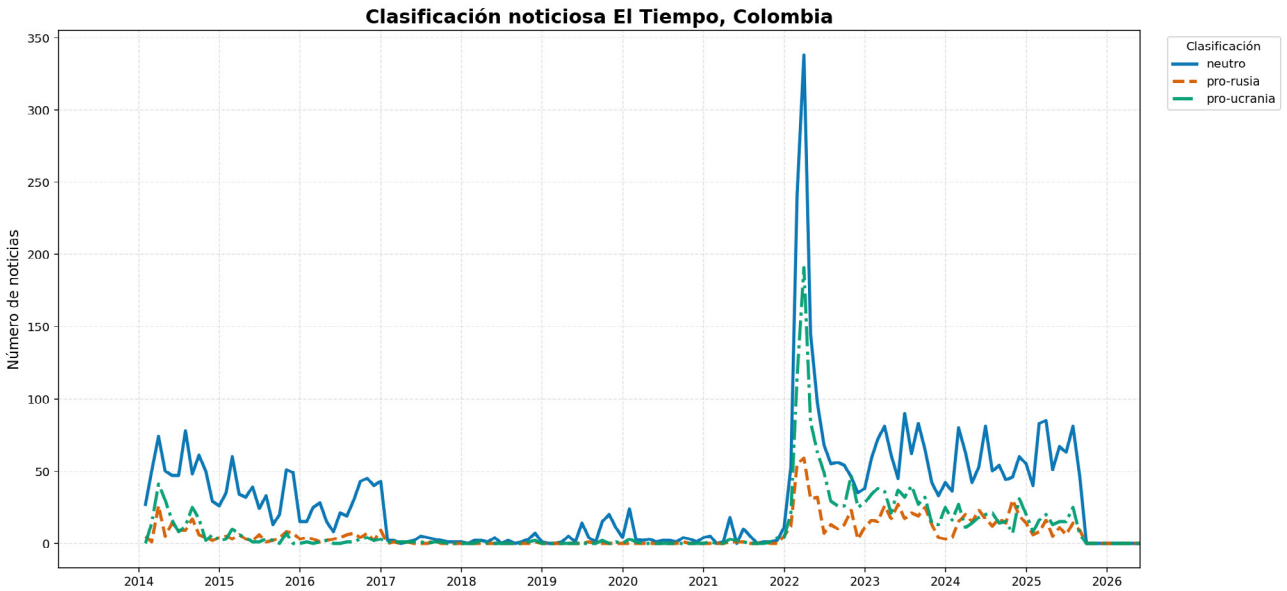


Gráfico 9. Clasificación noticiosa El Tiempo, Colombia
Elaboración propia

En síntesis, antes del escalamiento del conflicto en 2022, la narrativa estratégica de Rusia se imponía sobre la ucraniana en El Mercurio y en El país, aunque en este último de manera discreta. En El Financiero y El Tiempo, la narrativa ucraniana se imponía levemente sobre la rusa. Sin embargo, como puede verse con claridad en el Gráfico 10, a partir de febrero de 2022 la narrativa ucraniana se impone sobre la rusa, lo que se hace especialmente visible en El País, de España, pues allí las publicaciones coincidentes con la narrativa estratégica ucraniana triplican las coincidentes con la narrativa rusa.

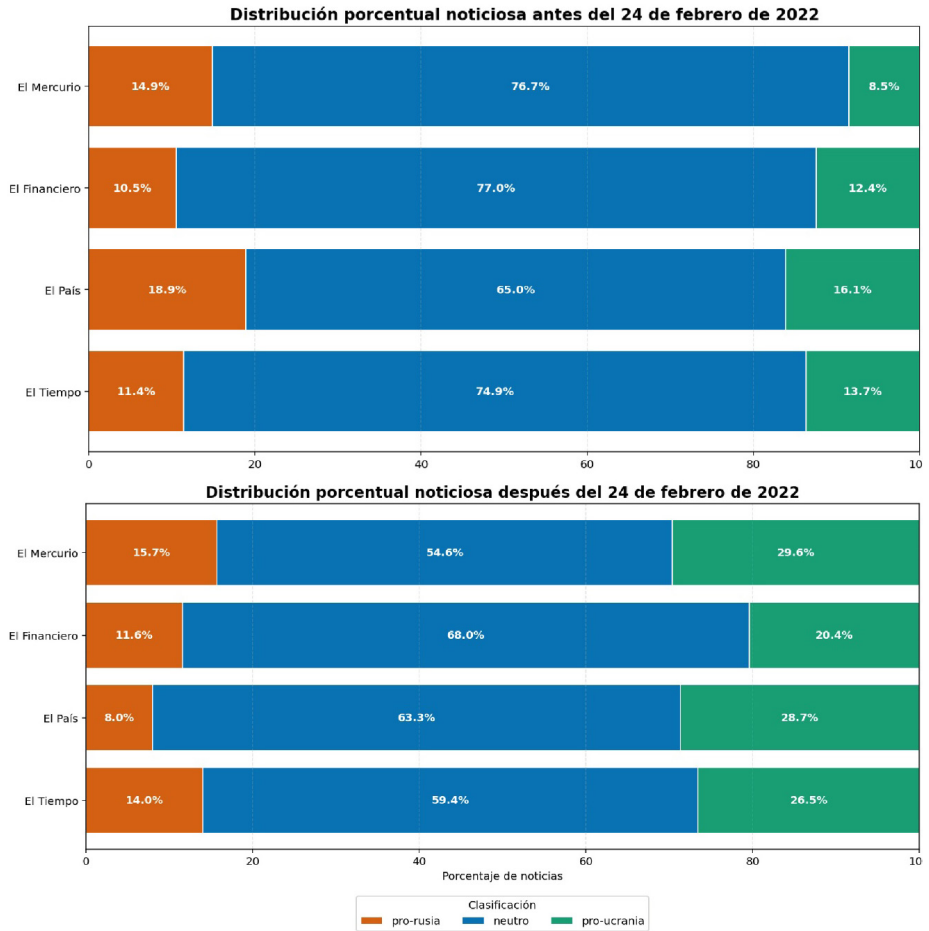


Gráfico 10. Distribución porcentual noticiosa comparada
Elaboración propia

Cuando a partir de 2022, la narrativa estratégica ucraniana empieza a imponerse sobre la rusa en todos los medios, esta puede configurarse a partir de cinco categorías: la primera, centrada en la palabra *invasión* y sus múltiples combinaciones, lo que enmarca a Rusia como agresor y a Putin como su instigador, coincidiendo con la propuesta de Rosinska & Tymiška (2023). Estas noticias coinciden con la narrativa ucraniana que posiciona a este país como un defensor de la libertad y que se resiste a la asimilación por parte de Rusia. La segunda categoría, narra la respuesta militar de Ucrania, su defensa y resistencia frente a la agresión. Constantemente se reportan noticias que dan cuenta de la resistencia ante el avance ruso, aunque se evita calificar a la población de Ucrania como heroica, tal como detectarían Bryanov et al., (2023) y Moral, (2024), el cubrimiento noticioso sí enmarca a este país como una nación soberana y europea.

La tercera, reporta los efectos humanitarios de la guerra en la población ucraniana y los constantes ataques que sufre por parte de Rusia. Así, las palabras *dron*, *misil* y *bombardeo* son centrales y posiciona a Ucrania como una víctima, enmarcando a la Federación como agresora que incluso ataca indiscriminadamente a la población civil. La cuarta categoría se concentra en la figura de Zelenski, como un líder diplomático que desempeña un rol fundamental en la búsqueda de apoyo de la comunidad internacional, especialmente la europea, coincidiendo con la narrativa de que Ucrania es europea, democrática y liberal, tal como lo afirmara Pshenychnykh (2019) y Saunders (2024).

Finalmente, una quinta categoría hace referencia al apoyo militar que Kiev recibe por parte de Estados Unidos. Aunque aquí se registran también noticias que reflejan el debate interno en este país hacia Ucrania, donde Donald Trump ha jugado un papel importante.

Por otra parte, las noticias que coinciden con la narrativa estratégica rusa pueden categorizarse en cuatro grupos. El primero, centrado en las acciones militares rusas donde se presenta a este ejército como superior y poseedor de gran cantidad y variedad de equipo militar. Noticias sobre avances -o estancamiento- del ejército hace parte de esta categoría. El segundo, aborda a Putin como figura central en este conflicto, presentándolo como figura de Estado imprescindible. Tal como lo afirmara Wang (2023), Putin se presenta como un personaje carismático y desafiante ante Occidente. Así, las declaraciones del mandatario, sus acciones políticas y las opiniones sobre este juegan un papel central en el cubrimiento noticioso.

El tercero, registra la alianza entre Rusia y Corea del Norte que en 2024 se materializó a través de la participación de tropas norcoreanas en operaciones bélicas contra Ucrania. Estas noticias coinciden con la narrativa estratégica rusa en la medida en que presenta a Rusia como una potencia líder en el sur global que se conecta eficazmente con sus aliados, tal como lo reportara Snigyr (2024). Finalmente, una cuarta categoría reúne noticias del ámbito geopolítico y de las capacidades nucleares de Rusia, coincidiendo parcialmente con lo enunciado con Sinovets y Shultz (2023), quienes sostienen que las armas nucleares son uno de los activos comunicativos rusos más importantes, pues condiciona las respuestas de Occidente.

5. Conclusiones

En los medios analizados ha imperado un cubrimiento noticioso neutral que ha evitado caer en las narrativas estratégicas de alguno de los dos bandos. Esta situación que se evidencia desde 2014 se ha mantenido por más de una década, periodo que ha durado esta investigación. Sin embargo, a partir de las acciones militares de 2022, la narrativa estratégica ucraniana ha ganado peso sobre la rusa en todos los periódicos analizados. Si bien los medios no califican a Ucrania y a sus pobladores como héroes, sí los ubican claramente como defensores de un país soberano víctima de una invasión y no como habitantes de un territorio ruso que lucha por su independencia. Así mismo, se registra a Zelenski como personaje central de la narrativa ucraniana que se ha convertido en un elemento fundamental de este país como líder diplomático que conecta al país con Occidente.

Por su parte, la narrativa estratégica rusa después de 2022 pierde relevancia en los medios analizados. Sin embargo, Putin continúa jugando un papel determinante en el cubrimiento noticioso de este conflicto, siendo presentado como un líder desafiante con Occidente. La relación de Rusia con Corea del Norte y el envío de tropas de este último país a luchar en esta guerra, podría considerarse en Hispanoamérica como un asunto negativo para Rusia y ser considerado coincidente con la narrativa estratégica ucraniana, por la imagen negativa que tiene Corea del Norte al ser considerado un paria internacional. Sin embargo, contrainstitivamente, encaja en la narrativa estratégica rusa porque presenta a la Federación como un aliado de países ubicados en lo que se denomina el Sur Global, alejado de los poderes e intereses occidentales. Finalmente, las capacidades nucleares de Rusia y su conexión con potencias regionales como China y mecanismos de integración como los BRICS, también la ubican como una potencia que lucha por la redefinición del orden global.

Llama la atención que el periódico chileno Emol es el único que, antes de la escalada del conflicto en 2022, privilegiaba de manera consistente la narrativa estratégica rusa por encima de la ucraniana. Ello se debe, principalmente, a que este medio daba especial visibilidad a las declaraciones de las autoridades rusas y registraba un mayor interés en los hechos noticiosos producidos en la Federación, aunque no se ha podido determinar, en este estudio, si ello obedece a la línea editorial del medio, el interés de los lectores u otro factor adicional.

En síntesis, pese a que Carlos Solar (2023), Colom-Piella (2019) y Suing y Lomas-Chacon (2024) insisten en que Rusia ha desarrollado un sistema de influencia mediática bastante sofisticado en el contexto de América Latina, después de las acciones de 2022 la narrativa estratégica ucraniana se ha impuesto sobre la rusa en los medios analizados. El papel de los medios masivos de comunicación y, en este caso específico, la prensa escrita con altos niveles de reputación ha jugado un papel importante en esta situación.

Desde una perspectiva teórica, se sugiere que la eficacia de las narrativas estratégicas no depende únicamente de su sofisticación, sino también, en gran medida del ecosistema en el que circulan, reproducen y se reconfiguran. Dado que el presente estudio se ha concentrado en medios con alta reputación, no resulta sorprendente que una narrativa “neutral” se imponga sobre las otras dos. Sin embargo, los hallazgos permiten advertir que una narrativa estratégica puede ser eficaz sin necesidad de monopolizar el discurso, siempre que logre imponerse sobre la narrativa adversaria, como se hace evidente a partir de 2022 en todos los medios analizados.

Tal como advertía Česnakas (2021), las narrativas exitosas son aquellas que logran conectarse con las creencias previas de la audiencia. En tal sentido, en escenarios de alta polarización, como ocurre en varios países hispanoamericanos, una narrativa estratégica específica encuentra mayor asidero cuando logra insertarse en clivajes ideológicos, afectivos o culturales particulares, lo que puede generar una receptividad selectiva por parte de la audiencia.

Finalmente, los hallazgos aquí presentados abren varias líneas de investigación que pueden ampliar la comprensión de la presencia de las narrativas estratégicas rusa y ucraniana en el contexto hispanoamericano. En primer lugar, sería pertinente extender el análisis a un mayor número de medios por país, con el fin de establecer si las tendencias identificadas en esta investigación se mantienen en ecosistemas mediáticos más amplios y diversos, marcados por diferencias editoriales, ideológicas y de alcance. En segundo lugar, convendría profundizar en las razones que explican las variaciones encontradas entre los medios analizados, indagando si estas obedecen a sus líneas editoriales, a sus rutinas de selección informativa o a su eventual exposición a fuentes y medios alternativos prorrusos. De manera similar, futuras investigaciones podrán incorporar las redes sociales para examinar de qué manera estas narrativas se movilizan, se comparten, se discuten y son puestas a prueba en escenarios de alta polarización, donde la circulación del sentido no depende exclusivamente de la prensa, sino también de dinámicas digitales más amplias.

6. Referencias bibliográficas

- Aspriadis, N. (2023). “Preparing for War: Strategic Narratives and Disinformation in Leadership Rhetoric during the Ukraine War”. En: *ESSACHESS*, Vol. 16, n.º 1, p. 21-41. <https://doi.org/10.21409/9037-1Y61>
- Bacon, P.; Burton, J. (2017). “NATO-Japan Relations: Projecting Strategic Narratives of ‘Natural Partnership’ and Cooperative Security”. En: *Asian Security*, Vol. 14, n.º 1, p. 38-50. <https://doi.org/10.1080/14799855.2017.1361730>
- Bautista, P.; López, N.; Ambrosio, A. (2023). “Tiktok as a new paradigm for information in the Ukrainian War. A study from the West of the initial coverage of the conflict through this platform”. En: *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico*, Vol. 29, n.º 3, p. 737-748. <https://doi.org/10.5209/esmp.84815>
- Bradshaw, S.; Elswah, M.; Haque, M.; Quelle, D. (2024). “Strategic storytelling: Russian state-backed media coverage of the Ukraine war”. En: *International Journal of Public Opinion Research*, Vol. 36, n.º 3, Article edae028, p. 1-11. <https://doi.org/10.1093/ijpor/edae028>
- Bryanov, K.; Kliegl, R.; Koltsova, O.; Miltsov, A.; Pashakhin, S.; Porshnev, A.; Sinyavskaya, Y.; Terpilovskii, M.; Vziatysheva, V. (2023). “What Drives Perceptions of Foreign News Coverage Credibility? A Cross-National Experiment Including Kazakhstan, Russia, and Ukraine”. En: *Political Communication*, Vol. 40, n.º 2, p. 115-146. <https://doi.org/10.1080/10584609.2023.2172492>
- Camisã, I.; Peixinho, A. T. (2025). “A ‘Good Story’: Von der Leyen’s Narrative on the Ukrainian War”. En: *The British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 27, n.º 4, p. 1292-1311. <https://doi.org/10.1177/13691481251352327>
- Česnakas, G. (2021). “You Shall Not Pass: The Strategic Narratives Defining Russia’s Soft Power in Lithuania”. En: *Baltic Journal of Law & Politics*, Vol. 14, n.º 2, p. 1-25. <https://doi.org/10.2478/bjlp-2021-0008>
- Chaban, N.; Zhabotynska, S.; Knodt, M. (2023). “What makes strategic narrative efficient: Ukraine on Russian e-news platforms”. En: *Cooperation and Conflict*, Vol. 58, n.º 4, p. 419-440. <https://doi.org/10.1177/00108367231161272>
- Chernobrov, D. (2021). “Strategic humour: Public diplomacy and comic framing of foreign policy issues”. En: *The British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 24, n.º 2, p. 277-296. <https://doi.org/10.1177/13691481211023958>
- Ciornei, A. (2024). “Strategii narative în acțiune - text, formă și context”. En: *Buletinul Universității Naționale de Apărare, Carol I*, Vol. 13, n.º 1, p. 87-99. <https://doi.org/10.53477/2065-8281-24-06>
- Claessen, E. (2021). “The making of a narrative: The use of geopolitical othering in Russian strategic narratives during the Ukraine crisis”. En: *Media, War & Conflict*, Vol. 16, n.º 1, p. 82-99. <https://doi.org/10.1177/17506352211029529>
- Colley, T. (2020). “Strategic narratives and war propaganda”. En Baines, P.; O’Shaughnessy, N.; Snow, N. (eds.) (2020). *The SAGE handbook of propaganda*. Londres: SAGE Publishing. p. 38-54.
- Colom-Piella, G. (2019). “Anatomía de la desinformación rusa”. En: *Historia y Comunicación Social*, Vol. 25, n.º 2, p. 473-480. <https://doi.org/10.5209/clac.70560>
- Demasi, M. (2022). “Accountability in the Russo-Ukrainian War: Vladimir Putin Versus NATO”. En: *Peace and Conflict*, Vol. 29, n.º 3, p. 257-265. <https://doi.org/10.1037/pac0000653>
- Fowler, M. (2024). “Intelligence and operational warning: lessons from Ukraine”. En: *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism*, Vol. 19, n.º 4, p. 501-518. <https://doi.org/10.1080/18335330.2024.2319128>
- Fridrichová, K. (2023). “Mugged by reality: Russia’s strategic narratives and the war in Ukraine”. En: *Defense & Security Analysis*, Vol. 39, n.º 3, p. 281-295. <https://doi.org/10.1080/14751798.2023.2201018>

- Gackowski, T.; Brylska, K. (2020). "‘Machiavellian Russia’ in the Crimean conflict: Clarification of strategic narratives analysis method". En: *Journalism*, Vol. 23, n.º 4, p. 773-788. <https://doi.org/10.1177/1464884920928157>
- González Requena, J. (2006). *Clásico, manierista y postclásico. Los modos del relato del cine de Hollywood*. Madrid: Castilla Ediciones.
- Grynko, A.; Baeriswyl, O. (2023). "Digital Disinformation Campaign Around the War in Ukraine: Case of Alternative Media in Switzerland". En: *ESSACHESS - Journal for Communication Studies*, Vol. 16, n.º 1, Craiova: University of Craiova. p. 183-202. <https://www.essachess.com/index.php/jcs/article/view/595>
- Hellman, M.; Wagnsson, C. (2017). "How can European states respond to Russian information warfare? An analytical framework". En: *European Security*, Vol. 26, n.º 2, Londres: Taylor & Francis. p. 153-170. <https://doi.org/10.1080/09662839.2017.1294162>
- Hinck, R.; Kluver, R.; Cooley, S. (2018). "Russia re-envision the world: Strategic narratives in Russian broadcast and news media during 2015". En: *Russian Journal of Communication*, Vol. 10, n.º 1, Londres: Taylor & Francis. p. 21-37. <https://doi.org/10.1080/19409419.2017.1421096>
- Horbyk, R.; Orlova, D. (2023). "Transmedia storytelling and memetic warfare: Ukraine's wartime public diplomacy". En: *Place Branding and Public Diplomacy*, Vol. 19, Londres: Palgrave Macmillan. p. 228-231. <https://doi.org/10.1057/s41254-022-00283-1>
- Kaltseis, M. (2023). "War Discourse on TV: A Glimpse into Russian Political Talk Shows (2014 and 2022)". En: *Zeitschrift für Slawistik*, Vol. 68, n.º 3, Berlín: De Gruyter. p. 375-397. <https://doi.org/10.1515/slwa-2023-0019>
- Kaneva, N. (2022). "‘Brave Like Ukraine’: A critical discourse perspective on Ukraine's wartime brand". En: *Place Branding and Public Diplomacy*, Vol. 19, Londres: Palgrave Macmillan. p. 232-236. <https://link.springer.com/article/10.1057/s41254-022-00273-3>
- Khaldarova, I. (2021). "Brother or ‘Other’? Transformation of strategic narratives in Russian television news during the Ukrainian crisis". En: *Media, War & Conflict*, Vol. 14, n.º 1, Londres: SAGE. p. 3-20. <https://www.jstor.org/stable/27285312>
- Khaldarova, I.; Pantti, M. (2016). "Fake News: The narrative battle over the Ukrainian conflict". En: *Journalism Practice*, Vol. 10, n.º 7, Londres: Taylor & Francis. p. 891-901. <https://doi.org/10.1080/17512786.2016.1163237>
- Kitchenham, B. (2004). *Procedures for Performing Systematic Reviews (TR/SE-0401)*. Keele: Keele University.
- Kitchenham, B. (et al.) (2008). "Evaluating guidelines for reporting empirical software engineering studies". En: *Empirical Software Engineering*, Vol. 13, Berlín: Springer. p. 97-121. <https://doi.org/10.1007/s10664-007-9053-5>
- Kilp, A.; Pankhurst, J. (2022). "Soft, Sharp, and Evil Power: The Russian Orthodox Church in the Russian Invasion of Ukraine". En: *Occasional Papers on Religion in Eastern Europe*, Vol. 42, n.º 5, Newberg: George Fox University. p. 1-21. <https://doi.org/10.55221/2693-2148.2361>
- Laverde Román, A.; Berrío-Meneses, C.; Arenas-Vélez, F. (2022). "Cine negro: política, periodismo y poder en el cine manierista colombiano del siglo XXI". En: *Nueva Revista del Pacífico*, Vol. 77, Valparaíso: Universidad de Playa Ancha. p. 27-50.
- Lazarenko, V. (2018). "Conflict in Ukraine: multiplicity of narratives about the war and displacement". En: *European Politics and Society*, Vol. 20, n.º 5, Londres: Taylor & Francis. p. 550-566. <https://doi.org/10.1080/23745118.2018.1552108>
- Magallón-Rosa, R.; Fernández-Castrillo, C.; Garriga, M. (2023). "Fact-checking in war: Types of hoaxes and trends from a year of disinformation in the Russo-Ukrainian war". En: *Profesional de la Información*, Vol. 32, n.º 5, Barcelona: EPI SCP. p. 1-16. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.sep.20>
- Mamedov, I. (2024). "A fragile narrative: Transformations and consistency in the Russian representation of the war in Ukraine". En: *Media, War & Conflict*, Vol. 18, n.º 3, p. 383-399. <https://doi.org/10.1177/17506352241264436>
- Miskimmon, A.; O'Loughlin, B. (2017). "Russia's narratives of global order: Great power legacies in a polycentric world". En: *Politics and Governance*, Vol. 5, n.º 3, Lisboa: Cogitatio Press. p. 111-120. <https://doi.org/10.17645/pag.v5i3.1017>
- Miskimmon, A.; O'Loughlin, B.; Roselle, L. (2013). *Strategic Narratives. Communication Power and the New World Order*. Londres: Routledge.
- Moral, P. (2024). "La batalla de las narrativas en la guerra de Ucrania: implicaciones para un mundo en transición". En: *Cuadernos Económicos de ICE*, Vol. 107, Madrid: Ministerio de Economía, Comercio y Empresa. p. 91-109. <https://doi.org/10.32796/cice.2024.107.7800>
- Morozova, O. (2019). "Ukraine's journey to Europe: strategic macronarrative and conceptual metaphors". En: *European Security*, Vol. 28, n.º 3, Londres: Taylor & Francis. p. 323-340. <https://doi.org/10.1080/09662839.2019.1648255>
- Oates, S. (2016). "Russian media in the digital age: Propaganda rewired". En: *Russian Politics*, Vol. 1, n.º 4, Leiden: Brill. p. 398-417.
- Padalko, H. (et al.) (2025). "Investigation of machine learning approaches to classify war-related content during Russian full-scale invasion of Ukraine". En: *Social Network Analysis and Mining*, Vol. 15, n.º 73, Berlín: Springer. p. 1-17. <https://doi.org/10.1007/s13278-025-01501-3>
- Penkala, A.; Derluyn, I.; Lietaert, I. (2023). "Armed to the Tweet: social media and the war in Ukraine: shaping narratives of self-understanding and self-determination". En: *Journal of International Relations and Development*, Vol. 26, n.º 4, Londres: Palgrave Macmillan. p. 791-804. <https://doi.org/10.1057/s41268-023-00311-4>
- Pineda, A.; Domínguez-García, R.; Pérez-Curiel, C. (2024). "Formas universales en medios digitales: Zelenski y el uso propagandístico de Telegram". En: *Revista de Comunicación*, Vol. 23, n.º 2, Quito: Universidad de los Hemisferios. p. 277-298. <https://doi.org/10.26441/RC23.2-2024-3525>

- Plazas-Olmedo, M.; López-Rabadán, P. (2023). "Selfies and speeches of a president at war: Volodymyr Zelensky's strategy of spectacularization on Instagram". En: *Media and Communication*, Vol. 11, n.º 2, Lisboa: Cogitatio Press. p. 188-202. <https://doi.org/10.17645/mac.v11i2.6366>
- Polukhina, A.; Tarasiuk, V. (2024). "Narratives of the Russian Federation: from military strategy to war crimes (based on statements at the OSCE Permanent Council Meetings)". En: *Evropský Politický a Právní Diskurz*, Vol. 11, n.º 4, Praga: Naukova Dumka. p. 35-40. <https://doi.org/10.46340/eppd.2024.11.4.3>
- Pshenychnykh, A. (2019). "Ukrainian perspectives on the self, the EU and Russia: an intersemiotic analysis of Ukrainian newspapers". En: *European Security*, Vol. 28, n.º 3, Londres: Taylor & Francis. p. 341-359. <https://doi.org/10.1080/09662839.2019.1648254>
- Pupcenoks, J.; Fisher, S.; Klein, G. (2024). "Sentiment shifts and a new approach to strategic narratives analysis: Russian rhetoric on Ukraine". En: *Demokratizatsiya*, Vol. 32, n.º 1, Washington, D. C.: The George Washington University. p. 85-112.
- Roselle, L. (2017). "Strategic narratives and alliances: the cases of intervention in Libya (2011) and economic sanctions against Russia (2014)". En: *Politics and Governance*, Vol. 5, n.º 3, Lisboa: Cogitatio Press. p. 99-110. <https://doi.org/10.17645/pag.v5i3.1023>
- Rosinska, O.; Tymnińska, M. (2023). "Methods for designing strategic narratives in the description of the 2022 Russian-Ukrainian war in documentaries". En: *Images*, Vol. 34, n.º 43, Poznań: Adam Mickiewicz University Press. p. 79-95. <https://doi.org/10.14746/i.2023.34.43.5>
- Saunders, R. (2024). "Ukraine at war: reflections on popular culture as a geopolitical battlespace". En: *Czech Journal of International Relations*, Vol. 59, n.º 1, Praga: Institute of International Relations. p. 23-57. <https://doi.org/10.32422/cjir.779>
- Sazonov, V.; Ploom, I.; Veebel, V. (2022). "The Kremlin's information influence campaigns in Estonia and Estonian response in the context of Russian-Western relations". En: *TalTech Journal of European Studies*, Vol. 12, n.º 1, Tallin: Tallinn University of Technology. p. 27-59. <https://doi.org/10.2478/bjes-2022-0002>
- Schmitt, O. (2018). "When are strategic narratives effective? The shaping of political discourse through the interaction between political myths and strategic narratives". En: *Contemporary Security Policy*, Vol. 39, n.º 4, Londres: Taylor & Francis. p. 487-511. <https://doi.org/10.1080/13523260.2018.1448925>
- Shen, F.; Zhang E.; Ren W.; He Y.; Jia, Q.; Zhang H. (2023). "Examining the differences between human and bot social media accounts: A case study of the Russia-Ukraine War". En: *First Monday*, Vol. 28, n.º 2, p. 1-34. <https://doi.org/10.5210/fm.v28i2.12777>
- Sinovets, P.; Shultz, D. (2023). "Russia's nuclear propaganda: from the Cold War to Ukraine". En: *The Journal of Slavic Military Studies*, Vol. 36, n.º 4, Londres: Taylor & Francis. p. 340-360. <https://doi.org/10.1080/13518046.2023.2297586>
- Snigyr, O. (2024). "Russian strategic narratives, 2022-2023". En: *Orbis*, Vol. 68, n.º 1, Filadelfia: Foreign Policy Research Institute. p. 3-23. <https://doi.org/10.1016/j.orbis.2023.11.002>
- Solar, C. (2023). "Is Russia's war in Ukraine aiding the survival of the Venezuelan regime? Sanctioned and isolated states pull together". En: *The RUSI Journal*, Vol. 168, n.º 1-2, Londres: Royal United Services Institute. p. 50-60. <https://doi.org/10.1080/03071847.2023.2195751>
- Suing, A.; Lomas-Chacón, P. (2024). "Desinformación rusa en la comunicación (audiovisual) de Ecuador". En: *Visual Review*, Vol. 16, n.º 6, Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. p. 31-45.
- Sundelson, A. (et al.) (2023). "Russian and U.S. news media coverage of Ukrainian biological laboratories, February-March 2022". En: *Journal of Strategic Security*, Vol. 16, n.º 4, Tampa: University of South Florida. p. 57-73. <https://www.jstor.org/stable/48751615>
- Szostek, J. (2018). "Nothing is true? The credibility of news and conflicting narratives during 'information war' in Ukraine". En: *The International Journal of Press/Politics*, Vol. 23, n.º 1, Londres: SAGE. p. 116-135. <https://doi.org/10.1177/1940161217743258>
- Szostek, J. (2017). "The power and limits of Russia's strategic narrative in Ukraine: the role of linkage". En: *Perspectives on Politics*, Vol. 15, n.º 2, Cambridge: Cambridge University Press. p. 379-395. <https://doi.org/10.1017/S153759271700007X>
- Taradai, D. (2019). "Who is Ukraine's enemy: narratives in the military communication regarding the war in Donbas". En: *Russian Journal of Communication*, Vol. 11, n.º 2, Londres: Taylor & Francis. p. 141-156. <https://doi.org/10.1080/19409419.2019.1622196>
- Tettweiler, F. (2024). "Strategic competition and the battle of narratives: a sociopsychological perspective". En: *Connections: The Quarterly Journal*, Vol. 23, n.º 2, Sofía: Procon Ltd. p. 173-190.
- Tran Sautedé, E.; Mo, F.-V.; Tang, J. (2025). "China and the Ukraine war: Global Times' strategic narratives". En: *Global Media and Communication*, Vol. 21, n.º 1, Londres: SAGE. p. 65-89. <https://doi.org/10.1177/17427665251328117>
- Wang, R. (2023). "How a Chinese social media platform recontextualises Russian strategic narratives: a case study in news translation". En: *Journal of Specialised Translation*, Vol. 40, Londres: University of Roehampton. p. 188-212.
- Zavershinskaia, P. (2024). "State's legitimisation of violence through strategic narration: how the Kremlin justified the Russian invasion of Ukraine". En: *The International Spectator*, Vol. 59, n.º 2, Roma: Istituto Affari Internazionali (Routledge/Taylor & Francis). p. 18-36. <https://doi.org/10.1080/03932729.2024.2327492>
- Zwarun, L.; Canevez, R. (2023). "Looking back to look forward: Ukraine's evolving use of digital space for resistance and public diplomacy, 2014-2022". En: *ESSACHESS - Journal for Communication Studies*, Vol. 16, n.º 1, Craiova: University of Craiova. p. 65-91. <https://doi.org/10.21409/70GF-3808>