

## IMAGINARIO CIUDADANO Y COMUNICACIÓN PARA LA CONVERGENCIA REGIONAL EN EL SUR DEL PERU

Rosario Vera del Carpio

---

*Rosario Vera del Carpio, Licenciado en Periodismo por la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, Magíster en Ingeniería Industrial mención en Marketing por la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Docente en las áreas de Producción Audiovisual, marketing y Periodismo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Nacional del Altiplano. E-mail: [rosverca@hotmail.com](mailto:rosverca@hotmail.com)*

Recibido el 24/junio/2010  
Aprobado el 13/setiembre/2010

### RESUMEN

28 El artículo es el resultado de una investigación sobre el imaginario ciudadano de los jóvenes del sur del Perú (Arequipa, Cuzco, Moquegua, Puno y Tacna). El objetivo principal fue explorar cómo la diferenciación y desnivel de atributos y rasgos percibidos y autopercebidos por los jóvenes son un desafío para la deseada integración macrorregional, como forma superior de organización para el desarrollo. El trabajo de campo fue efectuado en las ciudades de Puno, Moquegua, Tacna, Arequipa y Cusco. Los medios de comunicación y los comunicadores cumplen, en ese sentido, un rol que va más allá de lo meramente informativo y periodístico; son parte estratégica de la construcción compartida de un proyecto de convergencia que sostenga el destino histórico común en el Sur del Perú.

**PALABRAS CLAVE:** Imaginario ciudadano, percepción; autopercepción, integración regional, comunicación; convergencia.

### ABSTRACT

*The article is the result of the research on the citizen's imaginary by young people in the south of Peru (Arequipa, Cuzco, Moquegua, Puno and Tacna). The main objective was to explore how differentiation and gap of attributes and features perceived and self-perceived by young people are a challenge for the desired macro-regional integration as a superior way of organizing development; thus, exploratory research was used through questionnaires in the field research. The results have shown that there is a partial similitude of citizenship in the attitude of young people in the southern cities of Peru that form the macro-region.*

**key words:** Citizen's imaginary, perception; self-perception, regional integration, communication; convergence.

## 1. INTRODUCCIÓN

Al explorar la autopercepción ciudadana y la percepción del vecino regional en el sur del Perú, se trata de ofrecer información a los medios de comunicación y comunicadores para que destaquen los puntos de convergencia regional y traten de modo diferente los aspectos de divergencia entre ciudadanos, en una etapa de regionalización entendida como reto de integración.

La indagación sobre las percepciones de los jóvenes sureños es un acercamiento hacia los futuros profesionales que asumirán la conducción de la vida económica, social, política y cultural en los próximos años. Jóvenes que al final de cuentas vivirán los resultados del actual proceso regionalizador en el Perú que ojalá algún día logre superar los viejos patrones demarcatorios impuestos durante la Colonia o surgidos durante nuestra inestable, frágil y frustrante República que lo único que ha logrado es entronizar el centralismo, dividir el país y generar ciudadanos de diferente clase.

Es bien sabido que el proceso regionalizador está poniendo a prueba a las clases dirigentes del interior del país, pero también está probando la consistencia de la sociedad civil provinciana, la idoneidad de profesionales y técnicos, y sobre todo la madurez de los pobladores sureños que más allá del reclamo de derechos, deben pasar a ser ciudadanos regionales escrupulosos cumplidores de sus deberes. Si durante décadas el Estado jugó un pobre papel como pivote del desarrollo nacional, es la hora de las regiones provincianas y los gobiernos locales, tal vez como la última posibilidad de viabilidad fuera de la metrópoli limeña.

De ahí que formar una región o macrorregión entre departamentos vecinos es un reto a las aspiraciones de desarrollo alcanzado por los ciudadanos y sus líderes. Acostumbrados al centralismo, los departamentos del Sur enfrentan el desafío de la integración, de la suma de esfuerzos, de las negociaciones y, por supuesto, de los intereses.

En ese contexto, uno de los aspectos singulares de la ecuación integradora, es preguntarnos: ¿Es posible la integración de los departamentos del Sur? ¿Qué nos une, qué nos separa? ¿Cómo nos percibimos entre sureños? ¿Cuál es la percepción que tienen unos de otros? ¿Cuál debería ser el aporte de los medios de comunicación y los comunicadores en la búsqueda de una integración regional para el desarrollo? ¿Qué valores ciudadanos por departamento, deben servir a los medios de comunicación como recurso integrador en el sur del Perú?

## 2. REVISIÓN DE LITERATURA: soporte sin centro

La comprensión de la realidad social en general y de la comunicacional en particular, como sostiene Martín Barbero (1996, p. 74), ya no se mueve bajo los dictados de

una razón moderna ambiciosa de unidad: sino por la apertura a un horizonte ilimitado de exploración y la conciencia del carácter limitado de toda forma de conocimiento.

En ese sentido, los saberes que apoyan reflexiones como la nuestra (Psicología Social, Antropología Cultural, Economía, Politología, Semiótica, Historia y hasta las ciencias de la complejidad) forman un crisol interpretativo dentro de las Ciencias Sociales que nos reitera que estamos ante una nueva época y una nueva manera de encarar las dificultades del presente y los retos del futuro.

Semejante arsenal sin centro busca comprender nuestra condición de país sumergido en la exclusión social, la desigualdad económica, la diversidad cultural, la complicada situación de la juventud, la responsabilidad de las élites y de los medios de comunicación, la construcción de ciudadanía y el desafío del desarrollo integral. Fenómenos que, en más de una oportunidad, han sido atribuidos a la amalgama entre la “tradicción autoritaria” y la “herencia colonial” de nuestra vida nacional (Flores, 1999; Cotler, 2006)

La atmósfera implacable del neo-liberalismo insiste en persuadirnos que el mercado es la única manera de existir, persiguiendo como nunca antes, “la felicidad a través del más alto grado de acumulación material, diseminando patrones de consumo ecológicamente insustentables y depredando a través del mercado y la tecnología a empresas, personas y naciones” (De Rivero, 2001, p. 87); pero esta situación empuja la emergencia de posiciones identitarias que reclaman respeto a la diversidad, a lo local, a la singularidad geográfica y étnica. Además no sólo es la diferencia ante lo global-transnacional, surgen las diferencias con el otro que, siendo similar, también es diferente, vecino, compatriota.

Aparece así el fenómeno de la exclusión social y sus perversas e inhumanas desigualdades entre ciudadanos de primera, segunda y hasta tercera clase. En no pocos casos una ciudadanía incipiente con bajos niveles de instrucción, estancada en actividades económicas de recolección y extracción.

En ese mar de infortunio las élites nacionales y locales se arman como corsarios modernos a la toma de las endeble instituciones estatales y manifiestan de modo descarado una moral pública corrupta y en el mejor de los casos ambivalente y caprichosa. Queda como posibilidad la formación de redes alimentadas por la inquebrantable fe y esperanza de la juventud, las mujeres organizadas, los pequeños y medianos emprendedores, la sociedad civil consciente, la autopista de la información y los medios de comunicación para el desarrollo.

Más que discursos y academicismo se impone solidez intelectual y moral para entrar a la arena de la construcción compartida del futuro. Siguiendo a Aristóteles,

pasar del acto a la potencia, de lo que es, a aquello que puede ser, porque todas las cosas cambian y pueden convertirse en otras diferentes a lo que son.

### 3. METODOLOGIA

Se trata de una investigación situada en el paradigma cuantitativo y en el nivel exploratorio. El instrumento de investigación fue un cuestionario dividido en dos partes. La primera parte con preguntas de elección de opción. La segunda parte era una escala que exploraba la percepción sobre quince ítems-rasgos ciudadanos por cada uno de los ciudadanos de las cinco regiones.

El estudio del imaginario ciudadano regional de los jóvenes del Sur del Perú tomó como muestra a 500 estudiantes de nivel superior en las ciudades de Puno, Cusco, Moquegua, Arequipa y Tacna, en julio de 2008. El equipo de investigación también estuvo compuesto por Federico Rosado de la Universidad Católica Santa María de Arequipa y Eland Vera de la Universidad Nacional del Altiplano.

Se elaboró una escala en la que se solicitó ubicar en orden jerárquico a los ciudadanos de las cinco capitales regionales, por cada uno de los siguientes 15 indicadores: “ciudadanos con mentalidad empresarial”, “ciudadanos regionalistas”, “ciudadanos leales”, “ciudadanos simpáticos”, “ciudadanos que inspiran confianza”, “ciudadanos comprometidos con su pueblo”, “ciudadanos trabajadores”, “ciudadanos honrados”, “ciudadanos patriotas”, “ciudadanos con tradición histórica”, “ciudadanos hospitalarios”, “ciudadanos alegres y festivos”, “ciudadanos tolerantes”, “ciudadanos humildes”.

### 4. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE DATOS

30

#### A favor de la integración de las regiones del sur

Uno de los actores sociales clave de la vida regional que, precisamente se caracteriza por contener una fuerte disposición al cambio, es la juventud, y particularmente la que se encuentra en los principales centros de estudios superiores (universidades e institutos) del Sur del Perú. Su opinión sobre el proceso de regionalización resulta, por lo tanto, un valioso referente sobre sus expectativas sobre la vida política. Al parecer el optimismo supera al pesimismo.

Alrededor del 64% de los jóvenes sureños encuestados en las 5 capitales de departamento, se mostraron a favor de la conformación de la macrorregión sur, el 36% no manifiesta una opinión favorable al proceso. Además, surgen datos paradójicos: los jóvenes tacneños son los más resistentes a la conformación de la macro región y más bien la juventud altiplánica expresa una opinión favorable, por encima de los otros 4 departamentos.

**Tabla 1- Opinión sobre la conformación de la Macrorregión Sur**

	AQP	CUZ	MOQ	PUN	TAC	TOTAL	%
Muy de acuerdo	14	8	11	12	5	50	<b>10</b>
De acuerdo	52	55	56	58	49	270	<b>54</b>
Poco de acuerdo	27	31	24	24	31	137	<b>27.4</b>
Nada de acuerdo	7	6	9	6	15	43	<b>8.6</b>
TOTAL	100	100	100	100	100	500	100

FUENTE: Elaboración propia - 2008

En cuanto a los ciudadanos moqueguanos, pese a la decisión de sus líderes de no ser parte de la macrorregión, sus respuestas contradicen a sus autoridades mostrándose a favor de la integración; un caso similar es el de los ciudadanos cuzqueños que también optan por el esquema macroregional.

Pero más allá de la aprobación a la conformación de la macrorregión sur y, por lo tanto, la aceptación de un futuro común entre vecinos sureños, se encuentra la sedimentada identidad departamental que en más de una ocasión ha develado diferencias y resistencias.

#### Identificación y diferencia

La identidad colectiva no es una esencia supone, según Rossana Reguillo (2000, pp. 59-60), un proceso simultáneo de identificación y diferenciación que se construye en la interacción desnivelada con los otros, los iguales y los diferentes. Luis Villoro (1998, p. 65) agrega dos vertientes sumamente interesantes, la identidad por la vía de la singularidad (pertenencia a un territorio, composición demográfica, lengua, rasgos culturales) y la identidad por la vía de la autenticidad (en base a las necesidades, plantear un proyecto de deber-ser). Esta tensión entre la identidad defensiva y la identidad-proyecto halla su manifestación más clara en la región sur, entre las singularidades de las ciudades andinas y la conformación de la macrorregión que empuja a pensar en términos de identidad como proyecto de futuro.

Por eso, una de las provocaciones más notorias del estudio fue interrogar a la juventud del sur del Perú sobre el “parecido” y el “menor parecido” que tienen con alguno de los otros vecinos departamentales. La interrogante perseguía conocer hasta qué punto los ciudadanos del sur se perciben identificados con sus vecinos regionales. Descubrimos que los ciudadanos tacneños son considerados, comparativamente, como los más similares a los otros ciudadanos. Por ejemplo, más de la mitad de los moqueguanos se consideran similares a los tacneños, más de un tercio de los arequipeños también se hallan parecidos a los tacneños, inclusive los cuzqueños y puneños dicen parecerse a ellos.

**Tabla 2 - Identificación con vecinos regionales**

		Parecido del:					
		Arequipeño	Cuzqueño	Moqueguano	Puneño	Tacneño	Total
Con el:	Arequipeño		30	7	28	15	80
	Cuzqueño	21		10	39	16	86
	Moqueguano	10	17		10	46	83
	Puneño	19	28	18		14	79
	Tacneño	37	25	52	22		136
<b>Total</b>		87	100	87	99	91	464

FUENTE: Elaboración propia - 2008

Otro hallazgo singular es la reciprocidad de “parecido” entre moqueguanos y tacneños: ambos expresan parecerse mutuamente. Sin embargo, recordemos, Moquegua no se encontraba dentro de la propuesta macroregional junto a Tacna. Nuevamente se demuestra que los líderes moqueguanos se encuentran desconectados de la opinión de la población y lejos de construir la integración prevalece la sospecha y el “cálculo”

En la pregunta sobre el “menor parecido a”. El ciudadano arequipeño es considerado el de menor similitud con sus vecinos regionales. La razón como se demuestra en la información sobre rasgos y valores se halla en la percepción que se tiene de ellos. Así como en la similitud que se le asigna con el limeño, pues más de la mitad de los jóvenes interrogados sostienen que el arequipeño es el sureño más “parecido” a los ciudadanos limeños.

**Tabla 3 - Diferencia con vecinos regionales**

		Menos parecido del:					
		Arequipeño	Cuzqueño	Moqueguano	Puneño	Tacneño	Total
Con el:	Arequipeño		44	49	42	49	184
	Cuzqueño	25		25	11	14	75
	Moqueguano	15	14		21	4	54
	Puneño	44	32	19		32	127
	Tacneño	15	10	6	24		55
<b>Total</b>		99	100	99	98	99	495

FUENTE: Elaboración propia - 2008

En el caso de los ciudadanos puneños, que son los segundos en menor “parecido” con sus vecinos, surge algo contrario con respecto al parecido con el limeño. Si por un lado los sureños, en general no se identifican con el arequipeño; a la vez no existe identificación con el puneño por hallarse alejado de lo capitalino y más cercano a lo andino-serrano, estigma que ronda el presente estudio.

**Tabla 4 - Identificación de sureños con el ciudadano limeño**

Parecido del LIMENO según:							
	Arequipeño	Cuzqueño	Moqueguano	Puneño	Tacneño	TOTAL	%
Arequipeño	25	61	70	69	54	279	55.8
Cuzqueño	15	2	4	4	7	32	6.4
Moqueguano	10	13	3	6	5	37	7.4
Puneño	4	4	8	2	0	18	3.6
Tacneño	46	20	14	16	30	126	25.2
NR	0	0	1	3	4	8	1.6
<b>TOTAL</b>	100	100	99	97	96	500	100

FUENTE: Elaboración propia - 2008

### Autopercepción ciudadana y percepción del vecino

Toda percepción se halla relacionada a factores históricos, por lo que debe ser comprendida desde una perspectiva sociohistórica, considerando su ubicación espacial y

temporal, vinculada a lo vivido, a lo visto, al conocimiento y experiencia previamente adquirida a lo largo de la vida compartida con otros. Este compartir con otros, opone el concepto del *nosotros*, relativamente homogéneo, a los *otros* o el grupo de afuera. Aunque aparentemente se soslaye, esta oposición integra a ambos, permite *ser* a unos y a otros; ya que los grupos se definen o se construyen por oposición a los *otros*. En el caso específico de nuestro estudio sobre la región Sur del Perú, es importante destacar que pese a que los *otros* son vecinos, se les considera diferentes.

En ese sentido, al indagar sobre los rasgos y valores de los ciudadanos del Sur del Perú, desde el punto de vista de los jóvenes sureños, se exploró sobre la diferencia entre la autopercepción ciudadana y la percepción de los *otros* vecinos.

### Arequipa: ¡tan lejos de la humildad!

Los jóvenes arequipeños se autoperceben como ciudadanos “inteligentes” y “regionalistas”, por sobre otros rasgos como la “lealtad”, la “simpatía”, “inspiradores de confianza”, “compromiso con su pueblo” y “mentalidad empresarial”. Los rasgos que no definen al arequipeño son la “humildad” y la “tolerancia”.

**Tabla 5 - Autopercepción y percepción externa del ciudadano arequipeño**

AREQUIPA				
	AUTOPERCEPCIÓN		PERCEPCIÓN EXTERNA	
	Tot		Tot	X
Inteligencia	179		Empresarialidad	403 100.8
Regionalismo	154		Regionalismo	345 86.3
Lealtad	134		Inteligencia	324 81.0
Simpatía	133		Compromiso	194 48.5
Confianza	129		Simpatía	177 44.3
Compromiso	128		Trabajo	128 32.0
Empresarialidad	127		Alegría	18 4.5
Trabajo	114		Patriotismo	-20 -5.0
Honradez	109		Lealtad	-46 -11.5
Patriotismo	103		Hospitalidad	-57 -14.3
Tradicición	102		Honradez	-75 -18.8
Hospitalidad	95		Confianza	-76 -19.0
Alegría	72		Tradicición	-95 -23.8
Tolerancia	17		Tolerancia	-188 -47.0
Humildad	-8		Humildad	-395 -98.8

FUENTE: Elaboración propia - 2008

A su vez los vecinos departamentales no coinciden plenamente con la autopercepción del arequipeño. Los vecinos lo consideran con “mentalidad empresarial” comparados con ellos, sin embargo no es una cualidad que el arequipeño la considere tener.

Como rasgos al servicio de la integración surgen la “inteligencia” para enfrentar problemas y el “compromiso con su pueblo”. Aspectos todos ellos que deben armonizar en una ecuación integradora en el sur del Perú. Reconociendo los rasgos positivos que los vecinos les asignan y que ellos no consideran tener.

Los medios de comunicación y los comunicadores de Arequipa, por su parte tienen que asumir con responsabilidad que el regionalismo exacerbado, la arrogancia e intolerancia constituyen un obstáculo en el proceso integrador; más aún si la metrópoli mistiana



alberga a una gran cantidad de migrantes de los departamentos vecinos. Por lo que se halla en el desafío de superar algunos prejuicios y trascender hacia el logro de una ciudadanía sureña donde converjan los importantes aportes de sus vecinos departamentales. Si los medios no asumen esta nueva misión, se caería en una peligrosa polarización entre una Arequipa que a todas luces *fue* y una Arequipa que ahora *es*.

### Cuzco: la brecha entre el pasado y el progreso

Los principales rasgos positivos de la autopercepción cuzqueña coinciden exactamente con la opinión de los vecinos regionales. Por lo que la condición de ciudadanos con “tradición histórica”, “alegres” y “hospitalarios” logra coincidir con el poderoso atractivo de la ciudad imperial, que rebasa los límites de la región sur y del propio país, constituyéndose en un fuerte potencial del Cuzco.

En el sentido inverso también existe coincidencia en los rasgos menos destacados: bajos niveles de “mentalidad empresarial”, “patriotismo”, “trabajo” y “regionalismo”. En cuanto a las contradicciones, la más destacada es la percepción sobre la “inteligencia”, favorable para los cusqueños, pero desdeñada por sus vecinos; y la percepción de “simpáticos” y “comprometidos con su pueblo”, según los otros departamentales; pero no tan central para los cusqueños.

Tabla 6 - Autopercepción y percepción externa del ciudadano *cusqueño*

CUSCO			
AUTOPERCEPCIÓN	PERCEPCIÓN EXTERNA		
	Tot	Tot	X
Tradición	175	253	63.3
Alegría	159	160	40.0
Hospitalidad	113	117	29.3
Inteligencia	106	48	12.0
Honradez	93	32	8.0
Humildad	92	-1	-0.3
Tolerancia	86	-17	-4.3
Simpatía	82	-20	-5.0
Confianza	76	-21	-5.3
Lealtad	65	-27	-6.8
Compromiso	56	-48	-12.0
Regionalismo	46	-54	-13.5
Trabajo	40	-57	-14.3
Patriotismo	39	-72	-18.0
Empresarialidad	-23	-107	-26.8

FUENTE: Elaboración propia - 2008

### Moquegua: la distancia entre la modestia y el vigor

La información sobre Moquegua desnuda una baja autopercepción del ciudadano, así como de sus vecinos departamentales. Los rasgos menos considerados o negativos son la “mentalidad empresarial” y la “laboriosidad”. Sin embargo, contiene la más alta valoración en los rasgos morales: los moqueguanos se definen como “honrados”, “humildes”, “tolerantes” e “inspiradores de confianza”. Sus vecinos también relevan esos rasgos, pero enfatizan en la condición de “humildes” y “tolerantes”; por lo que se trata de ciudadanos con actitudes morales elevadas, pero débiles en el terreno productivo y competitivo.

Tabla 7 - Autopercepción y percepción externa del ciudadano *moqueguano*

MOQUEGUA				
AUTOPERCEPCIÓN	PERCEPCIÓN EXTERNA			
	Tot	Tot	X	
Honradez	123	167	41.8	
Humildad	109	109	27.3	
Tolerancia	102	-26	-6.5	
Confianza	98	-59	-14.8	
Hospitalidad	83	-179	-44.8	
Simpatía	68	-184	-46.0	
Lealtad	57	-212	-53.0	
Tradición	39	-304	-76.0	
Patriotismo	28	-322	-80.5	
Alegría	21	-331	-82.8	
Inteligencia	13	-412	-103.0	
Compromiso	13	-472	-118.0	
Regionalismo	-17	-493	-123.3	
Trabajo	-26	-505	-126.3	
Empresarialidad	-77	-512	-128.0	

FUENTE: Elaboración propia - 2008

El caso de Moquegua sirve de ejemplo y desafío para la integración regional y el compromiso de los medios de comunicación y comunicadores a fin de conseguir un acercamiento destacando los rasgos encontrados que otros vecinos carecen y asumiendo el desafío político de desprendimiento para lograr el desarrollo solidario de la región.

### Puno: los caminos del éxtasis y el estigma

La autopercepción puneña se define por tres rasgos resaltantes: la “alegría festiva”, la “humildad” y el “trabajo”; junto al autoreconocimiento de no ser ciudadanos “simpáticos”, “patriotas”, “tolerantes”, ni con “mentalidad empresarial”. Los otros departamentales, a su vez, coinciden en sus tres rasgos positivos y los rasgos menos característicos; por lo que se logra cristalizar la percepción ciudadana del puneño.

Tabla 8 - Autopercepción y percepción externa del ciudadano *puneño*

PUNO			
AUTOPERCEPCIÓN	PERCEPCIÓN EXTERNA		
	Tot	Tot	X
Alegría	152	414	103.5
Humildad	123	343	85.8
Trabajo	122	121	30.3
Confianza	89	13	3.3
Hospitalidad	86	-55	-13.8
Tradición	74	-96	-24.0
Inteligencia	72	-139	-34.8
Honradez	67	-189	-47.3
Regionalismo	67	-199	-49.8
Lealtad	67	-204	-51.0
Compromiso	45	-240	-60.0
Tolerancia	41	-241	-60.3
Empresarialidad	37	-262	-65.5
Patriotismo	26	-269	-67.3
Simpatía	-13	-487	-121.8

FUENTE: Elaboración propia - 2008

Sin embargo, sus vecinos, lo consideran el que menos “inspira confianza”, incluso muy por encima de su propia valoración. Sucede de igual forma pero con menor intensidad con la “hospitalidad”. Como en el caso del arequipeño, los puneños no consideran poseer “mentalidad empresarial”, mientras que los vecinos encuentran esa capacidad en el ciudadano altiplánico.

Un par de rasgos que en el moqueguano están unidos por ellos mismos y por sus vecinos (“tolerancia” y “humildad”), se polarizan en el caso del ciudadano puneño. Como si detrás de la humildad real se esconden rasgos de intolerancia que pueden provenir de fundadas razones culturales o costumbres arraigadas.

Los medios de comunicación y los comunicadores deben tomar con seriedad y serenidad el perfil del puneño; más aún si se trata de una población expansiva con una fuerte presencia migratoria en sus departamentos vecinos. Y que al ser considerados como ciudadanos que “inspiran poca confianza”, “intolerantes” y desagradables, se está planteando un peligroso estigma que impediría la integración regional.

El concepto de estigma, desarrollado por Goffman (1998, p. 134), nos enfrenta a una situación preocupante: la identidad deteriorada, resquebrajada. El manejo del estigma es un rasgo general de las sociedades y en el caso peruano, tiene nombre propio, el racismo hacia el indígena. Los casos de desprecio hacia el poblador campesino del ande o a la persona de origen andino, forman un amplio espectro de situaciones, desde las cotidianas hasta las mediáticas; reforzando uno de los más vergonzosos deméritos del Perú.

Según Goffman, el supuesto rol del normal (para nuestro caso, el ciudadano costeño de origen urbano y apellido occidental) y el rol del estigmatizado, se hallan en el mismo espacio y constituyen una forma de enfermedad de ambas partes. El esfuerzo integrador de departamentos vecinos, pero diferentes, exige por lo tanto el reconocimiento sincero e impostegable de esta situación. Y la posterior puesta en marcha de programas y campañas de integración departamental.

### Tacna: un buen vecino

Los ciudadanos tacneños se autoconceptúan como “patriotas”, “honrados” y “leales”, y a la vez poco “alegres”, “humildes” y “regionalistas”. En ambos casos coinciden básicamente con la percepción externa, pero la “honradez” proclamada no coincide con la opinión externa, pero los vecinos sí los consideran “tolerantes” y con “mentalidad empresarial”, muy por encima de lo que ellos mismos creen tener.

**Tabla 9 - Autopercepción y percepción externa del ciudadano tacneño**

TACNA				
AUTOPERCEPCIÓN		PERCEPCIÓN EXTERNA		
	Tot		Tot	X
Patriotismo	154	Patriotismo	304	76.0
Honradez	133	Lealtad	101	25.3
Lealtad	132	Simpatía	82	20.5
Confianza	126	Empresarialidad	81	20.3
Simpatía	125	Tolerancia	69	17.3
Inteligencia	115	Confianza	33	8.3
Tradicición	113	Tradicición	-3	-0.8
Tolerancia	111	Compromiso	-15	-3.8
Hospitalidad	101	Regionalismo	-44	-11.0
Compromiso	90	Inteligencia	-47	-11.8
Empresarialidad	73	Hospitalidad	-52	-13.0
Trabajo	73	Trabajo	-65	-16.3
Humildad	71	Honradez	-68	-17.0
Regionalismo	18	Humildad	-103	-25.8
Alegría	-4	Alegría	-245	-61.3

FUENTE: Elaboración propia - 2008

A diferencia del estigma hacia el puneño, la autopercepción precaria del moqueguano y el rechazo a la arrogancia arequipeña, los ciudadanos tacneños gozan del perfil más aceptable junto al cuzqueño. Si en el futuro se forma la macrorregión Sur, se puede suponer que el rol de los líderes tacneños es el más apropiado para estrechar puentes de integración en el Sur del Perú

### Desafíos y obstáculos de la integración regional

Todo grupo social genera rasgos diferenciadores que le permiten identificarse entre sí y marcar distancia del *otro*. Estos rasgos son más notorios si le agregamos cientos de años de discursos de singularidad y líderes que instrumentalizan la divergencia por razones idiomáticas, geográficas, de recursos naturales, costumbres y actividad económica.

El sur del Perú no escapa a esta realidad. Y los medios de comunicación, junto a las demás instituciones sociales como la familia y la escuela se encargan de reforzar estas diferencias e inclusive se consideran como factor socializador y de identidad en cada zona del país. Debe quedar claro que las singularidades regionales son un poderoso factor cohesionador, pero un peligroso factor diferenciador que obstaculiza el paso a niveles superiores de convivencia social y desarrollo.

Una renovada demostración de esta realidad son las auto percepciones y percepciones externas analizadas que han dejado marcados algunos obstáculos, como el que logran triangular las sospechas declaradas entre arequipeños, puneños y moqueguanos.

El entramado de diferencias y similitudes más bien debe servir para pasar de la comprensión a la generosidad del discurso y la sincera acción integradora. Si los políticos no lo hacen tendrá que hacerlo la sociedad civil, los gobiernos locales y especialmente, los medios de comunicación, verdaderos reconstructores simbólicos de la vida social y política. Ahí está el desafío.

En tal sentido, los 15 rasgos propuestos a los encuestados han sido agrupados en 4 dimensiones que se detallan a continuación: a) Lo moral, b) Lo productivo, c) Lo afectivo y d) Lo sociohistórico.

### Lo moral: ¿debilidad u oportunidad?

Si reunimos los rasgos de la tolerancia, honradez, lealtad, humildad y confianza, percibimos la sólida percepción moral del ciudadano tacneño que goza de calificaciones positivas reconocidas por sus vecinos y por ellos mismos. Se trata de un potencial apreciable que debe servir en la ecuación integradora. Los ciudadanos moqueguanos completan el liderazgo moral y muy tímidamente los ciudadanos cuzqueños.

La situación de los ciudadanos arequipeños es significativa, se halla con un pie débil en el ámbito de lo moral, pero escandalosamente traicionado por su pobreza de humildad y tolerancia que, como es obvio, se asocia con la arrogancia, la discriminación y el penoso rol cumplido por la oligarquía arequipeña en el siglo pasado. Aspecto alarmante si se trata de un departamento muy activo en el desarrollo regional y que cobija a muchos migrantes de los departamentos vecinos.

Como complemento obstaculizador, los ciudadanos puneños recogen el fuerte estigma de la descalificación moral. Conjugan la humildad, como aspecto positivo, con consistentes calificaciones de desconfianza, intolerancia, deslealtad y poca honradez, dentro del universo valorativo de los sureños. Como es obvio, son representaciones que se hallan sedimentadas y bullen en el imaginario y que no necesariamente son evidencias concretas, simplemente es “lo que se cree” del vecino.

### Lo productivo: la gran debilidad

34

Se ha considerado como rasgos productivos la mentalidad empresarial (empresarialidad), el trabajo o laboriosidad y la inteligencia. Es cierto que se trata de las palancas de cualquier aspiración progresista, pero sería bueno combinarlas con los datos anteriores. El ciudadano arequipeño esta vez asume el liderazgo de lo productivo con superioridad en dos de los tres rasgos, pero precisamente la laboriosidad (aunque poco intelectual) viene a ser el baluarte del humilde ciudadano puneño.

Visto con sentido estratégico forman un trinomio de lujo con el ciudadano tacneño, dejando al improductivo moqueguano y al feble cuzqueño. Sin embargo, los miramientos morales entre vecinos son obstáculos. Ahí surge la labor de los re-constructores simbólicos (los comunicadores), no para entorpecer sino para aplanar el camino.

### Lo afectivo: fortaleza compartida

La percepción afectiva es dinámica entre los jóvenes encuestados y la mayoría tiene por donde destacar.

Arequipeños y tacneños se pueden preciar de ser ciudadanos simpáticos, pero lo destacable es el ciudadano cuzqueño que, en promedio, lidera a los demás vecinos regionales en el campo de lo afectivo, su condición de fuerte atractivo turístico es evidenciado, tanto como lo alegre-festivo propio de los ciudadanos puneños que, nuevamente, navegan entre dos polos: los más alegres, pero nada simpáticos, ni hospitalarios. En situación más grave se encuentran los ciudadanos moqueguanos que son considerados aburridos, en comparación con sus retozantes y simpáticos vecinos. Lo afectivo, en síntesis, es un potencial que debe considerarse en el diseño de estrategias que pretendan la integración regional y la superación de obstáculos producidos por otros rasgos.

### Lo socio histórico: soporte controversial

Tacneños patriotas, cuzqueños históricos y arequipeños regionalistas parece ser la primera impresión que deja el estudio. Sin embargo, se requiere una aclaración: el rasgo *regionalismo* de signo positivo, pasa en este caso a interpretarse de modo negativo; los ciudadanos sureños le otorgan una fuerte connotación de exaltación de *lo propio departamental*, vinculándose de mejor manera con la percepción de *chovinismo*; por lo que no sería un valor ponderable en los arequipeños, más bien obstaculizador.

El caso del regionalismo chovinista merece una atención seria y desperdiciada de prejuicios, pues privilegiar mediáticamente esta supuesta y disfuncional cualidad contradice cualquier esquema integrador, más bien el compromiso o lucha por y con la población puede ser un interesante sustituto que vaya diluyendo la rebeldía chovinista.

Contrariamente, los ciudadanos moqueguanos son poco débiles en este rasgo que transmite valores culturales y afianza la identidad. Por su parte, los ciudadanos puneños, pese a tener una rica tradición cultural, al parecer no es considerada “histórica” por sus vecinos. Nuevamente el estigma se hace presente: los cuzqueños sí tienen tradición histórica, los puneños no.

### Rasgos ciudadanos para la integración regional

Dice Fernando Savater que el ciudadano es el miembro consciente y activo de una sociedad democrática, aquel que conoce sus *derechos individuales* y sus *deberes públicos*; por lo que no renuncia a su intervención en la gestión pública de la comunidad que le concierne ni delega automáticamente todas sus obligaciones (Prada, 2000)

Es triste comprobar que las poblaciones del país y del sur en particular, se colocan como reclamantes de derechos, más que cumplidores de deberes; por lo que el llamado a la construcción de ciudadanía es un requisito pendiente que se confunde con el proceso de descentralización y conformación de regiones.

Y si ciudadanía es conjugar la dimensión individual de los derechos y la dimensión colectiva de los deberes,



por lo que el llamado a la construcción de ciudadanía es un requisito pendiente que se confunde con el proceso de descentralización y conformación de regiones.

Y si ciudadanía es conjugar la dimensión individual de los derechos y la dimensión colectiva de los deberes, supone por tanto, como afirma Simón Pedro Arnold (2004, p. 104), una educación democrática *interiorizada*, y no sólo discursos patrióticos y saludos a la bandera que ocultan mal el desierto ciudadano en el cual nos movemos. El religioso benedictino afincado en el Altiplano insiste en el que la cultura de la desconfianza escéptica y autoritaria, el clientelismo corrupto y el pobrísimo sistema educativo nacional no logra que los ciudadanos por lo menos quieran una cultura de valores ético democráticos, verdadera plataforma de la construcción compartida de ciudadanía en el sur del Perú.

Entonces, ¿será posible la integración regional saltándonos la construcción de ciudadanía, o se trata de un desafío doble pero no imposible? Se trata de dar los primeros pasos, más que hundirnos en el escepticismo.

Por lo tanto, las dimensiones propuestas (morales, productivas, afectivas y sociohistóricas) que cada grupo ciudadano asigna a su vecino, pueden servir para apalancar el proceso integrador. Es bueno precisar cuánto de lo atribuido es definido por cada uno de los vecinos regionales, comparado con la autopercepción sobre determinado rasgo.

Al destacar el rasgo de la honradez dentro de los demás rasgos de la dimensión moral, se aprecia que cada grupo ciudadano se asigna a sí mismo similares valores positivos; pero destaca la mayor autocalificación tacneña y la menor autocalificación puneña.

En cuanto a atribuciones positivas, el ciudadano moqueguano recibe la mayor cantidad de calificaciones positivas, provenientes especialmente de los grupos tacneño y puneño; y el grupo cuzqueño es el que califica positivamente a los arequipeños.

Las atribuciones negativas, colocan a los ciudadanos puneños con la mayor descalificación, siendo tacneños y cuzqueños los que enfatizan esta desaprobación. Los ciudadanos arequipeños también son desaprobados, especialmente por los grupos moqueguano y tacneño. Si bien sus vecinos desaprueban al ciudadano tacneño, lo hacen con calificaciones al límite de cero, salvo el énfasis notorio marcado por el grupo puneño.

Dentro de las sospechas saltan peligrosamente tres: las descalificaciones mutuas de tacneños y puneños, arequipeños y moqueguanos, puneños y arequipeños. Terreno delicado que requiere acciones simbólicas de acercamiento, en el que no sólo los comunicadores y los medios juegan un papel importante, la responsabilidad principal es de políticos, maestros y la sociedad civil.

El valor de la tolerancia es uno de los más poderosos insumos morales de la integración, ya que permite conocer hasta donde respetamos la diferencia del otro. Los ciudadanos tacneños y en menor medida los moqueguanos logran un destacado reconocimiento que se opone a la supuesta intolerancia puneña y arequipeña. Incluso, el ejemplo de tolerancia mutua es el de tacneños y moqueguanos, e inversamente el caso delicado de intolerancia recíproca nuevamente pone contrapuestos a puneños y arequipeños.

El juego de oposiciones en el imaginario de la juventud sureña coloca ciudadanos leales o inspiradores de confianza (tacneños) contra desleales y de poco fiar (puneños). O el caso de laboriosos, emprendedores, inteligentes, luchadores pero soberbios (arequipeños) contra poco emprendedores e inteligentes, pasivos y humildes (moqueguanos).

Surgen además ciudadanos liberados de las oposiciones más discutibles: cusqueños y tacneños. Los primeros vinculados a la tradición histórica y la hospitalidad; y los segundos considerados patriotas y dignos de confianza

Las marcadas polaridades en la percepción sureña no son una buena señal, más bien nos exponen una sedimentada tradición de diferencias en las que algunos son ubicados por encima y otros son estigmatizados.

## 5. CONCLUSIONES

El reto de la regionalización en el Sur del Perú, debe asumir algunas consideraciones con respecto a la relación de *nosotros* y los *otros* cuando se trata de forjar ciudadanía compartida. Para ello, seguimos la línea del pensamiento de Will Kymlicka (1996) que acierta en tres aspectos. Primero, las controversias de grupos de diversos antecedentes culturales no se “resuelven”, sino se “gestionan”. Por lo tanto, las diferencias de percepción y autopercepción entre los ciudadanos del surperuano, pasa por generar espacios de encuentro y tolerancia. Allí los medios tienen la misión de servir de puente de entendimiento y convergencia en los asuntos comunes y de discreta manifestación de las diferencias.

La vida política tiene una ineludible dimensión nacional, desde asuntos de lengua en las escuelas, trazado de fronteras, distribución de poderes hasta las festividades públicas. Las costumbres y tradiciones son un poderoso ropaje que protege y da sentido a la vida colectiva, al *nosotros*. Su vínculo con la vida política a dado lugar a los nacionalismos más radicales, el sur del Perú no es ajeno a dichas manifestaciones, especialmente en Cuzco, Puno y Arequipa, de ahí que su “gestión” es uno de los temas más sensibles de la vida política al interior del país. No pocas veces los comunicadores han servido a propósitos “distanciadores” en el sur del Perú. Por eso se impone una relectura de la diferencia. Si bien el *nosotros sureño* se halla más cerca de la utopía que de la realidad; el proceso regionalizador deberá incluir un importante y creativo



componente simbólico-comunicacional que articule a través de la educación y la promoción las costumbres y tradiciones.

El derecho de las minorías no debe permitir que un grupo oprima a otros grupos y a la vez un pequeño grupo no debe oprimir a sus propios miembros. La advertencia de Kymlicka permite la metáfora de la muñeca rusa o *matrioshka* que a medida que la abrimos encontramos una más pequeña al interior. La asimetría del poder en la región Sur está llena de dicha metáfora traumatizante (¿quién está encima de quién?) que se inicia en las pequeñas agrupaciones humanas, desde sectores dentro de las comunidades campesinas y avanza hacia distritos, provincias y ciudades densamente pobladas, en las que líderes comunales, gobernadores, jueces, policías, profesionales, comerciantes, industriales, funcionarios del Estado, alcaldes, congresistas, entre otros, van acomodando su poder por encima del otro. Surgiendo así, en el imaginario, la perversa jerarquía del poder que poco o nada toma en cuenta el ejercicio de una ciudadanía digna, respetuosa y propositiva; y más bien se halla matizada de un conjunto abigarrado de prejuicios raciales y territoriales.

### Comunicación para la convergencia

El desafío de los comunicadores se enfrenta con condiciones socioculturales amasadas en la tensión diacrónica entre vecinos departamentales. Arequipeños, cusqueños, moqueguanos, tacneños y puneños, cada uno a su turno, teje imaginariamente relatos de superioridad e inferioridad. Ciertamente relatos de diferencia y que a la larga marcan e incrementan las contradicciones. De ahí se explica la sospecha hacia los arequipeños y el estigma racista hacia los puneños. Durísimo desafío de difícil resolución.

36

La comunicación para la integración regional, así contextualizada, tendrá que acometer con políticas y estrategias regionales que salgan del compartimiento “comunicacional” e ingresan al terreno de lo simbólico y lo productivo, en el que cultura-educación-política-economía son las *vías regias* de la convergencia. Ya que el paso de las particularidades a la integración regional del Sur sólo se logrará con liderazgos que posibiliten la integración de ciudadanos respetuosos en estricta igualdad de condiciones: una nueva manera de ver el Sur y sus potencialidades.

El papel de los comunicadores para la integración regional puede comprenderse con la *metáfora del archipiélago*, en el que pequeñas, grandes o desiguales islas deben conectarse entre ellas y a su vez con la zona continental; los puentes deben responder a las características de la zona: unos serán extensos, otros cortos, incluso algunos modestos andariveles lleguen a ser eficaces. Lo importante de los puentes será la oportunidad y la seguridad que ofrecen.

Una comunicación que extiende puentes de convergencia es intercultural (Rodrigo Alsina, 1997) y se cristaliza en diálogo intercultural crítico y autocrítico, eliminando los prejuicios y los estigmas para lograr la negociación en posición de igualdad. Pero tal vez el desafío más complicado será relativizar los rasgos singulares de cada departamento sureño, pues de ese modo se logrará aceptar los valores y rasgos alternativos del *otro*. Sólo así se conseguirá una aproximación a la identidad sureña.

Los comunicadores en el papel de puentes de convergencia oportunos, eficaces, inmediatos y con credibilidad están obligados, siguiendo la línea reflexiva y propositiva de Rosa María Alfaro (2002) a colaborar en el ordenamiento y procesamiento de las críticas, construir prioridades, diseñar agendas de cambio, argumentar y debatir dialogando, querer y saber cómo informarse, conocer la dinámica del Estado para exigir, ser ciudadanos vigilantes y propositivos, negociar los intereses particulares y los intereses comunes a la sociedad y además, según nuestro punto de vista, establecer redes de comunicadores sureños que permitan un flujo dinámico de información, formular proyectos comunes de responsabilidad compartida, propiciar lineamientos de políticas de comunicación regional que vayan más allá de lo mediático y periodístico, ingresar al terreno de la comunicación para el desarrollo macrorregional con propuestas creativas, más allá de las formas grupales o comunales.

Quedar claro que las aguas movidas que desafían a la integración de la región Sur del Perú son precisamente prejuicios y nociones falsas y engañosas en el imaginario regional, al final de cuentas son formas crudas o desvestidas de un proceso histórico que ha dejado una suredad desigual y conflictuada; pero no imposible de resolución. La fe en las futuras generaciones es la gran esperanza de un proceso que aún es incipiente.

**REFERENCIAS**

- Alfaro, R.M. Ciudadanas “de a de veras”. Lima: Calandria. 2002.
- Arnold, P. Identidad cultural y ciudadanía. En *Ritualidad y cambios: el caso aymara*. Lima: CEP. 2004.
- Cotler, J. Clases, estado y nación. 3ra edición, 1ra reimpresión. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. 2006.
- De Rivero O. El mito del desarrollo. Lima: FCE. 2001.
- Flores-Galindo, A. La tradición autoritaria. Violencia y democracia en el Perú. Lima: APRODEH y Sur. 1999.
- Goffman E. Estigma: la identidad deteriorada. España: Amorrortu. 1998.
- Kymlicka W. Ciudadanía multicultural: una teoría liberal de los derechos de las minorías. Madrid: Paidós. 1996.
- López, S. Ciudadanos reales e imaginarios. Concepciones, desarrollo y mapas de la ciudadanía en el Perú. Lima: IDS. 1997.
- Martín-Barbero, J. Comunicación: el descentramiento de la modernidad, en *Análisis 19 Cuadernos de Comunicación y Cultura*, pp.79-94. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. 1996.
- Prada R. Periodismo cívico y academia, en *Periodismo y Ciudadanía*, Bogotá: Konrad Adenauer. 2000.
- Portocarrero, G. Racismo y mestizaje y otros ensayos. Lima: Fondo Editorial del Congreso de la República. 2007.
- Reguillo R. Un mapa de los silencios, en *Diálogos de la Comunicación No. 50*, pp. 59-60, Lima: FELAFACS. 2000.
- Rodrigo, M. Elementos para una comunicación intercultural. Barcelona: UAB. 1997.
- Villoro L. Estado plural y pluralidad de culturas. México: FCE. 1998.