

Conversatorio virtual:

“COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA”

unir

LA UNIVERSIDAD
EN INTERNET



Consejo de
Comunicación

Libertad de expresión y derechos

Conversatorio virtual:
"COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"





Conversatorio virtual:
"COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Jeannine Cruz
Presidenta del Consejo de Comunicación

Vladimir Andocilla Rojas
Coordinador General de Promoción de Derechos del Consejo de Comunicación

Katerine Flores
Directora Técnica de Promoción del Conocimiento

Equipo técnico, Dirección Técnica de Promoción del Conocimiento:

- Sofía Jurado
- Michelle Moretti
- Anastasia Valyanyuk

Dirección de Comunicación

Marzo 2022

Conversatorio virtual:
"COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"





Conversatorio virtual:
"COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Índice

| | |
|--|----|
| 1. Introducción..... | 6 |
| 2. Objetivos..... | 7 |
| 3. Expositores..... | 8 |
| Andrés Jaramillo..... | 8 |
| Johanna Cañizares..... | 8 |
| Alejandro Zavala..... | 9 |
| 4. Extracto de ponencias..... | 10 |
| Presentación de Jeannine Cruz, Presidenta del Consejo de Comunicación..... | 11 |
| Ponencia de Alejandro Zavala..... | 12 |
| Ponencia de Johanna Cañizares..... | 17 |
| Ponencia de Andrés Jaramillo..... | 24 |
| 5. Preguntas y respuestas..... | 33 |
| 6. Conclusiones generales..... | 38 |



1. Introducción

Palabras clave: libertad de expresión, comunicación política, comunicación, pandemia, COVID-19, comunicación en crisis.

Conforme sus atribuciones contempladas en la Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Comunicación¹, el Consejo de Comunicación desarrolla y promueve “[...] mecanismos de capacitación permanente para los trabajadores de la comunicación en convenio con instituciones de educación superior nacionales”²; además, de “[...] iniciativas y espacios de diálogo ciudadanos que coadyuven al ejercicio del derecho a la comunicación”³.

Sobre esta base, desde 2016, la Institución trabaja en conjunto con la Universidad Internacional de la Rioja en Ecuador (UNIR), en acciones como la entrega de becas de tercer y cuarto nivel para trabajadores de la comunicación; el Convenio marco 2021-2022, incluye actividades como charlas y eventos. Es así que, frente a la actual época marcada por la pandemia de la COVID-19, se planteó un análisis propositivo con algunas herramientas que contribuyan al ejercicio de la libertad de expresión.

Es así que, se planteó una reflexión que centró su atención en la comunicación política al ser “[...] un proceso indispensable para el espacio político contemporáneo; permite la confrontación de los discursos políticos y constituye la condición de funcionamiento de la democracia.”⁴ Para ello, se realizó el **conversatorio virtual “Comunicación política y pandemia”**: un espacio gratuito donde especialistas de primer nivel reflexionaron sobre aspectos como el manejo de la comunicación en situaciones de riesgo, las estrategias que se pueden aplicar en estas situaciones, el procesamiento de la información política, el uso de las nuevas tecnologías, estudio de casos, entre otras aristas.

Este espacio contó con 25 asistentes, algunos de ellos intervinieron a través de preguntas y comentarios; posteriormente, recibieron un certificado de participación, una vez que llenaron el formulario virtual de asistencia y enviaron el correo a info@consejodecomunicacion.gob.ec.

¹ Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Comunicación. <https://www.consejodecomunicacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/11/lotaip/LEY%20ORG%C3%81NICA%20REFORMATORIA%20A%20LA%20LEY%20ORG%C3%81NICA%20DE%20COMUNICACI%C3%93N.pdf>

² Ídem, Art. 49, Lit. m.

³ Ídem, Art. 49, Lit. n.

⁴ Mendé-Alvarado, M. y Smith-Pussetto, C. (1999). La comunicación política: un espacio de confrontación. Revista Comunicar, 13 (7). <https://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=13-1999-33>



Conversatorio virtual:
"COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

2. Objetivos

- Analizar los distintos aspectos de la comunicación política y su importancia en el contexto actual de pandemia.
- Ofrecer alternativas para el manejo adecuado de la información, en el marco de un ejercicio de una comunicación en riesgo.
- Promover el trabajo interinstitucional con la participación de la academia en la promoción de los derechos a la información y comunicación.



3. Expositores

Palabras clave: libertad de expresión, comunicación política, comunicación, pandemia, COVID-19, comunicación en crisis, Andrés Jaramillo, Universidad Internacional de la Rioja en Ecuador (UNIR), Johanna Cañizares, Alejandro Zavala.

Andrés Jaramillo

Docente de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR)



Docente de Postgrado de Comunicación y Marketing Político y de Periodismo. Fue exasesor de comunicación política del Ministerio de Salud Pública y exsecretario de Comunicación de la Asamblea Nacional. Experiodista de Diario EL COMERCIO.

Formó parte del equipo que publicó la investigación Panama Papers, que obtuvo el premio Pulitzer. Es magíster en Periodismo Digital y magíster en Comunicación y Marketing Político. Al momento curso una maestría en Publicidad Integrada.

Ha ejercido como docente desde el 2016 en la Universidad de las Américas, Universidad Católica Santo Domingo y Universidad Laica Eloy Alfaro. Actualmente es docente de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR).

Johanna Cañizares

Directora de Noticias Tu Voz TV



Licenciada en Comunicación Social graduada en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil. Magíster en Comunicación y Marketing Político de la Universidad de la Rioja en España. Graduada Programa de Gobernanza y Liderazgo Político. Actualmente, estudiante Programa de Liderazgo y Gerencia Pública para Mujeres (Inspirado en: From Harvard Square to the Oval Office Program) de la Escuela de Gobernanza de la Universidad de los Hemisferios.

Es corresponsal de noticias Univisión New York. Presentadora canal RTU. Directora de noticias www.tuvoz.tv. Docente de La Universidad de Los Hemisferios. Tiene 16 años de experiencia en coberturas nacionales e internacionales.

Ha recibido el reconocimiento al mérito periodístico a nivel nacional de la Fundación CAJE y del Colegio de Periodistas del Guayas Es Embajadora de la promoción de derechos de las mujeres del Consejo de la Judicatura; Vocera de UNICEF; y, Embajadora Aldeas Infantiles SOS Ecuador.



Conversatorio virtual:
"COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Alejandro Zavala
Consulto político



Tiene estudios de pregrado en Comunicación y Literatura por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador; Licenciado en Comunicación por la Universidad de los Hemisferios. Maestría en Dirección de Comunicaciones Corporativas (UCES, Buenos Aires Argentina) y Estudios de Political Management, en distintos seminarios y certificaciones avalados por la George Washington University.

Ha sido responsable del área de comunicación en varias campañas electorales a nivel nacional y local en Ecuador y Argentina, siendo las cuatro últimas las de Asamblea Nacional Constituyente de 2007 y la de Asamblea Nacional 2009, 2013 y 2017 respectivamente, habiendo ganados todas.

Catedrático universitario y conferencista en varias universidades de Ecuador, Argentina, México y España en comunicación corporativa y política. Ha diseñado estrategias para multinacionales del tamaño de Microsoft, Petrobras, General Motors, entre varias otras. Capacitador de CIESPAL, Fundación Konrad Adenahuer y Fundación Heinz Seidel.



4. Extracto de ponencias

Moderador: Vladimir Andocilla Rojas

Coordinador General de Promoción de Derechos
Consejo de Comunicación

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=7pYstY2gdOA>



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Presentación de Jeannine Cruz, Presidenta del Consejo de Comunicación

Palabras clave: libertad de expresión, comunicación política, comunicación, pandemia, COVID-19, comunicación en crisis, Jeannine Cruz, Consejo de Comunicación

Muy buenas tardes con todos y todas. Primero quiero agradecer la presencia de una gran periodista como es Johanna Cañizares, uno de los grandes consultores políticos como es Alejandro Zavala y, por supuesto, Andrés Jaramillo, docente de la UNIR, quienes nos acompañan en este importante conversatorio.

Es un panel de primera. Por su trayectoria, ellos han permitido, sobre todo, hacer un análisis de todo lo que implica la responsabilidad comunicativa y ustedes tienen claro que, desde las atribuciones del Consejo de Comunicación, está el desarrollar, promover mecanismos de capacitación y esto es permanentemente con los trabajadores de la comunicación.

Y, en ese marco, existen convenios con instituciones de educación, tanto universidades nacionales como centros tecnológicos y universidades a nivel internacional; quiero dejarlo claro porque la Universidad UNIR ha sido uno de los mayores aliados de este Consejo, para seguir fomentando esta participación. Desde el año 2016, es el que Consejo de Comunicación y esta gran Universidad Internacional de la Rioja trabajan incansablemente en diversas acciones; entre ellas está la entrega de becas de tercer y cuarto nivel para los trabajadores de la comunicación; logramos extender este convenio desde el 2021 a 2022, donde incluyen actividades como charlas, eventos y capacitaciones.

En este sentido, queridos ciudadanos que nos acompañan, frente a la época marcada por la pandemia, que continúa hasta el momento en nuestro país, se plantea un análisis propositivo con algunas herramientas que permitan el ejercicio de la libertad de expresión, uno de los derechos más importantes que nosotros evidenciamos y que tuvo muchas implicaciones y dificultades.

Esta reflexión se centrará en la comunicación política, al ser este un proceso indispensable para el espacio político contemporáneo donde permita la confrontación de los discursos críticos y constituyen las condiciones de la democracia como tal. Para ello, nosotros presentamos este conversatorio virtual que se denomina "Comunicación política y la pandemia", un espacio gratuito donde especialistas de primer nivel reflexionarán aspectos de: cómo manejar la comunicación en situaciones de riesgo; cuáles serían las estrategias que se puedan aplicar en situaciones sensibles; cómo es el procesamiento de la información política; el uso de las nuevas tecnologías que ha sido uno de los temas que en la pandemia nos permitió acercarnos; el procesamiento de la información pública, vimos debilidades en la pandemias a nivel nacional, sino autoridades de los diferentes GADs donde no permitían procesamientos de información y esto ocasionó un sin número de dificultades.

En este marco, el ejercicio de la comunicación tiene que ser uno de los primeros componentes, por eso, yo agradezco a la Universidad Internacional de la Rioja y, es por eso, la relevancia de mantener esa clase de eventos donde destacamos la importancia de la academia, de la capacitación, pero también, la presencia de grandes exponentes como los que nos acompaña; así que, yo les doy la bienvenida y les agradezco por ser parte de este conversatorio virtual.



Ponencia de Alejandro Zavala

Palabras clave: libertad de expresión, comunicación política, comunicación, pandemia, COVID-19, comunicación en crisis, Alejandro Zavala.

Muchísimas gracias por la invitación Vladimir a toda la gente del Consejo de Comunicación, un abrazo grande, igual un abrazo grande para la genial periodista que tenemos, nos acompaña hoy día Johanna, un abrazo grande y para Andrés, que comparte este papel con nosotros. Les mando un abrazo grande y muchísimas gracias por permitirme estar en este espacio.

Bueno, yo básicamente contarles que lo que voy a tratar es producto de algunas lecturas y conversatorios de algunos colegas míos Iberoamérica que han estado dando conferencia, dando clases de comunicación política. La primera parte es un catedrático cordobés, argentino, que se llama Mario Giordia de una persona que se dedica mucho al estudio de la comunicación política es realmente una de las luces más importantes de América en este tema de la comunicación política. Luego a mi gran amigo, el Presidente de la Cumbre Mundial de Comunicación política, Daniel Oskus, también es un consultor de mucha experiencia y un gran amigo y finalmente voy a terminar con una reflexión de un concepto nuevo que nos trae el profesor Moisés Naím de Carnegie a Estados Unidos.

Entonces, básicamente yo quería empezar reflexionando sobre lo que es la sociedad del riesgo, porque para cuando ya suceden las crisis, normalmente las crisis se llenan de incertidumbre, ¿se llena de no saber exactamente cómo?, ¿cómo formar? Pero una crisis puede ser prevenida, digamos, que yo soy el dueño de una aerolínea, supongo que, en algún momento, si es que tengo la desgracia, puede caerse un avión, entonces yo tengo que saber que esa crisis puede venir.

Evidentemente, una pandemia como la que sufrimos durante todo el mundo nos cogió descolocados. Pero en la cultura del riesgo, es muy importante y ahí nos damos cuenta como algunos gobiernos y algunas sociedades gestionaron mejor la crisis cuando ya llegó que otros. Quiero contarles una anécdota y como aprendí yo, la sociedad de riesgo. ¿Cómo se me interiorizo en mi cabeza la sociedad de riesgo y la cultura de riesgo? Yo hace más o menos unos 20 años daba clases de un colegio muy importante de Quito, de Cumbaya; este colegio, era muy, muy importante y dentro de sus alumnos tenía a hijos de políticos del Ecuador, de grandes empresarios. Y una vez, entro yo a la oficina del director del Colegio y la asistente del director del Colegio estaba muy nerviosa, una persona muy jovial. Siempre nos reímos, conversamos y entro a la oficina de ella y le veo totalmente desenchajada, yo pregunto, ¿qué te pasa que te sucede? Me dice acaban de llamar a decir que hay una bomba en el colegio. Fue muy impactante para mí, y le digo, ¿dónde está la bomba? y me dice, está en los lockers de primaria, nos han llamado a decir.

En ese tiempo, yo tenía un primo hermano que estaba en tercer grado del colegio. Como se imaginarán, me dio un pánico, entré en pánico absolutamente y me fui a sacarle a mi primo de ahí corriendo. Está justo con una profesora estadounidense y esto es muy importante, el detalle de recalcar que es una profesora estadounidense. Golpeé la puerta y le dije, puedo sacarle a mi primito, tengo que hablar de algo de la familia, de una invitación. Me dijo, claro, seguro, tome a mi primo y me lo llevé a la cancha de fútbol, que era normalmente donde teníamos que evacuar en caso de que haya un riesgo dentro.



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Evidentemente, después salió todo el colegio porque el colegio tenía un plan armado con la Embajada de Estados Unidos, unos generales del Ejército; habían hecho toda una programación, todo un plan, toda una estrategia en caso de que estas cosas pasen dentro del colegio. Llegaron, llegó todo el colegio a la cancha de fútbol. Me topé con esta profesora y me pegó una gritada que nunca en la vida me voy a olvidar, me gritó delante de todos los estudiantes, me gritó delante de todo el colegio, muy fuertemente en inglés, me dijo hasta de lo que me iba a morir, porque es importante. ¿Cuál es? ¿Cuál es la trascendencia de esto? Es que en otros países de sociedades más avanzadas que la nuestra y menos como la latinoamericana, entienden muy bien lo que es la cultura del riesgo ¿por qué razón? En este caso, esa persona, esta profesora sabía porque todos los profesores teníamos en nuestro álbum, la forma, el mapa cómo tenemos que nosotros salir y todo el plan que habían hecho. Esta señora confiaba plenamente cien por ciento en que el plan había sido hecho por la Embajada de los Estados Unidos en cooperación con generales del Ejército y la policía. Entonces, esta señora sabía que teníamos un plan y que ella tenía que obedecer ese plan y todos teníamos que salir ordenados y todos tenemos que ir como decía el manual, para eso teníamos el manual en nuestras manos y, sin embargo, yo hice la de latinoamericano, le agarré a mi primito y me fui antes. Entonces al sentir los gritos de esta profesora entendí muy fuertemente que esta gente tiene incorporada la cultura del riesgo y son mucho más obedientes, si ustedes quieren son sin los manuales porque ellos confían cien por ciento en que la autoridad, que es el foco que tiene que dar el faro que tiene que guiar esta cultura del riesgo. Ellos entienden perfectamente, son los mejores, que el plan funciona, que las cosas van a van a caminar como como es lo adecuado. Entonces me pareció increíble, como hasta 30 años, 20 años perdón. Yo me tuve que enterar de la forma mala cómo es la sociedad del riesgo, porque la sociedad, la cultura del riesgo, tiene una cosa que es muy importante, que no tiene ninguna otra que es el elemento movilizador de la cultura del riesgo que es el miedo. Ustedes saben que el miedo es, es tremendo, puedes parar para cualquier cosa, normalmente en la sociedad y tener resultados desastrosos.

Entonces, hay que entender que la sociedad del riesgo es una cosa que los latinoamericanos no tenemos incorporada y no tenemos desarrollado, no tenemos planes, no tenemos continuidad, lo vivimos aquí en el Ecuador, lo que pasó con la pandemia que fue un desastre. Bueno, tuvimos los dos lados; tuvimos un gobierno que fue un absoluto desastre manejando la pandemia, que hubo vacunado VIP, que le vacunaron a la madre del Ministro, que no llegaban las vacunas, que no consiguieron las vacunas y eso causó una incertidumbre demasiado fuerte en la ciudad. O sea, estábamos angustiados, la gente se moría en las calles de Guayaquil. Y pareciera que el gobierno no atinaba a cuáles eran las medidas. Y ojo, ni siquiera solo el gobierno, sino que más grave aún, acuérdense lo que sucedió con la Organización Mundial de la Salud. Un día sí, la mascarilla, otro día, los guantes, de otro día, el traje; no ya sáquense la mascarilla, saquen los guantes, vuelvan al traje. Hay como salir, no hay cómo salir, confinamiento, no confinamiento.

La Organización Mundial de la Salud no fue el faro que necesitábamos el mundo entero para guiarnos, para decir oye, estas son las cosas que tenemos que seguir, porque pasa cuando hay, cuando sucede esto, que no hay un faro que te guíe, pero no hay una autoridad máxima que tiene encargada de decirle qué es lo que tiene que hacer, pues pasa lo que pasó, empiezan las fake news, empieza la avalancha de teorías de la conspiración. Miren el movimiento antivacunas, acuérdense lo que pasó en Nueva Zelanda, en Australia, en Canadá, en París, la gente en París, afuera de los restaurantes sentados comiendo, porque en los restaurantes pedían pasaporte sanitario y la gente no estaba de acuerdo en que le pida pasaporte sanitario o las vacunas.



Entonces, estas cosas, esta cultura del riesgo. Es muy importante que algún rato los recordatorios los pensemos, ya vemos cómo hemos pasado esta pandemia, vemos que los hospitales fueron un desastre, vemos que no había insumos y también en otro lado tuvimos el siguiente gobierno, en cambio fue súper exitoso, pero, ¿por qué? Y esto es muy importante, esto es muy importante, Y esta es la nueva forma de liderazgo que se aspira en el mundo como es la nueva forma de liderazgo. Se acabó el liderazgo vertical que viene el mesías todopoderoso dice, yo soy el único que sé y ustedes son una manga de borreguitos, ahí y yo les tengo que decir lo que hacer. El liderazgo ahora es horizontal. ¿Y qué es lo que hizo? Porque fue tan exitosa la campaña del gobierno actual en ese sentido, porque lo que hizo fue un liderazgo horizontal y convocó al Consejo Nacional Electoral, a los militares, a las farmacias privadas, a los empresarios; todos nos sentíamos parte del proceso de vacunación, esa es la comunicación que se quiere ahora. Una comunicación de ida y vuelta, una comunicación que no sea vertical, sino que sea una.

Aristóteles, decía que la palabra dialogo era una conversación entre iguales, eso es lo que los políticos no entendieron, no lograron procesar, lo que sucedió es que muchos en muchos países. Recuerdo la investigación de Daniel Ivoskus, hizo una investigación y en siete países en donde hubo elecciones durante la pandemia, todos los gobiernos perdieron y fue una cosa indefectible del mal manejo de la pandemia. Acuérdense lo que pasó con Trump, lo que pasó con Bolsonaro y ni hablar aquí. El candidato del oficialismo no llegó al 4% ciento entonces.

Todas estas cosas, les pasaron una factura importantísima a los gobiernos por no gestionar bien la comunicación de crisis y por no tener una cultura de riesgo anterior, estos son los pasos muy importantes: tener una sociedad, una cultura de riesgo para administrar el miedo, para para ser el faro que guía a las personas, para decirles dónde tienes ir, que donde tienes que hacer, que es lo que tiene que hacer. Si te confinás, no te confina si utilizas mascarilla. Todas estas cosas son muy importantes porque abonan en la credibilidad y cuando un gobierno, una organización, no tiene credibilidad, pues aparecen las teorías de la conspiración, los movimientos antivacunas, que son fortísimos en el mundo, los libertarios que están reclamando mayores libertades y que todas estas mascarillas no sirven y todo lo que ha sucedido.

Normalmente la comunicación política se llama is managed, que es básicamente el manejo anterior a la crisis, o sea, cuando tú tienes un problema, una conflictividad, una cosa que puede suceder, digamos lo que pasó en octubre del 2019 o lo que le pasó a Piñera en Chile. Era fruto de que ellos no estaban evaluando el riesgo, no se estaban dando cuenta. En lo de Chile fue una cosa impresionante, Chile tenía a los índices macroeconómicos más importantes de América. Que iba a ser la Suiza de Latinoamérica en el 2030. Un Producto Interno Bruto bestial, como 90 acuerdos comerciales firmados, comerciaban con el mundo, los chilenos tenían un estatus de vida y, sin embargo, cuando los gobernantes pierden la conexión con el tejido social y se quedan encapsulados en burbujas de asesores, de choferes, de guardaespaldas y pierden la calle y pierden la investigación que hay que hacer, entonces pasa lo que le pasó a Chile en el año 2019, acuérdense que fue un estallido impresionante, a pesar de que todos pensábamos que Chile era el país que económicamente mejor estaba. Yo pacíficamente quiero decirles que es lo que ha pasado con todo, con toda esta comunicación de crisis, todas las, todo lo que eso ha significado en la comunicación política.

Según el Profesor Moisés Naím, lo que ha pasado, lo que ha devenido en estos son las tres P: populismo, mucho populismo, es increíble. Nosotros tenemos el ejemplo de los GAD's que



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

decían Jeannine hace un momento, algunos manejos de los GAD'S fueron increíbles, o sea, era, se repartían medicinas que no estaban ni siquiera recetadas por los científicos que estaban midiendo o se repartían kits de alimento. O no sé, no sé, hacían las cosas que se tienen que hacer, se cerraban aeropuerto. Bueno, acuérdense todos los problemas que hubo aquí en el Ecuador y como vivimos el populismo de una forma y en lugar de hacer una cosa técnica, pues dale populismo a la gente para que piensen que estamos trabajando. En toda Latinoamérica los líderes encontraron una fórmula del populismo.

Lastimosamente, en casi toda la región tenemos estos problemas tremendos de mandatarios que tienen, viven en constantes crisis por justamente no hacer las cosas de manera técnica, de manera a si quiere un órgano colegiado, o con expertos que hagan mapas de riesgo. Después lo que les pasa a los gobiernos es que tienen comunicación relativa y eso es lo peor que le puede pasar a un gobierno cuando la comunicación es relativa, cuando espera tiempo, cuando pasa el tiempo y la gente no sabe, entonces evidentemente la gente se toma la línea más fácil y ahí yo quería decir una cosa que es muy importante. El papel del periodismo ahí es muy importante.

¿Por qué? Porque yo estoy totalmente en desacuerdo con esta teoría de que la gente dice que ahora todos somos periodistas porque tenemos un teléfono en la mano absolutamente no, o sea, porque un twittero promedio o un facebookero promedio, un tiktokero promedio no fue a la Universidad a prepararse con los elementos mínimos deontológicos de la carrera de un profesional. Entonces, no contrastan, no verifican, ponen vídeos de otras partes del mundo, ponen cosas que a la gente le terminan confundiendo y se mandan por cadenas de Whatsapp, y ustedes imagínense todo lo que está sufriendo, sobre todo los de la generación boomer con este tema de las cadenas de Whatsapp, cosas impresionantes. Ahí el periodismo hay que hacer más periodismo que nunca porque también son referentes importantes.

Miren los periodistas en la pandemia hicieron tres cosas que son muy importantes, primero arriesgando la vida, incluso cubrían, salían a la calle a cubrir. Acuérdense de lo que le pasó al periodista que estuvo al borde de la muerte, Hernán Higuera, por ir a cubrir, por ir a cubrir las cosas, primero, segundo, y esto es muy, muy, muy importante, nos dan contexto, o sea todas las lo que nosotros no sabemos de la pandemia, los periodistas se encargan de investigar, de buscar fuentes, de contrastar, de verificar. Todas estas cosas dan una información procesada, entonces el rol del periodista es muy importante. Yo no me adhiero para nada a la teoría está de tener a cada persona que tiene un teléfono, puede ser periodista. Yo no creo en eso, para eso se estudia, para eso se va a la Universidad, a y entonces lo que hemos perdido es un montón de posverdad.

La segunda, a las tres P. La primera es el populismo, la segunda es posverdad. Estamos batallando con el Ejército de fakenews, estamos batallando contra granja de trolls, granjas de boots, personas interesadas en influir en estas redes sociales en estos círculos rojos de incidencia política y son muy fuertes y que en algunos de los casos llegan a modelar la conducta de los de los de los ciudadanos entonces es una cosa tremenda con la que estamos lidiando. La gente todavía no se está adaptando a encontrar la forma de combatir las fakenews y todo este sistema de posverdad. Y finalmente, lo malo que he pasado en la política, la tercera P, la polarización. Hemos tenido casos de que en el Ecuador y en muchos países de Latinoamérica, ha estado, tan polarizado el escenario político que incluso ha habido acciones que prefieren que el gobierno le vaya mal en la vacunación. Con tal de capitalizar políticamente, o sea, a que nivel de locura hemos llegado de querer que le vaya mal a un país, que se mueran nuestros compatriotas con tal de que le vaya mal al opositor.



Entonces esta cosa de la polarización ha llegado realmente a un nivel de locura de que se bloquea y ya no hay diálogo político. Y lo que tenemos es lo que nos está sucediendo en el Ecuador. En este momento no hay diálogo, son diálogos de sordos, no hay, no hay consensos, no hay acuerdos con eso, cuando no hay acuerdos, lastimosamente con el tema de la posverdad, la gente hace lo que se llama el sesgo de confirmación, en lugar de verificar o de ver si las cosas que tienen son verdad, o son o son de buena fuente, lo que hace la gente es ir y confirmar lo que ya pensaba. Entonces, si es que es mi aliado político, voy y le aplaudo, si es que es mi contrario político, voy y le insulto y no me importa si lo que dice es verdad, lo que dice o no, no me importa voy y le aplaudo. Como una especie de barra brava de futbolística y me peleó con los otros, los insultos y todo lo que está sucediendo en Ecuador.

Creo que más o menos por ahí podría delinear mi intervención, dejar allí los conceptos muy importantes de la cultura del riesgo, de la sociedad del riesgo, que es una cosa que los ecuatorianos y los latinoamericanos tenemos que aprender a crear la cultura del riesgo en el país. Toda esta indisciplina todas estas, todas estas, este este caos que se genera, la falta de tener esta cultura del riesgo nos pasa factura y en muchos casos nos costó vidas, un montón de vidas en el Ecuador. Lo segundo importante es que la gestión de la comunicación política de los gobiernos, sobre todo, tienen que ser como yo les digo, primero, tienen que tener que ser totalmente asertivas, o sea, no pueden confundirse porque al rato que tú te confundes, das el pasó a que entren las teorías de la conspiración entre las fake news y todo eso. Y finalmente, esta cultura de las tres p de las que habló Moisés Naim, es una realidad en la que vivimos y contra lo que tenemos que luchar contra el populismo, contra la posverdad y contra la polarización. Agradezco mucho por su atención. Un abrazo.



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Ponencia de Johanna Cañizares

Palabras clave: libertad de expresión, comunicación política, comunicación, pandemia, COVID-19, comunicación en crisis, Johanna Cañizares.

Introducción

Buenas tardes, muchísimas gracias por esa invitación. Gracias a Jeannine Cruz, a Vladimir. Que gusto compartir este espacio con Andrés, con Alejandro y con todos ustedes que nos siguen a través de las redes sociales y que están pendientes de este importante conversatorio.

Les voy a contar qué pasó con la comunicación gubernamental, desde mi perspectiva como periodista, como comunicadora social. Los periodistas tenemos un privilegio de poder contar la historia desde la primera fila porque somos parte, de alguna forma, de la noticia; estamos ahí en el lugar se genera y tenemos esta apertura para poder conversar con las autoridades, conocer qué es lo que está ocurriendo.

Les voy a compartir algunas imágenes de lo que viví como corresponsal de Estados Unidos, en Univisión, durante la pandemia, durante los meses más críticos, cómo fue la comunicación entre el gobierno, los medios, para que la comunidad, la ciudadanía, pueda tener conocimiento de lo que ocurría con la pandemia.

Inicio de la pandemia

Recordemos que esto ocurrió en diciembre de 2019, yo comencé a hacer la cobertura ya, en aquella época, con los ecuatorianos que estaban en Wuhan, yo podía conectar con ellos a través del celular y ellos me comentaba lo difícil que estaba ocurriendo; además, de conocer sobre el confinamiento, el fallecimiento de la gente, de los contagios masivos; y, bueno, de alguna forma, íbamos teniendo datos de lo que significaba en el Coronavirus, la COVID-19, sus síntomas, efectos, qué es lo que iba a ocurrir y qué es lo que podía pasar a nivel mundial, aunque nadie se imaginaba que desde China llegaría tan rápido a Ecuador, y llegó en febrero de 2020.

El 28 de febrero, era un domingo, recuerdo tanto porque, obviamente, estaba en mi casa disfrutando de un día libre, cuando vemos en el chat del Ministerio de Salud que nos indican rueda de prensa. Por supuesto, ya se imaginan todos que el anuncio iba a ser el primer caso de COVID-19.

La COVID-19 en Ecuador

Quiero ir mostrando algunas de las imágenes de lo que vivimos en aquella época, de lo que yo reporté para Univisión y que, lo más trágico, sin duda, lo más doloroso es haber visto estos muertos en las calles, imágenes que dieron la vuelta al mundo. Yo lo reportaba para Estados Unidos, pero las cadenas internacionales se sumaron a esta crisis tan cruel que vivimos en Ecuador, específicamente en Guayaquil.



Este joven que, justamente mencionaba que había dejado a su familiar afuera de su hogar porque había mucho temor, había mucho desconocimiento y nadie quería tenerlo cerca, allí, dentro de su hogar.



¿Qué más vivimos durante la pandemia?



Este caso, también, fue muy conocido. Este es un joven que había hecho un altar con las cenizas de su mamá; pero, resulta que esas cenizas no eran de su familiar, no eran de su mamá, sino que le pertenecían a otra persona que había fallecido en la pandemia. Estos errores cometidos por las autoridades que no tenían ninguna preparación.

Conversamos internamente con las autoridades; esta es una imagen de una de las ruedas de prensa, de las tantas que realizaron las autoridades con los periodistas, vía Zoom. Recuerden que algunas se transmitían por Ecuador TV, por las redes sociales y era una rueda de prensa a nivel nacional y, quienes querían, prendían la televisión y podían observar todo lo que pasaba, pero había otras reuniones internas también con las autoridades.



Yo recuerdo que, en una de ellas nos reunimos con el Ministro Cevallos y yo le preguntaba: “pero, si ya en diciembre comenzó todo esto, y comenzó en China, y tenemos allá gente experta que tienen mucha más experiencia que nosotros en todo lo que ocurre, ¿por qué no tenemos a uno de esos expertos acá en el Ecuador diciéndonos qué podemos hacer? ¿qué es lo que el Gobierno va a hacer? Y, pues, la información que recibíamos: “Sí. Estamos en contacto. Conversamos con ellos”; pero, no había una información clara de lo que pasaba y, como ya



mencionaba anteriormente Alejandro, nos decían: “Utilicen guantes”, luego ya nos decían “Ya no utilicen guantes, utilicen mascarilla, utilicen los visores”, la ropa tenía que ser diferente; nos tuvimos que vestir casi, casi como casafantasmas, como recordarán ustedes, con estos atuendos que cubrían toda nuestra ropa para poder salir a las coberturas, era lo que nosotros teníamos que pasar; con estos atuendos íbamos a las coberturas, muy asustados porque no había una información clara.



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Nos tocó cubrir la historia de esta familia que había llorado a su ser querido, la pérdida de un familiar y que les había entregado las cenizas. Las tuvieron durante varios días y, resulta ser que no había fallecido, sino que estaba en un hospital recuperándose. Eso había ocurrido durante la pandemia y así muchos casos, muchas historias que demuestran esta falta de organización gubernamental para poder realizar una comunicación política realmente efectiva.



Había mucho desconocimiento, mucha incertidumbre. Incluso, lo vivimos acá en la capital, lo que les he mostrado es de Guayaquil. Miren ustedes lo que pasó en la capital: esta es la fila interminable; incluso, yo tuve que hacer un efecto de cámara rápida para poder contar y mostrar la cantidad de personas que estaban.

Nosotros, también, con el visor, ya con el micrófono bastante largo, extendido para poder conversar con las personas que estaban horas y horas; que llegaban desde la madrugada para poder hacerse una prueba de COVID-19. Son imágenes que nos deja la pandemia, sin duda llena de incertidumbre, como yo mencionaba para poder comunicar lo que ocurría.



Nosotros, cuando preguntábamos a las autoridades ¿qué es lo que debíamos hacer?, ¿qué se podía hacer?, la comunicación gubernamental estuvo, más que todo, enfocada en decir a la gente qué es lo que no debería hacer.

Les quiero mostrar acá unos twitts que, sin duda, ustedes recordarán que, cuando empezamos la pandemia, esto fue en marzo de 2020, ya las autoridades hablaban de esta emergencia sanitaria, sabíamos lo que pasaba en China, el confinamiento. Pero, las autoridades nacionales y seccionales no se ponían de acuerdo; yo sé que esto no es novedad, pero esto es lo que ocurría. En Guayaquil, el gobernador Pedro Pablo Duart decía que no había que tener miedo y que teníamos que acudir a los partidos de fútbol y, allí, la gente

con el aforo al cien por ciento, sin mascarilla, sin distanciamiento. Bueno, ya sabemos todo lo que ocurrió.

“COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA”

Conversatorio virtual:



Estos otros *twitts* de las vacunas VIP nos indignó como ecuatorianos el saber que, en esta primera fase, tan solo debían ser vacunados las personas de la tercera edad, los médicos, los militares que estaban en las calles exponiendo sus vidas, arriesgando sus vidas, y vimos a tiktokers que se vacunaron primero. Vemos a periodistas también, para que no digan que nosotros no nos podemos criticar a nosotros mismos. También periodistas y funcionarios de los hospitales donde se realizaban esta esta vacunación.



Fue muy complicado, tengo que decirles, el conocer dónde estaban ubicados los sitios de vacunación. Luego, ya cuando el gobierno de Lenin Moreno indicaba que ya iban a empezar a vacunar, nos decían que ya iban a comenzar con este proceso de inoculación, pero yo recuerdo que consultaba al Ministerio de Salud Pública dónde estaban ubicados los lugares y era muy, muy difícil que nos pudieran dar la información; además que, no era el Ministerio de Salud Pública quien estaba llevando todo este proceso de la pandemia, sino el Ministerio de Gobierno con la exministra, María Paula Romo, quien tuvo protagonismo más que el Ministerio de Salud Pública; eso nunca lo entendimos, debieron ser alguno de los seis Ministros que pasó por esa cartera de Estado, 5 de ellos que actuaron durante la pandemia, recordemos: la ministra Catalina Andramuño fue quien nos dio a conocer el primer caso; luego estuvo el ministro Cevallos, quien vacunó a su familia y luego en rueda de prensa dijo que él lo hubiese hecho de todos modos porque es su familia y no aceptaba críticas contra eso; Rodolfo Farfán; Mauro Falconí quien tuvo un video, un audio, que se viralizó criticando y gritando a la gente que trabajaba en el Ministerio porque no sabían cuántas vacunas habían, cuántas personas se había vacunado, no sabían absolutamente nada; y, luego, el Ministro Salinas.

Nosotros llegamos a un punto de buscar información por otros medios ya que el Gobierno no nos daba los datos que necesitábamos. Cuando ya comenzó la vacunación buscamos a nuestras fuentes en los diferentes hospitales para conocer dónde empezaría la inoculación que era casi un secreto y, luego, al saber de las vacunas VIP, bueno, nos enteramos porque era tan restringida la información, el Gobierno pretendía, según los hechos, vacunar a los Ministros, al Gabinete, a sus familiares, en lugar de la población que era la que más necesitaba: las personas que estaban en las calles trabajando en los sectores estratégicos atendiendo esta emergencia;



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Yo recuerdo que llamaba a los directores de ciertas casas de salud y nos decían “sí, van a venir a tal hora; pero, no te podemos dejar entrar”, “el gobierno dice que no pueden ingresar”; y, no entendíamos por qué no querían dar a conocer a la población lo que estaban haciendo. Sin duda era una buena noticia saber que el gobierno del expresidente Moreno ya tenía vacunas, estaba cuidando a la gente, pero no lo querían dar a conocer; ¿por qué? Bueno, no se lo he podido preguntar hasta ahora a quienes estaban a cargo de la comunicación, pero esa fue la realidad que nosotros vivimos como periodistas. Y, otro factor, que para nosotros complicó nuestra labor periodística fue el hecho de la comunicación interna desde el Ministerio de Salud Pública.



Este *twitt*, por ejemplo, que fue publicado por una gran colega, Betsy Granja, en julio de 2020, habla de lo difícil que era poder tener acceso a la información a la transparencia, a datos, a hechos que la población necesitaba conocer. Ella, por ejemplo, mencionaba que de estos chats que se crean desde el Gobierno, nosotros los periodistas, los medios de comunicación, pertenecemos a diferentes chats de las instituciones públicas y allí se nos dan las convocatorias para ir a las ruedas de prensa, a los recorridos de los Ministros, pero durante la pandemia, en el gobierno del presidente Moreno

fue tan difícil conseguir información y todos los periodistas preguntábamos a diario qué estaba pasando, incluso, no sabían cuántos contagiados habían, no sabían personas habían sido vacunadas, no tenía organizada absolutamente nada de la información y le preguntábamos y le preguntábamos y, luego, lo que hizo finalmente el Ministerio fue silenciarnos.



Una pregunta de parte de un medio de comunicación, de parte de la prensa y volvieron a este chat para solo los administradores, este es de Cancillería; lo mismo ocurrió con el chat del Ministerio de Salud Pública y todo comenzó de diferentes medios, diferentes periodistas comentaban que los dircoms de los ministerios, pues, simplemente eran cambiados; un día conversábamos con uno y, a la siguiente semana, ya no estaba esos periodistas que fungía como dircom.



La labor que realiza para poder estar en contacto con los medios era nula; entonces, nos quejábamos tanto que no recibíamos información y el dircom era cambiado. Yo no recuerdo cuantos dircoms pasaron en esa cartera de Estado, pero lo que hacían es lo que mostraba esta colega que armaban un chat, nos incluían a todos y luego, cuando el dircom era retirado del cargo, eliminaba el chat y otra vez nos quedábamos perdidos, sin saber a quién llamar. Un día llamábamos a uno, decía “ya no estoy”; llamábamos a otra persona “ya me sacaron”; y, todo esto pasaba.



Otra actividad que pasó durante la pandemia es que decían que en grupo de WhatsApp del Ministerio de Salud donde estábamos todos los medios ya estaba colapsado, éramos tantos periodistas los que queríamos información para poder mantener al público al tanto de todo lo que ocurría que decidieron simplemente eliminar el grupo de WhatsApp y nos trasladaron a Telegram. De igual forma, pues, no había forma de preguntar absolutamente nada, no podíamos hacer una ninguna consulta, llamábamos y nadie contestaba los teléfonos de los dircoms de periodistas del Ministerio de Salud Pública, nadie nos daba ningún dato y, pues, le escribíamos al ministro Cevallos, pero él nunca respondía, nunca nos escribía y aquí estaba el anuncio de “nos vamos de WhatsApp, nos vamos a Telegram”.



Yo recuerdo que nos cambiamos, nos enviaron link, ingresábamos a Telegram y, luego, resulta que ya no nos daban información por ese canal y comenzamos a averiguar y, resulta, se habían creado otro grupo de WhatsApp con ciertos comunicadores y ya no todos. Ahora, los periodistas que preguntábamos a diario porque necesitábamos hacer reportajes o reportes diarios de lo que ocurría en Ecuador y simplemente decidieron crear otro grupo de WhatsApp.

Cierre

Voy finalizando con esta frase de María José Cánel: “No hay política sin comunicación”. Deberían entender las autoridades que, si no comunican lo que está pasando pues, simplemente, no habrá política. La gente tiene que estar informada de lo que están haciendo, de esas decisiones, cualquier actividad, cualquier acción, cualquier decreto, cualquier reglamento, cualquier decisión que tomen tiene que ser conocida por los ciudadanos y ese es el papel de, nosotros, los medios de comunicación: estar allí, acompañando a los políticos para conocer que están haciendo bien o mal; nuestro trabajo es comunicarlo, pero si hacen algo y no lo comunican, pues, simplemente eso no va a existir.

Voy a finalizar ya mi intervención con una frase que escuché durante esta semana, durante una entrevista a un consultor político que es “si no gobiernas bien, no comunicas bien” porque si el gobierno está haciendo nada bien, nada correcto, pues simplemente no habrá ningún tipo de estrategia de comunicación que sirva para poder demostrar que esas autoridades están trabajando en beneficio de la comunidad.



Conversatorio virtual:

“COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA”

Con esto, me despidió. Esa fue mi experiencia como corresponsal de Univisión durante toda la pandemia, cubriendo y viviendo todo ese dolor que sintió la gente, toda esa incertidumbre y ese miedo de salir a las calles; como decía Alejandro, nos tocaba ir a las unidades de cuidados intensivos, nos tocaba ir a los centros donde se realizaban las pruebas PCR, donde estaban todas las personas que creían estar contagiadas (algunas con mascarilla y otras sin mascarilla); y, luego, regresar a nuestros hogares muy asustados, pero sabíamos que era nuestra labor, que es nuestro deber tener que trabajar justamente en los peores momentos para mantener informada a la población.



Ponencia de Andrés Jaramillo

Palabras clave: libertad de expresión, comunicación política, comunicación, pandemia, COVID-19, comunicación en crisis, Andrés Jaramillo, Universidad Internacional de la Rioja en Ecuador (UNIR)

Introducción

Vladimir, muchísimas gracias, Presidenta. Muchísimas gracias por la invitación también a la Universidad Internacional de La Rioja. Gracias a todos y todas quienes se encuentren todavía conectados a esta hora a este canal y a este importante conversatorio. Yo quisiera comentarle un poco de la experiencia vivida alrededor del Plan de Vacunación 9100 y, sobre todo, la estrategia de comunicación que acompañó a ese plan de vacunación 9100.

Ecuador se convirtió en un mal ejemplo

Se ha mencionado ya acá un poco lo que ocurrió alrededor de la comunicación en el momento más crudo de la pandemia. Y precisamente yo les invito a que tratemos por unos momentos de recordar ¿qué es lo que estaba pasando? ¿en dónde estábamos? ¿qué hacíamos hace dos años? Un marzo como hoy. El 31 de marzo hace dos años. El gobierno había declarado ya un Estado de Excepción, había declarado el confinamiento; estábamos a pocos días de que se haya confirmado la muerte del paciente cero. Y, de alguna manera, la gente vivía con mucha incertidumbre. Estábamos en casa, la mayor parte de personas, conectados a los medios de comunicación tradicionales y digitales, también, para entender, primero, qué pasaba, para saber cuándo podíamos de alguna manera encontrar una salida a lo que en ese momento parecía un tema que no alcanzábamos a dimensionar todo el efecto que iba a tener. Por supuesto, nos cambió la vida. Había mucho miedo, había mucha incertidumbre, teníamos muchas preguntas, pero había muy pocos espacios para responder estas preguntas. El mismo gobierno, los mismos organismos de comunicación vinculados a la salud, no tenían certeza sobre lo que estaba pasando.

Seguramente, ustedes recordarán algunos de estos titulares que les estoy mostrando este momento. “Ecuador se convirtió en un mal ejemplo”. ¿Si recordarán ese famoso tuit del presidente del Salvador, Nayib Bukele, en donde puso al Ecuador como un ejemplo de lo que no quisiera que pase en su país y en otros de la región?



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Figura 1

Ecuador se convirtió en un mal ejemplo



Nota: Material gráfico de la ponencia de Andrés Jaramillo durante el Conversatorio virtual “Comunicación política y pandemia” el 31 de marzo de 2022

Y, además, se veía que el tema del incremento de fallecidos empezaba a desbordar a las autoridades a tal punto que, precisamente, empezamos a aparecer en el top de las listas de los países que peor manejaban la pandemia por la cantidad de fallecidos, por la cantidad de contagios. Esto, sin duda, tuvo un efecto absolutamente fuerte en la economía. El 83% de los trabajadores en el Ecuador, se quedaron sin empleo o con empleos que no cumplían condiciones dignas.

Hay una historia que en particular me tocó mucho, que es la que publicó el diario El Universo –ustedes la pueden ver aquí a su izquierda de la pantalla. Es una noticia de una familia que en medio de la desesperación no tenía dónde enterrar a su familiar. Lo disfrazó, lo puso en un camión, lo llevó como si se tratara de un pasajero más e intentaron pasar los controles en estado de excepción para poder trasladarlo a un cementerio en un cantón cercado en la Costa ecuatoriana.

Y empezaron este tipo de titulares a marcar la agenda, a crear la percepción de lo que estaba pasando. Y claro, lejos de mejorar, la situación empeoró progresivamente. Hubo 34 casos de corrupción en apenas cuatro meses, el tiempo en el que se establecieron los decretos de excepción. Esto, de acuerdo a un informe del Observatorio de Derechos y Justicia. Hay casos de todo. No respetaron absolutamente nada. Hasta las fundas de los cadáveres procesaron con sobreprecio, y, además, cobraron a los familiares para que puedan ocuparlas para las personas que habían fallecido por COVID.

Ya lo decía Johana, hubo 5 ministros de Salud solamente durante la pandemia. Con el efecto que eso tiene. Cada ministro significaba un cambio del jerárquico superior. El cambio del jerárquico superior implicaba nuevas directrices, nueva administración, y hacer un reseteo de todo el procedimiento para tratar de encausar lo que se intentaba lograr con el plan de vacunación y la respuesta integral de Lenin.



Figura 2

La comunicación fue ofensiva-defensiva



Nota: Material gráfico de la ponencia de Andrés Jaramillo durante el Conversatorio virtual “Comunicación política y pandemia” el 31 de marzo de 2022.

Y claro, la comunicación pasó a una lógica de ofensa y defensa. Es decir, hubo un fuego cruzado con los medios de comunicación en el sentido en que se veía a los periodistas y se veía a los medios de comunicación como enemigos, como quienes querían ahondar en la crisis. Cuando, por otro lado, eran, de alguna forma, quienes estaban relatando lo que efectivamente estaba pasando, porque uno de los elementos principales que marcaron los errores de la comunicación del anterior gobierno fue que el discurso oficial contrastaba con la realidad, no era coherente con lo que estaba pasando, a tal punto que, mientras comunicacionalmente se vanagloriaba un plan de comunicación, se ensalzaba las estrategias epidemiológicas, y se hablaba de las acciones efectivas, nos tuvimos que enterar por el propio Presidente de la República, que nunca hubo un plan de vacunación, que nunca hubo un plan que permita desarrollar efectivamente estas estrategias. Mientras se ensalzaba a los médicos, mientras se les trataba de héroes, no se les daba los insumos, para que pueda efectivamente hacer su trabajo. Fueron los medios de comunicación quienes denunciaron eso.

En este punto, quisiera hacer una reflexión: a veces como autoridades, a veces como comunicadores, que acompañamos a la autoridad o a las instituciones, creemos que nos tienen que aplaudir por hacer nuestro trabajo. Creemos que los medios están para brindarnos pleitesía. Y no es así. Los medios de comunicación no están para eso. Nadie tiene que aplaudirnos por hacer el trabajo que nos corresponde hacer. No así. No así, si es que se hace un trabajo extraordinario, más allá de lo que nos toca hacer. Pero los medios están para eso para eso, para ser críticos, para dar alertas, para, precisamente, poner en escena lo que se intenta ocultar.

Entonces, claro como había esta lógica, de ofensa y defensa, de atacar a los que considero mi enemigo y defenderme de los que me atacan, hubo más retórica que datos de información, que hechos. Y este era un problema, porque se especializaron en hacer boletines y comunicados que no decían nada. Y eso, para los medios de comunicación era una complicación fundamen-



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

tal, porque los medios y las noticias se dotan precisamente de hechos, de noticias, de resultados.

Entonces, frente a esa lógica hubo un modelo vertical, impositivo, en donde se trataba de obligar a que se replique la versión oficial, aunque no sea coherente con la realidad... y vieron al otro como un objeto, como alguien que solamente receptaba mensajes. Eso explica, por ejemplo, el por qué – eso que nos comentaba Johana de crear un chat de periodistas que no podían hablar. Entendían la comunicación de forma unidireccional, vertical. Solamente yo, y pongo el mensaje y ustedes tienen que replicar el mensaje que yo hago.

Golpe de timón en la comunicación

Entonces en medio de esto, tuve la fortuna de involucrarme en el Ministerio de Salud Público y acompañar el proceso de vacunación y la estrategia de comunicación detrás de esto. Nuestro primer reto, cuando entramos ahí, con Rafael Castillo, el actual dircom, era recuperar la fe, recuperar la credibilidad, recuperar la confianza de la ciudadanía, de los medios de comunicación, de los periodistas, incluso, de los propios trabajadores y profesionales de la Salud del Ministerio, que habían sido menoscabados. Entonces, el primer paso lógico era tener canales de comunicación. Abrir canales de comunicación. No solamente devolverles la palabra a los periodistas en los chats de comunicación, sino que ellos sepan y tengan permanentemente un espacio a través del cual puedan preguntar e informarse, mantener un diálogo permanente.

Es ahí que nacen los conversatorios con la Ministra de Salud, conversatorios que empezamos a desarrollar cada semana, en donde nosotros poníamos un tema en escena, pero los periodistas y cualquier persona que quiera conectarse al conversatorio, podían preguntar absolutamente sobre cualquier cosa y sobre cualquier tema y, en función de esos elementos, completar datos en sus reportajes, trasladar denuncias, o, también, estar al día con la información que estaban llevando a las diferentes audiencias.

También, algo que tiene que ver con lo que, también, dijo Johana, que, sin una gestión técnica, es imposible tener una comunicación buena, eficaz, óptima. Eso de alguna manera se logró procesar, porque no se permitió que, en los cargos estratégicos, de quienes dirigían el plan de vacunación, haya cuotas políticas.

Esto es fundamental, cuando uno trabaja en la estrategia de la comunicación. Porque si hay una gestión técnica y no política, la gente prioriza y está pensando siempre en los resultados, no en su imagen, no en que quieren ser candidatos en las siguientes elecciones, o no en que en sus redes sociales no salieron bien en las fotos, se concentran en lo técnico. Entonces, hubo un equipo importante en el Ministerio de Salud, que entró justamente para cumplir con este rol, pero, sobre todo, no permitió que esos cargos sean ocupados por cuotas políticas, sino por gente técnica.



Figura 3

Golpe de timón en la comunicación

Golpe de timón en la comunicación

- **Abrieron canales de comunicación permanentes.**
- **Gestión técnica y no política.**
- **Contenido de valor.**
- **Modelo horizontal y bidireccional.**



Nota: Material gráfico de la ponencia de Andrés Jaramillo durante el Conversatorio virtual “Comunicación política y pandemia” el 31 de marzo de 2022.

Claro, había que pasar de esa retórica, de esos discursos, de esa propaganda, a contenido de valor. Es ahí que nace la propuesta de vacunómetro, que se convirtió en una plataforma web, en donde la gente, los periodistas y quienquiera, podía encontrar de primera mano los datos y la información de preguntas frecuentes, como, por ejemplo, cuántos vacunados hay, con cuántas dosis, en qué provincias, de qué edad, etcétera. Y pasamos progresivamente a un modelo de comunicación horizontal y bidireccional. Horizontal, en la medida en que, precisamente, no se imponían mensajes, se respondía, se cubría necesidades, se establecía prioridades en función de un plan estratégico, pero también se entendía que estamos hablando con otra persona que tenía voz, que quería participar y que quería permanentemente conocer, seguir y hacer un monitoreo de lo que se estaba haciendo en el trabajo dentro del Ministerio de Salud.

Todos estos elementos nos permitían crear un plan de comunicación, que acompañe al plan de vacunación. Cosa que hubiera sido imposible hacerlo si es que no existía un plan de vacunación. Porque en el plan de vacunación se establecían los objetivos, se establecía la hoja de ruta, las acciones, la planificación, los indicadores. Y en base a eso, nosotros pudimos estructurar un plan de comunicación que es fundamental para una comunicación estratégica óptima.

Gestión en redes

Y entendimos – como les decía- que en los diferentes espacios y en diferentes canales el usuario busca vínculos, busca conversaciones, compromisos, no busca solamente retórica y tampoco busca mensajes edulcorados de las autoridades. Entonces, tratamos de establecer vínculos y conversaciones, sobre todo, en redes sociales.



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Figura 4

Gestión óptima de redes sociales



Gestión óptima de Redes Sociales

- Establecer vínculos, conversación.
- Atemporal, rompe fronteras físicas.
- Inmediatez.
- Fuente de alertas, sugerencias, críticas.

Nota: Material gráfico de la ponencia de Andrés Jaramillo durante el Conversatorio virtual "Comunicación política y pandemia" el 31 de marzo de 2022.

¿Por qué? Porque al estar confinados, el país experimentó una migración forzosa y más acelerada hacia lo digital. La gente de pronto empezó a consumir más en plataformas digitales, a usar más las plataformas digitales, y, también, a utilizarlas como un primer canal de contacto. Las dudas, las incertidumbres se procesaban, primero, por las redes sociales. Por todas las facilidades que nos permiten, la inmediatez, el hecho de que se puede contactar directamente a través de una cuenta.

Y, claro, nosotros tuvimos que destinar un equipo completo, para que, precisamente, pueda responder esas necesidades, rompiendo los horarios, es decir, las dudas no se daban en los horarios de oficina, y por eso era importante que nosotros respondamos esas lógicas atemporales, para que podamos estar siempre presentes para responder a todas las dudas ciudadanas; rompiendo las fronteras físicas, porque no solamente nos hacían preguntas relacionadas con lo que estaba pasando en Quito, en Guayaquil, sino con las personas o ecuatorianos que se encontraban en Estados Unidos, en España, que intentaban viajar, que querían saber más sobre las últimas resoluciones con relación a los requisitos para poder ingresar al país. Pero también, -y esto es muy importante, - fue un canal de ida y vuelta, porque a través de eso, nosotros pudimos enterarnos de cosas que estaban funcionando mal; no para ocultarlas, no para maquillarlas, sino para darles una solución, para darles una respuesta.

Pero, también, las redes sociales se han convertido en fuentes de sugerencias, de observaciones, de propuestas, que la misma ciudadanía, desde la experiencia, desde las vivencias que ellos (ciudadanos) tenían de los vacunómetros, por ejemplo, nos decían: ¿porque aquí no ponen una carpa? y ¿porque si es que la gente está llegando antes, no abren el vacunatorio antes? – es decir, una serie de consultas, que todo el tiempo nos está haciendo la gente a través de redes sociales, y que no siempre la estamos escuchando, que no siempre le estamos respondiendo o –peor aún- que no siempre las estamos adaptando.



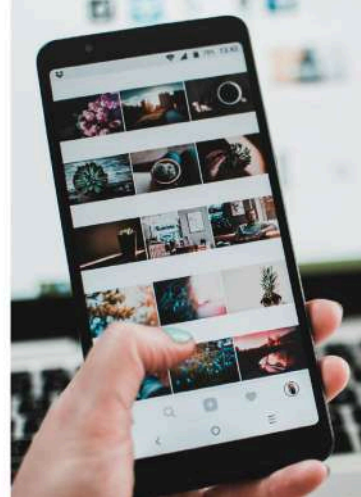
“Más de calle y menos de TikTok”

Figura 5

Volver a la comunicación de base

**Volver a la
comunicación de base**

- Las redes son importantes, pero no lo son todo.
- Más calle y menos TikTok (perifoneo, reuniones, radio, puerta a puerta, brigadas).
- Lograr alianzas estratégicas.



Nota: Material gráfico de la ponencia de Andrés Jaramillo durante el Conversatorio virtual “Comunicación política y pandemia” el 31 de marzo de 2022.

Pero, también, nos dimos cuenta de algo, que si bien, las redes sociales son súper importantes como la estrategia de comunicación, no lo son todo. Las redes sociales están concentradas principalmente en Pichincha, Guayas, Azuay y en menor medida en Manabí y santo Domingo.

Pero las redes sociales no son todo el país. Para poder llegar a las provincias en donde no hay una cantidad mayor de usuarios de redes sociales, es importante retomar esa comunicación de base, esa comunicación popular, esa comunicación que nos permite llegar y estar en el día a día con la gente. Perifoneos, reuniones con líderes importantes. Yo recuerdo que hubo un momento de la pandemia fue fundamental el acercarnos a los líderes religiosos, porque los líderes religiosos no tenían conocimiento, no tenían información sobre el tema de la vacunación y los mitos que se habían construido alrededor de la vacunación, de alguna manera, estaban impidiendo, haciendo ruido en la comunicación y ellos mismo a sus comunidades les decían que no se vacunen. Entonces, cuando logramos hacer estos acercamientos, y logramos tener, precisamente, esta información, trasladarla a los líderes religiosos, cambió absolutamente todo.

La radio todavía es un medio muy potente en las provincias. Y a través de la radio y algunos canales locales, era importantísimo llegar a estos sectores, que no están conectados, porque no estaban en las redes sociales. El “puerta a puerta”, el poder hacer, el poder hacer llegadas, que lleguen a las casas y que comuniquen a la gente que es lo que estaban haciendo. Como nosotros sabemos decir, a veces es importante tener un poquito más de calle y menos de TikTok, precisamente, para llegar, también, al resto del Ecuador.



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Trabajo en equipo

Pero, también, nosotros nos dimos cuenta que para que las cosas funcionen es importante tener aliados, no tenemos porqué resolverlo solos. Y tenemos que entender este sentido de trabajo en equipo. Y por eso, desde el día "0", en que empezamos la estrategia de comunicación, empezamos a tocar puertas, muchas puertas... Al principio fue durísimo a que se abran estas puertas. Precisamente, por los antecedentes que hemos visto, sin embargo, conforme se empezaron a ver los resultados, se empezó a mostrar un trabajo técnico, un trabajo serio, se abrieron muchas puertas.

Cierre

Seguramente reconocerán esta imagen de acá, es de hace pocas horas, el Estadio Monumental, en donde jugó la selección, ahora último con Argentina (Figura 6).

Figura 6

¡Todos fuimos la selección! Salvamos vidas



Nota: Material gráfico de la ponencia de Andrés Jaramillo durante el Conversatorio virtual "Comunicación política y pandemia" el 31 de marzo de 2022.

Muy pocas cosas a los ecuatorianos nos dan orgullo de ser ecuatorianos. Una de ellas, es precisamente el fútbol. Y hoy podemos decir, que no solamente el fútbol nos permitió unirnos y sentirnos orgullosos de ser ecuatorianos. También, fue el plan de vacunación. Porque alrededor del plan de vacunación se unieron empresas, las empresas brandearon –sin que os cueste un centavo- brandearon sus vehículos, sus locales, pusieron a disposición sus departamentos de comunicación para utilizar sus cuentas y, a través de estas cuentas, maximizar y difundir los mensajes que se creaban desde el Ministerio de Salud Pública y la Secretaría de la Comunicación. Los comunicadores de los organismos de socorro, de los municipios, de las gobernaciones, los comunicadores de las otras instituciones del Ejecutivo. Las empresas hicieron promociones



que corrieron por cuenta propia precisamente para motivar a la vacunación. En las radios, en los supermercados, las firmas que se encargan de las entregas rápidas, en la mayor parte de la ciudad se sumaron con sus distintos canales, ayudaron con el mailig. Es decir, confluyeron muchísimos actores alrededor de este proceso. Todos fuimos la selección en este momento. Y, creo, que fue parte del éxito de la estrategia de comunicación.

Se suele decir, que el plan de vacunación fue el movimiento social más grande de la historia del país, y, me atrevo a decir, que, además, fue, también, el movimiento comunicacional más grande de la historia reciente. En este sentido, creo que el resultado está ahí ¿no? Esto que pudimos ver en el estadio es la evidencia, si es que pudimos estar nuevamente en el estadio, tener un aforo del 100%, sin exponernos a mayor riesgo. - fue precisamente por eso, todos fuimos la selección y logramos salvar muchas vidas.



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

5. Preguntas y respuestas

Palabras clave: libertad de expresión, comunicación política, comunicación, pandemia, COVID-19, comunicación en crisis, Andrés Jaramillo, Universidad Internacional de la Rioja en Ecuador (UNIR), Johanna Cañizares, Alejandro Zavala.

1. ¿Qué elementos puedes usted identificar actualmente en el comportamiento político y social de la población post COVID?

Responde Alejandro Zavala

Bueno, básicamente yo creería que el paradigma comunicacional cambió totalmente en el mundo, o sea, las formas de relacionamiento, las formas de comunicación, son radicalmente distintas. La forma de encontrar información de buscar, acceder a la información, cambió todo totalmente y entonces ahí es muy importante que los políticos no solo los políticos, no las autoridades entiendan que bajo este nuevo paradigma comunicacional hay ciertas reglas que ya no existen, como lo que yo decía hace un momento, se acabó el verticalismo, o sea, ya no puedes tu ser la única fuente porque la gente necesita conversar, necesita dialogar, necesita interpelar, necesita hacer contraloría social de las autoridades.

Bajo esa premisa, cuando las autoridades no entienden y siguen utilizando a sus cuentas de Twitter como una especie de bitácora de vuelo. Y no entienden que lo realmente importante es la comunicación colaborativa, o sea, entender que la gente quiere ser parte del proceso de la comunicación, no una comunicación, simplemente unidireccional, vertical, eso ya es ese paradigma que todo el mundo tiene que sacarse de la cabeza. La horizontalidad es ahora la forma de gobernar. Miren los los grandes empresarios en el mundo. Los grandes líderes tecnológicos en el mundo ya no son como esos, esos gerentes antiguos que eran la última palabra en las compañías, sino que van mucho entre los pisos, conversan con sus equipos, están abiertos al diálogo y además se valoran otras habilidades. Ya no solo es la formación, digamos la formación académica, sino la cantidad que tengas de hacer, de comunicarte bien, de trabajar en equipo, son otros valores, y el liderazgo cambió totalmente a los líderes, son otros.

Ahora mira, yo solo puedo poner un ejemplo brevemente de lo que pasó en el aluvión de la Gasca, por ejemplo, es una cosa increíble. Como los políticos no entienden cómo se tiene que procesar. Una de estas cosas. Primero el alcalde de Quito va con un terno claro, con un paraguas de cinco guardaespaldas, o sea, evidentemente el tipo no estaba preparado para nada, fue porque le dijeron vaya ahí y después todos los políticos tratando de empezar a competir para subir las fotos de redes sociales, yo te traigo una pala, tú me traes retroexcavadora, yo te traigo una volqueta. No es eso lo que se pide a lo que se pide a un político en estos casos, si es que estén in situ, vayan sé que se enteren de las cosas. Pero básicamente, lo que los políticos tienen que hacer es liderar.

Eso es lo más importante, liderar, canalizar los recursos, canalizar el elemento humano. Canalizar todas estas cosas que los políticos no entienden. O sea, no hay políticos que quieren agarrar una pala cuando nunca jamás en su vida a la una pala y la gente no les va a



creer porque la gente está interpelando constantemente en las redes sociales. Por eso es que el paradigma cambió. Es que los políticos y las autoridades no entienden este nuevo paradigma y siguen utilizando las redes sociales como hace 10 años definitivamente no les sirve para entablar una comunicación real con la gente y solo le servirá como una mera digamos al libro de actividades diarias, eso ya no sirve, eso ya no se usa, hay que entender que todo este paradigma nuevo cambio y que, si es que los políticos no están preparados definitivamente, van a fracasar.

1. **En un momento de crisis como el vivido, desde su experiencia, ¿cómo cree Usted que debería manejarse el acceso a la información pública por parte del Estado hacia los ciudadanos?**

Responde Johanna Cañizares

Bueno, como ya mencionaban Andrés, este sistema de poder contarle a la gente lo que ocurría sin duda tienen que ser transparente. El tener mayores canales de comunicación, no solo por los periodistas, sino con la gente porque, como ya lo hemos mencionado, las redes sociales nos han abierto esta puerta a todos los ciudadanos para poder enviar nuestros mensajes a las autoridades. Ya no son solo los medios de comunicación; ahora, las personas que tienen una red social y que siguen a una institución, a una autoridad, pueden comunicarse con las personas inmediatamente.

Y algo sumamente importante, que recordaba cuando escuchaba la exposición de Andrés, es el no mentir. No tratar de maquillar la información porque con las redes sociales absolutamente todo se sabe.

Yo recuerdo un caso muy puntual en el que un lugar de vacunación fue una persona de la tercera edad y le había hecho esperar muchísimas horas bajo el sol, en otros lugares con la lluvia y, en un momento dado, un periodista va y conversa con una persona de la tercera edad y le dice "¡por favor, tengan piedad!"; a mí me resonó esa frase, ese dolor de la señora de esperar tanto tiempo por una vacuna que representaba seguir viviendo, seguir con sus seres queridos y cuando yo revisé el chat de la Secretaría de Comunicación, es decir, del Gobierno Nacional, nos envían un boletín de prensa donde el titular dice que la vacunación ha sido todo un éxito, que todo ha marchado perfectamente bien, que la gente se está vacunando y yo no entendía cómo este periodista o como este comunicador social había podido colocar tantas mentiras en un solo boletín de prensa; mi indignación fue tal que recuerdo haber escrito en el chat de comunicación de la Secom: "Por favor, no nos mientan; por favor, digan la verdad; esto no funciona". Lo vimos día tras día, gente aguantando la lluvia, aguantando horas y horas de espera, no funcionaba el proceso de vacunación, eso era más que evidente, pero nos seguían tratando de mentir con boletines de prensa, creyendo, a lo mejor, que los periodistas no salimos a la calle o, peor aún, que la gente no iba con sus celulares y grababa lo que ocurría y subían en las redes sociales.

Entonces, la transparencia y la inmediatez, sobre todo, en una crisis, en una emergencia, la información es fundamental para que la ciudadanía sepa cómo actuar. Como les decía durante mi exposición, lo que hizo el gobierno de Lenin Moreno fue que no hacer, pero,



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

¿qué estaba haciendo el gobierno para proteger a la población?, ¿qué sí debíamos hacer?, pues muy poca información se recibió sobre ese tema; y, todo eso tiene que cambiar.

Tengo que mencionar lo que decía Andrés, el cambio en la comunicación, sobre todo Ministerio de Salud Pública, cuando ingresó este nuevo Gobierno, este nuevo equipo, que ya nos permitía hacer consultas y recibir esa información con mucha mayor agilidad.

- 2. ¿Valoras tú, desde la experiencia que tuviste en el ámbito de la campaña, el factor fundamental fue de construir una estrategia organizada planificada, o influyó ahí la experiencia trágica de los ecuatorianos y ecuatorianas que intentaba ser superada de manera rápida luego de haber pasado momentos muy tristes y haber tenido que enterrar a varios de los familiares?**

Responde Andrés Jaramillo

Creo que es importantísimo que nosotros entendamos que para hacer comunicación hay que ser empático. Hay que ponerse en el zapato del otro. Si es que uno pierde ese nivel de humanidad, es muy complicado que se pueda hacer comunicación.

Todos vivimos un drama diferente. Todos vivimos la pandemia de muchas formas. A muchos se nos murieron familiares durante la pandemia. Y teníamos esta carga emocional a la hora de plantear o de planificar una estrategia. Ahora ¿cómo convertimos ese dolor, ¿cómo convertimos esa impotencia muchas veces?, ¿cómo convertimos esa sensación que percibía en el ambiente, en una estrategia? – precisamente con eso: teniendo claro que es lo que vamos a hacer. Si es que nosotros logramos plantear bien y claramente los objetivos, los públicos, atar eso en función de los resultados que plantea un plan, nosotros vamos a tener una hoja de ruta que nos va a permitir justamente a avanzar y conseguir los objetivos, que deseamos. Pero es fundamental eso.

Es fundamental en la comunicación no jugar a la improvisación. Porque cuando uno juega a la improvisación, precisamente es cuando uno no puede salir de ese círculo tóxico de crisis y de reacciones a todo lo que pasa. Es importante siempre moverse en dos ritmos. Uno, más planificado – nuestra agenda propia, con una hoja de ruta, con un plan de comunicación. Y el otro, pues, efectivamente, ahí efectivamente ir resolviendo estos ruidos, estas crisis, no para maquillarlas, sino para, efectivamente, dar respuestas a los problemas que se pueda presentar. Sin gestión no hay comunicación.

- 3. ¿Cómo conciliar la necesidad de mantener informado el país, evitando especulaciones, pero, a la vez garantizando la información a los ciudadanos de manera verificada y contrastada?**

Responde Alejandro Zavala

Yo creería que el principal problema que tiene la comunicación del gobierno es que es extremadamente reactiva, no están poniendo la agenda como deberían, no están marcando



la agenda comunicacional dentro de la sociedad. Miren lo que paso con el tema de Pandora Papers, el Diario el País, como tenía que hacer un periódico serio, un periódico con principios había llamado al Presidente de la República a decir que tenía la investigación para recoger su versión. Entonces evidentemente el Presidente y su círculo ya sabían que venía esta denuncia en el Diario el País; que hubiera hecho yo proactivamente, lo mismo que hizo él, pero después; me hubiera ido y me hubiera denunciado yo mismo en Fiscalía y Contraloría, porque si no tenía nada que esconder como después pasó, no tenía que correr ningún riesgo y le bajaba totalmente el tema al impacto que supuso la publicación en varios medios del mundo. Así con el tema de las cárceles, crisis políticas en extremadamente reactivo, se tardan demasiado, dos días y ponen un tweet a la media noche.

Realmente les falta tener proactividad y segundo la comunicación de este gobierno no es memorable, yo no he visto una sola pieza comunicacional que diga esto me quedó. Un jingle, un spot, alguna cosa son piezas yo diría pobre que no están ganando la calle, porque el gobierno cuando no tiene la fuerza comunicacional de instalar la agenda, la instala la oposición, todas las cosas el framing de la discusión lo pone la oposición, el tema Isaías que era un tema absolutamente jurídico. La oposición ya recordó el feriado bancario, empezaron a circular imágenes de personas muriéndose por el feriado bancario. Estas cosas necesitan mejores respuestas sobre todo reactividad.

Yo creería que deben tener una persona que mapee los riesgos constantemente y tengan lista la respuesta desde nivel de gestión como desde el nivel comunicacional y salir antes, sino te están aplastando y ha perdido credibilidad y eso no le hace bien a nadie porque vemos caos de gobernabilidad que tenemos actualmente en el Ecuador.

Responde Johanna Cañizares

Yo creo que debe haber una comunicación constante, permanente, canales abiertos 24/, tal vez con diferentes funcionarios porque yo recuerdo llamar a alguien en domingo y me dicen “es domingo, estoy con mi familia, no trabajo”, pero la noticia puede ocurrir cualquier día, a cualquier hora del día así que, esto es de 24/7, mantener informada a la comunidad y aprovechar todos los canales posibles.

Andrés decía “hay que estar más en las calles y no solo en Tik Tok”; yo diría “hay que estar en ambos lugares”: tanto en el barrio, en la ciudad, en las calles, pero, también, en las redes sociales porque ahí está la nueva generación. Yo he tenido la oportunidad de escribirles a varias autoridades, a Ministros, a través de Twitter, y me han respondido con información de una forma muy rápida, que si yo hubiese llamado al dircom me hubiese dicho “ya busco, ya gestiono, ya te indico” y la noticia requiere una respuesta urgente.

Hay que aprovechar las redes sociales, hay que aprovechar estas plataformas horizontales, verticales, entre estar siempre presente. En una entrevista con el presidente Lasso, él me comentaba que, el video los Granaderos de Tarqui fue fuertemente criticado es el más el visto en sus redes sociales, vertical de Tik Tok; y, me parece, en mi opinión muy personal, que es una excelente plataforma y un excelente canal para llegar a la gente que está allí en esta red social específica.



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Hay gente que le gusta Facebook, YouTube, aprovechemos esos canales para mantener informada a la gente; todos los canales son importantes estando en los lugares, con la presencia de las autoridades, pero, también, las redes sociales deben poder estar más cercanos con la gente, el hacer que una persona que no es periodista, pero que tiene interés en la política y tiene necesidades, pueda escribirle un *twitt* al primer mandatario del país y que este le responda, yo lo veo tan importante como que vaya a un lugar y de un discurso en una plaza pública.

Mi recomendación es tener canales abiertos en diferentes momentos, en diferentes plataformas, 24/7.

Responde Andrés Jaramillo

Creo, que la salida de la ministra Vela le da una gran oportunidad al gobierno para oxigenar el gabinete y poder hacer el ajuste de tuercas necesario para involucrar a personas de resultados. Si es que es un momento prudencial para poder evaluar otras frentes, no solamente el político y, efectivamente, involucrar a funcionarios que estén orientados a eso, a brindar resultados.

Por otro lado, insisto, en que debe tener una agenda propia. En la medida, en que, como decía Alejandro, la oposición o cualquier otro actor político le imponga la agenda, va a ser muy complicado. Pero, además, es importante vender que la comunicación requiere de dos dimensiones. No solamente acciones orgánicas, que no necesitan de recursos económicos, sino también de acciones que precisamente demandan de una inversión. Yo creo, que se satanizó la inversión en la comunicación por lo que pasó en el pasado; que utilizaron a las áreas de comunicación para ferirse la plata, para hacer propaganda, para atacar a los otros. Pero, creo que hay que desmitificar eso de que la comunicación solamente se tiene que hacer desde las cuentas institucionales, o solamente con acciones orgánicas. Creo, que se tiene que involucrar los dos elementos para tener una estrategia efectiva.

Y si me permites, nada más, Vladimir, para terminar, y con el permiso de la presidenta y del resto, solamente quería hacer les una pausa publicitaria, rapidísima, este es un libro que acabamos de escribir con algunos colegas, que precisamente habla sobre la pandemia y nuevas realidades de la comunicación en el Ecuador. Es de distribución gratuita, lo pueden encontrar en la librería de Ciespal. Se habla de cómo la pandemia ha influido en el periodismo, en las redes sociales, en la política, en el discurso, y otros elementos. Se los comparto para que pueda ser un material de uso para ampliar el debate sobre estos temas.



6. Conclusiones generales

Palabras clave: libertad de expresión, comunicación política, comunicación, pandemia, COVID-19, comunicación en crisis.

Es fundamental analizar los distintos aspectos de la comunicación política y su importancia en el contexto actual de pandemia.

- La comunicación política es una herramienta eficaz para el manejo de crisis, en una democracia, pues esta contribuye a mantener informada a la sociedad y garantiza su derecho a la libertad de expresión-
- Durante los momentos más críticos en el inicio de la pandemia de la COVID-19 se cometieron varios errores en el manejo de la comunicación política que deben ser analizados y corregidos para presentes y futuros eventos que requieran de una respuesta comunicacional efectiva por parte de las autoridades gubernamentales.
- No hubo un manejo adecuado de la comunicación durante la pandemia. Los medios fueron vistos como “enemigos” que querían ahondar en la crisis. Se manejaba la comunicación vertical unidireccional. Ante toda crisis, es importante tener un plan, establecer claramente los objetivos, planificar acciones y crear una hoja de ruta, que permitirán que la estrategia de comunicación sea efectiva.

En una situación de crisis, como la pandemia de la COVID-19 es fundamental es uso de alternativas para el manejo adecuado de la información, en el marco de un ejercicio de una comunicación en riesgo.

- Los medios de comunicación, junto al periodismo responsable, son aliados estratégicos en la comunicación política gubernamental. Es fundamental trabajar en alternativas eficientes que faciliten su labor como un canal de difusión en cumplimiento del derecho a la información de la ciudadanía.
- Con la presencia de las nuevas tecnologías, es necesario pensar una comunicación política multiplataforma para permitir que la ciudadanía, incluidos los periodistas, tengan acceso a información en situaciones de crisis.
- Las plataformas digitales constituyen un importante canal en la estrategia de comunicación; no obstante, para llegar a la población que no tiene acceso a tecnologías de la información y comunicación, se debe acudir a los métodos convencionales, como “puerta a puerta”, perifoneos, reuniones con líderes de comunidades, etc.



Conversatorio virtual: "COMUNICACIÓN POLÍTICA Y PANDEMIA"

Para el Consejo de Comunicación es clave el promover el trabajo interinstitucional con la participación de la academia en la promoción de los derechos a la información y comunicación.

- El trabajo interinstitucional como Universidad como la UNIR en Ecuador ha permitido al Consejo de Comunicación generar acciones que promueven la libertad de expresión de la ciudadanía, como la entrega de becas para estudios de tercer y cuarto nivel a trabajadores de la comunicación y los espacios de diálogo.
- El debate propositivo y crítico es fundamental en una democracia. Para ello, es importante el trabajo conjunto entre el Consejo de Comunicación y la academia para abrir espacio de diálogo donde la ciudadanía pueda participar activamente.