

**Estudios de la Migración Venezolana en el Ecuador:
Tratamiento Informativo en los Medios de Comunicación
Ecuatorianos**

**Studies Of Venezuelan Migration in Ecuador: Informative
Approach In The Ecuadorian Media**

Edison Gerardo Mesias-Herrera¹

Docente

edisonmesias@gmail.com

Bryan Alberto Fauta-Tipán²

Docente

bryanaf1111.bf@gmail.com

Marcos Paulo Dutra-de-Miranda³

Docente

mpdutram@gmail.com

Universidad Técnica de Cotopaxi

Latacunga, Ecuador

Revista Enfoques de la
Comunicación No. 8
Noviembre 2022, p18-p66.
p-ISSN: 2661-6939
e-ISSN: 2806-5646
Recibido: 22-ago-2022
Aceptado: 20-sept-2022

1 Licenciado en Comunicación por la Universidad Técnica de Cotopaxi. Fue asistente de investigación y trabajó en medios de comunicación privados. Sus intereses se dirigen hacia la investigación de problemáticas sociales relacionadas con la adopción de niñas, niños y adolescentes, movilidad humana y conflictos armados. ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-0165-3479>

2 Licenciado en Comunicación por la Universidad Técnica de Cotopaxi. Ha colaborado en periodismo y producción radial en medios de comunicación privados y comunitarios. Sus intereses giran en torno a la comunicación organizacional y estratégica, con énfasis en el posicionamiento de marca. ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-8346-1077>

3 Licenciado en Comunicación por la Universidad Técnica de Cotopaxi. Colaboró en calidad de asistente de investigación y trabajó en medios públicos, privados y comunitarios. Sus intereses se dirigen hacia la investigación de problemáticas sociales relacionadas a la promoción de derechos de los migrantes, xenofobia, movilidad humana y promoción de la identidad cultural. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7758-4671>

Resumen

El presente artículo recogió información y datos acerca de la migración venezolana hacia Ecuador, en el periodo comprendido entre 2018 y 2022, a través de búsquedas bibliográficas, en las cuales se tomó como base diferentes tipos de publicaciones académicas. Se abordó la dicotomía en la migración, la crisis humanitaria, las motivaciones y consecuencias del proceso migratorio. Además, se habló del *statu quo* de los medios de comunicación en Ecuador, de las teorías de la comunicación en la creación y difusión del discurso en los medios y el tratamiento mediático de la migración enfocado en abordajes xenófobos, discriminatorios, nacionalistas y la parcialización hacia el discurso oficialista del mandato de Lenín Moreno.

Palabras clave: comunicación, migración venezolana, *statu quo*, tratamiento mediático, discriminación.

Abstract

This factsheet collected information and data about Venezuelan migration to Ecuador, in a period from 2018 to 2022 through bibliographic searches based on different types of academic articles. Topics that we discussed in the article are: dichotomy in migration, humanitarian crisis,

motivations and consequences of the migration process. In addition, we discussed the status quo of the Ecuadorian media. Communication theories in the creation and dissemination of the discourse in the media and the media treatment of migration focused on xenophobic, discriminatory, nationalist approaches and bias towards the official discourse of Lenín Moreno's mandate.

Keywords: communication, venezuelan migration, status quo, media treatment, discrimination.

Introducción

Abordar la realidad de los medios de comunicación ecuatorianos, al hablar acerca de la migración, en un lapso no superior a los últimos cuatro años, amerita una revisión desde una óptica crítica, cuya finalidad es evaluar la percepción y, por ende, la influencia de los *mass media* en la sociedad. En todo caso, dicho estudio resulta relevante más allá de cualquier coyuntura o momento determinado de la vida pública, pues, como afirman Gómez-Calderón et al. (2018):

En el imaginario colectivo de toda sociedad democrática occidental existe la valoración en torno a que los medios de comunicación y sus periodistas –así como igual entiende de los y las representantes políticos– son un reflejo de los y las ciudadanas. (p. 352)

El presente trabajo se consolidó a través de la búsqueda y el análisis documental de artículos de investigación, tesis académicas, informes institucionales, entre otros trabajos afines al tema, hallados en bases de datos, revistas científicas y repositorios de universidades y organismos especializados, tanto nacionales como extranjeros, con énfasis en la construcción del discurso migratorio en los diferentes medios ecuatorianos.

En la actualidad, dentro de los procesos psicosociales de las personas existe una relación muy diferenciada, y con esto, los medios no pueden dirigirse a un público general, puesto que no crearán el mismo efecto en todos a través de sus publicaciones (Patiño, 2019, p. 68).

Las principales diferenciaciones entre canales informativos se plantean bajo la propia opinión pública y crítica de sus consumidores, mismos que son capaces de distinguir entre lo provechoso y lo banal en la esfera mediática y, como sostiene Loayza (2019), “[...]resulta importante que la audiencia tenga conocimiento que no todo lo que es transmitido como contenido puede ser verdad o deben acogerlo, adaptarlo y practicarlo en sus vidas” (p. 5).

Así, las discusiones en torno al abordaje de la migración en los *mass media* ecuatorianos giran alrededor de diferentes tópicos, tales como la tipología de los medios, además de sus soportes y los criterios de noticiabilidad empleados en sus respectivas líneas editoriales. Del mismo modo, el trasfondo histórico de la migración venezolana en nuestro país da cuenta de los primeros tratamientos periodísticos al tema. Asimismo, la metodología incluyó el aporte analítico e interpretativo por parte de los autores, ofreciendo un desarrollo completo y argumentado de las principales aristas tratadas en este artículo.

Migración Venezolana en Latinoamérica y Ecuador

La formación de las sociedades a lo largo de la historia pasa por el impacto de la migración en las etapas del desarrollo. Los procesos migratorios son caracterizados por la dicotomía de sus consecuencias en una sociedad calificándolos como bueno o malo, positivo o negativo: “positiva, como un crecimiento intercultural, o negativa, como un incremento en los problemas de seguridad ciudadana al interior de una nación” (Huertas et al., 2019, citado en Mancera, 2021, p. 2).

El punto recae en el concepto de igualdad ante la ley y la libertad de ir y venir; esto está establecido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948): “Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros” (art. 1). Además de igualdad y fraternidad, dicha declaración hace referencia también a que no debe existir la discriminación por ningún motivo o razón:

Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa una persona, tanto si se trata de un país independiente, como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónomo o sometido a cualquier otra limitación de soberanía. (Art. 2)

La migración masiva de la ciudadanía venezolana,

principalmente en América Latina, se encaja en esta caracterización, en la cual se rotula al migrante como bueno o malo según su rol y aporte a la nueva sociedad en donde se refugia. El concepto *xenofobia* es el que se utiliza para conceptualizar la discriminación hacia un migrante y se clasifica según distintos criterios que aportan para la inclusión o exclusión, según rasgos, costumbres y comportamientos.

No se clasifica de manera taxativa qué es un acto de discriminación o cuándo se configura, sino que se construye el concepto de discriminación con base en la percepción de comunidad de acogida o migrantes tienen sobre el acto. Esta aproximación se ha apartado del concepto de identidad nacional (nacional vs. extranjero), pues reconoce que existen otras variables (como la raza o el idioma) que permiten la construcción de la identidad de grupo. (Taborda et al., 2021, p. 152)

Con base en distintas motivaciones, en su mayoría de carácter económico-político, ciudadanos y ciudadanas de Venezuela emigraron desde un país que históricamente recibió a muchos migrantes de países aledaños y otros tantos de Europa, Asia y Medio Oriente, gran parte de ellos

motivados por el *boom* petrolero entre las décadas de 1960 y 1980. A los inicios del nuevo milenio el proceso se invierte y empieza la salida progresiva, pero aún discreta, de venezolanos hacia otros países y es a partir de 2015 que comenzaron las salidas masivas del país. Herrera y Cabezas (2020) sostienen que:

El aumento de salida de la población venezolana empezó con el cambio de siglo. Bajo el gobierno del presidente Hugo Chávez, sectores de clase media y alta emigraron a Estados Unidos [...] a partir de 2010 creció la salida de venezolanos a España, muchos de ellos se beneficiaron de la posibilidad de obtener residencia y ciudadanía europea al ser descendientes de migrantes italianos y españoles.

Desde 2015 los venezolanos empezaron a migrar a Sudamérica y en 2018 tuvo lugar un verdadero éxodo, con un crecimiento vertiginoso de la emigración a consecuencia del deterioro de las condiciones de vida y un contexto que constituye una amenaza a la subsistencia y a la salud, en otras palabras, la existencia de una verdadera crisis humanitaria en ese país. (p. 37)

La evidencia de una crisis humanitaria se ratifica en los datos de la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela [R4V] (2022) que en actualización realizada en julio de 2022 contabiliza más de 6.14 millones de venezolanos migrantes y refugiados en el mundo, siendo más de 5.08 millones de ellos solo en América Latina y El Caribe. Colombia encabeza la lista de los países que más han recibido migrantes de Venezuela con una cifra de 1.84 millones de migrantes aproximadamente; le sigue Perú con alrededor de 1.3 millones y, en tercer lugar, se encuentra Ecuador con 513.903 ciudadanos. Para el ámbito laboral, se evidencia una proporción elevada de migrantes venezolanos capacitados con títulos superiores: de tercer y cuarto nivel. Según datos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2019): el 59,2% de migrantes y refugiados poseen formación académica. Cifra que se confirma en Ecuador: “[...] el 61% de los venezolanos en Quito posee tercer nivel y un 39% cuarto nivel [...]” (Peralvo, 2019, como se citó en Bastidas, 2020, p. 11). En la dicotomía antes mencionada, Bastidas (2020) lo analiza desde una visión positiva para el Ecuador:

[...] los profesionales venezolanos que han emigrado al país vienen con estudios universitarios, aspecto que se puede valorar de muy positivo, ya que es una fuerza de trabajo ya preparada en la que el Estado ecuatoriano no tiene que invertir y podría capitalizar su formación en el desarrollo del país. (Bastidas, 2020, p. 11)

El enfoque del autor acerca de las habilidades, aptitudes y preparación académica de los migrantes venezolanos es desde un ámbito positivo para el desarrollo del mercado laboral, no lo aborda desde el punto de vista nacionalista al generar competitividad con los ecuatorianos en el mercado laboral.

Teorías de la Comunicación en los Estudios de la Migración Venezolana

Tanto el abordaje como la profundización de la temática propuesta en el presente artículo, requieren de un detallado análisis en torno al peso que tiene el discurso de los medios de comunicación sobre las audiencias, más allá de una coyuntura o hecho expuesto. En tal virtud, López (2020) plantea que:

[...] los medios de comunicación ejercen una influencia significativa en la construcción de la realidad, se valen del lenguaje para establecer cuáles son los hechos que influenciarán en mayor o menor medida en la construcción de una imagen común del contexto dentro de la sociedad. (p. 32)

Entonces aun teniendo en consideración dicho impacto, no se puede descartar que la audiencia pasó de tener un carácter pasivo y neutral a una postura crítica y activa, característica de los *prosumers*, al respecto Alvin y Heidi Toffler afirman: “Crean rápidamente conocimiento, lo difunden y lo almacenan en el ciberespacio para que sea utilizado” (Islas et al., 2018, p. 656). Son capaces de reaccionar ante la información que reciben y corroborarla por cuenta propia. Como asevera Patiño (2019), “El papel de los medios en la actualidad ha cambiado, la audiencia busca por sí misma la noticia que le interesa conocer y la relaciona conforme sus experiencias o realidades en las que se desenvuelve” (p. 72). Sin embargo, el discurso mediático tiene influencia en las audiencias, persuadiendo a la opinión pública a través de la dicotomía de bueno y malo, según el origen y el rol del migrante en el país de acogida. Cabe

señalar que, la objetividad no siempre es la base en la construcción de las notas periodísticas, pues, como afirma López (2020):

En función de la visión, intereses y formación del periodista, así como del medio para el cual trabaja es que se construye el discurso periodístico [...] se trata de una acción debidamente analizada en función del momento que la sociedad atraviesa. (p. 29)

En consecuencia, al tratar un tema de coyuntura tan delicado como la migración bajo la óptica de los medios de comunicación ecuatorianos, es preciso tener en cuenta las principales teorías y criterios aplicados en la construcción de su discurso y el modo en que estos influyen sobre la audiencia en la creación de imaginarios sociales, parcial o totalmente, conjeturados por estereotipos y generalizaciones.

En el contexto migratorio, los *mass media* pueden crear tensión en inmigrantes y en los ciudadanos propios de un territorio. Así también, pueden generar un ambiente de confianza e integrador. Esto dependerá del análisis y comprensión de varios modelos de comunicación que se desarrollaron entro

(sic) los siglos XX y XXI y que aún hoy siguen estando en vigencia sus propios postulados. (Patiño, 2019, p. 4)

Al abordar las teorías en torno a las cuales se construye el discurso periodístico, es necesario tener en cuenta el difusionismo como un posible aliado: “[e]ste paradigma parte de la sociología para explicar los procesos de globalización cultural, así como exponer como una cultura puede ser impuesta y transformada de acuerdo al espacio en la que esta se desarrolla” (Ruiz y Vallejo, 2019, p. 7).

Por otro lado, la teoría de la interseccionalidad profundiza el complejo estudio en torno a la construcción del discurso social sobre la migración desde el enfoque de género. Después de todo: “[l]as investigaciones que exploren las formas de discriminación que se suman al estatus migratorio pueden ayudar a identificar y entender los diferentes elementos que participan en la creación sociodiscursiva del migrante venezolano” (Cortés, 2018, p. 962).

Este campo de estudio se ha complejizado, movilizándolo herramientas teóricas del género y los feminismos. Ha logrado problematizar temas claves para la migración, como las desigualdades del mercado laboral, los efectos diferenciados por sexo de las políticas

migratorias en distintos períodos, la formación de una identidad nacional en atención a los procesos de racialización y sexualización imbricados en ella, así como la aculturación para inclusión, los procesos de ciudadanía, discriminación y violencias, o los cuidados transnacionales para comprender los límites entre origen y destino, entre otros. (Pinto y Cisternas, 2020, p. 58)

Ahora bien, al tratar las teorías en torno a la difusión e impacto de dicho discurso sobre la audiencia, la *agenda setting* es una de las más relevantes dentro de los estudios revisados, según López (2020): “[e]s el instrumento utilizado en el proceso de jerarquización de la información para establecer qué temas y de qué manera deben ser abordados, para posicionarlos en la cotidianidad informativa de lectores, oyentes y televidentes” (p. 36).

La valoración realizada al interior del medio resulta primordial para determinar el impacto sobre la audiencia, como menciona Ynciarde (2021):

En el momento que los medios establecen los temas en la agenda informativa del día, prevalece la selección en función de la importancia que el

medio le asigna a la noticia; por ejemplo, si tiene o no vigencia, si es o no influyente, si hay o no que prestarle atención. (p. 102)

Del mismo modo, queda evidenciado el encuadre con que los medios abordan las temáticas coyunturales expuestas al público: “[a]sí como el tratamiento noticioso implica elegir un enfoque, también requiere de una asignación de preponderancia a determinados encuadres que se pretende destacar como principales” (Romero, 2021, p. 16).

En tal virtud, Ynciarte (2021) afirma: “la teoría del *framing* o encuadre (*frames*) resulta como un gran marco que los medios establecen para poder mirar un tema y otorgarle su propio interés” (p. 59). No obstante, dicho encuadre o punto de referencia en el abordaje de temáticas al interior de los medios, se define a través de diferentes criterios que no necesariamente quedan sujetos a la línea editorial, “no se puede desconocer el hecho de que los periodistas poseen una visión propia del mundo, la cual está atravesada por creencias, perspectivas e ideologías” (López, 2020, p. 36).

Al incluir elementos subjetivos en el discurso que se presenta a las audiencias, nuevamente se vuelve crítica la influencia de dichos discursos dentro en la perspectiva

y visión de los consumidores: “[...] tomando en cuenta la posición y la manera en que sea abordado creará realidades o al menos percepciones de la misma, las cuales estarán mediadas por el contexto que envuelve tanto al periodista como a quienes reciben los hechos noticiosos” (López, 2020, p. 30).

Finalmente, se considera la teoría de los efectos limitados un modelo que, a la concepción de Álvarez (como se citó en Patiño, 2019): “no menciona a una audiencia homogénea con características y pensamientos iguales, sino que separa a los individuos de la masa convirtiéndolos en actores sociales con opiniones y actitudes propias” (p. 5). En cualquier caso, no se descarta la tesis inicial ni la responsabilidad social de los *mass media*, pues, como asevera López (2020):

La construcción del acontecimiento, desde los medios de comunicación, se convierte en un trabajo que procura mostrar la realidad apelando a los sentidos, emociones y sensaciones generando así la espectacularización de los hechos con el uso de términos y frases con significados propios dentro de una determinada sociedad. (p. 34)

Statu Quo de los Medios de Comunicación Ecuatorianos

Para el respectivo análisis del escenario mediático ecuatoriano, los teóricos parten de la división en los ecosistemas tradicional y digital, teniendo en cuenta, en muchos casos, los procesos de adaptación que dicha evolución supuso desde el nacimiento y auge de las Tecnologías de la Información y Comunicación [TIC] aplicadas en la cotidianidad; como sostienen Morejón y Zamora (2019):

El Ecuador no fue ajeno al fenómeno mundial de Internet, terreno fértil para los medios tradicionales que optaron por migrar a plataformas informáticas, tanto como para los medios nativos digitales que no cuentan con existencia previa en otros espacios o soportes. (p. 12)

En ese contexto, son varias las aristas desde las que se puede abordar la crítica social en torno a los medios tradicionales ecuatorianos, siendo el plano político el predilecto de los autores para el análisis y caracterización de estos canales respecto a las coyunturas sociales relacionadas con el poder. Bajo esa óptica, Báez (2018) argumenta que:

Los movimientos sociales se apoyan en los medios de comunicación tradicionales y digitales para expresar sus propuestas, aunque la crítica de estos ha estado enfocada a que la radio, televisión y prensa escrita tienden a invisibilizar sus actos y demandas en defensa de los grupos de poder que suelen ser dueños o aliados de las empresas de comunicación. (p. 44)

Por tanto, siguiendo la idea respecto a que: “[...] los medios de comunicación cuentan con una posición privilegiada dentro del campo de poder y que, por ello, su oposición o simpatía hacia los gobiernos de turno, constituye un soporte fundamental en la forma de manejar al pueblo” (Báez, 2018, p. 39), los resultados hallados exteriorizan las percepciones de la audiencia en cuanto a la esfera mediática en Ecuador, siendo los medios tradicionales los menos favorecidos por la opinión pública.

Según los datos del Latinobarómetro para Ecuador, más de la mitad de los ciudadanos ecuatorianos no confía en ningún formato comunicativo: el 54,4% de ellos tiene poca o ninguna confianza en la prensa escrita, el 49,6% desconfía poco o mucho de la

televisión y el 54% de los ciudadanos confía poco o nada en la radio. (Chavero y Ramos, 2019, p. 518)

En todo caso, si bien la credibilidad es uno de los factores preponderantes en la existencia de un medio de comunicación, no se deja de lado la importancia en el entendimiento de la compleja estructura social que determina la cosmovisión masiva, en un nuevo panorama con resistencias a prueba de la manipulación mediática; así lo confirma Báez (2018), al indicar que: “[...] es necesario entender las resistencias, alteraciones y reapropiaciones desde las clases subalternas. Desde esa perspectiva desde lo subalterno se puede cuestionar la efectividad de los aparatos y la eficiencia de los medios de comunicación como herramientas del poder” (p. 20).

El mismo entorno tradicional de los medios en el Ecuador ha sido por mucho tiempo objeto de subdivisiones para su respectivo análisis. Así, al indagar sobre estudios con base en la tipología de financiamiento –privados, públicos y comunitarios–, se identificaron trabajos que constatan la visión social sobre cada tipo de medio con su respectiva muestra de estudio. De cualquier modo, Jáuregui (como se citó en Quiña, 2020) señala:

La desinformación puede presentarse, además, como una ruptura de los valores exigibles a un medio de comunicación, sea público o privado, para que pueda desempeñar un buen papel dentro de la sociedad y que se pueden resumir en cinco: independencia, igualdad, solidaridad, objetividad y diversidad. (p. 10)

En ese sentido, los imaginarios sociales se caracterizan por suponer conjeturas en cuanto a la veracidad o el propio quehacer periodístico de un medio de comunicación con base en su tipología. Teóricos como Chavero y Ramos (2019) afirman que: “los resultados parecen corroborar la existencia de una mayor tendenciosidad y negativismo en la prensa privada que en la pública” (p. 525).

De forma que, dichas aseveraciones se conjugan con las tesis de autores que han profundizado el estudio de las grandes industrias informativas en el Ecuador, mostrando posiciones a favor o en contra de su *modus operandi*. Además, aunque la televisión pudiera acaparar la atención de la audiencia, las cifras demuestran que no es el único soporte informativo con un alto nivel de consumo; de acuerdo a Pillajo (2019):

Diario El Comercio de Quito junto con *El Universo* de Guayaquil son periódicos de circulación nacional y obtuvieron en 2015 las ponderaciones más altas de credibilidad a nivel de la prensa escrita en las tres principales ciudades del Ecuador: 39, 6% y 29, 7% respectivamente. (p. 30)

Del mismo modo, los criterios para la óptima acogida de los medios escritos en el Ecuador no solo se enmarcan dentro del ámbito informativo, sino que pueden obedecer a otros elementos propios de la marca. Ruiz y Vallejo (2019) en su trabajo titulado *Análisis de Contenido sobre los Migrantes Venezolanos en la Prensa Escrita “El Extra”*, refiriéndose al medio, sostienen que:

Caracterizado por su léxico popular independientemente del género periodístico, el tipo de contenidos que emite, el complemento fotográfico llamativo, y por cómo utiliza al género femenino en sus portadas, genera interés en el lector. Pues es vendido en las provincias con más habitantes del Ecuador, liderando en su capital, Quito, y en Guayaquil. (p. 14)

Así, finalizando la compilación de trabajos sobre la realidad de los medios privados en nuestro país, López (2020) señala la finalidad de Diario La Nación: “es un medio privado cuyas lógicas de producción noticiosa están relacionadas con el hecho de obtener rentabilidad económica” (p. 53). Este hecho evidencia un interés que bien puede generalizar a los canales tradicionales de dicha índole.

Ahora bien, dentro de los *mass media* ecuatorianos en su línea tradicional o análoga, ingresan los canales de carácter público. En tal virtud, Panchana y Mena (2020) exponen que:

El auge de la plataforma mediática del Estado a partir de 2007 muestra que las empresas de comunicación impulsadas desde el poder Ejecutivo se crearon principalmente para una coyuntura política particular del Ecuador y la región. Aunque no es el punto central de este artículo, es importante señalar que la intencionalidad de estos medios giró en torno a construir una maquinaria propagandística de amplio alcance para reconfigurar la opinión pública. (p. 55)

En ese sentido, se ratifica la relación existente entre medios de comunicación y grupos de poder; en el caso de

los públicos, representados principalmente por el Gobierno. Así, Báez (2018) sostiene que: “es necesario un periodismo responsable por parte de quienes trabajan en estas empresas para evitar que no sea un brazo político más del gobierno de turno” (p. 173).

En consecuencia, el intento de combatir dicho conflicto de intereses tomó forma a partir de las facilidades y garantías presentadas en la Ley Orgánica de Comunicación [LOC] para la creación de medios comunitarios con enfoques ligados al interés social. En tal virtud, Quiña (2020) indica que:

En el caso ecuatoriano, existían medios alternativos de comunicación como los comunitarios, que, según datos revelados en la auditoría de frecuencias realizada en 2009, apenas representaban el 0,2% de 441 solicitudes de frecuencias de radio y TV autorizadas entre 1995 y 2009 (p. 13).

Al hablar del interés social que engloba a los diferentes medios de comunicación comunitarios, creados en el Ecuador con el afán de promover el acceso y participación de la ciudadanía en los distintos canales de información, Panchana y Mena (2020) explican que:

En términos breves, el fin que persiguen es producir y difundir contenidos que fomenten los derechos humanos, la igualdad de género y la interculturalidad; facilitar la libertad de opiniones y promover contenidos audiovisuales nacionales, educativos, culturales, de recreación y entretenimiento que contribuyan al buen vivir. (p. 45)

Sin embargo, aún existen mejoras que realizar dentro de los canales ecuatorianos de esta índole para que puedan satisfacer las expectativas de un público más amplio, pues, de acuerdo a la obra de Noboa et al. (2018):

Hasta el año 2018 se han creado tres televisoras comunitarias, sólo una con identidad cultural indígena, esta televisora tiene una sintonía del 49 % de los habitantes. El bajo crecimiento de la televisión comunitaria muestra un desinterés en la creación de nuevas televisoras. (p. 31)

Finalmente, la esfera mediática en el Ecuador se complementa con los medios digitales, sin importar si estos son nativos o adaptados al soporte virtual; sobre estos últimos, Morejón y Zamora (2019) detallan que:

En un inicio su trabajo periodístico se limitaba a la elaboración de boletines informativos diarios con lo más destacado de su versión impresa, acompañado de capturas de pantalla de sus portadas.

Posteriormente crearon las versiones digitales de sus soportes físicos, apostando por una tendencia mundial. (p. 13)

En ese sentido, la naturaleza del propio medio de comunicación tradicional fusionada con las características del entorno digital permite optimizar la experiencia del usuario, reflejando cifras de satisfacción, como en el caso de *Diario El Comercio* que en julio de 2019 situó: “a este medio en primer lugar con un aproximado de 10.9 millones de visitas al mes” (Ynciarte, 2021, p. 63).

Por lo tanto, entre los aciertos a destacar al momento de dar paso a la convergencia digital en los *mass media* ecuatorianos resalta la retroalimentación instantánea que existe a través de los diferentes canales virtuales del mismo medio para valorar la experiencia e influencia sobre los consumidores.

Los usuarios en redes sociales reaccionan en la misma línea de la propuesta de valoración del

medio de comunicación; esto es, si la valoración que plantea el medio en una nota es positiva, los usuarios reaccionarán, en su mayoría, de forma positiva. Empero, si la valoración es negativa, habrá una respuesta en el mismo tono. (Romero, 2021, p. 46)

Tratamiento de la Migración Venezolana en los Medios de Comunicación Ecuatorianos

Entre 2018 y 2019 aparece el primer conjunto de estudios. Estos analizan el encuadre al que fue sometida la migración venezolana en los medios de comunicación televisivos y escritos ecuatorianos, concretamente: *Ecuavisa*, *Teleamazonas*, *Ecuador TV* y los diarios: *El Norte*, *La Hora*, *El Comercio*, *El Universo* y *El Extra*. Cabe señalar que, se toman medios de comunicación de carácter nacional y regional; pero, se deja de lado a las radios y los medios comunitarios.

Al tratar la migración venezolana, los encuadres neutros y negativos predominan en los medios de comunicación, mientras que, el encuadre positivo es poco frecuente. Gómez-Calderón et al. (2018), autores de “La inmigración en el discurso informativo audiovisual ecuatoriano”, detectaron los contextos más abordados en *Teleamazonas*, *Ecuavisa* y *Ecuador TV*:

Entrada irregular de inmigrantes en la frontera norte de Ecuador (Rumichaca) y el de Debate interno/nacional sobre la política ecuatoriana frente a la inmigración [...] Actos ilícitos por parte de los inmigrantes (organizaciones delictivas o acciones contra la ciudadanía ecuatoriana). (p. 355)

En los contextos detectados, el encuadre neutro y negativo predominó en los tres medios; pero, en *Teleamazonas* el encuadre negativo prevaleció al tratar los actos ilícitos cometidos por los migrantes. Los estudios demuestran que, cuando una nota periodística trata hechos delictivos, se destaca la nacionalidad del presunto delincuente, creando la percepción de nacionalidades peligrosas. En el caso de *Diario El Norte*, las noticias sobre movilidad humana se clasificaron en la sección *Sucesos*, espacio caracterizado por temáticas de inseguridad y agresiones. De esta manera: “la migración es vista por este medio como un tema de inseguridad y peligro que puede generar temor y preocupación en la audiencia que consume esta información” (Patiño, 2019, pp. 63–64).

Históricamente, otorgar un encuadre negativo a los hechos noticiosos sobre la inmigración no es algo nuevo en

la prensa ecuatoriana; los ciudadanos en esta situación son asociados a problemáticas relacionadas con la delincuencia o el desempleo (Ripoll et al., 2018). En consecuencia: “Estas asociaciones xenófobas ‘venden’, y es así porque reflejan los prejuicios ya existentes en la comunidad ecuatoriana. Estos mensajes provocan comportamientos gregarios en la población, haciéndoles evitar expandir sus círculos y evitar el contacto con extranjeros, incluidos los venezolanos” (Ripoll et al., 2018, p. 16).

El discurso mediático acerca de la migración venezolana trae rasgos que se asemejan al concepto del Orientalismo planteado por Edwar Said, donde se trata de una forma estereotipada y generalista al migrante venezolano, sin siquiera conocer la realidad que atraviesa el inmigrante.

Teniendo un discurso negativo hacia el inmigrante, la prensa aplica un encuadre positivo alrededor de las acciones generadas en el país receptor. Además, los discursos cuentan con una carga ideológica, el modelo político venezolano: “no ha sido un modelo de democracia para los medios de comunicación ecuatorianos” (Pillajo, 2019, p. 34). Las características creadas para el régimen son

atribuidas a los inmigrantes venezolanos, mientras que las soluciones las da la prensa, por esa razón:

El relato sobre la migración venezolana elaborado por los diarios *El Comercio* y *El Universo*, durante los primeros días de la denominada “emergencia migratoria”, se caracterizó por la representación de estos ciudadanos como sujetos problemáticos de recepción y al mismo tiempo como personas dignas de lástima y piedad por parte de los lectores. (Pillajo, 2019, p. 34)

En casos específicos, los medios de comunicación no aplican un encuadre que pueda desatar la xenofobia en la opinión pública, el femicidio de Diana Carolina R. y el posterior seguimiento informativo realizado por Diario *El Extra* es un ejemplo de ello, puesto que:

A pesar de que el medio es considerado amarillista, empleó un lenguaje referente tanto al implicado del hecho como a los inmigrantes que fueron víctimas de violencia, lo cual no demuestra incitar a la xenofobia en cuanto a la opinión pública. (Ruiz y Vallejo, 2019, p. 33)

Para el 2020, los estudios siguen abordando el encuadre informativo aplicado a la migración venezolana en los medios de comunicación; pero, se profundiza la influencia ideológica al momento de cubrir esta problemática, añadiéndose cuestiones sobre la independencia de los medios públicos. Las investigaciones analizan a los diarios: *El Telégrafo*, *El Universo*, *El Comercio*, *El Heraldo*, *La Nación* y *El Mercurio*.

Frente a la migración venezolana, la *agenda setting* de la mayoría de medios de comunicación solo da cabida a las problemáticas que los extranjeros provocan en el país receptor. Esto ocasiona en ciertos casos, discriminación hacia este sector de la población, al respecto, el análisis realizado a la producción informativa de *El Universo*, *El Comercio* y *El Heraldo* en el 2018 demuestra:

[...] analizar las noticias permite conocer el enfoque que tiene cada contenido estudiado, por ende de 106 noticias un 47,2% se enfoca en que el contenido trae consigo información que presenta problemas de migración y muy por debajo del 13,2% las noticias habla de una solución a la problemática de la migración como tal, pero también hay noticias que

presentan problema y solución con un 33% es así que se ha presentado problemas de migración, pero estos a su vez han sido resueltos en cierta forma. (Vásquez, 2020, p. 47)

En estos tres medios de comunicación, el migrante venezolano fue presentado como un sujeto vulnerable, propenso a ser discriminado y excluido. Los estudios señalan que la migración venezolana tiene un tratamiento informativo parcializado hacia el discurso del Gobierno ecuatoriano, ocasionando que los periodistas tengan poca preparación al momento de cubrir esta temática. En consecuencia, el éxodo venezolano mantiene un abordaje poco profundo, se priman ciertos acontecimientos que escandalizan a la población, convirtiendo al inmigrante en un espectáculo que vende, “porque reflejan los prejuicios ya existentes en la comunidad ecuatoriana” (Ripoll et al., 2018, p. 16). Esta problemática se presenta, principalmente, en los medios de comunicación privados, donde las noticias deben ser productos económicamente rentables; un modelo de ello es *Diario La Nación*, como lo explica López (2020):

Se genera una producción discursiva enfocada en retratar acontecimientos que ponen en el escenario

principalmente problemas de tipos social, pero no se profundiza en los hechos políticos y económicos que han provocado la masiva salida de ciudadanos desde su país de origen. (p. 70)

La realidad de la migración venezolana no es contada en su totalidad, solo se toman las problemáticas que ocasionan ciertos ciudadanos venezolanos, porque llaman la atención del receptor. Además, no siempre los temas migratorios tienen grandes espacios en los medios de comunicación, para simplificar la información o difundir una ideología los periodistas recurren a estereotipos. Para Pillajo (2019), este recurso –aplicado a la construcción de noticias– significa: “el espacio ideal para la producción y circulación de ideologías autoritarias que, como en el caso migratorio, encasillan la identidad propia y la del otro en determinados moldes” (p. 29).

Las problemáticas que representan los estereotipos en la cobertura de la migración venezolana pueden estar de modo implícito o explícito en la narrativa de un medio de comunicación, esto queda demostrado en el análisis realizado a diario *El Mercurio*, donde a pesar de no promover la xenofobia de forma directa:

[...] en sus redacciones si se observa una formulación de estigmas o estereotipos que apuntan a ciudadanos venezolanos, sobre todo cuando estos, están inmersos en hechos de carácter policial o atentatorios a la comunidad, lo que podría generar en la opinión de sus lectores, la xenofobia. (Pacheco, 2020, p. 38)

Adentrándonos en la cuestión ideológica, los diarios: *El Universo*, *El Comercio*, *El Heraldo* y *El Mercurio* hacen uso de agencias de información, siendo la agencia *EFE* la más empleada. Según el estudio de Diego Quiña, esta agencia de noticias y algunos medios de comunicación ecuatorianos tienen una parcialización ideológica al momento de enfocar la migración venezolana, puesto que, están alineados con los poderes hegemónicos de la comunidad internacional⁴, Quiña (2020) explica:

Entre esos medios se encuentran cadenas y agencias internacionales como *CNN*, *BBC* y agencia *EFE*, prensa escrita privada como *El País* (España) y, en nuestro país, medios como *Ecuavisa*, *Teleamazonas*,

⁴Según García (como se citó en Quiña, 2020), el término se usa en la crisis política venezolana para referirse "al Grupo de Lima y la Unión Europea, dirigidos por Estados Unidos" (p. 98).

El Comercio, que históricamente han tenido relación con grandes grupos económicos, entre otros. (p. 57)

La ideología está presente en los medios de comunicación y el Gobierno venezolano, liderado por Nicolás Maduro, no se queda atrás, el régimen es apoyado por: “*Telesur*, agencias como *ALAI* y portales digitales como *CELAG*, *Rebelión*, *Aporrea*, *Ruta Kriticala*, entre otros” (Quiña, 2020, p. 57). Basados en el estudio, la migración venezolana puede ser vista desde la posición de la comunidad internacional o la óptica del Gobierno de Venezuela. A partir de ello, el discurso del Ejecutivo ecuatoriano se alinea con el de la comunidad internacional, desembocando en que un medio público como diario *El Telégrafo* se parcialice con el discurso del Ejecutivo de Lenín Moreno, exhibiendo la falta de independencia⁵ en el diario. Quiña (2020) advierte:

[...] en la información analizada existe una parcialización de fuentes que no permiten al lector conocer distintas perspectivas con respecto a los temas tratados, [...] Asimismo, podemos percibir

⁵ En 1980, MacBride (como se citó en Sánchez y Punín, 2021) señalaba: “la independencia editorial es un aspecto que se debe garantizar en este tipo de medios, pero dependerá mucho del contexto político de cada país” (p. 52).

una congruencia entre la agenda informativa del gobierno con la agenda del medio, puesto que las temáticas que ambos tratan son similares y, en algunas ocasiones, hasta diríamos que el medio se convierte en un portavoz del gobierno, ya que existen piezas noticiosas de *El Telégrafo* que reproducen los textos de las piezas del gobierno exactamente igual. (pp. 95–96)

Bajo la lupa de este estudio, diario *El Telégrafo*:

“no actúa de forma independiente respecto al gobierno ecuatoriano en la información sobre la problemática de la migración venezolana” (Quiña, 2020, p. 101). Mientras, los medios de comunicación que usan como fuentes a actores alineados con la comunidad internacional evidencian un sesgo ideológico, provocando que la esfera pública no acceda a información objetiva y contrastada. Con ese panorama, el éxodo venezolano debería ser abordado desde diferentes puntos de vista, dejando que el lector forme su opinión sin ser manipulado.

Transcurridos cuatro años desde el inicio de los estudios a la migración venezolana, en el 2022 los análisis al *framing* informativo continúan; no obstante,

se explora la influencia que tiene la postura periodística en la opinión pública y la generación de la xenofobia en contra de los migrantes venezolanos. Este nuevo conjunto de investigaciones analiza a *Telem Amazonas* y los diarios: *El Mercurio*, *El Tiempo*, *El Comercio*, *El Universo*, *La Hora* y *El Telégrafo*. Cabe señalar, que desde 2018 solo estos medios de comunicación se han considerado como casos de estudio en las diferentes publicaciones académicas, particularmente, no se tomó en cuenta a las radios y medios comunitarios.

Los medios de comunicación ecuatorianos han mantenido, mayoritariamente, un encuadre informativo negativo para la migración venezolana. Hechos como la delincuencia, femicidios y otras problemáticas, que representan ciertos migrantes, han sido un espectáculo para los *mass media*, frente al éxodo venezolano. Ynciarte (2021) percibe: “Los periodistas poco resaltan en las noticias difundidas la necesidad de trabajos de investigación sobre facilidad de tránsito o derechos humanos que aseguren la calidad de vida del migrante en movilidad humana” (p. 105).

Hacer del migrante venezolano un espectáculo genera en los medios de comunicación una cobertura informativa sensacionalista; por ejemplo, la redacción de

El Telégrafo destaca términos como: “delincuencia, retorno de migrantes, centros temporales de tránsito, explosivo incremento de la migración, ola de violencia, trata de personas, inconvenientes de seguridad, crisis humanitaria, crisis económica, pasado judicial” (Carrera y Tandayamo, 2021, p. 9). Subrayar esos atributos provoca en el receptor una imagen negativa hacia el inmigrante, lo ven como un ente que desata conflictos.

En un análisis conjunto a la producción informativa de *El Universo* y *El Telégrafo*, entre 2018 y 2019, se evidencia que en las notas periodísticas el migrante venezolano desempeña un determinado rol; *El Universo* lo retrata como la víctima, al hacerlo, “crea una cierta jerarquía social aludiendo a un sentimiento de inferioridad del yo y el otro” (Carrera y Tandayamo, 2021, p. 34). Mientras que en *El Telégrafo* es una fuente sin rostro, hablan de él de manera global, basándose: “solo en registros oficiales y en boletines de organismos gubernamentales” (Carrera y Tandayamo, 2021, p. 31). La victimización y el trato preferente a las fuentes del Gobierno ecuatoriano son hallazgos que refuerzan los resultados obtenidos en las investigaciones realizadas en el 2020.

Los diferentes estudios (ver Ripoll, Navas–Alemán y Contribuidores, 2018; Pillajo, 2019; Quiña, 2020; López, 2020; Yncierte, 2020; Carrera y Tandayamo, 2021; Romero, 2021) plantean ante los medios y los periodistas crear un encuadre más diverso a la movilidad humana, explorando temáticas que visibilicen su realidad y los problemas que esta situación trae para ellos; no obstante, tener ese enfoque es poco común, *El Universo* ingresa en ese reducido grupo; sin embargo, realizan un abordaje superficial, Carrera y Tandayamo (2021) exponen las temáticas que el diario trató: “causas que le obligaron a salir de su país, los derechos que tienen, la ayuda que reciben en los países de acogida y perfilar también el aporte que da el migrante a la sociedad” (p. 35).

Mientras tanto, el análisis a la producción informativa de *Telemazonas* y *El Universo*, durante el 2019, demuestra, una vez más, que se asocia la nacionalidad con un hecho delictivo y en el momento en que tratan el ingreso de migrantes al Ecuador se enfatizan las cifras, generando: “una expectativa de «invasión», cuando en realidad muchas de estas cifras solo se basan en proyecciones a mediano plazo” (Yncierte, 2021, p. 107).

Los resultados obtenidos en el análisis a *Teleamazonas* y *El Universo* pueden ser extrapolados al estudio realizado a la producción informativa de *El Comercio*, entre febrero y marzo de 2020, donde los tópicos relacionados con la delincuencia y el ingreso de migrantes al país tienen mayor atención en las publicaciones del sitio web y *fanpage* de *Facebook* del medio, así, Romero (2021) concluye:

La prensa escrita destina esfuerzos mayormente a cubrir los sucesos delictivos cuando de venezolanos se trata, dejando a un lado otro tipo de temas que podrían comprender valoraciones positivas, como el emprendimiento de negocios o acciones en beneficio del país de acogida. (p. 46)

Revisando todos estos estudios, se ha visto como el encuadre de los medios de comunicación ecuatorianos puede generar xenofobia hacia el migrante venezolano, puesto que: “se afirman estereotipos y la percepción negativa de la población venezolana” (Altamirano y Torres-Toukoumidis, 2021, p. 317). La convergencia digital y las narrativas *transmedia* aportan a la exteriorización de la opinión pública, a través del Contenido Generado por el

Usuario los comentarios en las *fanpages* de *Facebook* de los diarios *El Mercurio* y *El Tiempo* ilustran el impacto de este enfoque en la esfera pública, así:

[...] el 44% de la población participante en los comentarios realizaron publicaciones de tipo xenófobo, se puede decir que la percepción negativa que se expresa en redes sociales afirma que los extranjeros son vistos como una amenaza y causan problemas en el país. (2021, p. 322)

El Mercurio y *El Tiempo* no son los únicos diarios en mostrar este panorama. El rechazo hacia los inmigrantes también está presente en los internautas de *Diario La Hora Tungurahua*; pero, en el medio los comentarios negativos representan el 53%, en consecuencia: “La información de migrantes y opinión pública se encamina en su gran mayoría a la xenofobia en la red social *Facebook*” (Chida, 2021, p. 42).

A partir de la presente revisión se evidencia que los medios de comunicación en Ecuador tratan el tema de la migración desde una perspectiva acorde a su *statu quo* y línea editorial, lo que conlleva a la parcialización en el tratamiento informativo. Los discursos de odio, discriminación,

xenofóbicos y estereotipados asumen un rol principal en el contenido de la noticia con un enfoque problemático negativo, sin llegar al trasfondo de las motivaciones de la migración masiva de venezolanos.

Referencias

- Altamirano, G. y Torres–Toukoumidis, Á. (2021). Análisis del discurso xenófobo hacia la migración venezolana en los comentarios de las publicaciones de Facebook pertenecientes a los diarios locales: El Mercurio y El Tiempo. GIGAPP Estudios Working Papers, 8(211), 310–325. <http://gamelab.ups.edu.ec/wp-content/uploads/2018/10/259-Texto-del-art%C3%ADAD%C2%ADculo-839-2-10-20210201.pdf>
- Báez, G. (2018). Medios de comunicación, poder y contrapoder en América Latina: un estudio comparado entre Venezuela y Ecuador en la historia más reciente [Tesis de doctorado no publicada]. Universidad Complutense de Madrid. <https://bit.ly/3wkj6qD>
- Bastidas, C. (2020). Sistematización de estudios sobre la caracterización de la migración venezolana en Ecuador (Quito y Guayaquil). Organización Internacional

del Trabajo, 1, 1-29. <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/76295>

Carrera, J. y Tandayamo, K. (2021). Postura periodística sobre la migración venezolana: caso El Universo y El Telégrafo [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19941/1/UPS-TTQ251.pdf>

Chavero, P. y Ramos, I. (2019). Agendas política y mediática: el proceso de agenda setting en Ecuador. Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação, (20), 516-527. <https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/FA-AGORA-2019-CHAVERO.pdf>

Chida, J. (2021). La información sobre migrantes, y la opinión pública, en la red social Facebook del Diario La Hora [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Técnica de Ambato. <https://bit.ly/3AanFF7>

Cortés-Martínez, C. (2018). Xenofobia y periodismo: Colombia y la migración venezolana. Palabra Clave, 21 (4), 960-963. <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/9749>

Declaración Universal de los Derechos Humanos. 10 de diciembre de 1948. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2019). Análisis de brechas en el acceso a los servicios de desarrollo infantil y educación de la población migrante venezolana. Gómez-Calderón, J. M., Mila-Maldonado, A. C. y Marquéz-Domínguez, C. (2018). La inmigración en el discurso informativo audiovisual ecuatoriano. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (16), 349–361. https://www.researchgate.net/publication/330357964_La_inmigracion_en_el_discurso_informativo_audiovisual_ecuatoriano

Herrera, G. y Cabezas, G. (2020). Los tortuosos caminos de la migración venezolana en Sudamérica: tránsitos precarios y cierre de fronteras. *Migración y Desarrollo*, 18(34), 33–56. <https://estudiosdeldesarrollo.mx/migracionydesarrollo/wp-content/uploads/2020/08/34-2.pdf>

- Islas, O., Arribas, A. y Gutiérrez, F. (2018). La contribución de Alvin Toffler al imaginario teórico y conceptual de la comunicación. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, 648–661. <https://www.revistalatinacs.org/073paper/1274/RLCS-paper1274.pdf>
- Loayza, J. (2019). Análisis comparativo de las Noticias Políticas de DIARIO EXPRESO entorno a la LOC, según la percepción de los estudiantes de Comunicación de la Universidad de Guayaquil [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad de Guayaquil. <https://bit.ly/3wnixfH>
- López, L. (2020). Las representaciones sociales en el discurso periodístico de Diario La Nación de la ciudad de Tulcán, sobre el proceso migratorio de la población venezolana hacia el Ecuador, durante los meses de enero a marzo de 2019, como base para la creación de un protocolo para combatir estereotipos xenófobos en la producción informativa [Tesis de maestría no publicada]. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://bit.ly/3pATVwo>

- Mancera, E. (2021). La migración venezolana y sus consecuencias desde la óptica coaccionada de los medios de comunicación. IUSTA (55), 1–17. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560368678010>
- Morejón, R. y Zamora, B. (2019). Historia, evolución y desafíos del periodismo digital en el Ecuador. Textos y Contextos, (18), 11–24. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CONTEXTOS/article/view/1752/1656>
- Noboa, M., Loor, M. y Del Pozo, V. (2018). Televisión Comunitaria: factores de éxito para el crecimiento en Ecuador. Killkana sociales: Revista de Investigación Científica, 2(1), 27–32. https://killkana.ucacue.edu.ec/index.php/killkana_social/article/view/181
- Pacheco, W. (2020). Tratamiento de noticias acerca de migrantes venezolanos por los medios ecuatorianos en sus sitios web y en su cuenta de Facebook: caso El Mercurio [Tesis de maestría no publicada]. Universidad Casa Grande. <https://bit.ly/3AEMcnm>
- Panchana, A. y Mena, L. (2020). El mapa de los medios públicos de Ecuador: entre el auge y la ambigüedad. Global Media Journal México, 17(32), 42–59. <https://>

gmjmexico.uanl.mx/index.php/GMJ_El/article/view/377

Patiño, D. (2019). Análisis de la percepción mediática del diario “El Norte” y “La Hora” sobre temas de movilidad humana, durante el período septiembre 2017 a marzo 2018 [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Archivo digital. <https://dspace.pucesi.edu.ec/bitstream/11010/311/1/1.TESIS%20FINAL.pdf>

Pinto, C. y Cisternas, N. (2021). Reflexiones sobre el uso de la interseccionalidad en los estudios migratorios en Chile. Revista Punto Género, (14), 49- 70. <https://revistapuntogenero.uchile.cl/index.php/RPG/article/view/60866>

Pillajo, H. (2019). El trato preferencial a las fuentes gubernamentales: análisis crítico del discurso acerca de la migración venezolana, en los periódicos El Comercio y El Universo. Textos y Contextos, (18). 25-37. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CONTEXTOS/article/view/1744>

Plataforma de Coordinación Intergerencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela. (2022, 5 de julio). Refugiados y Migrantes de Venezuela. <https://bit.ly/3Kdm5Xq>

Quiña, D. (2020). Información y medios públicos de comunicación: análisis de la relación entre la información del diario El Telégrafo y la posición del gobierno de Lenín Moreno con respecto a la migración venezolana, entre el 18 de octubre de 2018 y el 23 de enero de 2019 [Tesis de pregrado no publicada] Universidad Central del Ecuador. <https://bit.ly/3T4jtPP>

Ripoll, S., Navas–Alemán, L. y Contribuidores. (2018). Xenofobia y discriminación hacia refugiados y migrantes venezolanos en Ecuador y lecciones aprendidas para la promoción de la inclusión social. Social Science in Humanitarian Action <https://bit.ly/3T4bbHN>

Romero, C. (2021). Tratamiento de noticias acerca de migrantes venezolanos por los medios ecuatorianos en sus sitios web y en su cuenta de Facebook: Caso El Comercio [Tesis de maestría no publicada] Universidad Casa Grande. <https://bit.ly/3T70bJB>

- Ruiz, C. y Vallejo, R. (2019). Análisis de contenido sobre los migrantes venezolanos en la prensa escrita “El Extra” [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Politécnica Salesiana. <https://bit.ly/3T53n8G>
- Sánchez, G. y Punín, M. (2021). Del dicho al hecho. Democratización mediática y medios públicos en Ecuador. *Comunicación y Medios*, (44), 44–55. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8257883.pdf>
- Taborda, J., Acosta, A. y Gracia, M. (2021). Discriminación en silencio: percepciones de migrantes venezolanos sobre la discriminación en Colombia. *Desarrollo y Sociedad*, (89), 143–186. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/full/10.13043/DYS.89.5>
- Vásquez, B. (2020). Imaginarios construidos de la migración en la prensa digital ecuatoriana. Caso de estudio: El Universo, El Comercio y El Heraldo [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Técnica de Ambato. <https://bit.ly/3AahRvb>
- Ynciarte, L. (2021). Encuadres de la migración venezolana: un análisis del framing informativo en los medios digitales El Tiempo (Colombia) y El Comercio (Ecuador).

Quórum Académico, 18(1), 52–81. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/uru/article/view/2991/2653>

Ynciarte, L. (2021). Migración venezolana y discriminación en Ecuador durante el 2019: análisis del encuadre informativo en Teleamazonas y El Universo. Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos, 1(12), 97–114. https://revistas.iaen.edu.ec/index.php/estado_comunes/article/view/213/377