

Los condicionantes en el desarrollo de una buena praxis periodística en Ecuador: estudio de los factores de influencia según los profesionales ecuatorianos

Determinants in the development of a good journalistic praxis in Ecuador: study of the influence factors according to ecuadorian professionals.

Javier Odriozola-Chéné
Universidad de Los Hemisferios
Quito, Ecuador
javiero@uhemisferios.edu.ec

Consuelo Aguirre-Mayorga
Universidad de Los Hemisferios
Quito, Ecuador
consueloa@uhemisferios.edu.ec

María Susana Roa-Chejín
Universidad de Los Hemisferios
Quito, Ecuador
msroac@estudiantes.uhemisferios.edu.ec

Cómo citar este artículo: Odriozola-Chéné, J., Aguirre-Mayorga, C. & Roa-Chejín, M.S. (2016). Los condicionantes en el desarrollo de una buena praxis periodística en Ecuador: estudio de los factores de influencia según los profesionales ecuatorianos. *Comhumanitas: Revista Científica de Comunicación*, 7(1), 89-109.

Resumen

La asunción por parte de los periodistas ecuatorianos de las rutinas necesarias para desarrollar un periodismo de calidad no difiere de la perspectiva mundial. Para garantizar el derecho a la información de los ciudadanos y ejercer como un cuarto poder vigilante, los profesionales de la información entrevistados

consideran necesario: la variedad en los temas abordados mediante la creación de agendas propias adaptadas a los temas coyunturales; la profundización mediante un fuerte trabajo de investigación; la necesidad de una variedad de fuentes contrastadas y correctamente atribuidas que limiten la capacidad de establecer discursos hegemónicos disonantes con la realidad social; la variedad en el uso de discursos periodísticos que satisfagan las diferentes necesidades de sus audiencias; y la utilización de unos valores noticiosos - proximidad, importancia, interés humano, actualidad... - acordes a la función periodística. Sin embargo, mediante la realización de cuarenta entrevistas en profundidad a redactores, jefes de sección y directores de medios ecuatorianos, el objetivo de esta investigación es determinar que condicionantes limitan el desarrollo de estos aspectos caracterizadores de un periodismo de calidad. El resultado es que los elementos que condicionan en mayor medida el trabajo periodístico son: los políticos mediante políticas informativas gubernamentales no acordes al ritmo de producción periodística y actuaciones sancionadoras derivadas de la Ley de Comunicación Orgánica; las rutinas periodísticas, que debido a la falta de tiempo por la necesidad de un "periodismo instantáneo" merman el desarrollo de un periodismo de calidad; las condiciones de trabajo, relacionadas con la falta de recursos humanos y materiales, que imposibilitan el seguimiento de los temas; los económicos, ya que la situación económica del país y de las empresas mediáticas dificultan el desarrollo de los procesos de convergencia necesarios; y los formativos que, en ocasiones, no permiten desarrollar una correcta praxis profesional. Como consecuencia, puede observarse que los profesionales ecuatorianos, sitúan los principales condicionantes fuera de su control individual, identificando las causas en el sistema y las instituciones sociales, incluidos los medios en los que trabajan, en el caso de los reporteros.

Palabras clave: Profesión periodística; Influencias; Entrevistas; Ecuador.

Abstract

The assumption from ecuadorian journalists of the necessary routines to develop a quality journalism doesn't differ of the worldwide perspective. To guarantee the citizens' right to information and to practice as a watchful fourth state, the interviewed information professionals consider necessary: Variety on the addressed subjects through the creation of individual agendas adapted to the relevant topics; the deepening through an intense investigation job; the need of a variety of contrasted sources and properly attributed that limit the capacity to stablish hegemonic speeches that are dissonant with the social reality; variety in the use of journalistic speeches that satisfy its audiences' different needs; and the use of one of the news values- proximity, importance, human interest, topicality...- according to the journalistic function. However, through the realization of forty in depth interviews to editors, section heads, and Ecuadorian media directors; the objective of this investigation is to define what determinants limit the development of these characteristic factors of quality journalism. The result is that the elements that constrain to a greater extent the journalistic job are: political through governmental informative policies that don't agree with the journalistic production rhythm and punitive measures derived of the Organic Communication Law; journalistic routines, that due to the lack of time given through the need of an "immediate journalism" reduce the development of a quality journalism; work situations, related to the lack of human and material resources, that make topic tracking impossible; economical, given that the country and the media houses'

economical situation make the development of the needed convergence procedures very difficult; and the educational factors that, sometimes, don't allow the development of a correct professional praxis. As a consequence, it can be observed that the Ecuadorian professionals place the main determinants beyond their individual control, identifying the causes in the system and in the social institutions, including the media they work for, in the case of the reporters.

Keywords: Journalistic profession, Influencias, Interviews, Ecuador.

Recibido: 1 de julio de 2016

Aceptado: 15 de agosto de 2016

1. Introducción

En julio de 2014 se creó el grupo de investigación ERP (Estudio de Rutinas Periodísticas), compuesto por investigadores de Chile, Argentina, Ecuador, Colombia, Paraguay y México. Nació para estudiar las transformaciones que registran los mecanismos utilizados por periodistas latinoamericanos para recolectar, seleccionar y publicar información, las influencias que podrían afectar a dicho proceso y los efectos que aquello tiene en el producto final que se ofrece al público.

ERP es un estudio de tipo cualitativo con un enfoque descriptivo/exploratorio. El primer informe, en plena etapa de análisis de la información recogida, estuvo orientado a la identificación de las condicionantes que los propios periodistas reconocen al autoevaluar sus rutinas de trabajo. Se elaboró sobre la base de 200 semi-estructuradas aplicadas a informadores de Concepción (Chile), Buenos Aires (Argentina), Quito (Ecuador), Bucaramanga (Colombia) y Veracruz (México), representantes de cuatro soportes diferenciados: prensa escrita, radio, televisión y cibermedios, para la posterior divulgación científica (Gutiérrez-Atala, Odriozola-Chéné, Aguirre-Mayorga, et al., 2015; Gutiérrez-Atala, Ferreira-Jiménez, & Pajoni, 2015; Gutiérrez-Atala, Odriozola-Chéné, Ferreira, Anaya-Ávila, & Pajoni, 2015; Odriozola-Chéné, Bernal-Suárez, & Aguirre-Mayorga, 2015).

La presente comunicación se centra en los resultados obtenidos por el subgrupo de Ecuador al analizar los condicionantes que afectan en el desarrollo de una correcta praxis profesional. A partir de la aprobación de la Ley Orgánica de Comunicación en junio de 2013, los medios de comunicación se han visto obligados a un desarrollo profesional que respete los preceptos de la ley. Este nuevo contexto ha confluído con otra serie de factores como: la coyuntura económica, los procesos de convergencia necesarios para adaptarse a los entornos digitales... De esta manera la práctica profesional de los periodistas ecuatorianos se ve condicionada por una serie de elementos endógenos y exógenos de carácter natural y cultural (López-Jiménez, Odriozola-Chéné, & Bernal-Suárez, 2016, pp. 105-107).

Por tanto, el objetivo es identificar qué condicionantes son detectados por los periodistas como los más determinantes en el desempeño de su profesión para descubrir los frenos que imponen y se autoimponen los profesionales ecuatorianos al desarrollar su labor informativa. La hipótesis de la que se parte es que los periodistas tienden a considerar más importantes aquellos factores de influencia que no pueden ser controlados por ellos mismos, frente a los que emanan de su individualidad.

2. Marco teórico

2.1. Influencias en el desempeño de la profesión periodística

Los periodistas deben ser considerados como profesionales que trabajan dentro de un medio de comunicación que se enmarca en una sociedad determinada.

Así, los condicionantes que afectan al desarrollo de la práctica periodística se producen a diferentes niveles. Para Shoemaker y Reese (2014) existirían cinco niveles de influencia: (a) individuales, en relación al propio periodista como creador de los relatos periodísticos; (b) rutinas periodísticas, asentadas en la profesión y, por tanto, tácitamente validadas; (c) organizacionales, de acuerdo a los responsables de toma de decisiones en los propios medios de comunicación; (d) instituciones sociales, donde se encuadran anunciantes, audiencias o grupos de interés; y (e) el sistema, entendido como el sistema social o las ideologías de las sociedades (pp. 8-9).

Por su parte, el estudio dirigido por Hanizsch (2010) clasifica estas influencias en seis dimensiones: a) políticas, tanto de representantes políticos como de lobbys que se desenvuelven en el campo político; b) económicas, relacionadas con la necesidad de la publicidad como forma de financiar las empresas periodísticas; c) organizacionales, relacionadas con los procesos de toma de decisión en los medios de comunicación; d) de procedimiento, en relación a las limitaciones de tiempo y espacio con que trabajan los periodistas; e) profesionales, cuando se habla de las prácticas de trabajo asentadas de acuerdo a convenciones culturales de la profesión, y f) grupos de referencia, que determinan el trabajo del periodista y que están compuestos tanto por la audiencia como por otros actores diversos como compañeros de profesión, amigos o familiares (pp. 11-12)

Finalmente, Oller y Meier (2012) plantean una categorización de las influencias en la práctica periodística en tres niveles: (a) el primer nivel sería el de sistema, entendido como el marco social en el que se desenvuelven los medios de comunicación, relacionándose con otros sistemas de la sociedad; (b) el segundo nivel se focaliza en las influencias de la propia institución mediática, en su estructura y procedimientos habituales; y (c) el tercer nivel hace referencia al periodista como actor que se relaciona con las propias rutinas de trabajo que el periodista desarrolla a nivel individual dentro del medio de comunicación.

Es importante destacar que las influencias no se desarrollan horizontalmente sino que se establecen siguiendo una jerarquía "que propone importantes distinciones entre los niveles de análisis y sitúa al periodista individual en una red de limitaciones organizacionales e ideológicas" (Reese, 1999, p. 48). Así, los condicionantes ideológicos de los periodistas se ven limitados por condicionantes institucionales, relacionados con la organización jerárquica de los medios y las rutinas periodísticas, que a su vez dependen del contexto social en el que los profesionales de la información y los medios se desenvuelven.

2.1.1. El sistema social

Es necesario tener en cuenta que la sociedad actual se caracteriza por una conectividad entre sociedades y culturas distantes geográficamente que provoca una intensificación de las propias relaciones sociales. De este modo se produce una globalización cultural entendida como una transmisión o difusión a través de las fronteras nacionales de diversos formatos y estilos mediáticos y artísticos. Esta globalización cultural

no es homogénea. El producto resultante de la unión de diversas culturas de diferentes partes del mundo no está equilibrada (Crane, 2002, p. 1)

Al hablar de Latinoamérica debemos tener en cuenta que “los países latinoamericanos son actualmente resultado de la sedimentación, yuxtaposición y entrecruzamiento de tradiciones indígenas (sobre todo en la áreas mesoamericana y andina), del hispanismo colonial católico y de las acciones políticas, educativas y comunicacionales modernas” (García-Canclini, 2001, p. 86). Esta identidad latinoamericana, tradicionalmente, ha estado caracterizada por un divorcio entre el modernismo simbólico y el modernismo socioeconómico; sin embargo, este hecho cambia a partir de la década de los años noventa, cuando ambas posturas comienzan a evolucionar de una manera más conjunta (García-Canclini, 2001, p. 104). Pese a estos procesos globalizadores, también en cada sociedad subyace un subsistema ideológico, político, económico y cultural propio (Shoemaker & Reese, 2014, pp. 70-74).

2.1.2. Las instituciones sociales

Es necesario tener en cuenta que los medios de comunicación se relacionan con otras instituciones sociales; lo que puede llevar a determinar el propio contenido mediático. Dentro de esas instituciones sociales que influyen a los medios y sus contenidos cabe destacar: las fuentes informativas, los anunciantes, la audiencia, el sector de las relaciones públicas, los órganos de control estatal y el propio mercado mediático (Shoemaker & Reese, 2014, pp. 108-123).

Dentro de las fuentes informativas, las políticas han sido tradicionalmente las más usadas por los medios de comunicación convirtiéndose en las principales fuentes abastecedoras de información (Gandy, 1982; Kennamer, 1994; Manheim, 1994). Pese a que nuevos actores sociales han entrado en juego en las últimas décadas, las fuentes políticas continúan prevaleciendo como las fuentes más habituales en las informaciones (Aguirre-Mayorga & Bernal-Suárez, 2014; Odriozola-Chéné, 2014; Strömbäck & Van Aelst, 2013). En el caso de los gobiernos, este hecho se refuerza por el desarrollo de órganos de control estatal que permiten su intervención en el espacio mediático mediante leyes como podrían ser aquellas que se encargan de otorgar licencias o que directamente controlan el quehacer periodístico. Esta influencia de las instituciones sociales se ve reforzada por la profesionalización de los gabinetes de comunicación y de relaciones públicas de los diferentes actores sociales que pugnan, mediante el suministro continuo de información, por transmitir una imagen positiva de su organización (Capriotti, 2007, p. 25).

La aportación económica de los anunciantes también provoca que su capacidad de determinar mensajes públicos sea importante (Shoemaker & Reese, 2014, p. 116). Este aspecto se ve acrecentado por la crisis, no solo económica, sino de adaptación de los medios tradicionales a las nuevas posibilidades de los entornos digitales.

En cuanto a la relación con las audiencias, tradicionalmente, la retroalimentación en la comunicación masiva ha sido escasa (Schramm, 1982, p. 16). Sin embargo, con la aparición de las nuevas tecnologías, los medios de comunicación han podido evolucionar hacia un modelo con una mayor participación de las audiencias. Diferentes investigaciones vienen demostrando que los medios todavía tienen dificultades para conectar con la audiencia y generar comunidad (García de Torres et al., 2011; Messner, Linke, & Eford, 2011).

Por último, los medios de comunicación también se ven influenciados por el propio mercado mediático. Este se caracteriza por una homogeneidad tanto en estilos como en

contenidos (Boczkowski & De Santos, 2007; Bourdieu, 1998; Odriozola Chéné & Llorca-Abad, 2014; Paterson, 2005).

2.1.3. Las organizaciones mediáticas

Las organizaciones mediáticas se han tenido que enfrentar, en los últimos años, a un escenario cambiante caracterizado por procesos de digitalización. El tener acceso a nuevas herramientas de recopilación, procesamiento, presentación y difusión de la información provoca que el contenido difiera de los contenidos tradicionalmente difundidos por los medios de comunicación (Shoemaker & Reese, 2014, p. 134). Ante estas mutaciones, las organizaciones mediáticas se han visto obligadas a emprender procesos de convergencia para adecuarse a este nuevo escenario (Masip, Díaz-Noci, Domingo, Micó-Sanz, & Salaverría, 2010). En el caso de Ecuador, hay diferentes investigaciones que han medido la adaptación de los cibermedios a los cambios que se van produciendo en internet (Odriozola-Chéné, 2016, pp. 74-75). En ellas se observa que los procesos de convergencia en los cibermedios ecuatorianos están en un punto inicial (Castellanos-Díaz, 2011, pp. 131-132). Así estos nuevos medios se han centrado más en cuestiones de diseño que en integrar herramientas que permitan interactuar con el público (Rivera-Rogel, 2011, pp. 221-222); otorgando escaso valor a otros recursos de la web 2.0 (Tejedor-Calvo, 2010, p. 618).

Los niveles de autonomía de los periodistas en sus medios de comunicación también han sido el objetivo de investigaciones en Ecuador. Según el estudio de Oller, Chavero y Ortega (2016), los periodistas consideran las influencias de sus propios medios de comunicación, como el tercer elemento en importancia a la hora de limitar su autonomía debido a "los intereses, las competencias y los métodos de trabajo en la redacción" (p. 78).

2.1.4. Las rutinas periodísticas

Las rutinas periodísticas se centran en los procesos de informativos desarrollados por los periodistas a la hora de desempeñar su labor. Así, los periodistas han desarrollado estilos sobre cómo desarrollar su trabajo de acuerdo a unas normas que les permite enfrentarse de manera más eficiente a situaciones habituales (Shoemaker & Reese, 2014, p. 165). Las rutinas periodísticas están en constante cambio; si bien, las básicas se mantienen entre diferentes generaciones de periodistas que se desarrollan en nuevos entornos. A lo largo del tiempo las prácticas profesionales han sido compartidas por periodistas de todo el mundo (Hoyer, 2005, p. 9).

Al acercarse a un acontecimiento, los periodistas lo evalúan de acuerdo a su valor noticioso. Hay diferentes valores noticia que determinan la importancia de un acontecimiento en la agenda mediática (Allern, 2002; Galtung & Ruge, 1965; Golding & Elliott, 1979; Harcup & O'Neill, 2001). La irrupción de los cibermedios, también ha provocado un incremento de la importancia de determinados valores como el de la inmediatez (Karlsson, 2011, p. 286). Este hecho, modifica las rutinas periodísticas en los entornos digitales, provocando que las informaciones sean publicadas antes de que su desarrollo sea definitivo (Hall, 2001). Así, la importancia de la inmediatez provoca, por un lado, la exposición pública de procesos periodísticos que antes no eran visibles y, por otro lado, una pérdida de control por parte del periodista en la narración de los acontecimientos (Karlsson, 2011, p. 291).

2.1.5. Los factores individuales

Para Shoemaker y Resse (2014), en el plano individual, hay que tener en cuenta que la ideología y las características personales de los periodistas afectan el contenido noticioso en proporción a su capacidad de decisión en su organización mediática y que las actitudes personales de los profesionales de la información afectan al contenido que producen, en función de su capacidad de influencia en la producción de contenidos del medio y la ausencia de fuertes rutinas en la cobertura de ese tipo de acontecimientos (p. 254).

Dentro de las características individuales de los periodistas destacan aspectos como la etnia, el género, la clase social o la educación, tanto general como en el ámbito de la educación (Shoemaker & Reese, 2014, pp. 211-217). En Ecuador se han desarrollado investigaciones centradas en la formación de los periodistas que muestran la “escasa importancia que tienen las competencias relacionadas con el periodismo y el mundo digital” (Punín-Larrea, 2012, p. 386). Esto es debido a que, pese a que desde la universidad se estudia los cambios que acontecen alrededor de la profesión, no se están adaptando las mallas curriculares para un mejor desarrollo de la formación ciberperiodística. En lo referente al género, Oller, Chavero-Martínez, Ceballos y Carrillo (2016) constatan que “al no haber divergencias considerables entre las ideas de los hombres y las mujeres, se confirma que el género no es un condición determinante en la construcción del rol profesional de los periodistas en Ecuador (p. 245).

La ideología de los periodistas, sus valores personales y creencias, incluidas las políticas, es el segundo de elementos que se interrelacionan con la capacidad de decisión del periodista dentro del medio para medir su influencia. Entre las influencias internas, aquellas que se producen dentro de las propias organizaciones mediáticas, los periodistas ecuatorianos destacan entre las más importantes, las convicciones éticas (Oller & Chavero, 2015, p. 91). Los periodistas ecuatorianos “son conscientes de la influencia de sus propios puntos de vista a la hora de seleccionar los acontecimientos y el desarrollo informativo de los mismos” (Odriozola-Chéné et al., 2015).

3. Metodología

3.1. La entrevista semiestructurada como herramienta metodológica

La herramienta metodológica utilizada para esta ponencia fue la entrevista semiestructurada, definida “como un cuestionario con menor estructuración que combina preguntas con las alternativas de respuesta predefinidas junto a otras abiertas en las que el entrevistado contesta con total libertad” (Vieytes, 2004, p. 322).

En la entrevista semiestructurada el entrevistador dispone de un guion que recoge los temas que se deben tratar, si bien tanto el orden de las preguntas como el modo de formularlas se deja a su criterio. Así mismo se puede pedir al entrevistado aclaraciones cuando no se entienda algún punto o que profundice en alguna cuestión cuando parezca necesario (Martínez & Rodríguez, 2008).

En este sistema, el esquema de preguntas y secuencia no está prefijada, las preguntas pueden ser de carácter abierto y el entrevistado tiene que construir la respuesta; son flexibles y permiten mayor adaptación a las necesidades de la investigación y a las

características de los sujetos, aunque requiere de más preparación por parte de la persona entrevistadora, la información es más difícil de analizar y requiere de más tiempo (Del Rincón, Arnal, Latorre, & Sans, 1995).

Así, las entrevistas se centraron en extraer resultados desde dos perspectivas. En primer lugar, por medio de una entrevista de respuesta espontánea, se indagó en la determinación de la presencia y frecuencia de los condicionantes que marcan la labor periodística. En segundo lugar, se realizó un análisis mediante respuesta sugerida, que permitió profundizar en los aspectos concretos planteados por los entrevistados.

3.2. Muestra del estudio

Se realizaron 40 entrevistas a periodistas ecuatorianos en activo de los cuatro soportes informativos: prensa escrita, radio, televisión, cybermedios. A los sujetos entrevistados se les garantizó el anonimato, asignando un número a cada entrevistado. En el caso de los periodistas ecuatorianos, su numeración abarca desde el Sujeto 121 hasta el Sujeto 160.

Tabla 1. Características sociodemográficas, laborales y formativas de los entrevistados

| VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS | | VARIABLES FORMATIVAS | |
|------------------------------|-------------|---|----------|
| Sexo | | Licenciatura en Comunicación | |
| Masculino | 67,5% (27) | Sí | 80% (32) |
| Femenino | 32,5% (13) | No | 20% (8) |
| Edad | | Otra licenciatura | |
| Media | 37,5 | Sí | 35% (14) |
| Nacionalidad | | No | |
| Ecuatoriana | 97,5 % (39) | 65% (26) | |
| Española | 2,5 % (1) | Título de cuarto nivel en Comunicación | |
| VARIABLES LABORALES | | Sí | |
| Soporte mediático* | | No | |
| Cibermedio | 30% (12) | 65% (26) | |
| Prensa | 30% (12) | Título de cuarto nivel en otras áreas | |
| Televisión | 30% (12) | Sí | |
| Radio | 32,5% (13) | 7,5% (3) | |
| Rol organizacional | | No | |
| Redactor/a | 45% (18) | 92,5% (37) | |
| Jefe de sección | 25% (10) | Formación continua | |
| Cargo directivo /Propietario | 30% (12) | Sí | |
| Dedicación exclusiva | | No | |
| Sí | 82,5% (33) | 57,5% (23) | |
| No | 17,5% (7) | 42,5% (17) | |
| Tipo de contrato | | | |
| Tiempo completo | 82,5% (33) | | |
| Tiempo parcial | 7,5% (3) | | |
| Propietario | 2,5% (1) | | |
| N.C. | 7,5% (3) | | |

* El porcentaje total de la variable "Soporte mediático" es mayor al 100%, puesto que los periodistas, en ocasiones, trabajan en diferentes medios y soportes.

Fuente: Elaboración propia

3.3. Variables de análisis

En el conjunto del proyecto, se han predefinido 10 categorías de potenciales condicionantes de la labor informativa. Ideológicos que consideran todas aquellas presiones que el informador pueda recibir en relación con la línea editorial que responde el medio en el que trabaja o bien situaciones en las que su propia ideología colisiona con la de la empresa informativa. Políticos, hacen mención a las presiones cuyo origen esté relacionado con la autoridad y sus representantes: grupos, partidos, alianzas, coaliciones e instituciones de diversa índole. Jerárquicos, se relacionan con los efectos que tiene en el periodista y su trabajo la coacción proveniente de la jerarquía organizacional en cualquiera de sus manifestaciones. Económicos, que se derivan de la situación financiera en el contexto nacional y regional del medio, de la empresa informativa que la sustenta y de los conflictos que puedan surgir con avisadores y proveedores. Laborales, que afectan a la inmersión laboral del periodista, la mantención y estabilidad del puesto de trabajo, la situación salarial... Formativos/vocacionales, referidos a los efectos que tienen las falencias y/o carencias del profesional tanto en las aptitudes básicas propias de la función periodística, las adquiridas en el proceso formativo universitario o las relativas a la actualización permanente que es exigible a todo profesional. Tecnológicos, referidos a la disposición y acceso que el periodista tenga a las TIC necesarias para la realización eficaz de su labor profesional y a la condición, pertinencia y actualización de las mismas. Presión social, se refiere a la presión que la sociedad (a través de sus diversos grupos) y la audiencia ejerce en el periodista y en el medio, para la instalación de sus demandas en el escenario informativo. Rutinas periodísticas, consideran a aquellas acciones y conductas que son adquiridas y aceptadas por el periodista, debido a que se trata de prácticas establecidas, consolidadas y validadas a través de la práctica y el desempeño profesional. Y condiciones de trabajo, vinculadas tanto a la disposición de los recursos necesarios para cumplir eficazmente la labor informativa (espacio físico, transporte, etc.) como a las condiciones de clima laboral y relaciones interpersonales.

Por medio de la entrevista semiestructurada se busca, en la fase de respuesta espontánea, medir en la importancia que los periodistas otorgan a cada uno de los condicionantes. Por su parte, en la fase de respuesta sugerida se profundiza en los elementos específicos de cada uno de los condicionantes con el objetivo de enmarcarlos en las diferentes capas de influencia determinadas por Shoemaker y Reese (2014). Con ello, se deconstruyen las capas de influencias ejercidas sobre los periodistas según estos autores, para mejorar la operatividad de la herramienta metodológica y, posteriormente, reconstruir las influencias percibidas en los resultados obtenidos desde esa perspectiva teórica.

4. Resultados

4.1. Resultados obtenidos en la fase de pregunta abierta

Los resultados de la fase de respuesta abierta, tal y como muestra la tabla 1, determinan que los condicionantes más mencionados son: los políticos, 62,5%; las rutinas periodísticas, 35%; las condiciones de trabajo, 27,5%; los económicos, 20%; y los formativos, 17,5%.

Tabla 2. Presencia de condicionantes en la fase de respuesta espontánea

| | Ideológicos | Económicos | Jerárquicas | Políticos | Laborales | Formativos | Tecnológicos | Presión social | Rutinas periodísticas | Condiciones de trabajo |
|----------------|-------------|------------|-------------|-----------|-----------|------------|--------------|----------------|-----------------------|------------------------|
| Presencia | 4 | 8 | 5 | 25 | 5 | 7 | 5 | 5 | 14 | 11 |
| Frecuencia (%) | 10 | 20 | 12,5 | 62,5 | 12,5 | 17,5 | 12,5 | 12,5 | 35 | 27,5 |

Fuente: Elaboración propia

Los condicionantes políticos son mencionados durante la respuesta abierta por un 62,5% de los sujetos entrevistados. Entre las situaciones que se destacan dentro de este condicionante están: el difícil acceso a la información y a las fuentes, en especial dentro del sector público; las presiones políticas que condicionan la libertad de expresión; las limitaciones legales debido al desconocimiento de las leyes y el miedo a las consecuencias que la Ley Orgánica de Comunicación puede traer.

Las rutinas periodísticas (35%) son un condicionante importante, que incluye: la relación dicotómica entre la inmediatez inherente a la práctica periodística actual y el desarrollo de un periodismo de investigación y en profundidad que permita cumplir al periodismo su función social y la falta de fuentes para contrastar la información. En cuanto a las condiciones de trabajo (27,5%) resaltan la falta de personal, el poco tiempo disponible que limita el desarrollo, la apertura de los medios y la escasez de recursos en los medios. Los sujetos que mencionan los condicionantes económicos (20%) se enfocan en el impacto que han tenido las decisiones gubernamentales en cuanto al nivel de ingresos de los medios, la baja infraestructura del país y de los medios y la falta de medios económicos para realizar coberturas más amplias. Finalmente, los formativos (17,5%) incluyen: la falta de práctica durante la época estudiantil; es decir la falta de experiencia previa, y la necesidad de actualizar los conocimientos de los periodistas constantemente.

4.2. Resultados obtenidos en la fase de pregunta cerrada

Sin embargo, la herramienta metodológica, por medio de la fase de pregunta cerrada, ha permitido profundizar en todos los condicionantes, sin importar la prevalencia que estos tengan en la respuesta espontánea de los periodistas. Además, esta fase permite categorizar los elementos específicos de cada uno de los condicionantes para poder ubicarlos en las diferentes capas de influencia.

4.2.1 Condicionantes ideológicos

De acuerdo a los sujetos entrevistados, durante la segunda fase, los condicionantes ideológicos están presentes constantemente. Expresan que la opinión siempre va a influir en trabajo, el eje, las fuentes, el enfoque, aunque se intente encontrar objetividad. "Siempre va a ver un punto de vista propio del periodista; que tratemos de hacer un trabajo más liberado de cualquier criterio político o personal es diferente, pero todo el mundo actúa de esa forma." (Sujeto 121). Otros afirman directamente la inexistencia de la objetividad e imparcialidad. Explican que estos condicionantes limitan las capacidades y el acceso a la información. Algunos opinan que estas limitaciones provienen desde la universidad y otros sugieren que van desde afuera hacia adentro. "Si es que uno hace periodismo político el no estar acorde a lo que dice el estado, el ir en contra a algunas políticas que tiene el gobierno

o venir en contra de proyectos que quiere ejercer. Todos estos son condicionantes porque obviamente le limitan la capacidad del periodista de decir lo que es y digamos, aceptar las consecuencias posteriores pero que no se sobrepasen de lo que dice la ley.” (Sujeto 141) El sujeto 142 opina diferente: “No le encuentro realmente mayor problema, en nuestro medio al menos, de condicionantes ideológicos que puedan obstaculizar un buen trabajo del periodista.”

4.2.2 Condicionantes económicos

Al hablar de estos condicionantes muchos mencionan a la situación económica del país como factor determinante. “Las decisiones gubernamentales sí han tenido un impacto en el nivel de ingresos de los medios, lo que se ha traducido en reducción de personal y ha devenido en que las mismas personas hagamos el doble del trabajo.” (Sujeto 129). Afirman que la crisis sí ha afectado a la cantidad de publicidad pautaada, que es esencial para mantener la estabilidad económica de los medios. “El hecho de que las empresas, por temor o por su relación directa con el Gobierno pauten menos, sí influye en cómo trabajamos la información, a veces determina el número de páginas o el peso que les damos a los temas por falta de publicidad” (Sujeto 129). Las dificultades económicas limitan la capacidad de personal, logística y tecnológica. Otros aclaran que depende del medio. Todavía existen algunos, con la suficiente solvencia económica, que no se ven afectados por este limitante y se han propuesto proporcionar todas las facilidades necesarias. “Eso ya dependerá de cada medio, en el caso del medio en el que trabajo, contamos con todos los medios que necesitamos para hacer nuestro trabajo informativo, entonces no hay condicionantes de ese tipo” (Sujeto 154).

4.2.3 Condicionantes jerárquicos

En lo referente a los condicionantes jerárquicos resalta el rol de la autoridad dentro de las decisiones del medio. El tratamiento de la información y la toma de decisiones importantes dependerán siempre de un superior. Sin embargo, depende de cómo se maneje la situación. “Todos los medios de comunicación tienen un fin y no es necesariamente informar, todos tienen una intencionalidad así funciona, de eso se trata la comunicación” (Sujeto 123). Otros sostienen que no existe este tipo de conocimiento ya que hay pluralidad ideológica y se trabaja en sinergia.

4.2.4 Condicionantes políticos.

Con relación a las presiones políticas resalta la forma en la que la Ley Orgánica de Comunicación ha cambiado la forma de hacer periodismo. Los sujetos entrevistados también mencionan la presión para cumplir la ley y el ambiente de temor que rodea a los medios. Explican que hay que tener mucho cuidado al publicar las noticias, hay ciertos conflictos que se deben trabajar de manera muy cuidadosa. Dicen que hay condicionantes sobre lo que se puede y no se puede hacer o decir. Existe una autocensura de los medios y de los periodistas. “Es una ley muy punitiva, persecutoria, sancionadora, subjetiva en muchas cosas. El periodismo es una actividad donde es difícil a veces poner reglamentos que sean muy precisos” (Sujeto 154).

Otro de los limitantes en el aspecto político es el difícil acceso a la información. Hay problemas para presentar información veraz, verificada y contrastada. Aseguran que el marco legal no garantiza el acceso a la información. Los procesos de acceso a las fuentes son complicados y largos. La institucionalidad restrictiva y la burocracia para conseguir información dificultan la información inmediata. También mencionan los condicionantes de los sistemas políticos. "Sin tener una u otra posición política directamente, a veces el hecho de que exista un régimen u otro en un país es un condicionante para que desarrolles tu trabajo" (Sujeto 156).

Sin embargo, un grupo de los entrevistados sostiene que lo político no es un condicionante ya que la Ley ha mejorado aspectos dentro de la Comunicación y que el acceso a las fuentes siempre es complicado. "El poder político siempre es crítico con los medios, pero influir directamente sobre el enfoque no lo veo" (Sujeto 146). También mencionan que la ley ha mejorado aspectos de la comunicación: "La Ley de Comunicación es una innovadora en la propuesta en el aspecto radioeléctrico. Son estrategias políticas sistemáticas" (Sujeto 150). Sugieren que las leyes dejan las reglas claras, los condicionantes son impuestos por el individuo: "Si fuera el acceso a las fuentes oficiales más difícil ya hubiesen muerto todos los medios, eso es un pretexto" (Sujeto 131).

4.2.5 Condicionantes laborales

Los condicionantes laborales influyen en el ambiente laboral y en la producción. Los sujetos entrevistados concluyen que el tiempo, los sueldos bajos y la inestabilidad laboral son los limitantes principales. Esta es una profesión que involucra pasión; ya que los contratos ofrecidos incluyen salarios básicos y carecen de seguridad laboral y beneficios. "Es una carrera que implica mucha pasión entonces las personas que deciden hacerse periodistas es más por un tema de atractivo no porque les paguen una remuneración alta" (Sujeto 141). Además, al ser un trabajo con un alto nivel de exigencia, puede llegar a ser un impedimento en otras labores cotidianas: "inclusive como ser madre, porque estás siempre cansada" (Sujeto 149).

En las entrevistas sobresalen argumentos que se oponen a que las condiciones laborales sean un condicionante. Sostienen que los sueldos no deberían afectar la calidad del trabajo y que los dueños se esfuerzan por proporcionar las mejores condiciones de trabajo para sus empleados. "Aunque se ha sufrido ataques al diario, los dueños buscan que tengamos la mejor situación laboral" (Sujeto 135). Se trabaja según la ley, lo cual es beneficioso para el medio. "El cumplimiento de las leyes vigentes en beneficio de trabajadores y funcionarios que en cada una de las áreas laborales aportan al crecimiento y posicionamiento de medios de comunicación" (Sujeto 150).

4.2.6 Condicionantes formativos

Al hacer referencia a los condicionantes formativos, los sujetos expresaron su descontento con la formación en general, calificándola como deficiente. Aseveran que ha dado las bases para reconocer diferentes géneros periodísticos, técnicas de redacción y gramática y ayuda a constituir una red de contactos. "La formación me ha ayudado a entender cómo llegar al público, el cómo llegar a la gente" (Sujeto 147). No obstante, solo proporciona herramientas básicas. El mayor vacío es la práctica, es por eso que una vez iniciada su carrera profesional, la formación continua se vuelve imprescindible. "El salir de

la universidad fue, para mí, salir al mundo sin armas. Los medios son los que te forman” (Sujeto 135).

Otro limitante de la formación periodística en el país es la desactualización de las mallas. Los profesionales entrevistados se consideran estancados en varios temas, especialmente en generaciones pasadas. Aseguran que en la actualidad los estudiantes se involucran más con los medios y por eso su formación es distinta: “Esta formación que tienen muchos jóvenes es mucho más criteriosa, específica, cautelosa e inclusive, esta palabra que tanto repito, responsabilidad, es mucho más responsable en lo que hace, dice, proyecta... Es importantísimo” (Sujeto 143).

La brecha entre las generaciones de periodistas también es un limitante. Dicen que actualmente es necesaria una constante actualización y un manejo de nuevas tecnologías, lo que presenta una dificultad para las generaciones con más trayectoria. Por otro lado, un grupo de profesionales explica que los comunicadores se hacen día a día; que existe una formación constante. También sugieren que, en la actualidad, existe una gran variedad de oferta académica; razón por la cual la formación ya no es un limitante.

4.2.7 Condicionantes tecnológicos

Los condicionantes tecnológicos reflejan un problema en dos niveles. El primero es la falta de capacitación de los periodistas en cuanto a nuevas plataformas. Es un proceso de adaptación al mundo digital en el que es difícil poder cubrir con todos los elementos. Algunos de los entrevistados opinan que el trabajo les mantiene al día con las nuevas tecnologías y que la posibilidad de usar estos recursos tecnológicos es básica. “Las TIC influyen en la labor profesional y, con ello, que los periodistas que manejen o tengan experticia en esta área tendrán más posibilidades de vincularse laboralmente con los diferentes medios de comunicación” (Sujeto 148). También se menciona la importancia de la brecha digital de toda una generación. Existen profesionales que no trabajan con las nuevas tecnologías y por eso no existe una convergencia total dentro de los medios: “Me falta capacitarme en temas tecnológicos. En la nube se encuentra una cantidad inmensa de información que no la he sabido aprovechar precisamente por ese limitante” (Sujeto 130).

El segundo nivel es la falta de desarrollo tecnológico en el país. Aseguran que es un problema del país que no se quiere adaptar, no del medio. Es necesario mejorar la accesibilidad y conexión del país para permitir que estemos conectados oficialmente. La información está publicada, pero no se puede o no se sabe cómo acceder a ella. Certifican que es necesario pasar por el largo proceso de cambiar las rutinas laborales para implementar nuevos sistemas. “La era de la comunicación ha obligado a los sistemas editoriales a multiplicar el trabajo con los mismos recursos, lo que implica menos tiempo para desarrollar ese periodismo de calidad y priorizar también temas que pueden ser más comerciales en entornos web” (Sujeto 127). Los periodistas consideran imprescindible interiorizar la necesidad de este cambio. “Quienes no se adaptan a las rutinas de los medios digitales están perdidos en el tiempo y el espacio, porque allá vamos, si no tienes la capacidad de redactar una nota web estás perdido” (Sujeto 131).

4.2.8 Presión social

En el tema de presión social los entrevistados hablan sobre la necesidad de hacer un periodismo más cercano a la gente, ya que el gran jurado es el lector. Ser informado es una necesidad y un derecho. Es por eso que se debe producir información de calidad, con un conocimiento total para tener autoridad de informar y opinar. “La alta exposición pública de los reporteros hace que sufran un proceso paulatino de ‘desclasamiento’ que los aleja de la sociedad en su conjunto y tratan de ubicarse en una escala en la que están las autoridades públicas, los actores sociales reconocidos, los funcionarios de alto rango” (Sujeto 153). En este punto también se reflejan las diferentes perspectivas de cómo deben actuar los periodistas para cumplir esta función social. La primera perspectiva construye sus relatos periodísticos teniendo en cuenta que “se trabaja para el público y sus intereses, nuestra obligación es interpretar esos intereses, saber qué es lo que la gente quiere saber para satisfacer esa necesidad” (Sujeto 154). Desde la perspectiva contraria se afirma que “hay temas que la gente debe saber aunque no los quiera” (Sujeto 134). De esta manera, el periodista debe ejercer de filtro intelectual puesto que “no te puedes dejar llevar por la presión porque a veces la presión social puede dibujarse como un error y tú cometes el error (...) A veces tienes presión de por qué no dices esto, por qué no informas esto, deberías denunciar esto... pero no tienes las bases, no tienes los argumentos” (Sujeto 155).

Afirman que siempre existe presión de la sociedad que tratan de enfocar o de los auspiciantes, pero que estas no deben influir en el trabajo. El periodista debe informar, sin tomar en cuenta las ideologías y presiones. “La presión social, en general, no es algo que te imponen, es decir, que uno decide, y para mi he tratado, he tenido la apertura para escuchar muchas cosas, para aprender de esas cosas que escucho y siempre sacar mi propia valoración” (Sujeto 158). Desde la profesión periodística ecuatoriana, se perciben intentos de presión desde “todo lado” (Sujeto 128), tanto “las organizaciones públicas como las privadas tratan de darte el enfoque” (Sujeto 125). Sin embargo, los periodistas consideran que pese a que su trabajo sufra presiones de diferentes ámbitos “la presión más fuerte es la de la opinión pública. La gente nos exige que se publique la información” (Sujeto 137).

4.2.9 Rutinas periodísticas

Los periodistas entrevistados ven a las rutinas periodísticas como un condicionante tomando en cuenta la importancia, el interés humano y la actualidad. Dicen que para que exista la libertad de expresión es necesario que la audiencia conozca sus derechos. La actualidad es el primer valor informativo. “La actualidad creería yo que es principal valor informativo, porque con la actualidad puedo entender y explicar a la gente que es lo que está pasando en la coyuntura, en la sociedad” (Sujeto 121).

Sin embargo, el corto tiempo disponible limita el desarrollo y la búsqueda de información. Es difícil poder tratar los temas a profundidad. El interés humano también es primordial. Por esa razón es necesario humanizar a los reportajes. “Hay que acercar lo más posible la lectura primero, y hacer textos que sean, en la presentación, mucho más digeribles y más cercanos a la gente; el otro, en los temas también, un periodismo un poco más ciudadano” (Sujeto 122)

La importancia es otro protagonista. Se debe presentar información novedosa, salir de la rutina de repetición. Es esencial el trabajar con una agenda propia, con propuestas innovadoras. “Yo busco historias que sean extraordinarias, relevantes, divertidas, curiosas,

fuera de lo común, por mi género. Pueden ser actuales, pero no necesariamente" (Sujeto 126). Concluyen que el periodismo no es como otras actividades laborales. "Las personas que se hacen periodistas saben qué hay. El periodista no tiene horario" (Sujeto 141).

4.2.10 Condiciones de trabajo

Entre las limitaciones producidas por las condiciones de trabajo sobresale la falta de recursos, de personal y de tiempo. Muchos medios no poseen la infraestructura o los recursos económicos para generar un ambiente de trabajo cómodo. Otros hacen lo mejor que pueden: "No tenemos un gran abasto de infraestructura. No dejamos de cubrir por falta de infraestructura. Estamos justos, en infraestructura y personas, pero cubrimos" (Sujeto 126). Las salidas y coberturas a largas distancias son restringidas, lo que tiene como consecuencia que muchos medios de comunicación presenten la misma información que su competencia.

Otros puntualizan que existen normas que garantizan facilidades para que se cumpla con el trabajo, aunque depende del medio. "Tienes que estar a expensas de lo que te pide el canal, de lo que te digan, de lo que tengas que hacer; pero es que así es el trabajo del periodista y eso hay que saber entenderlo" (Sujeto 156). Pero, sobresale la necesidad de mantener un ambiente laboral agradable. "Una persona que se siente tranquila y contenta en el lugar en donde está, puede desempeñarse de mejor manera; una persona que está presionada, que tiene preocupaciones y estrés inclusive, enfermedad que está tan de moda; creo que puede verse un poco limitado en ese aspecto" (Sujeto 148).

5. Discusión

A continuación vamos a ubicar a los condicionantes en las capas correspondientes según el modelo jerárquico de influencias de Shoemaker y Reese (2014). Los cinco niveles de influencia son: sistema social, instituciones sociales, organizaciones mediáticas, rutinas periodísticas y factores individuales.

Los condicionantes políticos son los más mencionados por los entrevistados. Ellos resaltan la influencia que ha tenido la Ley Orgánica de Comunicación en cuanto a la forma en la que se ejerce el periodismo. Entre las consecuencias mencionadas están las presiones por cumplir la ley, el temor a represalias y la autocensura. Otro limitante político es la difícil relación con organismos gubernamentales, lo que dificulta el acceso a información y a fuentes. Según el modelo que estamos utilizando, los condicionantes políticos nacen en el sistema social y en las instituciones sociales. Este condicionante es donde se puede evidenciar mejor las relaciones de poder y contrapoder de los medios de comunicación y los sistemas políticos. Los limitantes políticos también pueden ser considerados como parte del nivel de instituciones sociales.

En cuanto a las rutinas periodísticas, los entrevistados dicen que se ven condicionados por la importancia, el interés humano y la actualidad del contenido que generen. El tiempo limitado y la inmediatez requerida dificultan la profundidad de los temas. Dentro del esquema de influencia del modelo de Shoemaker y Reese, la capa de las rutinas periodísticas se encarga de controlar las estructuras, patrones y rutinas de trabajo más habituales. Esta capa está en constante cambio, porque es necesario adaptarse a los nuevos entornos en los que se desenvuelven los periodistas. Las rutinas están relacionadas

estrechamente con la perspectiva de la organización, que se encarga de crear estos lineamientos para la correcta realización del trabajo periodístico.

Los entrevistados mencionan que los principales condicionantes de trabajo son la falta de recursos, de personal y de tiempo. Las condiciones de trabajo, como un condicionante, se ubican dentro de las organizaciones mediáticas. La forma en la que cada medio se maneja es decisiva para establecer garantías de un trabajo justo. Debido a que se menciona la falta de tiempo, pueden ser ubicados en la capa de las rutinas periodísticas que hacen referencia a las formas en las que el periodista desarrolla su trabajo.

Los condicionantes económicos están relacionados con la situación económica del país; cómo esta afecta los ingresos por publicidad y la capacidad del medio de solventar gastos de personal, logística y tecnología. Los condicionantes económicos se ubican dentro de tres capas de influencia del modelo de Shoemaker y Reese. La primera es los sistemas sociales. Ya que las condiciones económicas del país dependen de las relaciones de poder de la sociedad. El otro nivel es el de las instituciones sociales por el soporte económico que proporcionan los anunciantes. Finalmente, en el de las organizaciones mediáticas; ya que la responsabilidad de control de las medidas económicas yace en las autoridades de cada medio y esta capa es donde resalta la importancia de los objetivos económicos.

Dentro de los condicionantes formativos resaltan la deficiente educación universitaria y la necesidad de formación continua. Señalan que los medios son los que forman en realidad al profesional, por medio de la experiencia. Además, dicen que es necesario formarse constantemente para poder manejar las nuevas herramientas. Este condicionante se ubica dentro de las capas de instituciones sociales y en la de sistemas sociales. Asimismo deben ser ubicados dentro de la capa de características individuales. En ella, se menciona la importancia que tiene la educación, en general y en comunicación, en el desarrollo del profesional.

En los condicionantes jerárquicos sobresale el rol de los altos mandos en el tratamiento de la información y la toma de decisiones. Los limitantes jerárquicos pueden ser incluidos en las organizaciones mediáticas; ya que esta es la encargada de crear, modificar, producir y distribuir los contenidos. Aquí también se menciona que los periodistas son controlados por la autoridad, como los editores o jefes de redacción. Estos, a su vez, son controlados por quien se encuentra en la cúspide de la pirámide de poder dentro del medio, es decir el propietario.

Los limitantes laborales principales son la falta de tiempo, los sueldos bajos y la inestabilidad laboral; detalles que muchas veces vienen incluidos dentro de los contratos. Los condicionantes laborales se encuentran en el tercer nivel de influencia, el de organizaciones mediáticas. Este incluye rutinas y roles de cada medio, política organizacional y estructura del medio. Depende de cada organización como maneja a su capital humano y económico y la forma en la que produce y distribuye su contenido. Tiene la responsabilidad de proporcionar a sus empleados condiciones de trabajo apropiadas, para mantener la identidad de la organización. A la falta de tiempo podemos considerarla como parte de la capa de las rutinas periodísticas, ya que es una de las reglas que se impone para el desarrollo laboral.

Los condicionantes tecnológicos pueden ser vistos en dos capas. La primera es la de los sistemas sociales y las organizaciones mediáticas. Debido a la falta de desarrollo tecnológico dentro del país y el largo proceso por el que deben pasar los medios para adaptar sus rutinas a las nuevas tecnologías. La segunda es la de características individuales; debido a que es responsabilidad de cada periodista capacitarse en el funcionamiento de las plataformas actuales. Los entrevistados señalan que hay muchos

profesionales que no manejan las nuevas herramientas, lo que dificulta la convergencia dentro de los medios.

En cuanto a la presión social, los entrevistados mencionan que la presión es constante y puede originarse en cualquier lado. Resaltan que hay que considerar los intereses de las audiencias, debido a las diferentes perspectivas que tienen los periodistas para cumplir esta función social. La presión social está dentro del nivel de sistema social y de las instituciones sociales. Ya que el público es el juez más importante, la ideología predominante dentro de una sociedad será una influencia clave. Las diferencias ideológicas, políticas, económicas, culturales y mediáticas de cada país no pueden ser subestimadas al momento de generar contenido. Pero tampoco podemos negar la presión que ejercen otras organizaciones. Dentro de esta categoría también resalta la influencia de otras organizaciones mediáticas, del gobierno y los auspiciantes.

Los menos mencionados durante las entrevistas son los condicionantes ideológicos. Estos pueden ubicarse en tres capas de influencia del modelo de Shoemaker y Reese: factores individuales, sistema social e instituciones sociales. Los factores individuales deben ser analizados en cuanto a las actitudes, valores y creencias personales de los periodistas y cómo influyen en su rol profesional. Además, durante las entrevistas sobresale el escepticismo de los sujetos ante la existencia de la objetividad e imparcialidad. El trabajo del periodista también puede verse condicionado por las instituciones sociales mediante las presiones políticas. Finalmente, los condicionantes ideológicos se ubican en la capa del sistema social por la influencia de la formación educativa y del subsistema ideológico.

6. Conclusiones

Los profesionales ecuatorianos, sitúan los principales condicionantes fuera de su control individual.

Estas influencias externas se centran principalmente en su relación con otras instituciones sociales y con el sistema social. Dentro de las instituciones, las políticas son percibidas por los periodistas como las más influyentes. Además, los auspiciantes también determinan el desarrollo periodístico debido a la situación económica del país. Aquí se puede observar la relación entre las instituciones sociales y el sistema social.

Las rutinas periodísticas también son un elemento que condiciona en gran medida el trabajo periodístico relacionándose con las propias organizaciones mediáticas en las que desempeñan su trabajo. La calidad periodística en muchas ocasiones se ve mermada por la necesidad de un periodismo instantáneo derivado de la inmediatez inherente al periodismo actual que condiciona los ritmos de producción de los medios de comunicación.

A medida que la posición jerárquica del periodista disminuye en el medio de comunicación, aumenta la importancia otorgada a los condicionantes relacionados con las propias organizaciones mediáticas. Las condiciones de trabajo son un factor relevante para los periodistas, reporteros... a la hora de realizar un periodismo de calidad. Sin embargo, las propias presiones jerárquicas apenas son percibidas como un condicionante por los mismos.

Por último, los factores individuales no son percibidos por los periodistas como un factor de influencia. La propia ideología del profesional se diluye ante el resto de condicionantes relacionados con las propias organizaciones mediáticas, otras instituciones

sociales o el sistema social. Hay una tendencia por parte de los periodistas ecuatorianos a "externalizar" los problemas que subyacen en el desarrollo de una buena praxis profesional. Así, al hablar de limitaciones formativas o adaptación tecnológica, el periodista ecuatoriano tiende a focalizar la responsabilidad en el propio sistema social y no en su persona.

Todos estos aspectos se derivan en que el periodista ecuatoriano, al focalizar los condicionantes fuera de su control individual, interioriza un mensaje en el que su capacidad de influencia en el desarrollo de un periodismo de calidad es mínima. Este hecho lleva a que la capacidad de compromiso del periodista con las funciones normativas del periodismo (servicio público, labor mediadora, vigilante de los poderes públicos...) se debilite, amparándose en su escasa capacidad de influencia dentro del sistema mediático. Sin embargo, los periodistas ecuatorianos deberían ser conscientes que, pese a sus limitaciones derivadas de la individualidad dentro de un sistema, su compromiso ético y deontológico siempre debería estar presente. Si bien, los periodistas son individuos dentro de un sistema, el colectivo en sí de periodistas si puede ver aumentado su capacidad de influencia por medio de asociaciones profesionales que se sustenten en los principios universales de ética y deontología periodística.

7. Referencias Bibliográficas

- Aguirre-Mayorga, C., & Bernal-Suárez, J. D. (2014). Contenidos periodísticos digitales: hacia un modelo de medición de calidad. *ComHumanitas: Revista Científica de Comunicación*, 5(1), 75-90. Recuperado de <http://bit.ly/2cQziF>
- Allern, S. (2002). Journalistic and commercial news values. *Nordicom Review*, 23(1-2), 137-152.
- Boczkowski, P. J., & De Santos, M. (2007). When more media equals less news: Patterns of content homogenization in Argentina's leading print and online newspapers. *Political Communication*, 24(2), 167-180. <http://doi.org/dx.doi.org/10.1080/10584600701313025>
- Bourdieu, P. (1998). *On television*. New York: The New Press.
- Capriotti, P. (2007). De los media/canal a los media/público: La relación de las organizaciones con los medios de comunicación desde la perspectiva de las Relaciones Públicas. *Hologramática*, 6, 19-32.
- Castellanos-Díaz, J. (2011). ink to bits. Analysis of the transition from analogous printed media to digital environment. *Anagramas-Rumbos y sentidos de la comunicación*, 9(18), 121-132. Recuperado de <http://bit.ly/2cOpHjy>
- Crane, D. (2002). Culture and globalization theoretical models and emerging trends. En D. Crane, N. Kawashima, & K. Kawaski (Eds.), *Global culture: Media, arts, policy, and globalization* (pp. 1-25). Nueva York: Routledge.
- Del Rincón, D., Arnal, J., Latorre, A., & Sans, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- Galtung, J., & Ruge, M. H. (1965). The structure of foreign news the presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in four Norwegian newspapers. *Journal of peace research*, 2(1), 64-90.
- Gandy, O. H. (1982). *Beyond Agenda Setting: Information Subsidies and Public Policy*. Norwood, NJ: Ablex Publishing Company.
- García-Canclini, N. (2001). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Buenos Aires: Paidós.

- García de Torres, E., Yezers'ka, L., Rost, A., Calderín, M., Edo, C., Rojano, M., ... Serrano-Tellería, A. (2011). Uso de Twitter y Facebook por los medios iberoamericanos. *El profesional de la información*, 20(6), 611-620. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.3145/epi.2011.nov.02>
- Golding, P., & Elliott, P. (1979). *Making the news* (Vol. 8). Longman London.
- Gutiérrez-Atala, F., Ferreira-Jiménez, J., & Pajoni, H. (2015). Estudio sobre los efectos de la presión política y ciudadana en las rutinas profesionales de periodistas de tres ciudades latinoamericanas. *Comuni@cción - Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 6(2), 39-45. Recuperado de <http://bit.ly/2cQzeoC>
- Gutiérrez-Atala, F., Odriozola-Chéné, J., Aguirre-Mayorga, C., Bernal-Suárez, J. D., Ferreira, J., Laurencio, L., ... Aguirre, P. (2015). Periodismo condicionado: autodiagnóstico sobre cómo cumplen su función los periodistas de Chile, Argentina, Paraguay, Ecuador, Colombia y México en la era de la transparencia. En R. Cetina-Presuel, L. Corredoira, & F. Gutiérrez-Atala (Eds.), *Medios y periodistas en la era del Gobierno Abierto y la Transparencia* (pp. 159-181). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Gutiérrez-Atala, F., Odriozola-Chéné, J., Ferreira, J., Anaya-Ávila, P., & Pajoni, H. (2015). El peso de la presión social y política: estudio de las limitaciones que condicionan el desempeño de los periodistas en cinco países latinoamericanos. *Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social« Disertaciones»*, 9(1), 84-102. <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.12804/disertaciones.09.01.2016.05>
- Hall, J. (2001). *Online journalism: A critical primer*. London: Pluto Press.
- Hanitzsch, T., Anikina, M., Berganza, R., Cangoz, I., Coman, M., Hamada, B., ... Moreira, S. V. (2010). Modeling perceived influences on journalism: Evidence from a cross-national survey of journalists. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 87(1), 5-22.
- Harcup, T., & O'Neill, D. (2001). What is news? Galtung and Ruge revisited. *Journalism studies*, 2(2), 261-280.
- Hoyer, S. (2005). The idea of the book. En S. Hoyer & H. Pottker (Eds.), *Diffusion of the News Paradigm, 1850-2000* (pp. 9-16). Gothenburg: Nordicom.
- Karlsson, M. (2011). The immediacy of online news, the visibility of journalistic processes and a restructuring of journalistic authority. *Journalism*, 12(3), 279-295. <http://doi.org/10.1177/1464884910388223>
- Kennamer, J. D. (1994). *Public Opinion, the Press, and Public Policy*. Westport, CT: Greenwood Publishing Group.
- López-Jiménez, D., Odriozola-Chéné, J., & Bernal-Suárez, J. D. (2016). Theory of a Human Ecology of Communication: empirical evidence of the Internet consumption ecosystem in Ecuador. *Communication & Society*, 29(1), 101-123. doi: 10.15581/003.29.1.101-123
- Manheim, J. B. (1994). *Strategic Public Diplomacy and American Foreign Policy: The Evolution of Influence*. New York: Oxford University Press.
- Martínez, P., & Rodríguez, P. M. (2008). *Cualitativa-mente*. Madrid: ESIC.
- Masip, P., Díaz-Noci, J., Domingo, D., Micó-Sanz, J. L., & Salaverría, R. (2010). Investigación internacional sobre ciberperiodismo: hipertexto, interactividad, multimedia y convergencia. *El profesional de la información*, 19(6), 568-576. <http://doi.org/DOI:10.3145/epi.2010.nov.02>

- Messner, M., Linke, M., & Eford, A. (2011). Shoveling tweets: An analysis of the microblogging engagement of traditional news organizations. Presentado en *12th International Symposium for Online Journalism*, Austin.
- Odriozola-Chéné, J. (2014). The International Online Media Agenda: New Media, Old Agenda. En A. Larrondo, K. Meso-Ayerdi, & A. Tous (Eds.), *Shaping the News Online: A Comparative Research on International Quality Media* (pp. 79-104). Covilha: LABCOM. Recuperado de <http://bit.ly/2cWcMON>
- Odriozola-Chéné, J. (2016). La investigación del ciberperiodismo en Ecuador: estado de la cuestión y perspectivas a futuro. *Razón y Palabra*, 20(93), 66-86. Recuperado de <http://bit.ly/2cWcHKQ>
- Odriozola-Chéné, J., Bernal-Suárez, J. D., & Aguirre-Mayorga, C. (2015). Vinculación entre la ideología profesional del periodista ecuatoriano y su formación académica. Presentado en III Congreso Internacional de Periodismo SEAP Chile "Desafíos de la comunicación en tiempos de cuestionamiento ético, Santiago de Chile.
- Odriozola Chéné, J., & Llorca-Abad, G. (2014). The Homogeneity Process in the Online Media Agenda. A Comparative Analysis of Spanish and Foreign Online Media. *Comunicación y Sociedad*, 27(3), 19-41. Recuperado de <http://bit.ly/2cQCBvY>
- Oller, M., Chavero-Martínez, P., Cevallos, P., & Carrillo, J. (2016). ¿Determina el género la percepción del rol profesional de l@s periodistas en Ecuador?| Does it Determine Gender Perception of the Professional Role of Journalists in Ecuador? *Razón y Palabra*, 20(93), 229-250. Recuperado a partir de <http://bit.ly/2ddJyZe>
- Oller, M., & Chavero, P. (2015). La percepción de los factores de influencia de los periodistas dentro de la cultura periodística de Ecuador. *Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social« Disertaciones»*, 8(1), 81-104.
- Oller, M., Correo, P. C., & Ortega, E. (2016). La percepción de los niveles de autonomía profesional de los periodistas de Ecuador. *Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social« Disertaciones»*, 9(1), 61-83. <http://doi.org/dx.doi.org/10.12804/disertaciones.09.01.2016.04>
- Oller, M., & Meier, K. (2012). *La cultura periodística de España y Suiza*. Madrid: Fragua.
- Paterson, C. (2005). News agency dominance in international news on the internet. En D. Skinner, J. R. Compton, & M. Gasher (Eds.), *Converging Media, Diverging Politics: A Political Economy of News Media in the United States and Canada* (pp. 145-163). Lanham,MD: Lexington Books.
- Punín-Larrea, M. I. (2012). *Análisis de la formación de Comunicadores Sociales en el Ecuador. Casos: Universidad Central del Ecuador, Universidad del Azuay y Universidad Técnica Particular de Loja* (Tesis Doctoral). Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela. Recuperado a partir de <http://bit.ly/2cWf9B5>
- Reese, S. (1999). Hacia una comprensión del periodista global. El modelo de investigación de« jerarquía de influencias». *Comunicación y Sociedad*, 12(2), 47-68. Recuperado a partir de <http://bit.ly/2cZdVU3>
- Rivera-Rogel, D. (2011). *Los cibermedios en Ecuador: evolución, estructura y ciberparticipación* (Tesis Doctoral). Universidad de Santiago de Compostela: Santiago de Compostela.
- Schramm, W. (1982). Investigación acerca de la comunicación en los Estados Unidos. En W. Schramm (Ed.), *La ciencia de la comunicación humana* (pp. 3-20). Barcelona: Grijalbo.

- Shoemaker, P. J., & Reese, S. D. (2014). *Mediating the Message in the 21st Century: A Media Sociology Perspective*. New York: Routledge.
- Strömbäck, J., & Van Aelst, P. (2013). Why political parties adapt to the media Exploring the fourth dimension of mediatization. *International Communication Gazette*, 75(4), 341-358.
- Tejedor-Calvo, S. (2010). Web 2.0 en los ciberdiarios de América Latina, España y Portugal. *El profesional de la información*, 19(6), 610-619. Recuperado a partir de <http://bit.ly/2cQE8C8>
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. Buenos Aires: Editorial de las Ciencias.