

EVOLUCIÓN DEL CONSUMO DE INTERNET EN EL ECUADOR ENTRE LOS AÑOS 2010 AL 2012: EVIDENCIA EMPÍRICA DE UNA ECOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN

INTERNET USAGE EVOLUTION IN ECUADOR BETWEEN 2010- 2012: EMPIRICAL EVIDENCE OF AN ECOLOGY OF COMMUNICATION

Daniel Fernando López
Universidad de Los Hemisferios
Observatorio de Internet
daniell@uhemisferios.edu.ec

Guillermo Callejo
Universidad de Los Hemisferios
Observatorio de Internet
guillermoc@uhemisferios.edu.ec

Esteban Cajiao
Universidad de Los Hemisferios
Observatorio de Internet
estebanc@uhemisferios.edu.ec

Resumen

Se presentan los resultados del estudio empírico World Internet Project -WIP-, capítulo Ecuador, análisis comparativo sobre los años 2010-2011 y 2012 realizado por el Centro de Investigaciones de Comunicación y Opinión Pública (CICOP) de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Los Hemisferios, sobre la evolución del consumo de Internet entre la población del país. Para el efecto, se midieron 15 variables referentes a los hábitos de consumo de Internet y al respectivo tiempo de uso. Para los tres años se utilizaron muestras estadísticamente representativas. Sin embargo, se advierte que a pesar del creciente consumo, aún son bajas las tasas de consumo en cada una de las variables.

Palabras Clave: Internet, hábitos, consumo, Ecuador

Abstract

This article presents the outcomes of the empirical research about Internet consumption in Ecuador, World Internet Project –WIP- chapter Ecuador, performed by the Research Center in Communication and Public Opinion at Universidad de Los Hemisferios. The study compares the evolution of Internet consumption between 2010-2011 and 2012, through representative statistical samples, and measured

15 variables related with Internet consumption habits and airtime. The study warns that, in spite of the rising consumption in general, the consumption rates in each one of the variables are still low.

Keywords: Internet, habits, consumption, frequency, Ecuador

Artículo recibido el 6 de enero de 2015. Aceptado el 11 de marzo de 2015.

1. Introducción

El presente artículo presenta los hallazgos del estudio comparativo del World Internet Project –WIP-Ecuador de los años 2010, 2011, 2012 diferencias estadísticas significativas del consumo de Internet por parte de la población en relación con 1. Chequeo de email, 2. Uso de servicio de IM (Instant messaging), 3. Participación en salas de chat, 4. Envío de archivos adjuntos por e-mail, 5. Realización de llamadas telefónicas por Internet, 6. Publicación en blogs, 7. Publicación de fotos, 8. Carga de videos musicales, 9. Publicación de mensajes en foros de discusión, 10. Actualización de estado como "Qué está haciendo ahora", 11. Comentarios en blogs de otras personas, 12. Una mirada de noticias locales, nacionales, internacionales 13. Búsqueda de información acerca de viajes, 14. Búsqueda de oportunidades laborales, y 15. Búsqueda de contenido humorístico.

El estudio se enmarca en la investigación denominada "Tipología del futuro digital: Un estudio longitudinal internacional que mide el impacto de Internet y la tecnología inalámbrica (World Internet Project –WIP)", el cual, para el capítulo Ecuador, es realizado por el Centro de Investigaciones de Comunicación y Opinión Pública -CI-COP- de la Facultad de Comunicación de la Uni-

versidad de Los Hemisferios.

El Proyecto Mundial de Internet (WIP) se originó a principios del año 2000, en el Centro para la Comunicación Política de la Universidad de California –UCLA-, en asociación con la Escuela de Ciencias de la Comunicación UNT de Singapur, y el Observatorio Italiano de Internet, de la Universidad Bocconi de Milán. Actualmente, se dirige desde el Centro para el Futuro Digital de la Escuela de Comunicación "Annenberg" de la Universidad del Sur de California –USC-, por el fundador y actual director Jeffrey Cole. Actualmente el proyecto cuenta con la participación de 34 países, incluyendo Ecuador.

Para el año 2010 se utilizó una muestra representativa de 1628 sujetos en 25 ciudades; sin embargo, para el año 2011 se ajustó la muestra a 813 personas en las 16 principales ciudades del país, y para el año 2012 se aplicó una muestra de 713 en las dos principales ciudades del país: Quito y Guayaquil, manteniendo la representatividad nacional. Los datos fueron sometidos a pruebas estadísticas para determinar las diferencias significativas de la evolución del consumo entre los respectivos años, en relación con las variables del estudio y la población de estudiantes.

El estudio contempla 36 variables de consumo de Internet, de los cuales, para este análisis se contemplan 15, en las cuales en todas se observa una diferencia estadísticamente significativa, en las mismas variables que indaga el estudio de acuerdo con la prueba Chi – Cuadro de Pearson. No se observó un crecimiento en todas las variables, lo que indica que deberán realizarse estudios particulares de cada una de las variables de tipo cualitativo, que den explicación de estos fenómenos, y que podrían orientar dichos estudios hacia una teoría de la ecología de la comunicación.

2. Estado de la cuestión

Han sido evidentes las demostraciones de los estudios empíricos y las realidades fácticas del fenómeno de Internet en todos los ámbitos de la sociedad: relaciones, comunicación, política, educación, entre otras (Castells M., 1999) y los estudios por países que realiza desde el año 2000 el World Internet Project, y que en la actualidad reúne 34 países en los 5 continentes, con la dirección del profesor Jeffrey Cole, y la coordinación de Michael Summan, desde la universidad del Sur

de California.

En el campo de la comunicación, es creciente la preocupación por los efectos e impactos de Internet en la persona, la organización y la sociedad en general (Islas & Gutiérrez, 2003). Los estudios indicarían que existe una confluencia generacional-tecnológica. Por un lado, la creciente usabilidad de las tecnologías de información y comunicación, y por otro, los nuevos patrones de comportamiento comunicativo de los jóvenes y niños, más orientados hacia la multimedialidad e interactividad que ofrecen las redes sociales globales (López J. D., 2004, 2010, 2011).

En el Ecuador la información acerca de estos temas es escasa. Sin embargo desde el año 2010 se vienen realizando las mediciones del World Internet Project por parte del Centro de Investigaciones de Comunicación y Opinión Pública -CICOP- de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Los Hemisferios, y por su parte, en el año 2011, el estudio denominado "La Generación Interactiva en Ecuador" realizado por investigadores de la Universidad de Navarra-España, Xavier Bringué Sala y Charo Sádaba Chalezquer (2011), encargo del Ministerio de Telecomunicaciones y Sociedad de la Información del país, con el objetivo de conocer, de manera empírica, el uso y la valoración que niños y adolescentes ecuatorianos dan a las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y el impacto que estas ocasionan en el ámbito familiar y escolar. Dicha investigación fue patrocinada por la Fundación Telefónica. La investigación analizó un grupo de 4000 escolares (entre 6 y 18 años) de más de 2000 colegios del país. El estudio forma parte del proyecto "Generación Interactiva", que en los últimos tres años ha encuestado a más de 150.000 estudiantes en Argentina, España, Chile, Perú, Colombia, Brasil, Venezuela y México.

En el caso de Ecuador, el proyecto pretende utilizar la información obtenida para desarrollar pautas y acciones educativas que impulsen a las TIC como una herramienta que favorezca el desarrollo de los jóvenes, minimizando los riesgos que éstas presentan y maximizando las oportunidades, con el fin de crear una mejor sociedad. Por su parte, el Ministerio de Telecomunicaciones MINTEL a través de su departamento de Investigación publicó el "Reporte Anual de Estadísticas sobre las Tecnologías de Información y Comunicaciones de los años 2009, 2010 y 2011 (MINTEL, 2010, 2011, 2012). Este estudio de tipo cuantitativo, se

centra en el acceso a Internet, y a la telefonía celular, que para el efecto del presente estudio, sirve como referencia de conectividad, para la mejor comprensión del fenómeno de su respectivo consumo. Para finales del año 2012, el informe estableció un 54% de accesibilidad de la población a Internet. Sobre este indicador el informe del World Internet Stats (sitio internacional que proporciona información acerca del acceso a Internet en el mundo y que realiza sus investigaciones en más de 233 países alrededor del mundo) publica que la Internet en el Ecuador para el año 2012, alcanzó una penetración de 43,8% en todo el país (Internet World Stats, 2011, 2012).

Son múltiples los investigadores que, desde los análisis teóricos y empíricos, vienen estudiando a profundidad el fenómeno asociativo de Internet y jóvenes estudiantes. Para el presente análisis y la correspondiente discusión de los hallazgos se tomarán las posturas de Manuel Castells, publicadas en su artículo "Internet y la sociedad red", publicado por en la Revista de la Universitat Oberta de Catalunya (Castells M., 2003) y las conclusiones del artículo "Internet, libertad y sociedad: una perspectiva analítica", publicado en Polis, Revista de la Universidad Bolivariana de Chile (Castells M., 2003) Adicionalmente, el estudio se fundamenta en los trabajos de Morales (2004), Turkel (1997), Bell (2000); Islas & Gutiérrez (2003), Cabrera & Cupaiuoli (2010) y Serrano & Martínez (2003). La motivación de los investigadores surge de la necesidad de conocer y comprender las diferencias significativas entre los datos del MINTEL y el proyecto World Internet Stats, considerando las tipificaciones propias del país respecto de su conformación poblacional y el ingreso per cápita.

3. Metodología

La presente investigación es de tipo longitudinal, descriptiva, cuantitativa y cualitativa. Utiliza un cuestionario estructurado estándar para los 34 países del WIP-Macao, en coherencia con el objetivo del estudio y del presente artículo: determinar las diferencias estadísticamente significativas del consumo de Internet de la población, durante los años 2010, 2011 y 2012 en relación con las siguientes variables:

Tabla 1. Variables de estudio

Variable Independiente	Variabes Dependiente	Escalas de tiempo Varias veces al día Diario Semanal Mensual menos de una vez al mes Nunca
Nuevos medios de comunicación	Consulta de email	
	Mensajería instantánea	
	Participar en las salas de chat	
	Enviar archivos adjuntos con el correo electrónico	
	Hacer o recibir llamadas telefónicas a través de Internet	
Carga y publicación de información	Trabaja en tu blog	
	Publica fotos o imágenes en Internet	
	Subir o descargas videos musicales	
	Publicar mensajes o comentarios en foros de debate	
	Actualización de su estado, tales como ¿qué estás haciendo ahora	
Búsqueda en Internet	Comentarios en los blogs de otras personas, tableros de mensajes, etc.	
	Una mirada de noticias locales, nacionales, internacionales	
	Puedes buscar información de viajes	
	Puedes buscar puestos de trabajo, trabajo	
	Puedes buscar chistes, caricaturas o contenido humorístico otros	

Fuente: elaboración propia

La estructura de análisis y los criterios de validez se determinaron con muestras superiores a los 700 individuos exigidas para poblaciones de 14.000.000 de habitantes, como en el Ecuador, y con 2.800.000 hogares aproximadamente. Para el año 2010 se utilizó una muestra de N=1.628 de las 25 principales ciudades, para el 2011 de N=813, en las 16 principales ciudades y para el año 2012 N=713, aplicadas en las dos principales ciudades del país: Quito y Guayaquil, dado que estas dos ciudades reúnen cerca del 50% de la población total del país. Adicionalmente, se descartaron las restantes 14 ciudades, que fueron parte de la muestra del año anterior, dado la estructura población del país, que concentra el 63% en el sector urbano, y el restante en el sector rural. Sin embargo, el concepto de rural en el Ecuador es diferente a lo que podría suponerse en países

como Colombia. En el Ecuador, "rural" significa vivir en una villa o pueblo pequeño, no vivir en el campo como si sucede en el país vecino. En esta línea aproximadamente la mitad del territorio está compuesto por la selva amazónica, donde viven, según el censo del año 2010, el 5% de la población. Así, el 95% de los ecuatorianos se ubica en las regiones de la costa y la sierra.

La muestra se compuso siguiendo unos estándares de: Nivel de confiabilidad $Z = 1.96$; Nivel de confianza = 95%; Desviación Estándar $S = 1$ (para valores superior a 50.000) y > 1 (para valores inferiores a 50.000); y Error máximo permitido = 3%.

En la Tabla 2, se registra el número de muestras por ciudad para los dos años. Aunque la muestra es representativa para la población de hogares nacionales, no lo es por ciudad, por tal razón los datos se analizan solo para los globales nacionales.

Las dos muestras se aplicaron a personas mayores de 12 años, hombres y mujeres por vía telefónica (2010) con llamadas que duraron en promedio 18 minutos y de manera presencial (2011). Finalmente, en el año 2012 se aplicó de manera presencial. En las dos ciudades se estratificó la muestra en cinco zonas. La selección de los sujetos fue aleatoria, a través de los directorios telefónicos de cada ciudad de la tabla anterior. En el interior del directorio se eligió de cada 10 páginas un nombre, a quien se llamó y se entrevistó (2010), y se visitó (2011 y 2012). En los casos donde no contestaron el teléfono o la persona que contestó no quiso responder, se procedió a una nueva elección y llamada, tomando el nombre de otra persona en la misma página. La encuesta se aplicó entre el 15 de mayo y el 15 de junio de 2010, 2011 y 2012 respectivamente.

Para el análisis de los datos obtenidos a través de la encuesta se tuvo en cuenta el tipo de variable para aplicar el estadístico pertinente para cada caso. Con base en lo anterior se usaron los siguientes estadísticos (a) Diferencias entre grupos variables nominales: d Somers, calibrado por el Chi-Cuadrado como estadístico de bondad de ajuste y (b) Asociación entre variables nominales y ordinales: Gamma, igualmente calibrado por el Chi-Cuadrado como estadístico de bondad de ajuste.

En todos los casos se tuvo en cuenta un intervalo de confianza mínimo del 95%, es decir, que se aceptaron asociaciones cuya significancia

Tabla 2. Distribución de la muestra

Ciudad	Año		Año		Año	
	2010	% muestra	2011	%muestra	2012	% muestra
Tulcán	46	2,8%	50	6,0%		
Ibarra	46	2,8%	20	2,4%		
Quito	132	8,1%	166	19,8%	367	51%
Sto. Domingo de los Tsachilas	102	6,3%	19	2,3%		
Latacunga	66	4,1%	64	7,6%		
Ambato	66	4,1%	26	3,1%		
Guaranda	67	4,1%	14	1,7%		
Riobamba		0,0%	62	7,4%		
Azogues	66	4,1%		0,0%		
Cuenca	54	3,3%		0,0%		
Loja	41	2,5%		0,0%		
Esmeraldas	71	4,4%	49	5,8%		
Portoviejo	65	4,0%	65	7,8%		
Babahoyo	67	4,1%	27	3,2%		
Guayaquil	236	14,5%	152	18,1%	346	49%
Santa Elena	66	4,1%	25	3,0%		
Machala		0,0%	59	7,0%		
Tena	66	4,1%		0,0%		
Orellana	46	2,8%		0,0%		
Puyo	66	4,1%	19	2,3%		
Morona		0,0%	21	2,5%		
Zamora	135	8,3%		0,0%		
Nueva Loja	66	4,1%		0,0%		
San Cristóbal	58	3,6%		0,0%		
Las Golondrinas		0,0%		0,0%		
	1628	100,0%	838	100,0%		

*2010 Riobamba, Machala, Orellana, Morona, y las Golondrinas, aunque fueron encuestadas, no se registran los datos por encontrarse errores por la auditoria de datos que se realizó posteriormente al periodo de llamadas, de igual forma en el 2011, Azogues, Cuenca, Loja, Tena, Orellana, Zamora, Nueva Loja, San Cristóbal y las Golondrinas. En el año 2012 se descartaron cerca de 200 encuestas por presentar inconsistencia de datos.

Fuente: elaboración propia

(p) fuera inferior a 0,05. Los datos obtenidos con la encuesta fueron analizados con el apoyo del programa Scientific Program for Social Sciences - SPSS® por su versatilidad para realizar exploración, comparación, diagnóstico y síntesis de datos categóricos y numéricos.

4. Hallazgos

La muestra de la población consultada se compone de la siguiente manera: para el año 2010, el 69,4% son usuarios de Internet, mientras que para el año 2011 ascendió al 84,5% y para el año 2012 se mantuvo en el 84,4%. De esos to-

tales, el 43,2% fueron estudiantes en el 2010, el 56,8% en el 2011 y el 37,6% en el año 2012. Por su parte, para el 2010, el 50,6% de los consumidores de Internet fueron hombres y el 48,5% mujeres, mientras que para el 2011, el 46% fueron hombres, y el 54% mujeres. Finalmente, para el 2012 el 51,9% fueron hombres y el 48,1% mujeres.

En relación con la edad, la muestra del año 2010 estuvo compuesta de la siguiente manera: el 66,8% de los estudiantes consumidores de Internet, estuvo entre los 18 y 25 años, el 20% entre 26 y 35 años, el 8,8% entre 36 y 45 años y el resto mayores de esta edad. Para el 2011, la muestra se compuso: 41,8% entre 18 y 25 años, entre 26 y 35 años el 17,5%, entre 36 y 45 años el 10,9%. Para el año 2012, el 30,6% estuvo entre los 16 y los 25 años, entre los 26 y los 35 años el 25,6%, entre los 36 y los 45 años el 27,3% y el restante porcentaje para mayores de 46 años. A continuación se presentan los resultados comparativos de cada una de las variables de consumo de Internet entre la población año por año.

En relación con los hábitos de consumo de Internet entre los ecuatorianos de los denominados "Nuevos medios de comunicación", "Carga y publicación de información" y "Búsqueda en Internet", se encontraron los siguientes resultados:

La frecuencia de revisar *e mail* varias veces al día por parte de los internautas ecuatorianos pasó de 26.4% en 2010 a 19.2% en 2011 y a 24% en 2012. Sin embargo la consulta diaria pasó de un 35,0% en 2010 a un 24,6% en 2011 y a un 34,8% en 2012. Estas diferencias son significativas de acuerdo con la prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

El uso de mensajería instantánea de los internautas ecuatorianos pasó de 24.1% en 2010 a 18.8% en 2011 y a un 30,8% en 2012. Y la consulta diaria pasó de 26,4% en 2010 a un 25,9% en 2011 y a un 31,4% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con las prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

La frecuencia de participación en salas de chat varias veces al día por parte de los internautas ecuatorianos pasó de 7.1% en 2010 a 18.6% en 2011 y a un 7,0% en 2012. Y diariamente pasó de 13,4% en 2010, a 19,1% en 2011 y a un 17,1% en 2010. Estas diferencias son estadísticamente significativa de acuerdo con la prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

La frecuencia de envío de archivos adjuntos en e mail diariamente de los internautas ecuatorianos pasó de 28,1% en 2010 a 20,7% en 2011 y a un 29,6% en 2012. Y el consumo varias veces

Tabla 3. Frecuencia de revisar e-mail

Frecuencia de revisar email									
	Se reúsa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total
2010		8,1%	2,9%	5,0%	6,8%	15,8%	*35,0%	*26,4%	100,0%
2011	1,5%	3,1%	9,9%	12,4%	10,6%	18,8%	*24,6%	*19,2%	100,0%
2012	2,5%	,5%	5,2%	9,8%	5,2%	18,1%	*34,8%	*24,0%	100,0%

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

Tabla 4. Frecuencia de uso de mensajería instantánea

Frecuencia de mensajería instantánea									
	Se reúsa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total
2010		11,3%	7,7%	5,9%	11,6%	13,0%	*26,4%	*24,1%	100,0%
2011	2,0%	3,1%	11,4%	13,1%	9,2%	16,6%	*25,9%	*18,8%	100,0%
2012	2,7%	2,5%	6,2%	7,7%	4,5%	14,3%	*31,4%	*30,8%	100,0%

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

al día, pasó de un 17,3% en 2010 a 13,5% en 2011 y a un 21,8% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

La frecuencia de realizan llamadas telefónicas por Internet varias veces de los internautas ecuatorianos pasó de 7.5% en 2010 a 11.4% en 2011 y a un 8,0% en 2012. Y diariamente pasó de un 8.9% en 2010 a un 14,8% en 2011 y a un 11,6% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,000.

La frecuencia de trabajo varias veces al día en blogs de los internautas ecuatorianos pasó de 3.7% en 2010 a 8.7% en 2011 y a un 2,3% en 2012; asimismo el consumo diario pasó de 7,4% en 2010 a un 15,3% en 2011 y a un 7,0% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

La frecuencia de publicación de fotos en Internet varias veces al día de los internautas ecuatorianos pasó de 4.8% en 2010 a 14.3% en 2011 y a un 9,5% en 2012. Y el consumo diario pasó de un 12,3% en 2010 a un 14,4% en 2011 ya un 11,8% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,000.

En los internautas ecuatorianos la frecuencia de carga de videos musicales varias veces al día pasó de 5.6% en 2010 a 14.4% en 2011 y a 4,7% en 2012. También el consumo diario pasó de un 4,6% en 2010 a un 14,0 en 2011 y a un 7% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con las prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

La publicación de mensajes en foros de discusión varias veces al día de los internautas ecuatorianos pasó de 5.7% en 2010 a 12.7% en 2011 y a 6,7% en 2012. Por su parte el consumo diario pasó de un 8,3% a un 17,3%. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con las prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

La actualización de estado como "Qué está haciendo ahora" varias veces al día de los internautas ecuatorianos pasó de 8.4% en 2010 a 12.7% en 2011 y a 12,8% en 2012. Mientras que el consumo diario pasó de un 19,4% en 2010 a un 14,8% en 2011 ya un 14,1% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con las prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

En la frecuencia con que los internautas ecuatorianos comentan blogs de otras personas, la opción diaria pasó de un 15,1% en 2010 a un 23,6% en 2011 y a un 13,8% en 2012. Por su parte el consumo varias veces al día pasó de un 6,6% en

Tabla 5. Frecuencia de participación en salas de chat

Frecuencia de participación en chat rooms									
	Se reusa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total
2010		8,8%	41,5%	8,8%	8,3%	12,2%	*13,4%	*7,1%	100,0%
2011	2,0%	2,8%	22,1%	11,9%	10,2%	13,2%	*19,1%	*18,6%	100,0%
2012	4,0%	3,0%	38,9%	13,8%	6,2%	10,0%	*17,1%	*7,0%	100,0%

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

Tabla 6. Frecuencia de envío de archivos adjuntos en e-mail

Frecuencia de envío de archivos por email									
	Se reusa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total
2010		6,7%	5,2%	7,2%	12,7%	22,8%	*28,1%	*17,3%	100,0%
2011	1,5%	2,8%	10,3%	13,5%	15,9%	21,8%	*20,7%	*13,5%	100,0%
2012	2,2%	1,2%	5,5%	5,7%	6,2%	28,0%	*29,6%	*21,8%	100,0%

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

2010 a un 13,5% en 2011 y a un 7,0% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con las prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

Los internautas ecuatorianos en la frecuencia de ver noticias online varias veces al día

pasaron de 7.8% en 2010 a 10.0% en 2011 y a un 12,6% en 2012. El consumo diario pasó de 20.4% en 2010, a 10.0% en 2011 ya un 12,6% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con las prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

Tabla 7. Frecuencia de realización de llamadas telefónicas por Internet

Frecuencia de hacer o recibir llamadas por Internet									
	Se reúsa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total
2010		8,1%	35,5%	11,3%	12,7%	15,9%	*8,9%	*7,5%	100,0%
2011	2,0%	4,2%	23,7%	10,6%	14,3%	17,0%	*14,8%	*13,2%	100,0%
2012	3,2%	2,3%	31,9%	15,5%	12,3%	15,1%	*11,6%	*8,0%	100,0%

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

Tabla 8. Frecuencia de trabajo en blog

Frecuencia de trabajo en blog									
	Se reúsa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total
2010		14,0%	51,9%	7,2%	6,3%	9,6%	*7,4%	*3,7%	100,0%
2011	1,7%	2,6%	15,6%	15,0%	19,2%	21,8%	*15,3%	*8,7%	100,0%
2012	4,5%	4,7%	52,2%	10,6%	8,8%	9,8%	*7,0%	*2,3%	100,0%

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

Tabla 9. Frecuencia de publicación de fotos en Internet

Frecuencia de publicación de fotos o imágenes en Internet									
	Se reúsa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total
2010		10,5%	19,6%	13,6%	18,0%	21,2%	*12,3%	*4,8%	100,0%
2011	2,2%	4,1%	28,8%	10,6%	11,8%	13,8%	*14,4%	*14,3%	100,0%
2012	2,5%	3,3%	18,0%	19,5%	17,8%	17,6%	*11,8%	*9,5%	100,0%

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

Tabla 10. Frecuencia de descarga de videos musicales

Frecuencia de descargar videos musicales									
	Se reúsa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total
2010		10,1%	52,9%	7,7%	9,8%	9,3%	*4,6%	*5,6%	100%
2011	2,3%	4,2%	25,9%	11,9%	9,5%	17,8%	*14,0%	*14,4%	100%
2012	3,7%	2,2%	42,1%	16,0%	11,0%	13,5%	*7,0%	*4,7%	100%

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

Tabla 11. Frecuencia de publicación de mensajes en foros de discusión

Frecuencia de publicación de mensajes o comentarios en los foros de discusión									
	Se reúsa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total
2010		12,4%	44,2%	11,5%	7,9%	10,1%	*8,3%	*5,7%	100,0%
2011	2,0%	4,5%	19,1%	11,1%	13,8%	19,5%	*17,3%	*12,7%	100,0%
2012	3,2%	3,7%	34,3%	16,3%	9,2%	14,8%	*12,0%	*6,7%	100,0%

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

Tabla 12. Frecuencia de actualización de estado como "Qué está haciendo ahora"

Frecuencia de actualización de su estatus, como qué está haciendo ahora									
	Se reúsa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total
2010		14,4%	23,2%	8,8%	12,4%	13,5%	*19,4%	*8,4%	100,0%
2011	2,0%	5,4%	21,3%	10,8%	14,0%	19,1%	*14,8%	*12,7%	100,0%
2012	3,2%	2,3%	22,1%	13,3%	11,5%	20,8%	*14,1%	*12,6%	100,0%

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

Tabla 13. Frecuencia con la que comenta en blogs de otras personas

Frecuencia de comentar en los blogs de otras personas, foros, etc									
	Se reúsa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total
2010		13,3%	35,2%	10,8%	8,6%	10,4%	*15,1%	*6,6%	100,0%
2011	1,5%	1,3%	12,1%	14,3%	17,2%	16,6%	*23,6%	*13,5%	100,0%
2012	3,8%	3,7%	27,3%	14,5%	14,1%	15,8%	*13,8%	*7,0%	100,0%

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

Tabla 14. Frecuencia con la que ve noticias online

Frecuencia en la que ve noticias										
	Se reúsa a contestar	No sabe/no responde	Nunca	Menos de un mes	Mensual	Semanal	Diariamente	Muchas veces al día	Total	
2010		9,5%	18,4%	7,7%	15,4%	20,4%	*20,9%	*7,8%	100,0%	
2011	1,7%	2,5%	25,5%	14,3%	16,6%	16,6%	*12,8%	*10,0%	100,0%	
2012	,8%	1,3%	5,7%	7,2%	7,2%	24,1%	*41,1%	*12,6%	100,0%	

*P=<0,05

Fuente: elaboración propia

La búsqueda de información de viajes que realizan los internautas ecuatorianos varias veces al día pasó de un 2.9% en 2010, a 11.4% en 2011, y a un 5,3% en 2012. Y diariamente de un 6,2% en 2010 a un 15,4% en 2011 a un 5,2% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con las prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

La frecuencia de búsqueda de trabajo por los internautas ecuatorianos varias veces al día en Internet pasó de un 2.1% en 2010 a un 12.7% en 2011 y a un 3,8% en 2012. Y diariamente de un 5,4% a un 13,2% en 2011 y a 7,2% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con las prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

La frecuencia de búsqueda de contenido humorístico de los internautas ecuatorianos varias veces al día pasó de 3.7% en 2010 a 7.1% en 2011 y a un 4,7% en 2012. Y diariamente de un 3,7% en 2010 a un 15,3% en 2011 y a un 12,3% en 2012. Estas diferencias son estadísticamente significativas de acuerdo con las prueba de Chi-cuadrado de Pearson=0,00.

5. Discusión

De acuerdo con las mediciones realizadas por el WIP – Ecuador - CICOP, el porcentaje de usuarios de Internet en el país pasó de un 69,4% en el 2010 a un 84.5% en el 2011 y se mantuvo en un 84,4% en el año 2012. Esta cifra es significativamente alta en relación con los indicadores de penetración de los países de la zona latinoamericana. Sin embargo, es necesario precisar que "usuario" no significa "conexión". Es decir, según el Ministerio de Telecomunicaciones del Ecuador, para finales del año 2012, la penetración "conexiones" de Internet en el país, llegó al 54%. Este indicador

supone que por cada punto de conexión existe alrededor de 1,5 usuarios. Lo que explica el alto porcentaje de consumidores "usuarios" en el país. Seguidamente, el indicador que calcula el World Internet Stats (sitio internacional que proporciona información acerca del acceso a Internet en el mundo y que realiza sus investigaciones en más de 233 países alrededor del mundo) publica que la Internet en el Ecuador para el año 2012, alcanzó una penetración de 43,8% en todo el país.

De acuerdo con las estadísticas entregadas por el MINTEL, el total de conexiones de Internet a nivel nacional, en 2010 fue de 3.998.362. Para septiembre de 2011, la cifra fue de 4.982.624 de puntos. De acuerdo con el informe de la Superintendencia de Telecomunicaciones, Pichincha es la región con mayor conectividad: 1,9 millones de usuarios, y Guayas: 1,3 millones de usuarios.

En cuanto a los modos de acceso a Internet, las estadísticas del MINTEL revelan un crecimiento considerable al comparar las cifras de 2010 y 2011. El acceso a Internet desde dispositivos móviles en 2010 contaba con 1.322.854 usuarios; para septiembre de 2011 contó con 1.595.186 usuarios. El uso de Internet a través de acceso fijo tuvo un incremento mucho mayor que el móvil. En 2010 tuvo 2.675.508 puntos y para septiembre de 2011 contaba con 3.514.075 .

El análisis de la frecuencia de consumo de Internet por parte de los internautas ecuatorianos realizado para el presente estudio en los años 2010, 2011 y 2012, muestra diferencias estadísticamente significativas en las 15 variables del presente informe de investigación. Lo que apoya el crecimiento tanto en los estudios del WIP como del MINTEL y del World Internet Stats acerca del crecimiento del consumo de Internet en el país.

Llama la atención que los porcentajes de frecuencia de uso de Internet de los internautas ecuatorianos muestra un crecimiento moderado del año

2010 al año 2011 y un descenso a los niveles de consumo en el año 2012, semejante a los indicadores del año 2010.

En el caso de algunas variables la diferencia es muy notoria. Tal es el caso del trabajo en blogs, que pasó de 15,3% en 2011 a 7,0% en 2012; descargar videos, pasó de 14,0% en 2011 a 7,0% en 2012; comentar en blogs de otras personas, pasó de 23,6% en 2011 a 13,8% en 2012; consulta de noticias pasó de 12,8% en 2011 a 41,1% en 2012; búsqueda de información de viajes pasó de 15,4% en 2011 a 5,2% en 2012; y búsqueda de trabajo pasó de 13,2% en 2011 a 7,2% en 2012

6. Conclusiones

Ecuador es un país caracterizado por un consumo creciente y explosivo de usuarios de Internet (84,5% para el año 2011, 84,4% en 2012), a pesar de su nivel medio de accesibilidad a Internet (54% para 2012). Esto significa que por cada punto de acceso a Internet existen 1.5 usuarios.

Sin embargo, el alto consumo de Internet en el país no está reflejado significativamente en una o varias variables de consumo, por el contrario existe una alta dispersión de los datos de consumo distribuidas en indicadores bajos (1% a 25%) en las 36 variables de consumo del estudio, y para el caso en las 15 variables de análisis del presente informe de investigación.

El alto consumo de Internet en el país puede comprenderse desde diferentes indicadores estructurales que han venido mejorando sustancialmente la calidad de vida del ecuatoriano promedio en los últimos 5 años. Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, a junio de 2012, se ha logrado: una tasa de desempleo del 5,2%, en la línea de pobreza de la población ha disminuido a un 28,6%, el índice de analfabetismo ha bajado a un 6,8% la cobertura de la educación primaria se sitúa en un 98% en todo el territorio nacional. Igualmente se amplió significativamente la cobertura de la educación secundaria (92%) y universitaria (42%) (INEC, 2012).

Se puede afirmar que el alto consumo de Internet en Ecuador es un fenómeno comunicativo que debe profundizarse a través de la investigación cualitativa, que permita comprender sus dinámicas exponenciales de consumo.

Este fenómeno sugiere comprender todos los factores y elementos que intervienen en su dinámica,

e incluso construir explicaciones teóricas a partir de la reformulación de categorías comunicativas, en la línea de una posible "ecología de la comunicación" desde la cual sería posible hechos impensables como el del alto consumo de Internet, en un país tipificado como pobre, "subdesarrollado" e incluso del "tercer mundo".

Esta intensión sugiere que para el año 2013, la concentración de la muestra del World Internet Project en Ecuador, se concentrará nuevamente en las veinticinco principales ciudades del país. Y se continuará con la aplicación del cuestionario de forma completamente personal, implementando criterios de estratificación que permita comparar niveles socioeconómicos, y realizar asociaciones de consumo de los usuarios de Internet con dichos criterios.

Es necesario destacar que mientras consumos como la consulta de email es creciente y la participación en redes sociales, otros nuevos medios como el blog presenta una tendencia a la baja de su consumo. Este factor podría ser un indicio de que cada país de conformidad con la estructura de su población, su nivel educativo e ingreso per cápita, podría tener su propia tipificación en cuanto al consumo de nuevos medios, cuestión que podría investigarse mediante el cruce o asociación de series de consumo de nuevos medios y las variables demográficas y económicas antes citadas.

7. Bibliografía

- Bell, D. (2000, Enero). Internet y la nueva tecnología. Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/internet-y-la-nueva-tecnologia>
- Bringué, X., Sádaba, C. (2011). *La generación interactiva en Ecuador*. Quito: Ministerio de Telecomunicaciones y Sociedad de la Información.
- Cabrera, M., Cupaiuoli, L. (2010). La influencia de Internet en la sociedad actual. Recuperado de: <http://www.solociencia.com/informatica/influencia-internet-sociedad-actual.htm>
- Castells, M. (1999). *La Era de La información*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Castells, M. (2001). *Internet y la Sociedad Red. Llicó inaugural del programa de doctorat sobre la societat de la informació i el coneixement*. Barcelona: Universidad Oberta de Catalunya. Recupe-

rado de: <http://www.uoc.edu/web/cat/articulos/castells/castellsmain2.html>

Castells, M. (2003). Internet, libertad y sociedad: una perspectiva analítica. *Polis*, vol.1, n°4. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30500410>

Islas, O., Gutiérrez, F. (2003). Internet y la Sociedad de la Información. *Revista Latinoamericana de Comunicación CHASQUI*, n° 84, pp. 74-75. Recuperado de: <http://chasqui.comunica.org/84/islas84.htm>

INTERNET WORLD STATS (2011). Ecuador. Internet Usage and Market Report. Recuperado de: <http://www.internetworldstats.com/sa/ec.htm>

INTERNET WORLD STATS (2012). Ecuador. Internet Usage and Market Report. Recuperado de: <http://www.internetworldstats.com/sa/ec.htm>

López, J. D. (2004). Consumo de medios en estudiantes de secundaria de Bogotá. Una mirada desde cuatro escuelas de pensamiento de la comunicación. *Palabra Clave*, n° 10. Recuperado de: <http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/1268>

López, J. D. (2010). Hábitos de consumo de Internet en Ecuador: diferencias significativas entre estudiantes. *ComHumanitas*, vol. 2, pp. 61-93.

López, J. D., Eguiguren, M. J. (2011). Análisis comparativo del consumo de Internet en el Ecuador entre los años 2010-2011: más allá de la evolución, comportamientos significativos en la población de estudiantes, indicios de una "ecología de la comunicación". *ComHumanitas*, vol. 3, pp. 123-154.

MINTEL (2010). *Reporte anual de estadísticas sobre las Tecnologías de Información*. Quito: MINTEL.

MINTEL (2011). *Reporte anual de estadísticas sobre las Tecnologías de Información*. Quito: MINTEL.

MINTEL (2012). *Reporte anual de estadísticas sobre las Tecnologías de Información*. Quito: MINTEL.

Morales, E. (2004) Internet y Sociedad: relación y compromiso de beneficios colectivos e individuales. *Revista Digital Universitaria UNAM*. vol. 5(8). Recuperado de: <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num8/art49/art49.htm>

Serrano, A., Martínez, E. (2003). *La brecha digital: mitos y realidades*. Baja California, México: Universidad Autónoma de Baja California.

Turkel, S. (1997). *La vida en pantalla: la construcción*

de la identidad en la era del Internet. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica

Notas:

- 1 En el caso de las variables de razón, infortunadamente los sujetos que respondieron la encuesta se les dificultó porcentuar el uso personal y para la entidad del uso de las TIC, así como la distribución por horas a la semana de su tiempo laboral, familiar y personal. Por lo anterior, no fue posible realizar análisis estadísticos de diferencias de medias como la prueba t de student o el ANOVA.
- 2 Al momento de publicar este estudio no se registraban datos actuales de usuarios de telefonía celular para el año 2012, por parte de MINTEL, el órgano público autorizado para el caso.