

Estudios sobre el **Mensaje Periodístico**

ISSN-e: 1988-2696

<https://dx.doi.org/10.5209/esmp.71261> EDICIONES
COMPLUTENSE

Cívico, profesional y amateur: perfil ético del periodismo ciudadano en perspectiva interdisciplinar

Alonso Castillo Rivera¹

Recibido: 31 de agosto de 2020 / Aceptado: 25 de junio de 2021

Resumen. A diferencia del enfoque instrumental con el que ha sido abordado en la literatura académica, el estudio plantea que la principal aportación del periodismo ciudadano es el desarrollo de una ética propia producto de la apropiación de prácticas relacionadas con la información y el periodismo que anidaron en la vida cotidiana; dicha ética no es estrictamente profesional sino un híbrido de conceptos periodísticos y valores ciudadanos. Con una perspectiva interdisciplinar y diseño mixto de tipo descriptivo, el artículo presenta una aproximación al perfil del periodismo ciudadano en la frontera noroeste de México, a través del análisis de su ejercicio ético-profesional y la diferenciación en la esfera pública. En los resultados, el análisis de conglomerados y el uso de la Teoría Fundamentada arrojan la combinación de rasgos cívicos, profesionales y amateur. En ambos casos los perfiles se acercan a los sectores vulnerables y mantienen distancia del interés económico y el gobierno.

Palabras clave. Periodismo ciudadano; ética periodística; esfera pública; teoría de los campos; periodismo.

[en] Civic, professional and amateur: ethical profile of citizen journalism from an interdisciplinary perspective

Abstract. Unlike the instrumental approach used in academic literature, the study proposes that the main contribution of citizen journalism is the development of its own ethics as a result of the appropriation of practices related to information and journalism that nested in everyday life; said ethics is not strictly professional but a hybrid of journalistic concepts and civic values. With an interdisciplinary perspective and mixed descriptive design, the article presents an approach to citizen journalism profile in the northwestern border of Mexico, through the analysis of its ethical-professional practice and differentiation in the public sphere. In results, the use of cluster analysis and Grounded Theory show a combination of civic, professional and amateur traits. In both cases, the profiles approach vulnerable sectors and maintain distance from economic interest and the government.

Keywords: Citizen journalism; journalistic ethics; public sphere; field theory; journalism.

Sumario. 1. Introducción. 2. Fuentes y metodología. 3. Marco teórico. 4. Resultados. 4.1. Resultados de la fase cuantitativa. 4.2. Resultados de la fase cualitativa. 5. Discusión y conclusiones. 6. Referencias bibliográficas

Cómo citar: Castillo-Rivera, A. (2021). Cívico, profesional y amateur: perfil ético del periodismo ciudadano en perspectiva interdisciplinar. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 27 (3), 813-823.

1. Introducción

El periodismo ciudadano es entendido como las aportaciones que en el ámbito de la información se generan por la participación de personas sin formación profesional que difunden contenidos a través de medios y plataformas digitales. Aunque su surgimiento se ubica en el año de 1999 con la cobertura de Indymedia sobre las protestas contra la Organización Mundial del Comercio en Seattle (Espiritusanto y Rodríguez, 2011), esta fecha es solo referencial ya que antes existieron otras prácticas de comunicación ciudadana en plataformas análogas como la radio y medios impresos, las cuales son frecuentemente excluidas debido al carácter dominante que la tecnolo-

gía digital cobra desde su introducción con la presentación abierta de la World Wide Web en 1991.

Para destacar su aportación a la evolución del panorama comunicativo y al periodismo así como su papel en los múltiples contextos de ciudadanía y debate que forman la esfera pública, el objetivo del artículo es analizar el perfil ético del periodista ciudadano en perspectiva interdisciplinar a partir del principio de independencia periodística (Martínez, 2016), los conceptos de autonomía y heteronomía de la teoría de los campos (Bourdieu, 2005) y las nociones de diferenciación social en la esfera pública (Habermas, 2006). El supuesto principal es que, como fenómeno emergente y categoría de análisis independiente, su mayor aportación es la gestión de una ética

¹ Universidad de Sonora (México)
E-mail: alonsocastillo026@gmail.com

propia que se genera por la apropiación de conceptos y prácticas del campo periodístico adaptadas a las relaciones cotidianas que las personas establecen con actores sociales e instituciones públicas y privadas. Dicha atribución de un cuerpo ético moral engrosa las prácticas de ciudadanía al añadir una dimensión normativa, de manera que como señala Moyo (2015), el periodismo ciudadano debe analizarse en sus propios términos y no con los tabús del periodismo convencional. El estudio se llevó a cabo en el estado de Sonora, ubicado en la frontera noroeste de México. La entidad colinda con los estados de Baja California, Chihuahua y Sinaloa, en México; y Arizona y California, en Estados Unidos de América., El estudio es de tipo mixto por medio de encuesta y entrevista de profundidad. Para el procesamiento de los datos se utilizó análisis de conglomerados con apoyo del SPSS y Teoría Fundamentada.

Para Bowman y Willis, el periodismo participativo es el acto de un ciudadano o grupo de ciudadanos que juegan un papel activo en el proceso de producir y difundir información independiente, confiable, exacta, de amplio rango y relevante a través de weblogs, grupos de noticias, foros, salas de chat, sistemas de edición colaborativos y aplicaciones de mensajería instantánea (Bowman y Willis, 2003, p.9). Este punto de partida que se volvió la idea dominante en el tema conduce a tres situaciones dadas las diferencias por regiones, los distintos usos y el volumen de información en la red: por lo general que resulta su delimitación oscurece tanto como alumbra; prioriza el enfoque instrumental centrado en la plataforma de difusión; y a la vez desplaza la faceta ciudadana contenida en la práctica.

En relación con el mismo punto, Peters y Witschge señalan que la era del periodismo digital se aleja de la narrativa democrática en favor de la interacción con los nuevos medios y no se centra en el compromiso ciudadano sino en la interacción con el público y en lugar de examinar el papel del periodismo en la democracia (participación a través de las noticias), el foco está en la participación en las noticias (2015, p.20); por su parte, según Carpentier este enfoque reduccionista centrado en la novedad se separa parcialmente de las audiencias y las implicaciones político-ideológicas, comunicativo-estructurales y culturales (2009, p.408).

En paralelo, dentro de la literatura académica se pueden ubicar dos posturas; en la primera de ellas el periodismo ciudadano es bien aceptado por el efecto favorable que puede imprimir en la democratización de la vida pública y la renovación de las prácticas periodísticas (Espiritusanto, 2014; Rodríguez, 2014; Carpenter, 2010; Kaufhold, Valenzuela, y De Zúñiga, 2010; Orozco, 2010; García, 2007; Rosen, 2005; entre otros); en la segunda, es señalado porque no alcanza el estándar de calidad del periodismo tradicional (Puente y Grassau, 2011; Solana, 2007; Rodríguez, Hermoso y Calvo, 2007; Barber, 2007; Lorenzo, 2010; Martinrey y Marín, 2011; Arias, 2015; y Veiga, 2014; entre otros).

Para Martínez, el periodismo es una actividad de trascendencia sociopolítica y cultural que ofrece informaciones, opiniones e interpretaciones sobre la vida pública y para la toma de decisiones; y cuyos objetivos básicos que antes eran informar, interpretar, guiar y divertir, en la actualidad están delineados con mayor amplitud e incluyen contribuir al autoconocimiento de los miembros de una comunidad, promover la expresión ciudadana para el progreso social, vigilar el ejercicio público, elevar el nivel educativo y cultural de las personas, y hacer más comprensible el mundo (Martínez, 2016, p.15).

Si la ontología del periodismo se basa en la noción de veracidad de la información como pilar de la práctica profesional, la relación entre el sujeto y el objeto es un tema aún en discusión para el periodismo ciudadano. La propuesta del estudio es entender el uso de las herramientas digitales como una práctica de comunicación dentro de un esquema integral de sociedad y Estado que no está restringido a una vertiente instrumental y que se puede abordar como modelo simbólico y dialógico, donde los significados existen con anterioridad a la transmisión (Craig, 2013). A nivel conceptual y práctico, la contribución del periodismo ciudadano es que por su carácter mixto tiene impacto tanto en el ejercicio cívico como en la prensa y la comunicación. Aunque parezca simplista, un asunto que ha escapado a los ojos especializados es que este fenómeno es acerca de ciudadanos que hacen periodismo o que contribuyen a la conversación desde el sillón de su casa. Y en tanto que es diferente al periodismo tradicional como los mismos Bowman y Willis reconocen (2003), no está obligado a actuar bajo directriz externa alguna ni a separar en su práctica una faceta civil de otra profesional sino que sus percepciones están implícitas en los hábitos de producción y difusión de información en línea.

2. Fuentes y metodología

Con aportaciones disciplinares de la comunicación y la sociología, el principio de independencia periodística (Martínez, 2016), fue vinculado a los conceptos de autonomía y heteronomía en la teoría de los campos (Bourdieu, 2005) y la diferenciación de la esfera pública (Habermas, 2006). Con la independencia al centro como clave de integración, la triangulación permite reflexionar en conjunto la ética del periodismo ciudadano; la postura que las personas guardan respecto a los polos de poder político y económico; y la dimensión social que desprende del uso de la información en la esfera pública.

El estudio es de tipo mixto descriptivo por medio de encuesta y entrevista de profundidad. Se utilizó un diseño no experimental de tipo transeccional. Las variables de estudio se analizaron en su contexto natural. Como criterios de inclusión se estableció que 1). La labor del periodista ciudadano es constante; 2) Las actividades se realizan dentro de proyectos con rúbrica de marca; 3) Su cobertura es no oficialista; 4)

No pertenece a organizaciones políticas o partidistas 5). Los proyectos están integrados por un equipo humano con una formación mixta, con predominio del grado amateur sobre el profesional. Como criterio de exclusión, no fueron considerados medios encabezados por profesionales independientes ni aquellos medios de corte cultural o alternativo que no dan cobertura a la agenda social, así como tampoco ciudadanos que difunden información en forma irregular desde sus perfiles personales.

Aunque estos criterios de inclusión reducen el volumen de candidatos a participar en el estudio, tal delimitación permite acotar con mayor precisión las decisiones operativas. De acuerdo a lo anterior, se redujo el número de candidatos disponibles para el estudio. Se enviaron 34 solicitudes en los 6 municipios de mayor población de la entidad y se recibieron 20 cuestionarios con sus respuestas de las ciudades de Hermosillo y Nogales, las cuales concentran el mayor número de periodistas ciudadanos. Dado que no es posible generalizar estos resultados, el estudio discute el comportamiento de la muestra bajo estas condiciones como una esfera particular dentro de la esfera pública general.

Sobre los cuestionarios recabados, 4 corresponden a la radio Política y Rocanrol 106.7 F.M, que obtuvo en 2015 la primera concesión para radio de uso comunitario en la historia de México; 3 a la radio por internet Borderlínea; 3 a la radio en línea Libera Radio, fundada en el 2012 como asociación civil; 2 al fanzine impreso El Existencial; y 2 a administradoras de redes de la agrupación feminista Marcha de las Putas. En el caso de los medios Crónica Nogales, Vigilia Sonora, Plan B, Irredentos Parias y Glas Silva TV, se trata de proyectos personales con rúbrica de marca y presencia exclusivamente en medios sociales; al igual que Voz en Tinta, que además cuenta con sitio web. Del total de participantes, el 25 % tuvo alguna experiencia profesional anterior a su incursión como periodistas ciudadanos. Dada la variabilidad de perfiles y trayectorias, el muestreo intencional o de conveniencia resultó más adecuado para contar con acceso a los informantes.

En la medición se utilizaron preguntas dicotómicas y escala Likert de 5 respuestas (1 = nunca, 2 = escasamente, 3 = frecuentemente, 4 = casi siempre y 5 = siempre). El diseño de la encuesta es una adaptación del cuestionario del informe “Ética y excelencia informativa. La deontología periodística frente a las expectativas de la ciudadanía en Madrid” (Barber y Damas, 2010), y de estudios sobre los roles profesionales del periodismo tradicional (Hanitzsch, et al., 2011). El instrumento fue validado con una prueba piloto y se aplicaron los ajustes correspondientes al contexto regional. Posteriormente con base en los resultados, el contenido fue adaptado para la guía de entrevista de profundidad semiestructurada. Para el análisis de los ítems que establecen el rol profesional se utilizó análisis jerárquico y análisis de conglomerados K-medias con el uso del programa SPSS.

Ya que en la fase cuantitativa se describió el comportamiento ético por frecuencia y conjunto de datos, las entrevistas profundizan la intersección del desempeño profesional con las valoraciones en torno a la comunidad, actores sociales y el Estado de acuerdo a los criterios que vinculan periodismo y teoría social en nuestro modelo interdisciplinar.

La guía de entrevista contiene 22 preguntas que incluyen los 5 principios éticos fundamentales, el perfil del periodista, la relación con la audiencia y la rutina productiva. De los 20 participantes que respondieron la encuesta y de acuerdo a la experiencia que se tuvo con ellos en un primer momento, 7 personas fueron elegidas en los municipios de Hermosillo y Nogales para atender la entrevista. En consideración de la idoneidad de la selección se consideró que cada persona aportara variabilidad en cuanto a experiencia, formación, sexo, grupo de edad, campo de especialización, etc. Con la Teoría Fundamentada como estrategia de análisis, se realizó un trabajo descriptivo a través del método de comparación constante y codificación abierta y axial para terminar con la elaboración de una categoría central. En un principio la clasificación de los códigos se realizó con base en las categorías preexistentes, sin embargo en el momento posterior dicha estructura fue replanteada por la tendencia que mostraron los datos para dar paso a las categorías emergentes (Strauss y Corbin, 2002). Los nombres de las categorías y códigos corresponden con frases textuales pronunciadas por los mismos entrevistados. Los datos fueron reducidos en forma artesanal.

3. Marco teórico

Tras una revisión bibliográfica y el análisis de 37 códigos éticos de prensa en México, Raúl Martínez anota cinco principios éticos primordiales: 1) el apego a la veracidad; 2) la búsqueda de independencia; 3) la asunción de responsabilidad; 4) el compromiso de integridad profesional, y 5) el afán de servicio a la comunidad (2016, p.28). Aunque estos valores conectan con la estructura social por la defensa de la dignidad y el respeto a las personas, la búsqueda de justicia, el interés público, el bien social, la vigilancia del poder, etc. es a través del principio de independencia que en nuestro estudio se establece una línea integradora entre el periodismo ciudadano, los campos político, económico y social, y algunas de las propiedades que cobra a la luz de la esfera pública.

Por sus cualidades, la búsqueda de independencia es un requisito para el periodista, un derecho para el ciudadano y una restricción para los poderes externos al periodismo (Villegas, 2013), que contribuye a regular las influencias que actúan sobre el periodismo y coartan el derecho de la audiencia a obtener información fiable (Maciá-Barber, 2010); es una aspiración para analizar los sucesos con veracidad y responsabilidad y evitar la intromisión de actores políticos, empresas comerciales y organizaciones en el proceso informativo (Martínez, 2016, p.31).

Desde la teoría social, para Bourdieu los medios de comunicación son un sector autónomo que goza de cierta homogeneidad interna (Bourdieu, 2005) y que se enfrenta a la censura invisible del mercado y los índices de audiencia (Bourdieu, 1997). Ya que el periodismo se caracteriza por una baja autonomía y una alta heteronomía, es necesario identificar cómo influyen los criterios comerciales y externos en la rutina productiva de los medios de comunicación; estas maneras de proceder se nombran como ética pero en realidad son manifestaciones de la estructura del campo, señala Bourdieu: un espacio social estructurado en el que se presentan relaciones constantes de desigualdad y luchas entre dominantes y dominados para transformar o conservar ese campo (1997, p.51, 59). Entre más autónomo se muestra un campo, mayor es su capacidad de auto regulación; entre más grande su heteronomía, más se sujeta a la negociación con el exterior.

Basado en este principio de homogeneidades y en las nociones de autonomía y heteronomía del campo periodístico, Hanitzsch et al. construyen una tipología del rol profesional en la que organizan las percepciones normativas del periodista sobre las que considera sus funciones en sociedad (2011, p.480); y en su estudio sobre auto percepciones del periodismo en 18 países, establecen 4 roles profesionales: divulgador populista, guardián imparcial, agente de cambio crítico y oportunista facilitador (2011). Cada uno de estos roles corresponde con un grupo de tareas que trazan un mapa tridimensional del periodismo respecto a una tendencia al intervencionismo (la distinción entre el apego a la imparcialidad o la intervención frente a los actores con los que interactúa), su distancia en relación con el poder (como oportunista o vigilante) y la orientación al mercado (hacia la atención de las necesidades de la audiencia o la lógica comercial) (Hanitzsch et al., 2011).

Por su parte, al discutir la naturaleza interdisciplinar de la esfera pública, Habermas compara los modelos deliberativos y republicanos de democracia y ofrece una ruta metodológica que pueda ser utilizada para analizar empíricamente los procesos de discusión política (1991:xvii). En el diseño de la democracia deliberativa, la formación de la opinión pública legítima ocurre si existe una separación entre Estado y sociedad, independencia y diversidad de los medios de información y acceso de la audiencia a los medios y sus contenidos; para ello son necesarias dos condiciones: primero que el sistema de medios esté diferenciado de los grupos sociales y que los públicos tengan acceso a la información (Habermas, 2006, p.412, 415). En esa relación de factores y aproximadamente en los términos de Bourdieu, el papel de la independencia es contribuir a que el debate se genere en igualdad de condiciones y otorgar representatividad a la sociedad fuera del rango de influencia de grupos políticos, económicos o sociales que favorecen su propia agenda; como resultado una esfera pública abierta entonces puede acoger la diversidad de voces e identidades colectivas que de modo ideal co-

nectan las demandas de la periferia con el centro del sistema político. Para Habermas “las patologías de la comunicación política” y la falta de retroalimentación pueden atribuirse a manifestaciones de rezago y exclusión que restringen el acceso a la comunicación pública; dichas restricciones pueden expresar la insuficiente diferenciación o separación de la esfera pública con la estructura de clases sociales (2006, p.420).

Con la integración de las aportaciones teóricas, el modelo interdisciplinar busca interpretar una actividad que tiene una dimensión comunicativa y otra social. Sin embargo estas dimensiones no ocurren por separado sino condensadas en una ética intermedia entre periodismo y ciudadanía; dicho de otra forma, se genera una diferente categoría del ejercicio ético que no es estrictamente profesional, sino producto de la apropiación de herramientas, prácticas y conceptos con origen en el periodismo que migran al ámbito de la ciudadanía. Como Ward señala, estamos en el final de una ordenada ética del periodismo pre digital para profesionales y el nacimiento de una desordenada ética digital para todos y es necesario crear (o al menos discutir) nuevos códigos que respondan a una comunicación responsable para aquellos en medios convencionales y no convencionales, en línea o fuera de línea, y para los nuevos editores que son los ciudadanos con teléfono celular o los blogueros que publican desde sus computadoras (2014, p.456, 461).

4. Resultados

Sobre los perfiles por sexo, de las personas que respondieron la encuesta el 45 % son mujeres. Por grupo de edad, el segmento entre 41 y 50 años presenta la mayor frecuencia con el 40%, seguido de los grupos entre 21 y 30 años y el de 31 a 40 años, cada uno con 20 % de la muestra. Los grupos entre 51 a 60 años y 61 a 70 años, cada uno representa el 10 % del total. Sobre el nivel de estudios, el 65% cuenta con licenciatura; el 30 % con posgrado y el 5 % con preparatoria.

4.1. Resultados de la fase cuantitativa

Entre los valores que forman la ética periodística, el tema de la veracidad es central, pues a partir de este principio se construye la credibilidad de la profesión que es la base de la relación con los lectores o audiencia. La búsqueda de veracidad contempla una serie de prácticas como contraste de fuentes, evitar la imprecisión y distorsión de la información, así como incluir las posturas y puntos de vista relevantes sobre un acontecimiento (Barber y Damas, 2010). Al respecto, el 10 % de los encuestados considera que la objetividad no existe y que el informador es subjetivo; el 50 % afirma que la objetividad no existe aunque el informador puede aproximarse a ella; y el 40 % sostiene que la objetividad es posible y que es una obligación del informador.

Sobre la posición que ocupan los valores éticos según importancia, el estudio solicitó enumerarlos en una lista de 1 a 10 (Talavera, 1999, p.278), donde la mayor cercanía a uno representa el valor principal. Las primeras posiciones fueron ocupadas en el siguiente orden: objetividad (3 %), la libertad de expresión (3.9 %), el interés público sobre el interés personal (5 %), la responsabilidad profesional (5.3 %), el respeto a la intimidad (5.3 %), la identidad profesional (5.6 %), la distinción entre publicidad e información (6.2 %), el derecho de réplica (6.2 %), la independencia profesional (6.5 %) y el secreto profesional (7.2 %).

Sobre el apego al código ético al interior de las empresas periodísticas, la libertad de acción del periodista suele estar marcada por la restricción para incursionar en distintos campos. Algunos de estos territorios regulados se justifican al evitar eventuales conflictos de interés. En los reactivos, la encuesta arroja desaprobación al hecho de militar en partidos políticos (60 %), y trabajar simultáneamente en un medio informativo y una oficina de comunicación (55 %), presentar actos con significación política (45 %) y realizar publicidad comercial (45 %). En el lado opuesto, el máximo grado de aprobación se encuentra en el apartado de firmar cartas públicas y manifiestos (90 %), trabajar en diversos medios informativos (90 %) y pertenecer a grupos ciudadanos (85 %).

Para establecer la respuesta al principio de responsabilidad de ofrecer una información imparcial, completa y objetiva, se cuestionó a los participantes sobre la posibilidad de negar el derecho a la opinión a una persona o colectivo que ejerce algún tipo de violencia. En los resultados, las personas impondrían

límites a la información por atentar contra los derechos humanos (65 %), por opiniones racistas (60 %) y discriminatorias (55 %), por defender el uso de la violencia (40 %), por oponerse a la constitución (20 %), por considerarle de mal gusto (35 %) y faltar al respeto a la religión católica (15 %).

También en relación con la responsabilidad se indagaron cuáles son los límites de la información de acuerdo al derecho del público a recibirla. De nuevo la responsabilidad se encuentra con la capacidad de juicio del periodista ciudadano para distinguir el equilibrio entre el ámbito privado, la ley, el interés público, la seguridad del Estado y de la población. Junto a otros, en la actualidad el tema es de relevancia en consideración de la forma en la que la vida personal de cualquiera pueda estar expuesta en un entorno público mientras que el carácter de las personas sigue siendo privado. De acuerdo a los resultados, los encuestados consideran que el derecho del público a tener una información veraz y completa debe quedar limitado por el derecho a la intimidad (85 %), la presunción de inocencia (60 %), la seguridad de la población (45 %) y la seguridad del Estado (10 %).

Finalmente, para abonar a la descripción del periodismo ciudadano respecto al afán de servicio, el levantamiento de datos ordenó una lista de eventos a los cuales da cobertura. De acuerdo a los resultados, los eventos con mayor cobertura son los derechos de la mujer seguido de protestas y movimientos ciudadanos, política nacional, apoyo humanitario y agenda LGBT; los que menos atención obtienen son los eventos oficiales del gobierno local, estatal, fuente policiaca y deportes (Tabla 1).

Tabla 1. Frecuencia por temas de la cobertura del periodismo ciudadano

| Fuente | Frecuencia de cobertura |
|--|-------------------------|
| Derechos de la mujer y perspectiva de género | 90% |
| Política nacional | 80% |
| Protestas y movimientos ciudadanos | 80% |
| Actividades de apoyo humanitario | 75% |
| Agenda LBGTTTI | 70% |
| Eventos académicos | 65% |
| Cultura y espectáculos | 60% |
| Comunidad | 50% |
| Política internacional | 35% |
| Economía | 30% |
| Ciencia y tecnología | 25% |
| Gobierno estatal | 20% |
| Gobierno local | 20% |
| Policiaca | 15% |
| Deportes | 5% |
| Otra fuente (salud) | 5% |

Fuente: elaboración propia

Con base en la tipología de Hanitzsch et al., para explorar el rol profesional del periodista se utilizó una escala de 19 afirmaciones que organizan el com-

portamiento de las personas que realizan actividades de periodismo ciudadano en tres dimensiones: inter-vencionismo, distancia con el poder y orientación

al mercado (2011). Las afirmaciones describen actividades que se llevan a cabo en una rutina regular de trabajo y a la vez contienen una carga tanto de la función que las personas asumen como su labor principal así como de la predisposición hacia la sociedad, el Estado y el capital económico. Para analizar los datos primero se aplicó el análisis jerárquico el cual arroja el número de grupos en los que debe dividirse la muestra; posteriormente se llevó a cabo el análisis de conglomerados K-medias en el cual se obtuvieron las medias de cada reactivo por grupo. Para reportar resultados se presentan las medias mayores y menores que representan la aceptación o rechazo de características que identifica a cada grupo.

De acuerdo a los datos resultaron dos perfiles: el profesional cívico y el profesional imparcial. El perfil profesional cívico responde a la dimensión de intervencionismo en sus dos extremos que combinan las funciones profesionales de imparcialidad, reportar los hechos como ocurren, analizar de asuntos de actualidad y vigilancia de líderes políticos; con aquellas que marcan el compromiso social: buscan influir en la opinión pública, dictar la agenda y abogar por el cambio

social. Respecto a la orientación al mercado el perfil tiende a la atención de la audiencia al proveerle información para las decisiones políticas, estimular su participación, permitir que exprese su punto de vista, educarla y promover la tolerancia y diversidad cultural.

Por otro lado, aunque el rol profesional imparcial destaca con menos características, presenta los puntajes más altos de la muestra en las funciones de imparcialidad, reporte de los hechos como son, análisis de asuntos actuales y promoción de la tolerancia y la diversidad cultural, seguida de educar a la audiencia y permitir a la población expresar sus puntos de vista. Este segundo perfil no manifiesta marcadamente las propiedades de acercamiento a lo social a excepción de la búsqueda del cambio social. Además para probar el grado de involucramiento de los participantes, a la escala se añadió el reactivo sobre tratamiento informativo especial a grupos vulnerables, característica que aparece en los dos perfiles. Otro rasgo común que muestra el grupo de periodistas ciudadanos del estudio es la baja y regular tendencia al poder y al mercado en la dinámica de explotación del entretenimiento para atraer audiencia (Tabla 2).

Tabla 2. Rol profesional del periodista ciudadano de acuerdo al análisis de K-medias

| Actividad | Profesional cívico | Profesional imparcial |
|---|--------------------|-----------------------|
| Ser un observador imparcial | 4.4 | 4.8 |
| Reportar los hechos como ocurrieron | 4.4 | 4.8 |
| Proveer análisis de asuntos actuales | 4.5 | 4.7 |
| Monitorear y vigilar de líderes políticos | 4.3 | 3.5 |
| Monitorear y vigilar asuntos económicos | 3.4 | 3.1 |
| Influir en la opinión pública | 4.5 | 2.5 |
| Dictar la agenda política | 3.4 | 1.8 |
| Abogar por el cambio social | 4.5 | 3.8 |
| Dar tratamiento especial a grupos vulnerables | 4.3 | 4 |
| Proveer información para decisiones políticas | 4 | 2.5 |
| Estimular participación en actividades políticas | 4.5 | 3 |
| Dejar a la población expresar sus puntos de vista | 4.3 | 4 |
| Educar a la audiencia | 4 | 4 |
| Promover la tolerancia y diversidad cultural | 4.4 | 4.8 |
| Ser un adversario del gobierno | 2.8 | 2.1 |
| Apoyar el desarrollo nacional | 4 | 3 |
| Apoyar la política de gobierno | 1.7 | 1.3 |
| Entretener | 3 | 2.5 |
| Proveer información que atrae audiencia | 3.1 | 2.3 |

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al nivel de confianza en las fuentes, se observó la relación de los periodistas ciudadanos con actores del sector político, económico, académico y social. La fiabilidad previene al periodista de actuar como vehículo para difundir informaciones tendenciosas de acuerdo al interés

de quien las emite, de manera que es necesaria la verificación de tales versiones para adherirse a los hechos (Barber y Damas, 2010), en ese sentido la fiabilidad se relaciona con la búsqueda de objetividad aunque la percepción de confianza depende del juicio del sujeto (Tabla 3).

Tabla 3. Confianza del periodista ciudadano en las fuentes según análisis K-medias

| Sector | Profesional cívico | Profesional imparcial |
|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|
| Científicos | 4.3 | 4.5 |
| Grupos ciudadanos | 4 | 3.8 |
| Organizaciones no gubernamentales | 3.9 | 3.8 |
| Promotores culturales | 3.2 | 3.6 |
| Empresarios | 2.3 | 1.8 |
| Sindicatos | 2.5 | 2 |
| El ejército | 2.3 | 1.6 |
| La policía | 2 | 1.5 |
| El gobierno | 1.8 | 1.6 |
| Las oficinas de comunicación | 1.6 | 2 |
| Partidos políticos | 1.5 | 1.3 |

Fuente: elaboración propia.

Respecto a valores que implican el afán de servicio y el sentido de justicia, el periodismo ciudadano muestra mayor empatía con los colectivos sociales que enfrentan diferentes tipos de problemas. Aunque el modelo de periodismo establece la imparcialidad, el equilibrio informativo y la veracidad como guía, el estudio cuestionó la disposición de los participantes a ofrecer un tratamiento informativo especial a grupos

que presentan situaciones de vulnerabilidad. En este caso se incluyó a sectores expuestos a condiciones de discriminación, rezago o violencia física, institucional o simbólica. En las 6 categorías presentadas, el profesional cívico presenta las medias más altas sobre el acuerdo de otorgar una cobertura especial a estos segmentos; el profesional imparcial se mantiene moderadamente más abajo (Tabla 4).

Tabla 4. Tratamiento informativo especial a sectores que enfrentan rezago o violencia

| Sector | Profesional cívico | Profesional imparcial |
|---------------------------|--------------------|-----------------------|
| Mujeres | 3.8 | 3.5 |
| Migrantes | 4 | 3.8 |
| Indigentes | 3.8 | 3.5 |
| Personas con discapacidad | 3.9 | 3.5 |
| Minorías sexuales | 3.6 | 3.1 |
| Ancianos | 3.8 | 3.1 |

Fuente: elaboración propia.

3.2. Resultados de la fase cualitativa

En la codificación abierta se generaron 288 códigos que se organizaron por similitud en 27 grandes

grupos y luego se redujeron a 10 categorías emergentes de las cuales se determinaron 8 principales y 2 secundarias, de acuerdo a su importancia por el número de códigos que agrupa (Tabla 5).

Tabla 5. Lista de categorías preestablecidas, emergentes principales y emergentes secundarias

| Categorías preestablecidas | Categorías emergentes principales | Códigos |
|----------------------------|---|---------|
| Independencia periodística | La audiencia es la de abajo | 20 |
| Rol profesional | El periodismo es la voz del poder | 15 |
| Agenda de trabajo | El Estado es patrón del periodismo | 15 |
| | Periodismo de clase | 45 |
| | Ciudadano pro-am | 44 |
| | La función es dar voz | 45 |
| | Veracidad: la objetividad se sujeta a filias y fobias | 40 |
| | Independencia El periodismo es cívico | 45 |
| | Categorías emergentes secundarias | |
| | Rutina productiva | 11 |
| | Distinción ámbito público-privado | 8 |

Fuente: elaboración propia.

Para finalizar la codificación axial, se describen las categorías emergentes principales según las propiedades que expresan los códigos:

- 1) La audiencia es la de abajo refiere las condiciones que enfrenta la comunidad frente a la desigualdad: es quien sufre injusticia, el ciudadano común y en desventaja, quien trae el golpe encima, al que joden, el obrero, gente crítica que está harta, que busca opciones, y cuestiona.
- 2) El periodismo es la voz del poder señala la desconfianza respecto a la prensa ya que es impositivo, impone estructuras y rutas, censura, tiene intereses, es cupular, el periodismo del poder aplasta a la ciudadanía, la censura viene desde la sala de redacción, deja de lado lo cívico, niega ser de abajo, sirve al Estado y cambia autocensura por publicidad.
- 3) El Estado es el responsable de la desigualdad señala el conflicto del periodismo ciudadano con el Estado: confronta al Estado, Estado asume la crítica como ataque, tiene miedo, teme al PC, teme lo diferente y es omiso; a la vez, esta categoría refiere la relación del poder respecto al periodismo tradicional: el Estado es el principal anunciante, es patrón del periodismo, “no pago para que me golpees”, dicta la agenda, posiciona sus temas, usa la información como propaganda y cambia publicidad por censura.
- 4) El periodismo de clase refiere la identificación del periodista con la ciudadanía: el patrón es la ciudadanía, es un proyecto de ampliación de la voz ciudadana, es un espacio ciudadano, se identifica con los de abajo, es comunicación entre nosotros, el enfoque es la ciudadanía, es parte de la ciudadanía participativa, es una forma de participación activa, interpreta como ciudadano, busca un lenguaje para el ciudadano común, se apropia de lo ciudadano, la ciudadanía hace la agenda, se asume como ciudadano, habla entre pares, es tejido social, hay una ciudadanía emergente en evolución, es tiempo de apostar, el ciudadano es responsable de sus medios. Por separado, 4 de los entrevistados refieren el sentido utópico del periodismo ciudadano: “Es un sueño guajiro”.
- 5) Ciudadano profesional-amateur añade la dimensión social al perfil ya mixto del estilo de formación profesional y amateur (Leadbeter, 2004). Entre sus características se encuentra que va más allá de la técnica, tiene tinte ciudadano pero es profesional, es ciudadano con compromiso profesional, no es ni profesional ni amateur, rompe y rechaza las categorías profesional-amateur, una cosa es ser profesional y otra ser profesionista, la práctica profesionaliza, cumple una responsabilidad social, es propositivo, tiene credibilidad, es autocrítico, es objetivo, está informado, es un foco rojo (para el Estado), está en proceso de construcción, de actualización, de formación, de integración de equipos, de equipamiento, de redacción; requiere estructura, requiere rentabilidad, requiere formación.
- 6) La función es dar voz anota la cualidad del periodismo ciudadano en representación de la sociedad: surgió para dar voz y acceso a grupos, atiende sectores vulnerables, es su obligación dar voz, amplifica la labor ciudadana, atiende a la ciudadanía, el acceso a los medios es por derecho, es vocero de la ciudadanía, es información para la justicia, el periodismo es ciudadanía; la ruta es la lucha social, el bien social y el interés colectivo, la labor es ayudar, es información para el cambio, combate problemas, busca soluciones, denuncia, medio de expresión, la representación social requiere congruencia con los ideales del PC, hay personas desfavorecidas en espacios, la información hace justicia, nombrar la desigualdad es importante, justicia para colectivos sociales, representatividad, derecho al acceso, compensa con acceso al espacio, es necesario nombrar los hechos, la justicia es un derecho, puede generar impacto, informa para la toma de decisiones, sirve a la colectividad, crea perspectivas, aporta a la construcción democrática.
- 7) Veracidad (la objetividad se sujeta a filias) plantea dos formas de asumir la verdad periodística y sus implicaciones. Por un lado la objetividad desde el punto de vista profesional: es posible, es parte de la responsabilidad social, el periodismo ciudadano es objetivo y preciso, es no manipular y no mentir, no es tendencioso, la integridad obliga a ser objetivo, la verdad se apega al contexto, la verdad es ofrecer una versión integral, amplia y conjunta del hecho, ofrece hechos no verdades y el hecho forma puntos de vista; mientras que por otra parte presenta una versión pragmática de la verdad: implica una postura personal, la objetividad se sujeta a filias y fobias, la verdad unidimensional es subjetiva, hay muchas verdades, es un término raro, no hay verdad absoluta, es relativa, objetividad es ser justos en la defensa de los derechos, nuestra verdad sí existe, la verdad se construye en diálogo con la audiencia, contiene una ética social, tiene un interés crítico, de izquierda, combativo y transformador, está motivada por la congruencia social, es motivada por la situación social; la verdad periodística no existe.
- 8) El periodismo es cívico marca el apego a la sociedad y a la vez la independencia respecto a la publicidad y el Estado: el límite de la publicidad son los valores editoriales, es independiente de la publicidad, la publici-

dad no determina la agenda, el anunciante no debe manipular la información, el boletín es publicidad, hay intereses económicos en el periodismo, el periodismo ciudadano no tiene fin de lucro, va más allá de lo económico, no busca rating; es incompatible con la política, el Estado no es nuestro patrón, es distante del Estado, rechaza del poder, no pacta; toma partido, puede ser parcial, asume una postura, la postura es ciudadana, tiene compatibilidad cívica, el periodismo es cívico, existe un conflicto de interés ciudadano y la independencia es una ventaja.

Para mostrar la relación entre estructura y proceso, se elaboró el paradigma de condiciones, acciones/interacciones y consecuencias (Strauss y Corbin, 2002, p.139), el cual ordena las categorías en un relato que refleja el comportamiento continuo del fenómeno; estas relaciones no representan un patrón simple de causa y efecto sino que obedecen a la forma compleja en la que se relacionan las categorías para obtener una explicación de las dimensiones del fenómeno. En el paradigma las condiciones representan el conjunto de circunstancias o problemas a los cuales responden las personas por medio de la acción/interacción, o la forma estratégica, rutinaria o deliberada, verbal o no verbal para manejar las situaciones y que contribuye a moldear el fenómeno. Finalmente las consecuencias representan qué sucede como resultado de las acciones/interacciones (Strauss y Corbin, 2002, p.144). En nuestro caso, el estado de desventaja que guarda la audiencia frente a la desigualdad (condición), es el marco en el que se inserta el periodismo de clase y el perfil ciudadano pro-am como herramienta del grupo social en el terreno de la información en línea (acción/interacción), mientras que dentro de la función de dar voz se lleva a cabo la adaptación de los principios de veracidad e independencia para la representación de las personas y los colectivos (consecuencia).

En la fase de codificación selectiva, se elaboró la categoría central con el objetivo de integrar los datos principales en una explicación del fenómeno; ésta representa el tema principal de la investigación pues al refinar los resultados, incluye los productos del análisis condensado para explicar el fenómeno bajo investigación: debe estar relacionada con las otras categorías, aparece con frecuencia en los datos, desarrollar una explicación lógica, abarcar otras áreas sustantivas, tiene profundidad analítica y la capacidad de aclarar las variaciones, el tema central y los casos contradictorios (Strauss y Corbin, 2002, p.161). En la integración se puede observar que el periodismo ciudadano relaciona una serie de prácticas y conceptos del campo periodístico profesional que son transferidos al entorno social; dicha adaptación implica el desarrollo de una ética propia a partir de la penetración de la tecnología en actividades cotidianas. Entre estas ideas surge la categoría central: la ética del periodismo ciudadano que se gesta de la mano del uso de las tecnologías de la información ajusta los principios

éticos rectores profesionales para la representación de las personas en el marco de las relaciones que entablan con el Estado, instituciones de la sociedad y actores sociales de diversos entornos.

4. Discusión y conclusiones

El punto de partida del estudio es que en sus acciones el periodista ciudadano incorpora valoraciones personales sobre actores y grupos desde su posición en el entorno social; este enunciado implica la puesta en práctica de un cuerpo normativo propio que se desarrolla durante el ejercicio y que es diferente al código de la prensa formal ya que el ciudadano no está sujeto a la institucionalización del campo periodístico tradicional. Como señala Bourdieu (1997), se anuncia como ética pero son manifestaciones de la estructura del campo (en este caso, se trata del campo social).

Aunque la ética profesional solicita imparcialidad, al interpretar los datos a partir de los principios de independencia, autonomía, heteronomía y diferenciación de la esfera pública. las 3 variables arrojan que el comportamiento tiende a la sociedad civil y se separa del polo comercial y el poder. Aunque el modelo interdisciplinar consideró solo la triangulación teórica del principio de independencia, los resultados son consistentes en la fase exploratoria, de análisis de conglomerados y codificación de entrevistas.

En el apartado descriptivo, de acuerdo al principio de independencia el periodista ciudadano desaprueba militar en partidos políticos y aprueba firmar cartas públicas y pertenecer a grupos ciudadanos; acerca del principio de responsabilidad que promueve la imparcialidad en la labor informativa, limitaría la opinión de quienes atentan contra los derechos humanos, emiten opiniones racistas y discriminatorias o defienden el uso de la violencia; y considera que el derecho del público a la información queda limitado de mayor a menor por el derecho a la intimidad, la presunción de inocencia, la seguridad de la población y la seguridad del Estado. Estos principios muestran una postura cívica, de rechazo al poder y defensa de las personas a la vez que se apega a ciertos rasgos y máximas profesionales.

Este comportamiento también es consistente en el análisis de conglomerados que con ciertas diferencias en ambos perfiles destaca las funciones de imparcialidad, vigilancia, compromiso y atención a la audiencia, así como la baja y regular consideración al mercado y al poder. De igual forma, al analizar la confianza en fuentes de distintos campos, los índices más altos se encuentran en los grupos científicos, ciudadanos y organizaciones no gubernamentales; y los menores en partidos políticos, oficinas de comunicación, gobierno y la policía. En relación con los colectivos sociales en situación vulnerable, también existe una posición a favor de otorgarles tratamiento informativo especial.

Sobre la diferenciación de la esfera pública que puede expresar la estructura de las clases sociales

en los espacios de discusión (Habermas, 2006), los temas más abordados por el periodismo ciudadano son los derechos humanos, academia, cultura y comunidad (derechos de la mujer, protestas ciudadanas, política nacional, agenda LGBT, temas académicos, cultura y espectáculos y comunidad); la menor presencia corresponde a eventos oficiales, fuente deportiva y policiaca. Si este aspecto se relaciona con el nivel educativo de los periodistas ciudadanos (95% con estudios universitarios y posgrado), este dato dibuja una esfera pública concreta no diferenciada que de acuerdo a la oferta, excluye a sectores populares más amplios. En consideración de que el interés político puede relacionarse con el nivel cultural (Habermas, 2006), particularmente en este punto puede señalarse también que científicos y promotores culturales se encuentran entre las medias con más confianza obtenidas por el estudio. En complemento, las fuentes informativas de deportes y policiaca (con frecuencia menor en la agenda) suelen ser las que atraen mayores audiencias en sectores diversos.

En la fase cualitativa del análisis, el paradigma de condiciones, acciones/interacciones y consecuencias permitió profundizar el comportamiento de los participantes detrás de la práctica y también fue consistente al encontrar una serie de valoraciones de desigualdad en el entorno que actúan como contexto en el que el periodismo ciudadano se desenvuelve como herramienta de representación del grupo en el terreno social. De acuerdo al relato elaborado desde el paradigma y en el que se incluyen las categorías emergentes principales, el periodista ciudadano asume la herramienta digital donde la adaptación de los principios éticos aparece como una consecuencia natural frente a un discurso de representación y empatía con la situación de desventaja de la audiencia o el público

(en la que se incluye al Estado y la crisis de confianza en el periodismo). Este resultado es similar a la fase cuantitativa.

Ya que no posee el grado de institucionalización del que goza el periodismo tradicional, el periodismo ciudadano enfrenta un proceso distinto de acercamiento y socialización de la norma ética; al mismo tiempo, ante la ausencia de figuras operativas especializadas en trabajo editorial y coordinación en las que recae la definición de directrices y procedimientos que actúen como demarcaciones operativas en situaciones contingentes, corresponde al periodista ciudadano definir y establecer los límites propios. Desde su posición en el campo, el periodista y ciudadano es quien aplica el código de conducta al mismo tiempo que evalúa la consecuencia de sus actos. En este contexto, su condición de amateur agrega un matiz de autonomía en la medida en la que actúa separado del colectivo del periodismo tradicional institucionalizado. Aquí es pertinente señalar que la ética ciudadana del uso de la información no tendría que ajustar al canon profesional y en realidad es parte de la aportación de las tecnologías que agregan una herramienta de empoderamiento a las personas y una dimensión de estudio por explorar a las ciencias sociales.

Desde este punto de vista, la producción de futuros análisis debe profundizar este tema y perfeccionar las escalas de medición así como independizarse de los marcos conceptuales que todavía pertenecen al periodismo tradicional para generar los repertorios y tipologías propias. De igual forma los estudios deberán cumplir los criterios de generalización que este estudio tiene como limitación, ya que no se utilizaron métodos probabilísticos para la selección de la muestra.

5. Referencias bibliográficas

- Arias, S. M. (2015). Periodismo ciudadano, en los límites de la profesión periodística. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21, 109-118. [10.5209/rev_ESMP.2015.v21.51132](https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.51132)
- Barber, C., & Herrera, S. (2010). Ética y excelencia informativa: los conflictos y retos del quehacer periodístico desde la perspectiva de los profesionales de la Comunidad de Madrid. <https://bit.ly/3vzgcUR>
- Bourdieu, P. (1997). *Sobre la televisión*. Anagrama.
- Bourdieu, P. (2005). The political field, the social science field, and the journalistic field. *Bourdieu and the journalistic field*, 29, 47.
- Bowman, S., & Willis, C. (2003). *We media: How audiences are shaping the future of news and information*. The Media Center At the American Press Institute. Reston, VA.
- Carpentier, N. (2009). Participation is not enough: The conditions of possibility of mediated participatory practices. *European Journal of Communication*, 24(4), 407-420. [10.1177/0267323109345682](https://doi.org/10.1177/0267323109345682)
- Craig, R.T. (2013). Constructing theories in communication research. *Theories and models of communication*, 1, 39-57.
- Espiritusanto, O., & Rodríguez, P. G. (2011). *Periodismo ciudadano: evolución positiva de la comunicación* (Vol. 31). Fundación Telefónica.
- Habermas, J. (1991). *The structural transformation of the public sphere: An inquiry into a category of bourgeois society*. MIT press.
- Habermas, J. (2006). Political communication in media society: Does democracy still enjoy an epistemic dimension? The impact of normative theory on empirical research. *Communication theory*, 16(4), 411-426. [10.1111/j.1468-2885.2006.00280.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2006.00280.x)
- Hanitzsch, T., Hanusch, F., Mellado, C., Anikina, M., Berganza, R., Cangoz, I., ... & Virginia Moreira, S. (2011). Mapping journalism cultures across nations: A comparative study of 18 countries. *Journalism Studies*, 12(3), 273-293. [10.1177/1748048511412279](https://doi.org/10.1177/1748048511412279)

- Leadbeater, C., & Miller, P. (2004). *The Pro-Am revolution: How enthusiasts are changing our society and economy*. Demos.
- López Talavera, M.D.M. (1998). *Fundamentos éticos de la prensa en América Latina* (Doctoral dissertation, Universidad complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones). <https://bit.ly/3wCl3wL>
- Lorenzo, J.M.C. (2010). Oportunidades y amenazas del periodismo ciudadano en la sociedad globalizada. *Eikasia: revista de filosofía*, (31), 302-316. <https://bit.ly/3cPtAVI>
- Maciá Barber, C. (2007). No todos somos ya periodistas. Un análisis de la utopía del periodismo ciudadano desde la perspectiva del reportaje interpretativo. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 13, 123-144. <https://bit.ly/3zzSe62>
- Martínez, R. (2016). Ética y autorregulación periodísticas en México. Conceptualización, historia, retos y documentos. <https://bit.ly/3zCortd>
- Moyo, L. (2015). Digital age as ethical maze: Citizen journalism ethics during crises in Zimbabwe and South Africa. *African Journalism Studies*, 36(4), 125-144. <https://doi.org/10.1080/23743670.2015.1119494>
- Orozco, J.D.P. (2010). Periodismo público-ciudadano: sobre el ejercicio del derecho a la comunicación e información en las organizaciones sociales. *Diálogos de la comunicación*, (82), 6. <https://bit.ly/3xvjyR8>
- Peters, C., & Witschge, T. (2015). From grand narratives of democracy to small expectations of participation: Audiences, citizenship, and interactive tools in digital journalism. *Journalism Practice*, 9(1), 19-34. [10.1080/17512786.2014.928455](https://doi.org/10.1080/17512786.2014.928455)
- Puente, S., & Grassau, D. (2011). Periodismo ciudadano: dos términos contradictorios. La experiencia chilena según sus protagonistas. 14(1), 137. <https://bit.ly/3gyMrpR>
- Rodríguez, E.R., Hermoso, S.P., & Calvo, P.A. (2007). Periodismo ciudadano versus Periodismo profesional: ¿somos todos periodistas?. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 13, 189-212. <https://bit.ly/3gFzYj3>
- Rodríguez, P.G. (2014). Periodismo Ciudadano: activismo y tecnología en favor del empoderamiento femenino. *Revista de Estudios de Juventud*, (105), 91-107.
- Rosen, J. (2005). *The weblog: An extremely democratic form in journalism*. <https://bit.ly/3wGH4dN>
- Solana, Y.M. (2007). Luces y sombras del periodismo ciudadano: actitud frente a un fenómeno imparable. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 13, 145-155. <https://bit.ly/3q9TGYC>
- Strauss, A.L., Corbin, J., & Zimmerman, E. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Veiga, J. M. (2014). La muerte de la exclusiva: efectos de trasladar el periodismo a Internet. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 20(1), 195-210. <https://bit.ly/3xnbQbE>
- Villegas, J.C.S. (2013). Ética periodística e identidad profesional. *Augusto Guzzo Revista Académica*, (11), 11-25. [10.22287/ag.v1i11.148](https://doi.org/10.22287/ag.v1i11.148)
- Ward, S.J. (2014). Radical media ethics: ethics for a global digital world. *Digital Journalism*, 2(4), 455-471. [10.1080/21670811.2014.952985](https://doi.org/10.1080/21670811.2014.952985)

Alonso Castillo-Rivera

Profesor en la Universidad de Sonora. Actualmente es estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales Universidad de Sonora. Es experto en fotoperiodismo. Hermosillo, México. Su trabajo fotográfico ha aparecido en diarios de México e internacionales. Parte de su trabajo se incluye en los libros *Música indígena y contemporaneidad: Nuevas facetas de la música en las sociedades tradicionales* (Colef, 2017), *Reuters Our World Now 5* (Thames & Hudson, 2012), y *72 Migrantes* (Almadía, 2011). Hermosillo, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5239-0213>