

Alianza de Medios Tejiendo Redes: Narrativa periodística emergente sobre la migración en México

Diego Noel Ramos Rojas¹ y Sarelly Martínez Mendoza²

Recibido: 23 de septiembre de 2020 / Aceptado: 26 de diciembre de 2020

Resumen. Desde la perspectiva de la teoría del *framing*, este artículo investiga la narrativa que sobre la migración realizan diez portales informativos de México, agrupados en la Alianza de Medios Tejiendo Redes. De enero a junio de 2020, periodo que abarcó este análisis, encontramos 182 textos publicados sobre el tema, los cuales en su conjunto se caracterizaron por el empleo de variedad de fuentes, por otorgarle voz a las personas migrantes, por ofrecer una perspectiva internacional de la movilidad humana, por alejarse de estereotipos y por no estigmatizar a estos actores. Así, constatamos la aparición de una narrativa emergente periodística en estos medios de información, que busca cambiar el discurso predominante de cosificación y estigmatización de las personas migrantes en los medios mexicanos, por uno con perspectiva de derechos humanos.

Palabras Clave. Migración; teoría del *framing*; periodismo colaborativo; narrativa periodística.

[en] Media alliance Tejiendo Redes: Emerging journalistic narrative on migration in Mexico

Abstract. From the perspective of framing theory, this article investigates the narrative on migration made by ten informational portals from Mexico, grouped in the Alianza de Medios Tejiendo Redes. From January to June 2020, the period covered by this analysis, we found 182 texts published by these informational portals, which as a whole were characterized by the use of a variety of sources, by giving migrants a voice, by offering an international perspective of human mobility, for moving away from stereotypes and not stigmatizing these actors, in an effort to create a journalistic narrative based on human rights. Thus, we verify the appearance of an emerging journalistic narrative in these media, which seeks to change the predominant discourse of objectification and stigmatization of migrants in the Mexican media, by one with a human rights perspective.

Keywords. Migration; framing theory; collaborative journalism; journalistic narrative.

Sumario. 1. Introducción 2. La migración desde la perspectiva del *framing* 3. Nota metodológica 4. Resultados 4.1 *Periodismo colaborativo en coberturas de migraciones* 4.2 *Oferta periodística* 4.3 *Encuadres* 5. Conclusiones 6. Referencias bibliográficas

Cómo citar: Ramos-Rojas, D., & Martínez-Mendoza, S. (2021). Alianza de Medios Tejiendo Redes: Narrativa periodística emergente sobre la migración en México. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 27 (1), 229-242. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.71485>

1. Introducción

La migración es un tema de cobertura permanente en los medios de difusión. La Organización Internacional para las Migraciones (2017) reportó que los temas relacionados con la migración que se informan más en las noticias son los de carácter “humano” y “cotidiano”, historias particulares que pueden interesar a un público más amplio como familias reunidas, alumnos destacados, personas que huyen de conflictos; sin embargo, prevalece la tendencia de incluir narrativas estereotipadas de las personas migrantes en general y de las mujeres migrantes en particular, aunado a una clara tendencia a ser representados como víctimas, héroes o amenazas, en su dimensión personal por encima de la dimensión estructural (política, económica

y sociocultural). No es raro, por eso, que se investigue a los medios por su papel predominante como difusores de expresiones estereotipadas en torno a las personas migrantes (Van Dijk, 2006; Stefoni y Brito, 2019; López Talavera, 2012). Es más fácil construir un discurso sobre los migrantes como víctimas pasivas, carentes de toda agencia (Castiglione, 2013) o como partes de la amenaza violenta en contra de la sociedad, en lugar de referir la complejidad estructural de la migración y sus actores principales.

La hipótesis principal de este trabajo es que las formas de cubrir la migración de los medios informativos están cambiando, que han surgido nuevas narrativas que abordan temas de interés público desde un discurso incluyente y un enfoque internacional apegado a los derechos humanos. Para este estudio

¹ Universidad de Guadalajara (México)
E-mail: dicion_02@hotmail.com

² Universidad Autónoma de Chiapas (México)
E-mail: sarellym@gmail.com

hemos analizado el trabajo desarrollado por la Alianza de Medios Tejiendo Redes (AMTR), integrado por 12 portales noticiosos de México. Exploramos, entonces, otra perspectiva: el tratamiento informativo que recibe el tema de la migración por parte de periodistas que expresan sus propósitos por narrar los problemas sociales desde otras miradas y que, además, gozan de las condiciones adecuadas al ser propietarios de periódicos y portales informativos que ellos gestionan. Consideramos, en ese sentido, que una nueva narrativa periodística debe tener como elemento integrador el respeto a los derechos humanos. Por eso este trabajo busca conocer las características de la narrativa periodística que sobre la migración en México desarrolla la Alianza de Medios y si esa narrativa incorpora ese elemento.

La migración es una característica de la globalización; vivimos en “la era de la migración” (Castles y Miller, 2004); sin embargo, pocos países como México experimentan la migración como origen, tránsito y destino. El corredor migratorio de este país con Estados Unidos es “el principal del mundo con 12.7 millones de personas migrantes” (Fundación BVVA-Consejo Nacional de Población, 2019, p. 20). La migración se ha incrementado de manera significativa en los últimos 20 años, con una etapa de mayor exposición mediática a finales de 2018 cuando las personas migrantes se organizaron en caravanas. Esta nueva forma de movilidad humana tuvo como características principales el éxodo multitudinario y la hipervisibilidad (Frank-Vitale y Núñez, 2020). La primera caravana migrante, que partió en octubre de 2018 de San Pedro Sula, Honduras, reunió a seis mil personas aproximadamente (El Colegio de la Frontera Norte, 2018) y recibió la cobertura de medios, comentarios en redes sociales y la solidaridad de los habitantes y del gobierno mexicanos; se crearon espacios de acogida y se proporcionaron vehículos para transportar a las personas a la frontera con Estados Unidos. Por primera vez, la migración de sur a norte fue supervisada y apoyada por las autoridades mexicanas. Las caravanas se multiplicaron por la “difusión de las imágenes” de ese éxodo hipervisibilizado (París y Montes, 2020, p. 20); después, por la contención del gobierno de México, las subsecuentes caravanas han sido desarticuladas después de que cruzan la frontera sur. Las caravanas han sido solo una de las formas de transmigración; otras estrategias de movilidad humana, que apuestan por la invisibilidad, son parte cotidiana de la transmigración en México: de marchas en rutas poco transitadas y en grupos más reducidos.

La migración que ingresa por la Frontera Sur registró un incremento notable a fines de los ochenta. Entonces “se empezó a observar un flujo de individuos y pequeños grupos familiares que no tenían un destino específico en la zona y que más bien se trataba de una corriente que utilizaba el territorio como región de paso” (Castillo y Toussaint, 2015). Las causas de esa movilidad transfronteriza son diversas: crisis

económica, desempleo, delincuencia, falta de gobernabilidad, violencia, inseguridad, sequías, inundaciones y terremotos. Villalobos (2019) enumera cuatro causas: explosión demográfica, inseguridad, bloqueo a la microeconomía y problemas de gobernabilidad; y Castillo y Toussaint (2015) los sintetizan en cuatro factores: socioeconómicos, subjetivos, naturales y violentos. El perfil de las personas migrantes se ha diversificado. Las primeras eran hombres jóvenes; después comenzaron a migrar mujeres y menores de edad; en 2014, la patrulla fronteriza de Estados Unidos deportó a más de 64 mil niños y adolescentes; ese mismo año, el Instituto Nacional de Migración detuvo a 10 mil 943 niños y adolescentes, y al año siguiente a 20 mil 368 (Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2018). Aunque el número mayor de personas migrantes son de Guatemala, Honduras y El Salvador (97.67 por ciento), también las hay de Sudamérica, El Caribe, África, Asia y Europa Oriental. En 2019 tuvieron cobertura mediática, por su inusual número, personas migrantes de Cuba y Haití que esperaban visas que les permitieran atravesar México y llegar a Estados Unidos.

Las personas migrantes, en ese largo recorrido que deben hacer de más de tres mil kilómetros por territorio mexicano, son sujetos sin garantías jurídicas, ni “marcos normativos adecuados y mecanismos que garanticen y protejan sus derechos humanos” (Comisión Nacional de Derechos Humanos, en Carrasco, 2013). Eso contribuye, según Amnistía Internacional (2010), a que las personas migrantes enfrenten “una crisis de derechos humanos que las deja prácticamente sin acceso a la justicia, por miedo a represalias y a ser deportadas del país si denuncian los abusos”; sin embargo, organizaciones sociales han visibilizado estos abusos e injusticias, tanto en medios de difusión como en múltiples foros, lo que ha propiciado un cambio en las políticas migratorias; “la presión de la sociedad civil, así como la apertura de consejos y comités ciudadanos por parte de las instituciones del estado mexicano han influido en lograr una legislación que contemple derechos humanos de las personas migrantes” (París et al., 2016, p. 7). El gobierno mismo, forzado por diversos agentes, ha tenido que incluir apartados sobre derechos humanos. En el gobierno de Felipe Calderón (2006-2012) el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 explicitó que, para construir una nueva cultura de la migración, debía garantizarse los derechos de los migrantes en México. El Programa Frontera Sur, creado en el gobierno de Enrique Peña Nieto, remarcó de nueva cuenta el propósito de brindar “atención y ayuda humanitaria al migrante”, y garantizar el “respeto a los derechos humanos” (en Colegio de la Frontera Norte, 2016). La administración de Andrés Manuel López Obrador ha reiterado que la nueva política migratoria se finca en el “respeto irrestricto de los derechos humanos” (Secretaría de Gobernación de México, 2019). Estas afirmaciones, como se ha demostrado respecto al discurso del Instituto Nacional de Migración, han

sido insuficientes para la protección de las personas migrantes. Es decir, si bien existe un discurso oficial permeado por los derechos humanos –“con 94 páginas, el Programa Especial de Migración menciona 77 veces el concepto de ‘derechos humanos’”, esto no ha “cambiado sustantivamente la práctica de los funcionarios públicos” (París et al., 2016, p. 40)–. En otra parte del texto estos investigadores indican que la transformación más notable ha sido en el lenguaje:

Tanto en el Instituto como en los cuerpos de seguridad, se han apropiado del discurso de los derechos humanos y de un conjunto de eufemismos, particularmente en torno a las prácticas de control y verificación migratoria. En lugar de “detener” a los migrantes, el INM hablaba hasta 2011 de “asegurarlos”. A partir de la Ley de Migración, el verbo fue sustituido por “presentar” (...). Pero en su comunicación social, el Instituto va incluso más allá en los eufemismos: en la actualidad, los boletines no hablan generalmente ni de “asegurar” a los migrantes, ni de “presentarlos”, sino de “rescatarlos” (París et al., 2016, p. 43).

La travesía de las personas migrantes está empedrada de abusos y extorsiones; de hecho, una de las primeras coberturas de los miembros de la Alianza de Medios, que en ese entonces no se habían conformado como tal, tuvo que ver con el hallazgo de 72 cuerpos de migrantes que fueron masacrados en Tamaulipas en 2010. Se empezó a develar la realidad que han padecido: víctimas de abusos sexuales, secuestros masivos, desaparición forzada, redes de tráfico humano y muerte: “La migración transnacional sigue siendo un negocio en México, gestionado principalmente por redes transnacionales de bandas involucradas en el contrabando, la trata de personas y el tráfico de drogas, con la colaboración de las autoridades locales, municipales, estatales y federales” (Amnistía Internacional, 2010, pp. 9-10). El gobierno mexicano, además, ha endurecido su política migratoria. El primer proyecto de contención de la migración fue el Plan Sur, diseñado y puesto en marcha en el gobierno de Vicente Fox (2000-2006), y que continuó con Felipe Calderón (2006-2012). En la administración de Enrique Peña Nieto (2012-2018) fue creado el Programa Frontera Sur que significó mayor vigilancia policial y un incremento en el número de personas deportadas de 105 mil a 176 mil entre 2014 y 2015 (Villafuerte, comunicación personal, 2 de junio de 2019). El gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha continuado con la política de convertir a la frontera sur en el filtro para debilitar la migración hacia Estados Unidos, en donde transitan anualmente un promedio de 400 mil personas (García, 2015, p. 55).

2. La migración desde la perspectiva del *framing*

A inicios de los cincuenta, Bateson (1987) describió al *frame* (marco) como un proceso “incluyente”,

pero también excluyente de “ciertos mensajes” (p. 193); en los setenta, Goffman (2006) sistematizó esa propuesta a través del *framing analysis* (análisis del encuadre o enmarcado) para estudiar “los principios de organización que gobiernan los acontecimientos” (p. 11). Desde los ochenta, con base en esas aportaciones, el *framing* se ha empleado para investigar la preponderancia que otorgan los medios en la cobertura de acontecimientos públicos, y desde los noventa, para el caso particular del tratamiento de la migración en los medios (Abella, 2002; Igartúa y Muñiz, 2006; Muñiz, 2007, 2011; González, Sierra y Benítez, 2014; Ramos, 2015; Berry, García-Blanco y Moore, 2015; Milioni, Spyridou y Vadratsikas, 2015; Fernández y Corral, 2016, y Torre-Cantalapiedra, 2018). En este trabajo retomamos esas propuestas, así como las de Entman (1993), Semetko y Velkenburg (2000), De Vreese, Jochen y Semetko (2001) y De Vreese (2005) para estudiar los *frames* de tópicos específicos aplicados a las narrativas de la migración. Consideramos que los *frames* son principios o filtros de organización de la oferta periodística; y que, con esos principios, que son compartidos en un medio o agrupación, los periodistas seleccionan los acontecimientos, los descartan, los destacan, los procesan y los ponen en circulación.

El *framing* proporciona elementos para estudiar los encuadres noticiosos (*news frames*) que efectúa un medio de difusión y sus periodistas en torno a uno o varios temas. Entman (1993) indica que enmarcar es “seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más destacados en un texto comunicativo, de tal manera que promueva una definición del problema en particular, una interpretación causal, una evaluación moral y/o recomendación de tratamiento para el ítem descrito” (p. 52). En la propuesta de Entman se destaca la palabra “salient” y su derivado “salience”, que puede ser traducido como prominencia o relevancia; es decir, aquellos aspectos que se destacan en el tratamiento informativo; hay, dice Entman (1993) un proceso de selección y resaltado “para construir un argumento sobre los problemas y su causalidad, evaluación y solución” (p. 53); define “salience” como el proceso de convertir a la información en algo “más notable, significativa o memorable para la audiencia” (p. 53).

Al compartir principios que acoplan a sus prácticas rutinarias, permite a los periodistas “identificar y clasificar rápidamente la información consiguiendo así una recepción rápida y eficaz de la esencia de un asunto tratado” Muñiz (2011, p. 217). Los encuadres, en esos contextos, brindan a los periodistas guías, marcos incluyentes y excluyentes desde los cuales realizar el trabajo informativo, y posicionar una agenda desde los marcos de comunicación compartidos en un grupo. Estos marcos, dicen Chong y Druckman (2007), importan, porque “afectan las actitudes y los comportamientos de las audiencias” (p. 104). Aparte del tópico específico de la migración, nos apoyamos en el enfoque deductivo porque permite

“predefinir ciertos cuadros como variables analíticas de contenido para verificar el grado en que estos cuadros ocurren en las noticias” (Semetko y Velkenburg, 2000, p. 94); es decir, los ítems a analizar los definimos antes de la investigación, pero nos alejamos de los propuestos por estos autores, como “atribución de responsabilidad, conflicto, interés humano, consecuencias económicas y moralidad” (p. 93); y retomamos a Entman (2004) quien señala que los marcos están permeados por otros participantes y no solo por los estudiados al registrarse una disputa de múltiples actores “que intentan influir y anticiparse mutuamente en la creación de marcos” (Chong y Druckman, 2007, p. 117).

Los medios alimentan el debate público e inciden en la percepción de los diversos fenómenos sociales; pueden ser difusores de estereotipos sobre grupos y minorías o bien contribuir a un cambio de percepción sobre esos temas. El discurso periodístico repercute en la concepción de un hecho social (Chong y Druckman, 2007; Van Dijk, 2006); no es el único protagonista, desde luego, pero invisibiliza unas propuestas y realza otras. Los medios de difusión estructuran su narrativa y su oferta periodística sobre la realidad social a través de actos de inclusión y de exclusión. Aquí nos interesa analizar el encuadre que efectúan el medio y el periodista sobre la migración que se vive en México en ambas fronteras y el desplazamiento a lo largo de más de tres mil kilómetros por el territorio nacional.

A partir de los noventa el fenómeno migratorio cobró relevancia en el nivel mundial (López Talavera, 2012), lo que ha conllevado un interés mediático para colocar la temática migratoria en la agenda informativa. El tratamiento no ha estado exento a discursos racistas en los productos periodísticos. Al estudiar la prensa española, López Talavera (2012, p. 345) encontró que existen estereotipos recurrentes en los medios de comunicación cuando se aborda el tema migratorio; estos fallos éticos en el tratamiento informativo son: 1) el carácter de avalancha: los migrantes son muchos y son invasores; 2) el peligro para la sociedad de acogida: que tienen dificultades para la integración en la sociedad receptora, temor a que se extiendan diferentes enfermedades y también que se instalen pautas culturales consideradas inapropiadas; 3) el carácter delictivo: la idea de que los inmigrantes inciden en el aumento de la delincuencia, con lo que se promueve el binomio ilegalidad-delincuencia; 4) la precariedad y la marginalidad: relación con el desempleo y la pobreza; 5) la ausencia de la mujer inmigrante: cuando las mujeres inmigrantes aparecen en los medios lo hacen a menudo como víctimas.

Najar y Rea (2014), en aras de justificar la importancia de una guía para la cobertura y tratamiento informativo con perspectiva de migración y derechos humanos, señalan que este tipo de coberturas no son abundantes porque “la mayoría de los medios de comunicación mexicanos abordan el tema cuando existen hechos de violencia (...) son pocos los pe-

riodistas con especialidad en el abordaje adecuado de la problemática migratoria” (p. 3). El trabajo de Conapred y Periodistas de a Pie (2011) precisa que la materia prima del periodismo es el lenguaje y en él reposan, además, ideas, prejuicios, estereotipos y estigmas. Uno de los grupos vulnerables al que los medios informativos suelen discriminar mediante sus productos periodísticos, es el de las personas migrantes, con el empleo de términos nominales como “mojado, bracero, ilegal e indocumentado”. Referir a la población migrante como personas sin documentos, aunque no es discriminatorio, no es recomendable; en todo caso el término correcto sería “persona migrante” (Conapred y Periodistas de a Pie, 2011, p. 87). Otro escollo al que se incurre cuando se realiza la cobertura periodística de las migraciones es priorizar unas fuentes de información en perjuicio de otras, es decir, las fuentes más socorridas cuando se cubre la temática o el fenómeno migratorio son las instituciones gubernamentales, expertos, defensores de derechos humanos y organizaciones no gubernamentales; rara vez se recurre al testimonio de las propias personas migrantes. La Red Acoge (2018) utiliza “inmigracionalismo” para describir el sensacionalismo al que se presta en variadas ocasiones el periodismo de migraciones, el cual puede llegar en casos extremos a “la manipulación informativa tendente a producir miedo, odio o confusión hacia las personas migrantes” (2018, p. 7).

En cuanto a estudios sobre la migración desde el *framing*, hay abundantes investigaciones, tanto generales como temáticas (Muñiz e Igartua, 2004; Igartua, Muñiz, y Cheng, 2005; Muñiz, 2011; Ramos, 2015; Méndez y Gómez, 2018; Palau, 2018; Giconda, 2020; Ramírez 2020), en donde se han analizado la atribución de responsabilidad, el interés humano, el conflicto, la moralidad, las consecuencias económicas, el debate político sobre la regulación de la migración, la delincuencia, la expulsión de los migrantes, los procesos de regularización e información sobre la experiencia migratoria. Ramos (2015) realizó un análisis descriptivo de encuadres, relacionado con la masacre de 72 personas migrantes en San Fernando, Tamaulipas, México, en agosto de 2010, en donde observó un giro en torno a la representación mediática de los migrantes en tránsito. A partir del suceso, los medios registraron encuadres relativos a los derechos de las personas migrantes, con un énfasis en la vulnerabilidad de su condición y demanda por mayor seguridad.

En su investigación sobre los marcos de la Ley de Reforma Migratoria en Cuba en la prensa mexicana, Méndez y Gómez (2018) analizaron un corpus de nueve meses de publicaciones de los diarios *La Jornada*, *El Universal* y *Reforma*. Para ello utilizaron el método del análisis crítico del discurso, complementado por la perspectiva teórica del *framing*, orientado a las particularidades de la prensa escrita. Las autoras concluyeron que la mirada se enfocó hacia la acción de la institución burocrática, a partir de la alusión directa y personalizada al actor político. Encontraron

cuatro principales marcos en la cobertura que dieron dichos medios informativos sobre la implementación y puesta en marcha de la Ley de Reforma Migratoria en Cuba: 1) “voz ciudadana opositora al gobierno”, la voz de las personas que padecen abusos a través de su recuperación en la cobertura que realizan los periodistas independientes, y que por ende, pueden establecer agendas diferentes a los de los medios corporativos; 2) “conflicto gobierno-ciudadanos”, abordar desde el contraste, un ángulo desde el cual se pueden leer las notas de una prensa extranjera; 3) “ciudadanía congregada y expectante”, la imagen de cubanos expectantes para realizar trámites y la representación de una ciudadanía conglomerada y 4) “atribución de responsabilidad gubernamental”, la responsabilidad de las autoridades en el cumplimiento de la seguridad o del problema como tal.

En el mismo año, Palau (2018) examinó cinco proyectos periodísticos que aplican técnicas narrativas capaces de mejorar la cobertura de la migración. Señaló que, aunque la cobertura de la migración latina a los Estados Unidos es reciente y significativa porque su contenido influye en gran medida en las percepciones y actitudes del público, el tratamiento periodístico ha resaltado los estereotipos negativos que vinculan a las personas migrantes con las drogas, el crimen y la inestabilidad, tanto en coberturas realizadas por los principales periódicos nacionales, como por medios locales de radio y televisión. Los resultados enfatizan que las nuevas técnicas de presentación de informes y la cobertura inspiradas en el periodismo de investigación pueden ayudar a reenmarcar la migración de una manera distinta, como el proyecto periodístico *En el Camino*, el libro de crónicas *Los migrantes que no importan*, el documental *María en tierra de nadie* y los proyectos multimedia *Los esclavos del crimen organizado en América Latina* y *Más de 72*, entre otros. Por su parte, Giconda (2020) investigó, desde el establecimiento de la agenda, los estereotipos en la prensa digital de Chiapas y Nuevo León en la cobertura noticiosa de la caravana migrante de octubre del año 2018. En sus resultados, a partir del análisis estadístico, mostró que los encuadres temáticos más usados en los diarios digitales de Chiapas (*El Heraldo de Chiapas*, *El Orbe* y *El Diario del Sur*) fueron la entrada irregular de inmigrantes, el de interés humano y el de atribución de responsabilidad. Similares, pero no iguales, fueron los encuadres utilizados en los diarios digitales de Nuevo León (*El Horizonte*, *ABC Noticias* y *El Norte*): La entrada irregular de inmigrantes, el interés humano y encuadre de conflicto. Su trabajo se basó en una selección clave de encuadres temáticos derivados del manual de codificación de la escala de Encuadres Noticiosos de la Inmigración (ENI) elaborada por Igartua, Muñiz y Cheng (2005) y Muñiz (2011), aunado al encuadre de acontecimiento narrado (deductivo) de Semetko y Valkenburg (2000).

El trabajo de Ramírez (2020) analiza cómo los medios de comunicación retratan la migración venezolana en México y cómo este encuadre influye en la opinión pública sobre la migración, especialmente los que buscan justificar la hostilidad y las opiniones xenófobas hacia las personas migrantes. Si bien sus resultados indican que los medios de comunicación difunden un tipo de encuadre mediático basado en estereotipos xenófobos hacia las personas migrantes, también matiza que existe un escenario más abierto y diverso donde los medios convencionales no son los únicos que pueden disputar la agenda informativa, ya que los medios digitales ofrecen plataformas accesibles para otras narrativas y voces. Los estudios sobre la migración se han enfocado sobre todo a resaltar los estereotipos, tanto en la tematización como en el tratamiento de los medios, aunque con un ligero cambio hacia un mayor respeto a los derechos humanos.

3. Nota metodológica

Esta investigación se apoyó en una metodología mixta: en la teoría del *framing*, en el análisis de contenido y en entrevistas. El corpus de análisis está integrado por textos publicados en el primer semestre de 2020 en diez de los doce portales de la Alianza de Medios Tejiendo redes; dos portales no fueron tomados en cuenta debido a que tuvieron poca actividad en el periodo analizado. Aplicamos un Libro de Códigos³ para conocer la forma en que se narra la migración a través de las palabras empleadas por estos periodistas, el uso de expresiones estereotipadas para referirse a las personas migrantes, las fuentes empleadas, la perspectiva internacional y los temas recurrentes cuando se aborda este acontecimiento. La pregunta que formulamos es: ¿cómo se narra la migración en los portales informativos de la Alianza de Medios Tejiendo Redes, y si se apuesta por narrativas basadas en los derechos humanos? Establecimos como propósito principal conocer la forma en que se narra la migración en la Alianza de Medios Tejiendo Redes. Asimismo, y como parte complementaria, nos propusimos identificar si esa narrativa periodística está apegada a los derechos humanos. Esta pretensión cobra significado porque los periodistas de esta Alianza han hecho pública su pretensión de construir un discurso diferente, apegado a los derechos humanos, cuando se cubren temas de migración y en general sobre personas vulnerables, porque tradicionalmente han sido las más cosificados en la narrativa periodística.

Para alcanzar el propósito de este trabajo establecimos como primera etapa acercarnos a la oferta periodística de los diez medios de la Alianza elegidos y seleccionar los textos referidos a la migración en cualquiera de sus diversos aspectos. Después, y como segunda etapa, clasificamos los textos en ocho unida-

³ Esta investigación contó con la colaboración de un equipo de trabajo integrado por Carlos Melgoza Sepúlveda y Bernardo Arreola González, ambos estudiantes de la Universidad de Guadalajara.

des de análisis, que retomamos en gran parte de las consideraciones que sobre el tratamiento informativo debe hacerse sobre la migración, planteado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2016), por la *Guía para la cobertura periodística de migración* (Nájar y Rea, 2014) y por el manual *Escrito sin D. Sugerencias para un periodismo sin Etiquetas* (Conapred y Periodistas de a Pie, 2011), que se resumen en los siguientes encuadres:

1. Palabras y metáforas empleadas para referirse a los migrantes;
2. Expresiones estereotipadas y simplificadas;
3. Variedad de fuentes;
4. Enfoque internacional;
5. Discurso basado en la evidencia;
6. Tematización;
7. Discurso incluyente, y
8. Criminalización de los migrantes.

Los analistas indicaron, salvo en la “Tematización”, si el texto se hacía (1) o no (0) referencia a cada pregunta, como por ejemplo ¿Emplea expresiones estereotipadas? o ¿Utiliza un discurso incluyente? Hay que destacar que los dos últimos encuadres fueron recuperados de los textos (*Guía para la cobertura periodística de migración* y el manual *Escrito sin D. Sugerencias para un periodismo sin Etiquetas*) donde participó la organización Periodistas de a Pie, fundadora y coordinadora de la Alianza de Medios Tejiendo Redes. Para complementar el análisis de contenido, realizamos entrevistas con cuatro periodistas de la Alianza (una de forma presencial y tres de manera virtual, por las limitantes que nos impuso la pandemia ocasionada por la Covid-19). Dentro de la plantilla que diseñamos para el Libro de Códigos registramos aspectos de identificación para los textos publicados en los medios de la Alianza y que no figuran en el análisis final, porque no respondía al propósito de la investigación, pero que está en el vaciado general de la información, como:

1. Portal
2. Fecha de publicación
3. Extensión
4. Número de fuentes
5. Fotografías o ilustraciones
6. Información/Opinión
7. Titular

Nuestro interés ha sido registrar las características de la narrativa mediática actual, y para ello ponemos a discutir la hipótesis con los resultados obtenidos, asumiendo que la transformaciones en las coberturas de la migración de determinados medios informativos hicieron posible la oferta de narrativas con discurso incluyente y un enfoque internacional de derechos humanos. Observar si se registró una forma distinta de informar, lejos de las narrativas

estereotipadas, discriminatorias y estigmatizantes que prevalecen en los medios tradicionales, a una narrativa alterna en los medios digitales de la AMTR. La relevancia de estudiar estos cambios no es identificar la nueva narrativa periodística, sino caracterizarla.

En este trabajo empleamos los siguientes términos que nos parecen claves, y que explicamos a continuación:

Oferta periodística. La producción periodística se concreta en la “oferta”, es decir, en el bien que se coloca en el mercado para su venta. Cada medio define su propia oferta periodística para distinguirse de la variedad de bienes que se disputan una audiencia. Proponemos “oferta periodística” porque consideramos que en ese término se concreta la apuesta de un medio por visibilizar temas y mostrarlos de acuerdo con sus marcos interpretativos que incluyen valores, nuevos lenguajes y narrativas propias (Entman, 1993).

Tematización. Esa oferta periodística se traduce en los temas de los acontecimientos públicos. Los periodistas preparan su mirada para descartar determinados temas y realzar aquellos que coinciden con su agenda informativa. La cobertura periodística depende, entonces, de los temas que contemple en su agenda la organización periodística. En este texto abordamos un tópico específico (De Vreese, Jochen y Semetko, 2001) desde un enfoque deductivo (Semetko y Velkenburg, 2000).

Narrativa periodística. Cuando el periodista plantea cubrir un acontecimiento de interés público, propone una forma de abordaje y lo plasma en una narrativa en donde exalta valores, palabras, metáforas y construcciones gramaticales que buscan nuevos esquemas interpretativos sobre la migración. En nuestro análisis, enfatizamos lo que Entman (1993) denomina “relevancia” o “prominencia”.

Producción diaria y de profundidad. En la oferta periodística, diferenciamos entre producción de rutina (noticias y textos del día) de aquellos en donde existe una estrategia y un esfuerzo sostenido de largo aliento (de profundidad) para obtener piezas más completas que se concretan generalmente en reportajes (González, Sierra y Benítez, 2014). La migración genera información constante que muchas veces es tratada como noticia del día, pero en otras ocasiones como trabajo especial de investigación.

Para interpretar los resultados se empleó un procedimiento estadístico de tipo descriptivo tomando la media y la desviación típica como la unidad de medida de tendencia central y la unidad de variabilidad respectivamente, esto para dialogar con la hipótesis planteada. Para evaluar la consistencia interna, basado en la correlación de los ítems sistematizados, se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach, un procedimiento estadístico necesario para determinar la fiabilidad y la representatividad del universo posible de los ítems.

4. Resultados

4.1. Periodismo colaborativo en coberturas de migraciones

Periodistas de diferentes países y regiones emprenden tareas colaborativas para investigar y narrar la migración. La complejidad del tema los ha obligado a unir capacidades y recursos económicos y técnicos. Así, el periódico *El País*, de España, trabaja en colaboración con *El Faro*, de El Salvador, y *El Tiempo*, de Colombia, con *Venezuela a la Fuga y Efecto Cocuyo*, de Venezuela. En el caso de México, periodistas propietarios de 12 portales informativos están organizados para realizar coberturas conjuntas, en un acuerdo colaborativo que han registrado con el nombre de Alianza de Medios Tejiendo Redes. Lo llamativo de este caso es que los periodistas se han convertido en emprendedores en el rubro de la información, en una estrategia en donde procuran rentabilizar sus medios con una oferta periodística que busca ser innovadora, tanto en su narrativa como en sus valores apegados a los derechos humanos. La mayoría de estos periodistas trabajó para empresas de comunicación mejor posicionadas, como *Reforma*, *La Jornada* o *El Universal* (Daniela Pastrana, periodista de la AMTR, comunicación personal, 5 de junio de 2019), pero debido a la crisis en los medios tradicionales fueron despedidos o decidieron renunciar para emprender sus propios proyectos. Así, en Puebla fundaron *Lado B*; en Guerrero, *Trinchera* y *Amapola*; en Chiapas, *Chiapas Paralelo*; en Oaxaca, *Página 3*; en Chihuahua, *La Verdad Juárez* y *Raichali*; en Veracruz, *Colectivo Voz Alternativa*; en Sinaloa, *InnDaga*; en Jalisco, *Zona Docs* y *Perimetral*, y en la Ciudad de México, *Pie de Página*. No todos los medios han tenido trayectoria similar, pero la mayoría es referente en sus regiones. Por estas características, hemos descartado los que aún están en su etapa inicial o no generan textos sobre migración, como *InnDaga* y *Voz Alternativa*.

El hecho de que los periodistas sean dueños de sus propios medios y controlen la producción y distribución de los textos, les permite contar con autonomía para fijar una agenda informativa propia. Rodrigo Alsina (2006) considera que no se le “puede pedir al periodismo aquello que no nos puede dar porque su sistema de producción no lo permite” (p. 38); Tuchman (1978), por su parte, aclara que la noticia es “un producto de los informadores que actúan dentro de procesos institucionales y se ajustan a las prácticas institucionales” (p. 4). En la Alianza de Medios

Tejiendo Redes, los medios involucrados comparten una línea editorial basada en el respeto a los derechos humanos y la dignidad del periodismo profesional. Esta Alianza resulta novedosa por su emprendimiento, y por convertirse en uno de los proyectos de periodismo colaborativo más consistentes y trascendentes en América Latina (Martínez y Ramos, 2020). Elegimos la Alianza de Medios Tejiendo Redes porque constituye una propuesta independiente de periodistas, que busca hilar una narrativa diferente y porque no depende de una organización consolidada, sino de esfuerzos individuales, microscópicos, que se han ido conformando en diferentes entidades del país. Los intentos por construir otra narrativa surgieron desde la fundación en 2007 de la organización Periodistas de a Pie, a la que pertenecen los miembros de Tejiendo Redes. Los primeros esfuerzos sobre el tratamiento de la migración se concretaron con la publicación de dos textos que emergieron en el seno de esta organización: *Escritos sin d. Sugerencias para un periodismo sin etiquetas* (2011) y *Guía para la cobertura periodística de migración* (2014). Con estas aportaciones, que no son recientes, debemos leer la narrativa que ofrece esta Alianza sobre el tema migratorio.

4.2. Oferta periodística

En el periodo de análisis (enero-junio de 2020) fueron publicados 182 textos sobre el tema de migración, de los cuales 54 (29.9%) aparecieron en el portal informativo *Pie de Página*; 42 (23.07%) en *Chiapas Paralelo*; y 24 (13.18%) en *La Verdad Juárez*; 15 (8.24%). Estos tres medios son los que más produjeron notas relacionadas al tema migratorio (ver Tabla 1). La razón es que *Pie de página*, desde su creación, ha tenido interés en la migración y cuenta con colaboraciones de periodistas en distintos puntos del país y de Estados Unidos. Lo que ocurre con la cobertura en la frontera sur de México por parte de *Chiapas Paralelo* y en la frontera norte con *La Verdad Juárez*, es que su área geográfica les permitió colocar la temática en la agenda de manera muy profunda y amplia. Aunque los diez medios pertenecen a Tejiendo Redes, no todos brindan igual cobertura al tema de la migración, debido a dos factores: 1) el nivel de desarrollo de cada portal (número de textos totales y número de periodistas), y 2) el área geográfica en donde se ubica la publicación, como sucede con *Chiapas Paralelo* y *La Verdad Juárez*, que operan en un corredor de tránsito de las personas migrantes.

Tabla 1. Producción de textos

Medio/portal	Producción de textos	Porcentaje
<i>La Verdad Juárez</i>	24	13.18
<i>Zona Docs</i>	13	7.14
<i>Lado B</i>	15	8.24

<i>Perimetral</i>	7	3.84
<i>Amapola</i>	8	4.39
<i>Trinchera</i>	4	2.19
<i>Pie de página</i>	54	29.6
<i>Raichali</i>	4	2.19
<i>Página 3</i>	11	6.04
<i>Chiapas Paralelo</i>	42	23.07
Total	182	100

Fuente: Elaboración propia.

El mayor número de textos fue redactado por una persona (74.17%), es decir, son de autoría individual, 36 textos (19.78%) fueron firmados por dos o más periodistas, el resto (6.04%) no tiene un autor señalado de forma explícita porque no aparece o en algunos casos solamente es firmado por la redacción (véase Tabla 2). En este rubro destacan trabajos colaborativos con varios periodistas de la Alianza o con otros

medios, como sucedió con el especial sobre migración que publicaron en la primera mitad de 2020 con el título de *Otras Miradas*, en donde colaboraron con *Agencia Ocote y No-Ficción*, de Guatemala; *Gato Encerrado*, de El Salvador; *Contracorriente* y *Radio Progreso*, de Honduras, y *Nicaragua Investiga*, *Onda Local* y *Confidencial*, de Nicaragua.

Tabla 2. Número de autores que firman los textos producidos

Número de autores que firman los textos	Absolutos	Porcentaje
0	11	6.04
1	135	74.17
2	33	18.13
3	2	1.09
4	1	0.54
Total	182	100

Fuente: Elaboración propia.

El género periodístico que predomina en los 182 textos analizados corresponde a la noticia (58.24), le sigue el reportaje (21.97%) y la crónica (13.73%). El 92.85% de los textos está ilustrado con fotografías. Es significativo que el reportaje, como producción de profundidad, que involucra planeación, suma de esfuerzos y desplazamiento de los periodistas, ocupe el segundo lugar, porque si bien la producción diaria cubre los temas emergentes, los trabajos de investigación narran aspectos de la migración de forma más completa:

En el reportaje la mirada es más profunda porque tratamos de entender (y con suerte explicar) las motivaciones, las causas, los impactos en la vida, los sueños (...). Por ejemplo, tratar de explicar ¿qué hace que las personas decidan arriesgar sus vidas y las de sus hijos en una travesía donde las historias de muertes son cotidianas? ¿o por qué una mujer migrante decide vender su cuerpo para juntar recursos y seguir la travesía?, ¿qué es más importante que su propio cuerpo? ¿o cómo se constituyen las redes de tráfico que provocan tanto sufrimiento y tantas ganancias? (Ángeles Mariscal,

periodista de la AMTR, comunicación personal, 28 de junio de 2020).

Para los periodistas con pocos recursos económicos, como sucede con los de la Alianza de Medios, los reportajes constituyen un esfuerzo adicional, pero también un motivo de acuerdos para la colaboración: “crear una Alianza para intercambiar notas informativas no tendría mucho sentido; lo más importante es emprender trabajos de investigación en conjunto sobre diversos temas, entre otros los de migración, que en ese rubro Chiapas es una fuente importante” (Isaín Mandujano, periodista de la AMTR, comunicación personal, 4 de julio de 2020). La narrativa se configura con la oferta periodística que abarca la producción diaria y de profundidad. Y aunque desconocemos los alcances al adoptar nuevos enfoques, algo se pone en juego con la audiencia. Ángeles Mariscal considera que la noticia tiene otra vocación porque genera impacto inmediato: “dar a conocer, por ejemplo, una manifestación de migrantes que han sido ignorados, provoca muchas veces que las autoridades se vean obligadas a dar respuesta” (comunicación personal,

28 de junio de 2020). Los periodistas de Tejiendo Redes saben que sus textos deben ofrecer enfoques diferentes y deben estar apegados a los derechos humanos, porque consideran que los medios

son ventanas a través de las cuales mira y se mira una sociedad. Tienen un lugar central en la construcción de prácticas y representaciones sociales. Son formadores de opinión y poderosos agentes de socialización. Las interpretaciones que aportan sobre hechos, temas y personas influyen y moldean nuestra conducta personal y social. De esta manera, lejos de combatir la discriminación, quienes trabajamos en los medios contribuimos a alimentarla. Por ignorancia, urgencia, omisión o simple irresponsabilidad, somos reproductores de un sistema social que estigmatiza e invisibiliza a grupos sociales (Conapred y Periodistas de a Pie, 2011, p. 9).

En los talleres y cursos de la Alianza de Medios se discuten y se proponen formas de abordar y narrar la migración, “de tal manera que se logre combatir la discriminación” (Daniela Pastrana, periodista de la AMTR, comunicación personal, 5 de junio de 2019).

4.3. Encuadres

El análisis descriptivo demostró que el encuadre que emplea un discurso incluyente ($M=0.99$, $DT=0.26$) fue predominante. Junto a este, también registró una alta presencia el referido a la apropiación del enfoque internacional ($M=0.79$, $DT=0.50$), a las palabras o metáforas empleadas acorde a la visión de las personas migrantes ($M=0.60$, $DT=1.12$) y al discurso basado en evidencia ($M=0.53$, $DT=0.82$). Los encuadres con menor presencia fueron aquellos que se referían a las expresiones estereotipadas ($M=0.13$, $DT=0.94$) y la criminalización de la migración ($M=0.12$, $DT=0.40$). Los datos presentados en la Tabla 3 apoyan la idea de que los encuadres de los medios tradicionales se alejan de los encuadres usualmente presentados en los medios más tradicio-

nales sobre la migración (criminalidad, ilegalidad, expresiones estereotipadas, etc.). Prevalece entonces una apuesta por encuadres compatibles con los derechos humanos de los migrantes: discurso incluyente, un enfoque ligado al marco internacional de derechos humanos, palabras y metáforas como construcciones gramaticales para generar otros esquemas interpretativos sobre la migración, y un discurso basado en evidencia y fuentes confiables. Ahora bien, al computar la consistencia interna de cada dimensión mediante la prueba Alfa de Cronbach, se obtuvieron los siguientes resultados por en los encuadres: “Palabras y metáforas” ($\alpha=.37$), “Expresiones estereotipadas” ($\alpha=.47$), “fuentes” ($\alpha=.48$), “Enfoque internacional” ($\alpha=.84$), “Discurso basado en evidencia” ($\alpha=.89$), “Discurso incluyente” ($\alpha=.31$) y “Criminalización de la migración” ($\alpha=.34$).

No se desecharon los encuadres con menor consistencia con el fin de mostrar aquellos factores o encuadres que están presentes en las narrativas pero que, en el nivel estadístico, carecen de representatividad. El valor de Alfa de Cronbach en “Discurso incluyente” y “Palabras y metáforas”, al igual que el encuadre de “Criminalización de la migración” se encuentra con consistencia interna baja o por debajo del valor mínimo que es .50, mientras que los encuadres “Fuentes” y “Expresiones estereotipadas” están en un rango moderado, lo que significa que todos estos encuadres señalados tienen ese coeficiente de fiabilidad por la poca homogeneidad o consistencia interna entre ítems que miden la misma variable. Por el contrario, el valor de Alfa de Cronbach de “enfoque internacional” y “discurso basado en la evidencia” resulta con una alta consistencia interna porque sus ítems son mayormente homogéneos. Estos últimos encuadres apoyan en gran medida la hipótesis y son los de mayor presencia y consistencia interna. Cabe señalar que el nivel satisfactorio de confiabilidad que puede existir dependerá de la forma en que se utilice la medida y de los valores referenciales que se adopten (Quero, 2010).

Tabla 3. Puntuación media y consistencia de Alpha de Cronbach⁴ de cada encuadre

Encuadres	Media	Desviación Típica	α
Discurso incluyente	0.99	0.26	$\alpha=.31$
Palabras y metáforas usadas	0.6	1.12	$\alpha=.37$
Enfoque internacional	0.79	0.50	$\alpha=.84$
Discurso basado en evidencia	0.53	0.82	$\alpha=.89$
Fuentes	0.41	0.37	$\alpha=.48$
Expresiones estereotipadas	0.13	0.94	$\alpha=.47$
Criminalización de la migración	0.12	0.40	$\alpha=.34$

Fuente: Elaboración propia.

⁴ Se obtiene a partir de la covarianza (intercorrelaciones) entre ítems de una escala, la varianza total de la escala, y el número de reactivos que conforman la escala.

En la narrativa de la AMTR se prioriza un discurso incluyente, basado en la evidencia, con voces de diferentes fuentes y apegado a la experiencia de los actores de la migración. Además, para la AMTR es fundamental contar con un posicionamiento crítico que les permita distanciarse del sensacionalismo. Los textos evitan discriminar y estereotipar a la persona migrante. Solo en una ocasión aparece “oleada de migrantes”, “oleaje de migrantes” y “tsunami”, pero es la declaración de un diputado y de un migrante activista, entrevistados por los reporteros. Los textos no cosifican a las personas migrantes. La palabra “migrante” es la más utilizada, con un 62.70 por ciento, pero le sigue “persona migrante” o sus variantes, con 37.30 por ciento, como población migrante, familia migrante, grupo de migrante, pueblo migrante, sujetos migrantes, personas solicitantes de refugio, personas refugiadas, personas solicitantes de condición de refugio, personas víctimas de desplazamiento, personas en contexto de movilidad, personas extranjeras en condición de estancia irregular, personas que huyen de situación de violencia y persecución, personas amenazadas por las pandillas, personas detenidas, personas de nacionalidad o personas en detención. Los periodistas de la Alianza de Medios utilizan criterios para cubrir la realidad migratoria en su tránsito por México con perspectiva de derechos humanos. Rocío Gallegos, periodista y cofundadora de uno de los portales informativos que forman parte de la AMTR, describe la forma en la que incorporar una narrativa con discurso incluyente y apegado al respeto de los derechos fundamentales.

Buscamos hacerlo desde una mirada ciudadana y poder reflejar las circunstancias que vive el migrante, las condiciones en las que están, llegan, cruzan, permanecen, mutan como fenómeno, esas son las cuestiones (...). Buscamos que nuestra narrativa no pueda generar, o pueda estar despertando cuestiones de discriminación o xenofobia (Rocío Gallegos, periodista de la AMTR, comunicación personal, 10 de julio de 2020).

Los actores en los textos son principalmente las personas migrantes y están presentes como fuente informativa en las noticias. Las fuentes son importantes en las narrativas, sobre todo al desarrollar un discurso basado en la evidencia. El testimonio de Gallegos es compatible con lo encontrado en los cuadros de las notas analizadas de forma cuantitativa, ella comparte lo que significa buscar datos sólidos en fuentes confiables en la cobertura que se realiza en *La Verdad Juárez*:

He tratado de tener varias voces de los migrantes y he buscado contrastar, sobre todo cuando hay acusaciones, y que mis fuentes, a parte de los migrantes, sean grupos de la sociedad civil que atiende a migrantes, que son defensores de los migrantes, porque son más abiertos. El Instituto Nacional de Migración está

cerrado completamente; no hay acceso a ninguna declaración. Cuando hemos podido sacar alguna declaración de ellos es en algún acto público, pero te acercas pides una información y no te la dan (Rocío Gallegos, periodista de la AMTR, comunicación personal, 10 de julio de 2020).

Los lugares que se despliegan en las crónicas son las rutas de desplazamiento de la migración, desde Asia, Centroamérica o El Caribe, con la congregación de miles de personas en las fronteras norte y sur. Se describen los peligros. Están los lugares de retención, las cárceles y las estaciones migratorias y los desplazamientos por caminos de extravío. Los textos alertan sobre la xenofobia: de habitantes de México que buscan expulsar a las personas migrantes de sus comunidades, que queman sus pertenencias y los agreden; de mensajes que circulan en grupos de redes sociales digitales que buscan despertar el odio. En un texto periodístico, Mariscal (2020) ilustra tan solo una de estas expresiones: “Esos grupos descontrolados de migrantes son parias. Si no nos organizamos, seremos rehenes en nuestra tierra!”. No es odio, dicen los periodistas, sino miedo a lo desconocido, y al carácter de avalancha reflejado por las redes sociales y algunos medios. Para entender estas acciones, los periodistas buscan a especialistas y autoridades. Los textos destacan otras miradas, la de un gimnasio en Palenque, Chiapas, por ejemplo, que a la entrada coloca un cartel de “Zona libre de discriminación” o la aparición de “escuelas solidarias” en la frontera sur en donde convive población local, con refugiados y personas migrantes transnacionales. Ahí los niños estudian las causas de la migración, el derecho de asilo y realizan talleres para fortalecer la empatía y la tolerancia.

Dentro de la “tematización”, con enfoque deductivo que realizamos de la migración, encontramos que el aspecto más relevante que dieron cobertura los periodistas de la Alianza de Medios fue el relacionado con la pandemia de la Covid-19, con un 32.76%; siguió después la caravana migrante y/o acontecimientos que tienen que ver con el tránsito migratorio (26.6%). Otros aspectos, como la situación de las personas migrantes en Estados Unidos y detenciones y deportaciones, se ubicaron en el 11.94% y 11.6%, respectivamente. La discriminación y/o xenofobia ocupó el 6.82%. Los textos en la Tabla 4 dan cuenta del trabajo colaborativo de la Alianza de Medios Tejiendo Redes al tratar el tema de la migración. Es frecuente que dos o más periodistas de esta alianza, pero de portales diferentes, cubran juntos un acontecimiento, pero como comparten valores comunes, presentan una narrativa similar: de respeto a los derechos humanos de las personas migrantes. Aunque esta perspectiva no es aislada, es emergente en el sistema informativo mexicano, que se ha caracterizado más por estigmatizar a los actores de la migración (Palau, 2018) que por comprenderlos.

Tabla 4. Tematización. Temas en la agenda de los medios de la Alianza

Tema	Absolutos	Porcentaje
Solicitud de asilo	29	9.89
Personas migrantes en Estados Unidos	35	11.94
Caravana migrante y/o tránsito migratorio	78	26.6
Detención y/o Deportación	34	11.6
Covid-19	96	32.76
Discriminación y/o Xenofobia	20	6.82
Personas migrantes desaparecidas	1	0.34
Total	293 ⁵	100

Fuente: Elaboración propia.

5. Conclusiones

La oferta periodística de la Alianza de Medios Tejiendo Redes sobre la migración en México se caracteriza por una narrativa periodística que enmarca y resalta palabras y construcciones gramaticales de reconocimiento al migrante como persona, con un discurso incluyente, que muestra un enfoque internacional, basado en evidencias, y alejado de expresiones estereotipadas y de criminalización.

En los textos analizados existe un esfuerzo de los periodistas por ofrecer un enfoque sobre la migración desde el respeto a los derechos humanos. No se vincula a las personas migrantes con grupos delincuenciales ni se les presenta como sujetos de peligro y de arrasamiento de la naturaleza. Existe un cuidado en el manejo del lenguaje, de la narrativa y del enfoque, con textos ricos en matices, que permiten mirar la migración en su complejidad, y con sus variadas dinámicas de movilidad humana. Los textos reflejan una mayor presencia de voces de expertos, organizaciones no gubernamentales y de autoridades estatales que de las personas migrantes. Y eso puede considerarse como uno de los elementos que no han logrado cumplir en su agenda estos periodistas, que son conscientes de la necesidad de contar con guías de acciones en su trabajo cotidiano.

La narrativa periodística de la AMTR marca una tendencia diferente a la tradicional, que ha tendido a criminalizar y estereotipar a la persona migrante. No es, sin embargo, un caso aislado, ni reciente, porque iniciaron a promover esta perspectiva en 2007, hace 13 años, pero en la última década se ha registrado un mayor esfuerzo por presentar un tratamiento incluyente de la migración. El periodismo, en general, experimenta una tendencia de autocorrección, con un mejor uso del lenguaje al referirse a las personas migrantes (González, Sierra y Benítez, 2014). Son

tendencias novedosas que apuestan por miradas ricas en perspectivas para comprender al mundo intercultural. Esta narrativa emergente tiene como anclaje el derecho a las personas migrantes, el reconocimiento de sus voces y de sus historias enmarcadas dentro de estructuras económicas, políticas y socioculturales complejas.

Los periodistas de la AMTR están en una posición adecuada para proponer y materializar una narrativa diferente, porque al ser propietarios de los medios, no tienen presión de estructuras jerárquicas superiores o anunciantes que los obliguen a adoptar perspectivas que estigmaticen y vulneren los derechos de las personas migrantes. Están conscientes, además, de que los medios son agentes que inciden en el cambio de estructuras de sentimiento (Williams, 2003) y de mentalidad (Naím, 2017). Estos cambios microscópicos desencadenan nuevas formas de acercamiento al tema por parte de otros periodistas, por la presencia significativa de Periodistas de a Pie y de la Alianza de Medios Tejiendo Redes en el periodismo mexicano, y finalmente en la mirada de las personas acerca de la migración, porque propuestas como estas logran, al paso del tiempo, configurar nuevas sensibilidades. Una estrategia de goteo, que al final cristaliza en las audiencias.

Los lugares que ocupan cada uno de los encuadres en la producción periodística de la AMTR nos permitió conocer su narrativa emergente sobre el tema migratorio. Un aporte importante es que sus textos parten de lógicas que favorecen la representación de la movilidad humana y sus actores, desde un enfoque incluyente que evite la discriminación hasta una perspectiva internacional basada en los derechos humanos. Confirmamos que esta Alianza de Medios propone narrativas periodísticas que contrastan con aquellos discursos que reproducen la cosificación y la estigmatización de las personas migrantes en los medios mexicanos.

⁵ El total es de 293 porque hay textos periodísticos que pueden tener más de un tema principal en su contenido.

6. Referencias bibliográficas

- Abella, C. M. (2002). La construcción de la migración como problema en la prensa escrita. *Revista Sociedad y Utopía*, (19), 57-68.
- Amnistía Internacional. (2010). *Victimas invisibles. Migrantes en movimiento en México*. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/archivo/7756.pdf?view=1>
- Bateson, G. (1987). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Lohlé-Lumen.
- Berry, M., Garcia-Blanco, I. & Moore, K. (2015). *Press Coverage of the refugee and migrant crisis in the EU: a content analysis of five European countries*. Cardiff School of Journalism.
- Carrasco-González, G. (2013). La migración centroamericana en su tránsito por México hacia los Estados Unidos. *Alegatos*, (83). <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r32330.pdf>
- Castiglione, C. (2013). Cuando los sentimientos tienden a solidificarse. *Integra Educativa*, 1(1), 141-172.
- Castillo, M. A., & Toussaint, M. (2015). La frontera sur de México: orígenes y desarrollo de la migración centroamericana. *Cuadernos inter.c.a.ambio sobre Centroamérica y el Caribe.*, 12(2). <https://www.redalyc.org/pdf/4769/476947244004.pdf>
- Castles, S. & Miller, M.J (2004). *La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*. Editorial Porrúa.
- Chong, D. & Druckman, J. (2007). Framing Theory. *Annual Review of Political Science*, (10), 103-126. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.10.072805.103054>
- Comisión Nacional de Derechos Humanos (2018). *Informe especial. La problemática de niñas, niños y adolescentes centroamericanos en contexto de migración de migración internacional no acompañados en su tránsito por México, y con necesidades de protección internacional*. CNDH. <https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2019-04/Informe-Ninez-Adolescentes-Centroamericanos-Migracion.pdf>
- Conapred y Periodistas de a Pie (2011). *Escrito sin D. Sugerencias para un periodismo sin etiquetas*. Conapred.
- De-Vreese, C. (2005). News framing: theory and typology. *Information Design Journal*, 13(1), 51-62. <https://www.semanticscholar.org/paper/News-framing%3A-Theory-and-typology-Vreese/af4ce6237b7daf0ae4e5d95bb8ab3d-22d913595e>
- De-Vreese, C., Jochen, P., & Semetko, H. (2001). Framing politics at the Launch of the Euro: a Cross-national Comparative Study of Frames in the News. *Political Communication*, (18), 107-122. <https://doi.org/10.1080/105846001750322934>
- El Colegio de la Frontera Norte (2018). *La caravana de migrantes centroamericanos en Tijuana 2018: Diagnóstico y propuestas de acción*. El Colegio de la Frontera Norte.
- Entman, R.M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Fernández, C., & Corral, A. (2016). La representación mediática del inmigrante magrebí en España durante la crisis económica (2010-2011). *Migraciones Internacionales*, 8(4), 73-103. <https://doi.org/10.17428/rmi.v8i4.627>
- Frank-Vitale, A., & Núñez Chaim, M. (2020). Lady Frijoles: las caravanas centroamericanas y el poder de la hipervisibilidad de la migración indocumentada. *Entrediversidades, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(1), 37-61. <https://doi.org/10.31644/ED.V7.N1.2020.A02>
- Fundación BVVA Bancomer-Consejo Nacional de Población (2019). *Anuario de migración y remesas México*. Fundación BVVA Bancomer-Gobierno de México.
- García, M.C. (2015). La migración irregular de tránsito desde el derecho y la política en el tiempo global. El caso de México, en M. E. Anguiano y D. Villafuerte, *Cruce de fronteras. Movilidad humana y políticas migratorias*. El Colegio de la Frontera Norte.
- Giconda, E. (2020). *La prensa digital de Nuevo León y Chiapas: El caso de la caravana migrante 2018*. [Tesis de doctorado no publicada, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey] <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/636428>
- Goffman, E. (2006). *Frame analysis. Los marcos de la experiencia*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- González-Cortés, M. E., Sierra-Caballera, F., & Benítez-Eyzaguirre, L. (2014). Discurso informativo y migración. Análisis de las rutinas productivas de televisión y la diversidad sociocultural en Andalucía. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 20(2), 735-751. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2014.v20.n2.47031
- Igartúa, J.J., & Muñoz, C. (2006). *Medios de comunicación, inmigración y sociedad*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Igartúa, J.J., Muñoz, C., & Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones*, (17), 143-181. <https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones/article/view/4220>
- López-Talavera, M. (2012). La ética periodística en el tratamiento informativo de la inmigración. *CIC: Cuadernos de Información y Comunicación*, 17(19), 339-354.
- Mariscal, Á. (2020, 13 de enero). México será destino final de migrantes, xenofobia, el reto a vencer. *En el Camino. Pie de página*. <https://enelcamino.piedepagina.mx/mexico-sera-destino-final-de-migrantes-la-xenofobia-el-reto-a-vencer/>
- Martínez, S., & Ramos, D. (2020). Periodismo colaborativo: Tejiendo Redes, en disputa por la palabra y la agenda informativa. *Comunicación y Sociedad*, 1-22. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7608>

- Méndez-Pupo, Y., & Gómez-Rodríguez, G. (2018). Los marcos del discurso periodístico sobre la migración cubana en el contexto de la Reforma Migratoria en Cuba, en los diarios mexicanos: La Jornada, El Universal y Reforma. En M. E. Hernández Ramírez (Coord.). *Estudios sobre periodismo en México: despegue e institucionalización*. Universidad de Guadalajara.
- Milioni, D., Spyridou, L., & Vadratsikas, K. (2015). Framing immigration in online media and television news in crisis-stricken cyprus. *The Cyprus Review*, 21(1), 155-185.
- Muñiz, C. (2007). *Encuadres noticiosos e inmigración: del análisis de los contenidos al estudio de los efectos mediáticos*. (Tesis de doctorado, Universidad de Salamanca, España. https://www.academia.edu/14387645/Encuadres_noticiosos_e_inmigracion_del_analisis_de_los_contenidos_al_estudio_de_los_efectos_mediaticos
- Muñiz, C. (2011). Encuadres noticiosos sobre migración en la prensa digital mexicana. Un análisis de contenido exploratorio desde la teoría del framing. *Convergencia*, 55, 213-239.
- Muñiz, C., & Igartua, J. J. (2004). Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas. *ZER, Revista de Estudios de Comunicación*, 9(16), 1-9 <https://www.ehu.es/ojs/index.php/Zer/article/view/5311/5167>
- Naim, M. (2017). *El fin del poder*. DeBolsillo
- Najar, A., & Rea, D. (2014). *Guía para la cobertura periodística de migración*. Red de Periodistas de a Pie. <https://issuu.com/periodistasdeapie/docs/migracion>
- Observatorio Colef (2016, 01 de febrero). ¿Qué es el Programa Frontera Sur? [boletín número 1] Colegio de la Frontera Norte <https://observatoriocolef.org/wp-content/uploads/2016/06/BOLETÍN-1-Alejandra-Castañeda.pdf>
- O'Connor, A., Batalova, J., & Bolter, J. (2019, 15 de agosto). *Inmigrantes centroamericanos en los Estados Unidos*. *Migration Policy Institute*. <https://www.migrationpolicy.org/article/inmigrantes-centroamericanos-en-los-estados-unidos-2017>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2016). ¿Cómo abordar la migración en los medios? [https://rosanjose. iom.int/site/es/blog/como-abordar-la-migracion-en-los-medios-7-recomendaciones-para-periodistas](https://rosanjose.iom.int/site/es/blog/como-abordar-la-migracion-en-los-medios-7-recomendaciones-para-periodistas)
- Organización Internacional para las Migraciones. (2017). *Media Coverage on Migration: Promoting a Balanced Reporting*. International Organization for Migration.
- Palau-Sampio, D. (2018). Reframing Central American Migration From Narrative Journalism. *Journal of Communication Inquiry*. 43(1), 93-114. <https://doi.org/10.1177/0196859918806676>
- París-Pombo, M.D., & Montes, V. (2020). Visibilidad como estrategia de movilidad: el éxodo centroamericano en México (2018-2019). *Entrediversidades, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. 7(1(14), 9-38. <https://doi.org/10.31644/ED.V7.N1.2020.A01>
- París, M.D., Zenteno, R., Treviño, J., & Wolf, S. (2016). *Un análisis de los actores políticos y sociales en el diseño y la implementación de la política y la gestión migratoria en México*. El Colegio de la Frontera Norte-Ford Foundation.
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente de Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569010>
- Ramírez-Plascencia, D. (2020): The media coverage of Venezuelan migration in Mexico and its impact on public opinion. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(3), 1171-1182. <https://doi.org/10.5209/esmp.69456>
- Ramos, D. (2015). Encuadres noticiosos en la cobertura mediática de la transmigración en México (2009-2011). *Razón y Palabra*. 19(2), 388-404, <http://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/328>
- Red Acoge (2018). *Manual contra el inmigracionalismo*. Red Acoge.
- Rodrigo-Alsina, M. (2006). El periodismo ante el reto de la inmigración, en M. Lario Bastida. (Coord.). *Medios de comunicación e inmigración*. Convivir sin Racismo.
- Secretaría de Gobernación de México (2019, 3 de agosto). *INM comprometido con el respeto irrestricto a los derechos humanos*. <https://www.gob.mx/segob/prensa/inm-comprometido-con-el-respeto-irrestricto-a-los-derechos-humanos-211576>
- Suárez, X., Díaz, A., Knippen, J., & Maureen M. (2017) *El acceso a la justicia para personas migrantes en México. Un derecho que existe sólo en el papel*. Washington Office on Latin America (WOLA). https://www.wola.org/wp-content/uploads/2017/07/Accesoalajusticia_Versionweb_Julio20172.pdf
- Semetko, H., & Valkenburg, P. (2006). Framing European politics: a content analysis of press and television news. *Journal of Communication*. 50(2),93-109. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- Stefoni, C., & Brito, S. (2019). Migraciones y migrantes en los medios de prensa en Chile: la delicada relación entre las políticas de control y los procesos de racialización. *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, 23(2) <https://doi.org/10.35588/rhsm.v23i2.4099>
- Torre-Cantalapiedra, E. (2019). Derechos humanos y estrategias de encubrimiento y legitimación en discursos del Instituto Nacional de Migración sobre la transmigración por México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 64(237), 119-146.
- Torre-Cantalapiedra, E., & Yee, J.C. (2018) México ¿una frontera vertical? Políticas de control del tránsito migratorio irregular y sus resultados, 2007-2016. *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, 16(2), 87-104, <https://liminar.ces-meca.mx/index.php/r1/article/view/599>
- Torre-Cantalapiedra, E. (2018). Periodismo, actores sociales y migración: intertextualidad en los discursos periodísticos sobre migración. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*. 23(2), 2-28. <https://doi.org/10.35588/rhsm.v23i2.4099>

Tuchman, G. (1978). *Making News*. The Free Press.

Van Dijk, T.A. (2006) Discurso de las élites y racismo institucional, en M. Lario Bastida. (Coord.). *Medios de comunicación e inmigración*. Convivir sin Racismo.

Villalobos, J. (2019, 01 de agosto). Los muros del triángulo norte. *Nexos*. <https://www.nexos.com.mx/?p=43589>

Williams, R. (2003). *La larga revolución*. Nueva Visión.

Diego Noel Ramos Rojas. Profesor de tiempo completo en la Universidad de Guadalajara. Cursó la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación en la Universidad Autónoma de Chiapas, realizó estudios de maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura en el Instituto Tecnológico y de estudios Superiores de Occidente, y es doctorante en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara. Es autor de artículos y capítulos de libro sobre periodismo, migración y vida cotidiana. Su libro más reciente es *Trayectorias humanas en la bestia. Migración en tránsito y estacionalidad de Centroamericanos*. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3541-7151>

Sarely Martínez-Mendoza. Profesor de tiempo completo por oposición desde 1991 en la Universidad Autónoma de Chiapas. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Cursó la Licenciatura en Periodismo en la Escuela de Periodismo Carlos Septién García, realizó estudios de maestría en Ciencias de Comunicación en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, y se doctoró en Ciencias de la Información en la Universidad Complutense de Madrid. Es colaborador de la revista *Nexos* y del portal *Chiapas Paralelo*. Es autor de *La prensa maniatada, Periodismo contemporáneo en Chiapas* y *La condición del periodista en Chiapas*. Su libro más reciente es *Santiago Serrano, el periódico y el verso*. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2133-5478>