

## Migración y medios de comunicación. Perspectiva de los periodistas especializados en España<sup>1</sup>

Martín Oller Alonso<sup>2</sup>, David Blanco-Herrero<sup>3</sup>, Sergio Splendore<sup>4</sup> y Carlos Arcila Calderón<sup>5</sup>

Recibido: 23 de septiembre de 2020 / Aceptado: 26 de diciembre de 2020

**Resumen.** En un contexto en el que la migración tiene un notable peso mediático, y dado el acuerdo existente en la profesión y la academia sobre los déficits en su cobertura, se profundiza en el discurso mediático desde la perspectiva de sus productores: los periodistas especializados. Se realizaron 33 entrevistas en profundidad semiestructuradas y de reconstrucción a periodistas españoles especializados en migraciones. A través de un análisis de contenido informatizado y manual de estas entrevistas se observó que los entrevistados aprecian en este tipo de periodismo abundancia de estereotipos, falta de profundidad y contexto y ausencia de la voz de los migrantes. Aunque este diagnóstico concuerda con el observado en trabajos previos que analizan el contenido mediático, la novedad de este trabajo radica en el hecho de que los propios periodistas especializados plantean opciones de mejora, como una mayor atención al uso del lenguaje y el uso de fuentes primarias humanas.

**Palabras clave.** Discurso mediático; periodismo de migraciones; migrantes y refugiados; discurso del odio; periodistas españoles.

### [en] Migration and the media. Perspective of specialized journalists in Spain

**Abstract.** In a context in which migration has a relevant media presence, and given the existing agreement in the profession and the academia about the deficiencies of the media coverage of migration, we seek to dig into the media discourse from the perspective of its producers: the specialized journalists. We conducted 33 interviews with Spanish journalists specialized in migration. Using an automatic and manual content analysis, we observed that the interviewees see in journalism about migration an abundance of stereotypes, a lack of depth and an absence of the migrants' voices. This diagnosis agrees with the one of previous works that analyze the media content, but the article adds possible improvement alternatives, such a greater attention to the use of language and a greater use of first-hand human sources.

**Keywords.** Media discourse; journalism about migration; migrants and refugees; hate speech; Spanish journalists

**Sumario:** 1. Introducción 2. Contextualización teórica 2.1 La migración en España 2.2 La migración en los medios de comunicación 2.3 Planteamiento de la investigación 3. Metodología 3.1 Método 3.2 Muestra 3.3 Herramienta 3.4 Proceso 4. Resultados 4.1 Análisis cuantitativo 4.2 Análisis cualitativo 5. Conclusiones 6. Referencias bibliográficas 7. Anexos

**Cómo citar:** Oller-Alonso, M., Blanco-Herrero, D., Splendore, S., & Arcila-Calderón, C. (2021). Migración y medios de comunicación. Perspectiva de los periodistas especializados en España. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 27 (1), 205-228. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.71450>

### 1. Introducción

La migración no es un fenómeno novedoso en Europa, especialmente en lo que respecta a los países del sur continental. España es uno de los principales puntos de llegada de migrantes y refugiados junto a Italia y Grecia. Sin embargo, desde que desembarcara la primera “barquilla” (cayuco) en las costas de Canarias en el año 1994, el fenómeno se ha ido acentuan-

do con la “crisis de los cayucos” en 2006, hasta llegar a su punto de mayor visibilidad política y mediática tras la denominada “Crisis del Mediterráneo”, que se agudizó en 2015, alcanzando un notable impacto mediático a nivel europeo (Greussing & Boomgarden, 2017).

El cambio en las rutas migratorias en el Mediterráneo y la aparición y ascenso de un partido de extrema derecha como *Vox*, con un discurso claramente

<sup>1</sup> Esta investigación se ha realizado con apoyo financiero del Ministerio de Universidades a través de la ayuda FPU18/01455 del Subprograma de Formación de Profesorado Universitario (FPU), y de la Comisión Europea a través del programa Rights, Equality and Citizenship (REC-RRAC-RACI-AG-2019), que financia el proyecto Preventing hate against refugees and migrants (PHARM), con el código GA 875217.

<sup>2</sup> Università degli Studi di Milano (Italia)  
E-mail: martin.oller@unimi.it

<sup>3</sup> Universidad de Salamanca (España)  
E-mail: david.blanco.herrero@usal.es

<sup>4</sup> Università degli Studi di Milano (Italia)  
E-mail: sergio.splendore@unimi.it

<sup>5</sup> Universidad de Salamanca (España)  
E-mail: carcila@usal.es

nacionalista y antiinmigración (Ferreira, 2019; Castromil, Rodríguez-Díaz & Garrigós, 2020), han sido determinantes para que esta realidad se haya convertido en el objeto de debates públicos, mediáticos y políticos. En este contexto, la investigación académica se ha hecho eco de una crisis migratoria que se ha complejizado cada vez más en España debido a la marcada polarización política y la situación de crisis económica sostenida desde 2008 y agravada en 2020 con la situación de alarma generada por la crisis sanitaria provocada por el COVID-19. De ahí que proyectos como *Preventing Hate Against Refugees and Migrants* (PHARM), en el que se enmarca este estudio, se presenten como un sólido intento de comprender las narrativas de los medios de comunicación, incluyendo las redes sociales y plataformas digitales, acerca de migrantes y refugiados.

Al hablar del fenómeno migratorio en España la atención mediática suele situarse en la conocida como ‘Frontera Sur’: Mediterráneo, enclaves de Ceuta y Melilla e Islas Canarias. La academia se ha enfocado en este tipo de migración de manera mayoritaria (Fajardo Fernández & Soriano Miras, 2018), existiendo un amplio consenso respecto al hecho de que la cobertura mediática realizada por los medios de comunicación de masas mantiene un cariz negativo y está copada por la presencia de prejuicios y estereotipos (Igartua-Perosanz et al., 2007; Muñiz-Muriel, Igartua-Perosanz & Otero, 2006). Al mismo tiempo, numerosas investigaciones han demostrado los efectos negativos que este tipo de coberturas tienen en las actitudes que los ciudadanos muestran hacia la (in) migración (Schemer, 2012). Este efecto, que entronca con los estudios sobre el ‘otro’ y el denominado ‘exogrupo’ de acuerdo con la Teoría de la Identidad Social (Tajfel, 1978), acaba dando lugar a actitudes de rechazo y, en última instancia, a fenómenos más extremos como el discurso de odio (Arcila-Calderón, Blanco-Herrero & Valdez-Apolo, 2020), que, a su vez, puede acabar desencadenando crímenes de odio (Müller & Schwarz, 2018).

El trabajo presentado en este artículo perfila y ajusta las observaciones realizadas por los periodistas especializados en migración en España a través de un análisis de contenido informatizado y manual de las entrevistas realizadas entre los meses de mayo y julio de 2020. Así, se ha estudiado la perspectiva de los creadores de las historias cuyo contenido suele ser analizado en la mayoría de las investigaciones académicas sobre el periodismo de migraciones.

Los objetivos principales de este artículo no buscan cuantificar o estudiar los contenidos mediáticos u otro tipo de plataformas, sino dar respuesta al porqué y al cómo de las narrativas y discursos acerca de los migrantes planteadas por los periodistas especializados en el área que trabajan para medios de comunicación españoles:

- O1. Definir las perspectivas que tienen los periodistas especializados en migración en España

acerca de la información publicada por los medios de comunicación sobre esta materia.

- O2. Identificar las claves de las narrativas sobre migración en los medios de comunicación en España.

## 2. Contextualización teórica

### 2.1. La migración en España

Antes de adentrarnos en otras cuestiones, conviene puntualizar la terminología que se utiliza en este artículo. Siguiendo a la Organización Internacional de las Migraciones, hablamos de ‘migración’ como aquel desplazamiento voluntario entre países o regiones, sin entrar a valorar cómo de acuciantes o peligrosas son las condiciones que motivan dicho desplazamiento, siendo ‘migrante’ la persona que lo protagoniza. Por su parte, hablamos de ‘refugiado’, como indica la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, al referirnos a personas que “debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas se encuentra fuera del país de su nacionalidad y no puede o, a causa de dichos temores, no quiere acogerse a la protección de su país”. Igualmente debemos mencionar a los ‘solicitantes de asilo’, personas a las que, habiendo solicitado asilo o refugio en un país, todavía no les ha sido concedido el estatus de refugiado. A esto hay que añadir los conceptos de ‘inmigración’ e ‘inmigrante’, que aluden al fenómeno o a la persona, respectivamente, vistos desde la sociedad de acogida, mientras que ‘emigración’ o ‘emigrante’ se refieren a lo mismo desde la perspectiva de la sociedad de origen. En las próximas páginas se hablará también de ‘personas en movilidad’ o de ‘desplazados’, términos más generales que buscan no diferenciar en función de las causas que motivan el viaje o la huida ni del nivel de protección internacional del que gozan las personas. No obstante, dado al respaldo teórico y aceptación por los principales organismos internacionales, son los términos ‘migrante’ y ‘refugiado’ los empleados con mayor frecuencia.

Al referirnos a los procesos migratorios y de recepción de personas en movilidad en España debemos hablar de un fenómeno de larga duración, con épocas de actividad e intensidad variable, que se remonta a mediados de los años noventa. Como indica Seoane-Pérez (2017), la inmigración en España comienza a tener presencia mediática entre los 90 y 2000, con picos de visibilidad durante la Crisis de los Cayucos de Canarias de 2006, los saltos a las vallas de Ceuta y Melilla y la crisis de los refugiados en el Mediterráneo a partir de 2015 –aunque más tarde y con menos intensidad que en otros países europeos–.

En España el número de personas extranjeras, es decir, con condición de migrantes o refugiados, se ha incrementado en los últimos años hasta establecerse

en 5.235.375 al finalizar 2019, una cifra que representa el 8,16% del total de la población española, 47.329.981 personas (INE, 2020). Conviene destacar también que, de acuerdo con los datos proporcionados por el Ministerio del Interior en sus informes quincenales sobre inmigración irregular, España se convirtió en 2018 en el país con mayor número de llegadas irregulares de la UE, con más de 64.000 migrantes. No obstante, en 2019 las entradas al país se redujeron casi a la mitad, con más de 32.000 llegadas, y la tendencia en 2020 muestra una reducción adicional muy influida por la pandemia de la COVID-19. Igualmente, de acuerdo con los datos ofrecidos por el Ministerio del Interior (recogidos por la oficina de prensa de La Moncloa), el número de solicitudes de protección internacional en España también ha aumentado, con 118.264 solicitudes en 2019. En 2020, a pesar del parón en las solicitudes derivada de la situación sanitaria y del cierre de fronteras, España se convirtió en el país de la UE con mayor número de solicitudes por encima de Alemania y Francia.

Mas estas cifras no son suficientes para comprender de forma íntegra el fenómeno migratorio, puesto que a menudo las personas migrantes se desplazan en grupos que aglutinan migrantes económicos, refugiados políticos, solicitantes de asilo procedentes de países con conflicto bélicos activos y otras personas en movilidad en situación de vulnerabilidad. De ahí que España, como país receptor, tenga dificultades para establecer distinciones entre las personas que se desplazan (Wittenberg, 2017) y que, en muchas ocasiones, tienen al país sureño como punto de llegada a Europa en su búsqueda por continuar la travesía hasta otros países. A esto se suma, como también ocurre en Italia o Grecia, la inestable situación económica, violentamente agravada por la emergencia sanitaria de la COVID-19, situación que complica la provisión de ayuda adecuada para los refugiados y migrantes, dificultando su inclusión social e integración al mercado laboral (Finotelli & Ponzio, 2017).

## 2.2. La migración en los medios de comunicación

Los datos que acabamos de mencionar, enmarcados en la mencionada Crisis de los Refugiados del Mediterráneo, han hecho que la migración se haya convertido en un tema candente en los medios de comunicación, siendo explotado con fines electorales por algunos partidos políticos (Krzyżanowski, Triandafyllidou y Wodak, 2018). Uno de los casos más claros ha sido el ascenso experimentado por el partido de ultraderecha *Vox* a partir de 2018 en España, que trajo consigo un aumento del peso que la inmigración tiene en la agenda política en este país (Castromil, Rodríguez-Díaz & Garrigós, 2020), y, sobre todo, que dio visibilidad a discursos nacionalistas y anti-inmigración que, hasta entonces, habían resultado casi marginales (Turnbull-Dugarte, 2019; Ferreira, 2019); haciendo que el discurso y el panorama político en

España se asemejara más a la realidad de otros países europeos (Dennison & Geddes, 2019).

Son numerosos los estudios que han vinculado una imagen negativa de la inmigración en los medios con el ascenso de opciones políticas anti-inmigración (Schemer, 2012). Al mismo tiempo, la imagen ofrecida por los medios de comunicación de masas sobre la inmigración ha sido estereotipada y negativa, tanto a nivel europeo (Greussing & Boomgaarden, 2017) como en el caso español (Igartua-Perosanz et al., 2007; Muñoz-Muriel, Igartua-Perosanz & Otero, 2006).

Estos estudios ofrecen, de forma mayoritaria, análisis de contenido y del discurso desde las perspectivas de las teorías del *framing* o la *agenda-setting*, lo que permite establecer qué tratamiento se hace de las migraciones en los medios de comunicación españoles. Sin embargo, no son comunes los estudios en los que se aborden las perspectivas de los periodistas especializados que producen dichos contenidos. Aunque existen abundantes investigaciones en las que se entrevista a los periodistas sobre sus perfiles y condiciones laborales –los proyectos *Worlds of Journalism Study* o *Journalistic Role Performance* son buenos ejemplos–, y aunque la encuesta y la entrevista en profundidad a periodistas se han utilizado en múltiples investigaciones, no se han aplicado estas técnicas al caso concreto de la información sobre migración, algo que contrasta con el frecuente estudio de la representación de la migración en los contenidos mediáticos.

## 2.3. Planteamiento de la investigación

En vista de lo planteado en los párrafos precedentes, es pertinente abordar la migración debido a la gran influencia que tiene en las sociedades, en la política y en los medios de comunicación. Dentro de estos últimos, existe consenso acerca de la precariedad (tanto en recursos como en contenido) en la cobertura y tratamiento informativo al respecto dentro de los grandes medios, lo que a su vez repercute en un aumento de las actitudes anti-inmigración. Para profundizar en el porqué de este tratamiento y conocer cómo se realiza la cobertura de estos temas, este artículo pone el foco en los profesionales especializados en la materia. De este modo, con la intención de llenar los vacíos existentes en el planteamiento de las perspectivas de los periodistas especializados en migración en España se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- P11: ¿Qué opinan los periodistas especializados en migración en España acerca de la información publicada por los medios de comunicación sobre esta materia?
- P12: ¿Cuáles son los elementos clave en las narrativas sobre migración en los medios de comunicación en España?

### 3. Metodología

#### 3.1 Método

Este artículo forma parte del proyecto PHARM, un proyecto europeo en el que participan la Universidad de Salamanca (España), la Universidad Aristotélica de Tesalónica (Grecia) y la Universidad de Milán (Italia). En él se propone un conjunto de cinco paquetes de trabajo interconectados acerca del discurso del odio sobre migrantes y refugiados. Uno de estos paquetes de trabajo se centra en conocer las perspectivas y opiniones de periodistas especializados en migraciones en los tres países a través de entrevistas en profundidad y de reconstrucción. En el caso español, abordado en este artículo, se recogieron treinta y tres entrevistas semiestructuradas a periodistas que trabajan de forma activa en temas relacionados con la mi-

gración, un método cualitativo empleado en contadas ocasiones para este tipo de estudios en España.

#### 3.2 Muestra

El trabajo de campo se basa en la implementación de 33 entrevistas en profundidad semiestructuradas y de reconstrucción a periodistas especializados en el área de migración, refugiados y asuntos referidos a movilidad humana. Todos estos periodistas (Tabla 1) trabajan para medios y plataformas de comunicación de España, a menudo en colaboración con otros medios de diversos países, y residen en España – generalmente, quienes trabajan en redacciones o en lugares de llegada de migrantes en España, como Ceuta y Melilla, las Islas Canarias o Andalucía– u otros países –corresponsales o *freelancers* “sobre el terreno”–.

Tabla 1. Periodistas entrevistados en España en el marco del proyecto PHARM

Nº	GÉNERO	EDAD	MEDIO/PLATAFORMA	FECHA ENTREVISTA	HORA ENTREVISTA
1	Hombre	70	<i>Periodistas en Español</i>	27.5.20	18.00
2	Mujer	22	<i>PorCausa</i>	2.6.20	17.30
3	Hombre	55	<i>Freelance – El Mundo</i>	3.6.20	15.00
4	Hombre	55	<i>Freelance – El País</i>	4.6.20	10.00
5	Hombre	30	<i>El País</i>	4.6.20	11.30
6	Hombre	48	<i>Freelance – El País</i>	4.6.20	15.30
7	Mujer	40	<i>PorCausa</i>	5.6.20	12.30
8	Mujer	36	<i>El País</i>	6.6.20	20.00
9	Mujer	30	<i>El País</i>	8.6.20	11.30
10	Hombre	62	<i>En FronteraD</i>	8.6.20	17.00
11	Hombre	21	<i>PorCausa</i>	9.6.20	10.00
12	Hombre	37	<i>Freelance</i>	9.6.20	13.00
13	Hombre	26	<i>El País</i>	9.6.20	17.00
14	Hombre	30	<i>Infolibre</i>	10.6.20	16.00
15	Mujer	30	<i>Freelance – El País</i>	11.6.20	10.15
16	Mujer	47	<i>Freelance</i>	11.6.20	16.00
17	Hombre	67	<i>Freelance – El Confidencial</i>	12.6.20	9.00
18	Hombre	38	<i>PorCausa – NYT</i>	13.6.20	11.00
19	Hombre	40	<i>Freelance</i>	14.6.20	12.00
20	Hombre	50	<i>Foro de Ceuta</i>	15.6.20	20.00
21	Hombre	30	<i>Público</i>	16.6.20	12.00
22	Hombre	44	<i>ElDiario.es</i>	16.6.20	16.00
23	Mujer	53	<i>El País</i>	16.6.20	18.00
24	Mujer	47	<i>Mundo Negro</i>	17.6.20	8.00
25	Mujer	42	<i>Freelance</i>	17.6.20	10.00
26	Mujer	50	<i>Nueva Tribuna</i>	17.6.20	13.30
27	Mujer	35	<i>El Foro de Ceuta</i>	17.6.20	18.00
28	Hombre	48	<i>Cadena SER</i>	18.6.20	10.00
29	Mujer	28	<i>Freelance</i>	19.6.20	19.00
30	Mujer	31	<i>elDiario.es</i>	23.6.20	13.00
31	Hombre	34	<i>ABC</i>	24.6.20	12.00

32	Mujer	36	<i>Revista 5W</i>	29.6.20	10.00
33	Mujer	31	<i>Agencia EFE</i>	22.7.20	17.00

Fuente: Elaboración propia.

\*Los números serán utilizados como identificador de los periodistas para garantizar su anonimato.

### 3.3. Herramienta

En todas las entrevistas se siguió un cuestionario previamente diseñado y aplicado de manera semiestructurada, dividido en cinco dimensiones de análisis –a las que hay que sumar la fase inicial de la entrevista y el cierre–. Las cuatro primeras fases constituyen el cuerpo de la entrevista en profundidad –carrera del periodista; cambios en el periodismo y efecto de las tecnologías en él; idea de los periodistas acerca del discurso del odio y su interacción con la audiencia, compañeros y fuentes; y, finalmente, responsabilidad, deontología y alternativas para combatir el discurso del odio sobre migrantes y refugiados de los periodistas–, mientras que la quinta fase se basa en una entrevista de reconstrucción basada en una publicación del propio entrevistado para establecer cómo producen sus piezas e informaciones centradas en migraciones.

### 3.4. Proceso

La muestra en España se estableció en cuatro etapas: En primer lugar, la búsqueda se centró en los registros oficiales de medios de comunicación y periodistas en el país, que no ofrecieron datos confiables respecto a los periodistas especializados en temas de migración. En segundo lugar, nos centramos en las bases de datos que recogen información sobre medios de comunicación nacionales y los periodistas que trabajan en ellos, delimitando la búsqueda a las publicaciones referidas a migrantes, refugiados y discurso de odio. Las bases consultadas fueron *Mediaaddress Media Contact* –la más operativa–, *My News Hemeroteca*, *Factiva* y *LexisNexis*, así como las de las webs de algunos de los principales medios españoles como *El País*, *ABC*, *El Mundo*, *Agencia EFE*, *La Razón*, *El Español* y *20Minutos*, buscando periodistas que hubieran publicado dentro de la sección de Migración. En tercer lugar, se accedió a las páginas web de asociaciones, organismos e instituciones profesionales, como el Colegio profesional de periodistas de Andalucía, la Federación de Asociaciones de Periodistas de España, la Sociedad Española de Periodistas, la Casa de los periodistas, la Organización de Colegios de periodistas de España, la Asociación española de editoriales de publicaciones periódicas y las delegaciones territoriales de CEAR y entidades asociadas. En último lugar, a través de una búsqueda personalizada, se localizó a más de 200 periodistas con un perfil que podría resultar adecuado para el estudio a través de las principales redes sociales (*Facebook*, *Twitter* y *LinkedIn*), plataformas, *blogs* y páginas web personales para poder conseguir los datos de contacto necesarios. Se logró contactar a través de

redes sociales y correo electrónico a un total de 128 periodistas, de los que respondieron finalmente 34.

El estado de alarma decretado por el Gobierno de España el 14 de marzo de 2020 debido a la crisis sanitaria provocada por la COVID-19 provocó que las entrevistas se realizaran a través de videoconferencia (*Skype*, *Zoom* y *Google Meeting*) durante los meses de mayo, junio y julio de 2020. Debido a limitaciones técnicas, una de las 34 entrevistas tuvo que ser eliminada del estudio, pues no resultaba posible su análisis, ascendiendo el total, por lo tanto, a 33.

Tras la elaboración del cuestionario, la búsqueda de la muestra y la realización de las entrevistas se procedió a la transcripción de estas. Estas transcripciones se realizaron en dos fases: en primer lugar, de manera automatizada a través de la *API Cloud to Speech* de Google para R y, en segundo lugar, de modo manual para que la transcripción final validara la primera versión y completara los elementos faltantes.

En la fase de análisis de contenido se combinaron técnicas manuales y automatizadas en el procesamiento del contenido de las mencionadas transcripciones, pudiendo estudiar el discurso en torno a la representación de los migrantes y refugiados en los medios de comunicación en España planteado por los periodistas entrevistados. Inicialmente, a través del software libre *AntConc* se llevó a cabo un conteo de palabras en todas las entrevistas realizadas, una acción fundamental como punto de partida del análisis de trabajo debido a que conocer la frecuencia de las palabras tiene una utilidad exploratoria para el investigador, permitiéndole adentrarse en el análisis del corpus lingüístico con base en el porcentaje de repetición de las palabras que, a posteriori, actuarán como palabras clave. Como destacan Barredo y Oller (2019), la ausencia de categorías jerarquizadas permite expandir los objetivos de la investigación e incentiva la objetividad.

La semantización de las unidades léxicas permitió generar las matrices de datos y establecer los *clústeres* (grupos de palabras) a partir de asociaciones léxicas. El análisis de las asociaciones léxicas entre las palabras permitió agruparlas por su orden de frecuencia, indicando su relación y proximidad con las palabras/términos contiguos. Este procedimiento analítico se basa en la generación de una red neuronal artificial no supervisada, tomada como referencia en herramientas como el programa *CatPac* (*Category Package*) que “actúa como una red neuronal artificial autoorganizada dirigida a optimizar la lectura de un texto” (Woelfel, 1998: 11). El resultado final de este procedimiento cuantitativo basado en el recuento de elementos que integran las unidades de análisis per-

mite obtener resultados precisos, objetivos y fácilmente validables (Tian y Stewart, 2005). El método de agrupación de Ward (basado en un algoritmo de repetición de  $\pm 1$  palabra), recomendado por Woelfel (1998) en la Guía del Usuario de *CatPac II*, es el procedimiento que empleamos para ubicar las palabras-clave dentro de los grupos de palabras o clústeres con base en la relación y distancia establecida entre ellas de acuerdo con un punto central establecido.

Este proceso, centrado en el clúster “Migración” (compuesto por las palabras-clave migrante/s, migración/es, inmigrante/s, inmigración y refugiado/s) (Tabla 2), ofrece un análisis focalizado y riguroso que limita la heterogeneidad en la muestra con la intención de generar un bloque léxico homogéneo capaz de responder a las preguntas de investigación planteadas y evitar los condicionantes procedentes de las ideas preconcebidas de los investigadores. A partir de los datos obtenidos de este proceso, se llevó a cabo un análisis manual de corte cualitativo, adaptado al contexto y la realidad estudiada, evitando un análisis estandarizado que impida profundizar o matizar aspectos particulares del discurso de los periodistas entrevistados.

## 4. Resultados

### 4.1. Análisis cuantitativo

A partir del citado método de Ward, hemos delimitado la red neuronal artificial no supervisada a 76 unidades léxicas (palabras-clave) de acuerdo con las repeticiones de cada una de estas palabras –solo se seleccionaron como palabras-clave primarias las que, al menos, fueron mencionadas en 45 ocasiones a lo largo de las 33 entrevistas–. Con la intención de localizar e identificar las palabras clave (términos que configuran las claves temáticas del texto) dentro de la heterogeneidad estructural implícita a las entrevistas realizadas a treinta y tres periodistas con diferentes perfiles y situaciones, hemos restringido las palabras-clave a través de la exclusión de artículos, adverbios, verbos generales y modales y aquellas expresiones o muletillas que se usan de forma recurrente y que no aportan significado al contenido del texto. Posteriormente, las 76 palabras clave extraídas se agruparon a partir de su semantización para definir las tendencias grupales (clústeres) del discurso de las 33 entrevistas, dando lugar a 27 clústeres o grupos de sentido (Tabla 2).

Tabla 2. Clústeres y palabras clave del estudio de la narrativa, representación e imagen de los migrantes y refugiados en los medios de comunicación españoles

CLÚSTERES	PALABRAS CLAVE (recurrencias)
1. DISCURSO DE ODIOS	DISCURSO/S (991)*, ODIOS (795)
2. PERSONAS	PERSONA/S (781), SOCIEDAD/ES (144), PROFESIONAL/ES (140), POBLACIÓN (97), COLEGAS (74), COLECTIVO/S (57)
3. MEDIOS DE COMUNICACIÓN	INFORMACIÓN/ES (676), PERIODISTA/S (575), MEDIOS DE COMUNICACIÓN (357), PERIODISMO (329), NOTICIA/S (257), FUENTES (248), COMENTARIO/S (229), REPORTAJE/S (161), OPINIÓN/ES (146), REDACCIÓN (110), PRENSA (109), RADIO/S (66), AUDIENCIA/S (65), REVISTA (63), AGENCIA/S (57), CUBRIR (55), ESCUCHAR (58)
4. REDES SOCIALES	REDES SOCIALES (397), TWITTER (143), FACEBOOK (62)
5. INTERNET	INTERNET (88), DIGITAL (56)
6. VERDAD	VERDAD (341), REALIDAD (113)
7. MIGRACIÓN	MIGRACIÓN/ES (172), MIGRANTE/S (314), REFUGIADO/S (147), FRONTERA/S (142), INMIGRANTE/S (112), INMIGRACIÓN (87), PATERA/S (64), MENORES (94), VALLA/S (62)
8. DATOS	DATOS (122)
9. REFERENCIA GEOGRÁFICA Y NACIONALIDAD	EUROPA/EO/EA (166), INTERNACIONAL (72), CEUTA (82), MARRUECOS (63), MELILLA (57), ORIGEN (53), AFRICANO/S (85), MARROQUÍ (53)
10. POLÍTICA	PARTIDO/S (POLÍTICO) (109), VOX (89)
11. CRISIS	CRISIS (72)
12. EXPERIENCIA	EXPERIENCIA (72)
13. CALIFICATIVOS NEGATIVOS	PROBLEMA/S (170), COMPLICADO (64), MIEDO (54)
14. GUERRA	GUERRA/S (65), CONFLICTO/S (64)
15. FAMILIA	FAMILIA/RES (69)
16. RESPONSABILIDAD	RESPONSABILIDAD/ES (108)
17. DD.HH.	DERECHO/S (172), HUMANOS (99)

<b>18. EMERGENCIA SANITARIA</b>	PANDEMIA (48)
<b>19. EDUCACIÓN</b>	EDUCACIÓN (48)
<b>20. GÉNERO</b>	MUJER/ES (76), HOMBRE (46)
<b>21. ETNIA</b>	RACISMO (155), RACISTA (91), NEGRO/S (80)
<b>22. DESINFORMACIÓN</b>	MENTIRA (47)
<b>23. RELIGIÓN</b>	MUSULMÁN/ES (59)
<b>24. MUERTO</b>	MUERTO (47)
<b>25. DENUNCIA</b>	DENUNCIA/R (64)
<b>26. PAPEL</b>	PAPEL/ES (94)
<b>27. “OTRO”</b>	DIFERENTES (87)

Fuente: Elaboración propia a partir de *AntConc*.

\*Número de veces que aparece a lo largo de las treinta y tres entrevistas. Conviene matizar que algunas de estas menciones corresponden al entrevistador, dado que las transcripciones de las entrevistas incluyen también sus intervenciones.

La Tabla 2, aunque todavía a nivel preliminar, ofrece algunas pistas sobre en torno a qué temáticas y asuntos giran las conversaciones llevadas a cabo en las entrevistas propuestas. No sorprende que el discurso de odio contra migrantes y refugiados y las cuestiones relacionadas con los medios de comunicación sean los elementos centrales del razonamiento plasmado por los entrevistados. A estos dos núcleos temáticos se unen otros relativos a Internet, las redes sociales y aspectos actuales como la pandemia, la situación personal de estos colectivos y el avance de ideas polarizadas como las plasmadas por/hacia partidos de extrema derecha –VOX–, grupos religiosos –los musulmanes–, diferentes tipos de migración y colectivos migrantes –en pateras, o protagonizada por menores– y regiones, países y ciudades concretas, tanto productoras como receptoras de migrantes –Ceuta, Marruecos y Melilla–. Todos estos nodos temáticos a los que los entrevistados aludieron al referirse al fenómeno migratorio en España dan una idea

de las vías de problematización del fenómeno como parte de su trabajo.

De los 27 clústeres derivados de la semantización de las unidades léxicas –establecida a partir de la agrupación de las palabras-clave en grupos de sentido–, en este trabajo nos centramos exclusivamente en el clúster “MIGRACIÓN”, dado que el estudio presentado en este artículo aborda el tratamiento de la migración como núcleo temático, sin profundizar en aspectos concretos como podrían ser el discurso de odio o la religión. A continuación, la fase de estudio que nos ocupa se enfoca en el análisis de las unidades léxicas de primer nivel (más de 45 recurrencias) que aparecen en la Tabla 3, a las que se suman, para lograr un mayor grado de profundización e indagación, términos de segundo (entre 15 y 50 recurrencias) y de tercer nivel (menos de 15 recurrencias). De esta forma, el clúster MIGRACIÓN queda conformado por 9 palabras-clave, 15 palabras secundarias y 32 palabras terciarias.

Tabla 3. Relación de las palabras clave primarias, secundarias y terceras del clúster MIGRACIÓN

CLÚSTERES	MIGRACIÓN			
	Términos (seleccionados)	Veces	Términos	Veces
<b>Palabras clave (+45 recurrencias)</b>	<b>MIGRANTE/S</b>	<b>314</b>	FRONTERA/S	142
	<b>MIGRACIÓN/ES</b>	<b>172</b>	MENORES	94
	<b>REFUGIADO/S</b>	<b>147</b>	PATERA/S	64
	<b>INMIGRANTE/S</b>	<b>112</b>	VALLA/S	62
	<b>INMIGRACIÓN</b>	<b>87</b>		
<b>Palabras secundarias (entre 15 y 45 recurrencias)</b>	TRATA	40	AVALANCHA	20
	TRATO	39	REGULARIZACIÓN	16
	IMAGEN	38	DESCONOCIMIENTO	16
	PAPELES	28	CONSECUENCIAS	16
	LEGAL/ES	24	SECTORES	15
	VIAJE/ROS	24	EFECTO LLAMADA	15
	IRREGULAR	23	ILEGAL/ES	15
	VERANO	22		

<b>Palabras terciarias (menos de 15 recurrencias)</b>	DEVOLUCIONES EN CALIENTE	12	DIVERSIDAD	5
	ESCLAVO/ITUD	12	DESPOBLACIÓN	5
	MARGINAL/ES/DA/DOS	11	TRAFICANTE/S	5
	INTERNAMIENTO/S	11	VIOLADOR/ES	5
	MOVILIDAD	9	SUBSIDIO/S	5
	TURISTA/S	9	ENCERRADOS/AS	4
	ESTIGMATIZACIÓN	8	ANTIRRACISTA/S	4
	MICRO/PREJUICIO/SA	8	XENOFOBIA	4
	POBREZA	8	CLANDESTINO/A	4
	SEGREGACIÓN	7	MAFIAS	4
	PELIGROSO	7	AGRICULTURA	4
	IGNORANCIA	7	MENOSPRECIO	4
	ANTIINMIGRACIÓN	6	EMIGRANTES	4
	PERMISO	6	EMIGRACIÓN	2
	EMIGRAR	5		

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 3 ilustra de forma clara que el tipo de migración con mayor visibilidad de acuerdo a los periodistas especializados entrevistados es el basado en migrantes que llegan a través de las vías irregulares de África y Asia. Este periodismo de migración se asocia con cuestiones negativas –trata, avalancha, devoluciones en caliente, esclavitud o marginados– y con el propio proceso de llegada –frontera, valla, patera, viaje o efecto llamada–, al tiempo que la emigración y los emigrantes, con 2 y 4 menciones, respectivamente, parecen tener una presencia muy inferior, algo notable pues, si bien es cierto que en los últimos años España ha tenido un saldo positivo, con mayor número de llegadas (inmigrantes) que de salidas (emigrantes), este ha sido tradicionalmente un país con saldo migratorio negativo, algo que también sucedió durante los años posteriores a la crisis económica de 2008.

El último nivel de análisis se centra en las correlaciones y asociaciones de las unidades léxicas ligadas directamente con el fenómeno de la migración

(migrante/s, migración/es, refugiado/s, inmigrante/s, inmigración) establecidas a través de su relación con las palabras inmediatamente anteriores y posteriores en la oración/párrafo donde se encuentran<sup>6</sup>.

A través del análisis de las asociaciones léxicas establecidas entre estas cinco palabras-clave y el contexto lingüístico en el que se encuentran se apreció con claridad las ideas y los desarrollos discursivos propuestos por los entrevistados. Estas ideas se agrupan temáticamente en 11 grupos –basados en la relación que mantienen las palabras-clave con las palabras/conceptos que les preceden y suceden–, como muestra la Tabla 5; estas categorías no son estanco y a continuación veremos que la terminología guarda estrecha relación, por ejemplo, con el discurso. La agrupación en categorías obedece a la necesidad de estructurar el contenido de las entrevistas de manera que sea más operativo extraer conclusiones. De esta agrupación de términos se parte a la hora de realizar el análisis de contenido cualitativo de las opiniones que los periodistas han expresado durante las entrevistas.

Tabla 5. Grupos temáticos determinados en el análisis de contenido manual del clúster MIGRACIÓN

GRUPOS TEMÁTICO	EXPLICACIÓN
<b>PERIODISMO</b>	Se mencionan los tipos de periodismo, medios de comunicación, soportes mediáticos, tipos de narrativas, fuentes de información y temáticas y protagonistas de las historias.
<b>FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y DATOS</b>	Se destaca el uso de datos, la formación de los periodistas y el ejercicio del periodismo de investigación como modelo en el área de migraciones.
<b>INTERNET</b>	Influencia de las nuevas tecnologías, sobre todo las redes sociales, en el periodismo de migraciones y en las propios procesos migratorios.
<b>DERECHOS</b>	Se alude a los derechos específicos y fundamentales de los migrantes como personas y a los Derechos Humanos en general.
<b>TERMINOLOGÍA Y REFERENCIAS A LAS PERSONAS MIGRANTES</b>	Se discute sobre los términos más adecuados para referirse a las personas en movilidad y sobre la terminología empleada para rechazar o distinguirse del denominado como “otro”.
<b>LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA, NACIONALIDAD Y MOVIMIENTO MIGRATORIO</b>	Se incluyen ciudades, países o regiones que pueden ser de destino, de origen, de tránsito, de frontera o de conflicto, los lugares donde residen y trabajan los periodistas y el “trayecto” migratorio.

<sup>6</sup> La Tabla 4 con estas relaciones se muestra como Anexo al final de este estudio.



<b>EFFECTOS Y REACCIONES A LA MIGRACIÓN</b>	Se centra en las reacciones de los ciudadanos españoles, tanto positivas como negativas, ante el fenómeno migratorio, así como en los efectos que este tiene en la población de acogida.
<b>DISCURSO</b>	El discurso que existe alrededor de la migración y los migrantes, tanto en la sociedad como en los medios de comunicación y plataformas digitales.
<b>INSTITUCIONES Y ORGANISMOS OFICIALES</b>	Se centra en la interacción y la postura de diversos organismos e instituciones oficiales y sociales (locales, regionales, nacionales e internacionales) ante la migración.
<b>SITUACIÓN Y CONDICIONES DE LOS MIGRANTES</b>	Se refiere al status –cómo viven y qué hacen– de los migrantes, inmigrantes y refugiados –aplica a los tres términos referidos a personas, no a fenómenos–.
<b>TEMAS VINCULADOS</b>	Incluye temas o materias no necesariamente propias de la migración, pero que se relacionan de forma directa e indirecta con ella por motivos diversos.

Fuente: Elaboración propia.

## 4.2. Análisis cualitativo

El punto de partida del análisis de contenido cualitativo se establece a partir de las asociaciones léxicas de las palabras-clave del clúster de Migración con el resto de palabras circundantes en el texto extraído de las entrevistas. Esto permite establecer el desarrollo de las opiniones de los periodistas en sus argumentaciones relativas a su ejercicio periodístico en las áreas temáticas referidas a las migraciones.

Así, se observa que entre los periodistas existe un elevado grado de acuerdo respecto al déficit de atención hacia la información referida a los casos de migración que incluyen a migrantes, refugiados y personas en movilidad en situación de vulnerabilidad:

Quando yo empecé en el periodismo me especialicé en información internacional e, incluso, dentro de esta información internacional en el mundo árabe. Hoy eso no existe. [...], no hay una especialización que digas: ‘bueno, me va a contar cosas, o me va a hacer pensar’ (Periodista 24).

Uno de los reclamos enfocados en mejorar esta carencia se fundamenta en la generación de información a partir del trabajo personal de los periodistas sobre el terreno y a través de las fuentes primarias, tal como indica uno de los entrevistados: “En periodismo es fundamental el trabajo de campo: ver con nuestros ojos, escuchar con nuestros oídos, no fiarnos de lo que dice uno o lo que dice otro [...], sino irnos nosotros sobre el terreno” (Periodista 3). En este sentido, son los trabajos en profundidad los que tienen una mayor capacidad de acercamiento a la historia de sus protagonistas. Modelos como los planteados por el periodismo de investigación y de datos son los más reivindicados por los entrevistados como parte de un proceso de humanización de los colectivos en movilidad. Al respecto, el periodista anterior añade: “Es muy importante en el periodismo que no quede como un dato simplemente, ‘ha muerto un trabajador’, sino contar su historia realmente en profundidad, poner un nombre, poner un rostro, que se individualice su caso”.

La búsqueda de fuentes de información y el establecimiento de una red de contactos destacan como algunas de las principales acciones profesionales necesarias a la hora de establecer un primer contacto, y que este sea duradero, con las fuentes locales en las zonas de origen y, en especial, con los propios migrantes, pues son ellos los protagonistas de las historias: “[El discurso de odio] nos reafirma en la importancia de hablar con todas las fuentes, no solo con el ámbito público, institucional o político, sino también con los protagonistas, con los migrantes” (Periodista 18). De hecho, las reclamaciones más recurrentes entre los entrevistados giraron en torno a la necesidad de ofrecer voz a los migrantes en las informaciones que les afectan a ellos y a su colectivo en general, tanto de forma directa como indirecta, algo que no es cotidiano en las coberturas mediáticas:

Hay una investigación [...] sobre fuentes y sobre género, con los datos, los porcentajes sobre prensa local en esos años [2006 a 2008]. Entonces, sobre fuentes, era absolutamente marginal y ridículo la voz de los migrantes, frente a las ONG un poquito, y lo que más las fuentes oficiales; y en género era la noticia lo que más existe, que claro, es sintomático, porque es el flash, que normalmente son datos, números sin identidades y después, un poquito, pero, vamos, a años luz, el reportaje y la crónica. Lo último es la entrevista, que es justo donde se le da voz al protagonista (Periodista 16).

El elemento fundamental sobre el que los periodistas construyen sus argumentaciones es en la sustentación terminológica de los conceptos donde se asientan las principales nociones del fenómeno migratorio. Ante todo, por las consecuencias que estos términos tienen en la conformación de ideas y en la generación de asociaciones acerca de la situación de las personas en movilidad:

Yo llevo, en mi práctica diaria, pues eso, hay palabras que en mi vocabulario están tachadas, prohibidas, yo no escribiré nunca “clandestino”, o no escribiré nunca “irregular” [...]. Esto es muy importante, esto sí

forma parte de la responsabilidad de los periodistas, el uso de las palabras adecuadas para describir las cosas no es indiferente, es fundamental (Periodista 25).

Dentro de este campo, los periodistas inciden en la condición de “seres humanos” o de “personas” de los migrantes, criticando que es frecuente que se usen términos deshumanizadores en los medios. Un factor de “humanización del periodismo” destacado por la periodista 33 al decir: “Si yo pudiera, si yo fuera la editora del medio, yo diría ‘30 personas a la deriva en el Mediterráneo’, no diría ‘30 migrantes a la deriva en el Mediterráneo’, yo creo que eso humanizaría mucho más”. Otro caso de cosificación al que se hace mención en multitud de ocasiones es la reducción del colectivo de menores extranjeros no acompañados al acrónimo MENA:

Sí, las palabras son muy importantes. Hay verdaderos artistas de la palabra. Y se puede utilizar bien y se puede utilizar mal. Entonces, yo siempre pienso en la polémica que se produjo con la palabra, estamos en el mundo de las siglas, con los MENA, los menores extranjeros no acompañados. Lógicamente son unas siglas oficiales, y son correctas. Pero claro, en la medida de lo posible hay que desgranar que son MENA, si no parece que llega un momento que estamos hablando de una marca de yogurt (Periodista 23).

La denigración de las personas a través del lenguaje es una constante que, cada vez más, está influyendo en la construcción de los relatos escritos y visuales. Términos como “moro”, “magrebi” o “ilegales”, que resultan de la simplificación de una situación o condición, contienen, tanto implícita como explícitamente, connotaciones que desacreditan las condiciones de un determinado colectivo o grupo de personas: “Hablabas antes del lenguaje, por ejemplo, es muy curioso cómo se habla de los moros o los árabes: los moros son los musulmanes pobres y los árabes son los musulmanes ricos, y eso traduce esta especie como de doble mirada” (Periodista 10). En general, este uso del lenguaje está estrechamente relacionado con el rechazo que existe en una parte de la sociedad española hacia el inmigrante en su calidad de diferente, de “otro”, como apunta el periodista 10:

[...] los que buscan enemigos, los que simplifican el mundo entre ellos y nosotros, este discurso binario, maniqueísta, que hace más hincapié en la diferencia y que atribuye rasgos valiosos a alguien por su situación económica, por el color de su piel, por su estatus social. Todo lo que vaya en esa línea, creo que al final simplifica la realidad, este “yo-tú-nosotros”

Igualmente, las distinciones sociales, lingüísticas y legales entre refugiados, migrantes, inmigrantes y emigrantes derivan de acuerdos y convenciones internacionales mencionados en el apartado teórico; una distinción que no siempre parece estar clara en

el ejercicio profesional de los periodistas y en los contenidos mediáticos. A pesar de que los periodistas entrevistados son conscientes en su mayor parte de estas diferencias, no siempre están de acuerdo con ellas. Incluso, en determinadas ocasiones, no realizan una diferenciación entre los distintos colectivos de personas desplazadas —especialmente en situación de precariedad— con la intención de respetar los derechos de todas ellas, independientemente de la causa o condición:

El debate, por ejemplo, de si llamar refugiados. El refugiado, técnicamente es el que ha obtenido asilo, luego está el solicitante de asilo y tal. Pero llegó un momento en el que decidimos muchos usar la palabra ‘refugiados’ para los que llegaban en la crisis de 2015, porque si tú huyes de Siria, te hayan dado o no el estatus de refugiado, eres un refugiado, porque es un país en guerra donde te están bombardeando, y no tengo que esperar a ningún membrete que te diga que eres refugiado; estás huyendo de un país en guerra. Luego que te lo reconozcan al nivel... igual ahí lo hicimos bien, porque luego empezamos a usar ‘migrantes’, que es controvertido, porque yo lo utilicé alguna ocasión a sabiendas de que esto implicaba hacer una distinción entre refugiados e inmigrantes económicos (Periodista 25).

Hay dos aspectos que ayudan a explicar las carencias y deficiencias de la cobertura mediática de la migración a los que nos referimos en los párrafos precedentes. En primer lugar, la precarización de la profesión, sobre todo entre los periodistas *freelance*, lo que dificulta una cobertura adecuada y con los medios suficientes:

Creo que falta mucha mirada internacional, se han reducido las corresponsalías, se ha reducido también el número de enviados especiales a conflictos, que se cubren menos y peor, y de hecho en Reporteros sin Fronteras lo vemos, porque muchos lo cubren *freelance*, en condiciones muy precarias; nosotros les damos un chaleco antibalas cuando no tienen o un seguro, pero las coberturas se han reducido bastante (Periodista 10).

En segundo lugar, con el fin de lograr un periodismo más confiable, veraz y capaz de alejar o minimizar potenciales discursos de odio, se demanda un uso más coherente y exacto de los datos, tal y como reivindica el periodista 10 al indicar que “falta contextualización, comparación, más respeto a los datos”. Sin embargo, en este punto queda en evidencia la necesaria formación y capacitación en las nuevas herramientas y procesos que las tecnologías de la información y la comunicación ponen al servicio de los periodistas:

No se cumple con los criterios con los que habitualmente han estado valorándose los medios: los textos dejan cada vez más que desear, hay mucha gente que

trabaja desde el extranjero y no tiene la formación, e incluso desde aquí, no tiene un conocimiento profundo de los temas que está tratando (Periodista 15).

En términos más amplios, y con la intención de ahondar en la segunda pregunta de investigación, apreciamos que entre los aspectos clave que estructuran el discurso de los periodistas referente al tratamiento de la migración en los medios de comunicación, estos otorgan de forma casi unánime gran importancia a los derechos individuales y como colectivo de los migrantes, normalmente aludiendo a los Derechos Humanos como mínimo que debe ser respetado. Aún más, tal y como destaca el periodista 29, en su trabajo los periodistas deben defender de forma activa los derechos de todas las personas, en especial los que se encuentran en situación de desprotección y especial vulnerabilidad: “Yo tomo partido por las víctimas, en cierta forma, y por la lucha por los derechos humanos, pero siempre con el mecanismo del periodismo, que es confirmar las informaciones, no tomar partido a ciegas”.

En lo referente al componente geográfico del contenido de las entrevistas se observa de forma clara los lugares, instituciones, regiones, países y ciudades más representativas referidas a los aspectos migratorios. La ‘Frontera Sur’ queda establecida en las ciudades y regiones españolas sureñas –Islas Canarias, Andalucía, Ceuta y Melilla– y, en general, el Mediterráneo, puntos de llegada a España –y Europa–, que actúan como puerta de entrada para los migrantes procedentes, fundamentalmente, de África. Marruecos es el país clave en las relaciones que España mantiene con las migraciones procedentes del continente africano: “Marruecos, en fin, es un país también cercano, muy conocido y a la vez muy desconocido, depende de cómo lo mires. Entonces no solo depende de Marruecos la Operación Paso del Estrecho, no puede hacerlo sin España” (Periodista 23). Algunos países de Oriente Medio reciben particular atención por ser zonas de conflicto, sobre todo Siria, de donde procedía gran parte de quienes llegaron a Europa en la crisis de refugiados de 2015, un hecho que recuerda la periodista 33: “Cuando ocurrió lo de Siria en 2015, que fue un boom enorme, como que nos veíamos más cercanos y hubo una reacción mucho más grande; parece como que el negro importa un poco menos que se muera en el mar”. Los Balcanes cuentan con gran protagonismo en la argumentación de los periodistas entrevistados, no solo debido a la citada crisis de 2015, sino como el origen de un gran núcleo de población desplazada debido a las guerras de la antigua Yugoslavia de los años 90: “He encontrado refugiados en muy malas condiciones también en los Balcanes, muchos afganos en la frontera serbia, y el discurso de odio hacia ellos es imparable” (Periodista 5).

Más allá de estos lugares con más presencia en el imaginario profesional de los periodistas, los resultados confirman el carácter de “problemática global” de

la migración, ya que hay menciones a países de casi todo el mundo, a menudo, debido a las trayectorias profesionales que una buena parte de los periodistas han seguido, o a lugares concretos en los que en algún momento se han producido hechos destacados o que suponen puntos de salida, llegada o paso habituales de las rutas migratorias: “Ahí está el drama, o ahí o se visibiliza el drama: de Moria, del Estrecho, el sur peninsular, de Lampedusa, de la costa de Libia... Ahí está el drama, sin duda, del Mediterráneo” (Periodista 6).

La narrativa de los periodistas también está definida por una generalizada defensa de la migración debido a las posibilidades y beneficios que produce en el país de acogida, de ahí que encontremos argumentos que aluden directa y abiertamente a los efectos positivos de la migración en dos aspectos: Por un lado, la importancia de la emigración para evitar el envejecimiento y la despoblación del país de acogida:

Nosotros vemos que hay muchos pueblos [...] que se están librando de desaparecer porque llega una familia de Ecuador con niños, porque llegan un par de familias de Rumanía, porque llega un señor de Marruecos y a los 2 años se puede traer a su mujer, y a los 2 años se puede traer a su madre, y gracias a eso la panadería sigue abierta, etc. (Periodista 18).

Por otro lado, el incremento de mano de obra para determinados sectores en los que la población local muestra desinterés:

La crisis del coronavirus parece que ha hecho que muchos medios redescubran que hay inmigrantes en situación irregular, inmigrantes pobres, inmigrantes esclavos de nuestra fruta, o inmigrantes que son fundamentales para cuidar a nuestros mayores o nuestros niños, y que son esenciales, y ha puesto en evidencia que son esenciales (Periodista 28).

Este tipo de argumentos, asociados a una narrativa y una cobertura positiva y hospitalaria, son generalmente apoyados por los periodistas entrevistados, que a menudo se refieren a ellos para denunciar su escasez, pues consideran que el “periodismo de soluciones” no es frecuente en las coberturas mediáticas de la migración. En cambio, prevalece un modelo periodístico ‘negativista’, que puede dar lugar a reacciones de rechazo, discriminación u odio: “Creo que el bombardeo de relatos y de imágenes relacionadas con la frontera, esos barcos cargados de gente y tal, creo que ha contribuido a alimentar el discurso del rechazo también” (Periodista 6). Estos enfoques se centran de manera más que proporcional en los casos de violencia, lo que conduce a la criminalización del colectivo: “Volvemos a hablar de ‘llegada violenta’ de los que saltan la valla, y todos estos tópicos, que además es fácilmente demostrable que no es así” (Periodista 28).

El discurso de odio y otros discursos antiinmigración, asociados habitualmente al fenómeno de la desinformación y las noticias falsas, están presentes en la práctica totalidad de explicaciones y comentarios de los periodistas:

Por ejemplo, aquí vemos que VOX maneja muchas estadísticas, o las desvirtúa básicamente, con respecto a que si los migrantes son el grupo que más roba, el que más mata, el que más ejerce la violencia doméstica, en fin. O sea, ellos tienen esas cifras; yo pienso que nosotros también, desde este lado, tenemos que contraatacar con cifras reales de lo que está pasando (Periodista 14).

Los periodistas ofrecen sus razonamientos acerca de cómo los medios tienen la responsabilidad de combatir estos discursos de odio y los modos de evitar su promoción. Como se hizo referencia en los párrafos precedentes, el empleo de términos como “avalancha” o “invasión” desembocan en la sobredimensión de las llegadas y en la deshumanización de las personas que migran:

Cuando se habla de invasión, o se habla de avalancha, hay una terminología que parece completamente inocua, y no lo es en absoluto, porque hay connotaciones ahí bélicas también, o de amenaza, de miedo, y entonces se deslizan en el lenguaje cotidiano como si fuera un relato objetivo, y no son relatos objetivos, las palabras que usas tienen connotaciones, y está claro que provoca un efecto (Periodista 10).

Un factor clave en el proceso migratorio es el rol jugado por las grandes organizaciones internacionales como ACNUR, los organismos oficiales e instituciones públicas –como el Ministerio del Interior, los tribunales de justicia o las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado– o las ONG, a menudo como fuentes de información. Eso es lo que afirma el periodista 1 al indicar que: “Nos guiamos por la información que nos va llegando de agencias internacionales, básicamente de Naciones Unidas sobre todo de ACNUR. Con ACNUR tenemos mucha relación aquí, tanto en España como a nivel internacional”. Otro ejemplo lo presenta el periodista 18: “Yo lo que hago aquí es apurar con las fuentes que yo tengo en Policía, Fiscalía, Guardia Civil, donde sea”. Además de fuentes, estas instituciones adquieren, en ocasiones, la condición de protagonistas de una historia: “Era una historia que también denunciaba, por ejemplo, [...] todos los ataques que ha habido contra las ONG o quien ayudaba a los inmigrantes que cruzaban la frontera” (Periodista 25). Merece especial atención las alusiones a partidos políticos, sobre todo a VOX, criticando su actitud y sus bulos anti-inmigración:

Vox informa de que se está dando un efecto llamada porque se ha puesto el Ingreso Mínimo Vital, y dicen que eso provoca un efecto llamada; pues, hombre, tú

tienes que poner ahí que eso es un argumento totalmente vacío, lo han dicho por decir. Tú tienes que poner lo que dicen, pero tienes que refutarlo (Periodista 13).

Igualmente, e incidiendo en la mencionada necesidad de humanizar y de colocar al migrante en primera persona, los entrevistados inciden con frecuencia en la importancia de conocer la realidad de los migrantes en todas sus dimensiones. Algunos ejemplos que aparecen en esta línea son:

- La situación laboral: “Me viene a la cabeza ahora las empleadas de hogar; en España es un porcentaje, no sé si exagero, creo que es superior al 70%, que son personas que han venido de la inmigración” (Periodista 1).
- La (falta de) integración: “Hay que propiciar e invitar a la ciudadanía migrante a integrarse en las estructuras sociales de la sociedad, asociaciones de vecinos, limpieza de barrios, construir sociedad en el lugar al que llega, para propiciar una mejor integración” (Periodista 12).
- Las difíciles condiciones que se viven en los centros de internamiento, como critica el periodista 21 al afirmar que “Las condiciones en las que viven estas personas [en un CIE] son inhumanas, y se están produciendo dentro de las fronteras de un estado llamado democrático”; algo semejante sucede con los campos de refugiados –en este caso normalmente no se aplican a España, sino a otros países europeos–: “Yo me fui horrorizada de Berlín, de ese campo de refugiados [de Tempelhof]” (Periodista 2).

A su vez, aunque no sea de forma directa, hay una variedad de temas de actualidad que, sin ser inherentes a la migración, confluyen y mantienen vínculos muy cercanos porque afectan en mayor medida a las personas involucradas en los procesos migratorios:

- El estado de alarma generado por la pandemia de la COVID-19 y su efecto sobre las migraciones y el discurso que las rodea: “Y eso ha confluído también con las palabras del Consejero de Sanidad diciendo que está muy alarmado por la llegada de COVID en pateras, cuando los datos [...] decían que de las PCR que se han realizado, el 96 % son negativos” (Periodista 16).
- El narcotráfico y el terrorismo: “Date cuenta de que esto es la frontera de Europa, date cuenta que aquí no solamente el tema de inmigración, está el tema del narcotráfico, está el tema de la Frontera, está el tema de la pobreza que está el tema de los barrios marginales, está el tema del yihadismo...” (Periodista 20).
- El rechazo a la población musulmana y a otras etnias: “Hay cosas que son puras fantasías o puros estereotipos que no están basadas en nada más que en percepción, y esto en España escarbas un poco y ves que hay una especie como de prejuicio

hacia los negros, hacia los musulmanes, hacia el otro” (Periodista 10).

## 5. Conclusiones

Este trabajo, enmarcado en el proyecto multidisciplinar de ámbito europeo PHARM, ofrece una aproximación poco frecuente al periodismo de migraciones, centrándose en las manifestaciones de los propios periodistas especializados en el campo de la migración. Testimonios realizados en primera persona y que nos acercan a su realidad profesional determinada por sus ideas, percepciones, propuestas profesionales y el contexto donde se encuentran. Para este estudio nos valemos del análisis cuantitativo/cualitativo e informatizado/manual, técnicas y herramientas que nos han permitido profundizar en el fenómeno de estudio como pocas veces antes en el contexto español.

Como respuesta a la P11, y de acuerdo con la literatura existente que afirma que el tratamiento de la inmigración es estereotipada y negativa (Igartua-Perosanz et al., 2007; Muñoz-Muriel, Igartua-Perosanz & Otero, 2006), los periodistas critican que la información sobre migrantes y refugiados en los medios se realiza a menudo de manera descontextualizada y superficial, sobre todo cuando no se lleva a cabo en “territorio” y por expertos/especialistas en la materia. En general, los periodistas entrevistados defienden que esa cobertura incompleta, sesgada y deshumanizada se ve incentivada con mucha frecuencia por la falta de formación de los profesionales; los intereses mediáticos, económicos y políticos y la precarización de las condiciones laborales (Blanco-Herrero, Oller Alonso y Arcila Calderón, 2020; Figueras-Maz, Mauri-Ríos, Alsius-Clavera y Salgado-De-Dios, 2012).

Los argumentos propuestos por los periodistas entrevistados reivindican las historias “con rostro”, individualizadas, datadas, profundas y contextualizadas, que permitan comprender el fenómeno de la migración desde el punto de vista de las personas que se encuentran involucradas de forma activa en este proceso: los migrantes –en todas sus acepciones– y los grupos y organismos que directa e indirectamente trabajan con ellos.

En este sentido, a pesar de que existe cada vez una mayor oferta para la formación de los periodistas, se echa en falta una sistematización de estos procesos de capacitación que permitirían a los periodistas especializados una mejor optimización de las herramientas tecnológicas. Algo que repercutiría de forma positiva en un mayor y mejor uso de los datos y una mejora de la captación de información procedente de

las fuentes primarias, especialmente de los propios migrantes.

En España no existe un código ético consensuado y aceptado por todos los profesionales que ejercen el periodismo como ocurre con la *Carta di Roma* en Italia, por poner un claro ejemplo. Una desestructuración profesional que tiene efectos inmediatos en el uso indiscriminado de conceptos y términos que no se ajustan a la realidad que intentan definir o delimitar. Esta falta de precisión terminológica lleva en muchas ocasiones a los periodistas, intencionadamente o por falta de conocimiento, a deshumanizar o criminalizar a determinados individuos o colectivos a través de cosificación en cifras, datos, acrónimos o estadísticas. Un tipo de cobertura informativa deficiente que fortalece una visión dual entre el “nosotros” y el “ellos” en la audiencia y potencia los discursos de odio con un enfoque antiinmigración.

Como respuesta a la P12, centrada en las narrativas sobre migración en los medios españoles, destacamos el afán de los periodistas por defender los derechos humanos de los migrantes, censurando las actitudes y discursos de odio o rechazo hacia este colectivo. A pesar de que no todos están de acuerdo con el carácter activista de la profesión periodística cuando se refieren a la migración, en general defienden la necesidad de apostar por un periodismo proactivo y de soluciones, abordando también las reacciones y efectos positivos de la migración.

Además, la migración es un tema abarcador y transversal que mantiene vínculos con otras temáticas fundamentales para la sociedad española, como las laborales, políticas, sanitarias, étnicas, culturales, además de con organismos internacionales, ONG o instituciones religiosas, por mencionar algunas de las más nombradas por los periodistas. También el componente geográfico de la migración también juega un papel clave como factor de “movilidad” determinado por las rutas (i)rregulares a través de las cuales las personas en movilidad llegan a España.

Cabe puntualizar que la principal limitación de este trabajo es su pertenencia y subordinación a una investigación más amplia, por lo que la muestra de periodistas y las preguntas realizadas obedecen parcialmente a dicha investigación. De igual modo, la extensión y profundización de este análisis requiere de más tiempo y espacio para poder afianzar los resultados obtenidos y, a su vez, contrastarlos con otras investigaciones que se están llevando a cabo en este campo. Sin embargo, nuestro intento de concreción nos ha llevado a cumplir con los objetivos planteados para este artículo, que esperamos sea el germen de trabajos y proyectos de investigación posteriores.

## 6. Referencias bibliográficas

Arcila-Calderón, C., Blanco-Herrero, D., & Valdez-Apolo, M.B. (2020). Rechazo y discurso de odio en Twitter: Análisis de contenido de los tuits sobre migrantes y refugiados en español. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 172, 21-40. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.172.21>

- Barredo, D., & Oller, M. (2019). El Día Internacional de la Mujer Trabajadora en los cibermedios españoles (2001-2010): conmemoración o crítica. *Cuadernos Iberoamericanos*, 1, 31-62. <https://bit.ly/3qlwcPu>
- Blanco-Herrero, D., Oller Alonso, M., & Arcila Calderón, C. (2020). Las condiciones laborales de los periodistas iberoamericanos. Diferencias temporales y geográficas en Brasil, México, Chile, España y Portugal. *Comunicación y Sociedad*, 17, 1-39. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7636>
- Castromil, A.R., Rodríguez-Díaz, R., & Garrigós, P. (2020). La agenda política en las elecciones de abril de 2019 en España: programas electorales, visibilidad en Twitter y debates electorales. *El profesional de la información*, 29(2), e290217. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.17>
- Dennison, J., & Geddes, A. (2019). A rising tide? The salience of immigration and the rise of anti-immigration political parties in Western Europe. *The political quarterly*, 90(1), 107-116. <https://doi.org/10.1111/1467-923X.12620>
- European Commission (2018) *Special Eurobarometer 469*. Integration of immigrants in the European Union [Report]. <https://bit.ly/2N6949b>
- Fajardo Fernández, R., & Soriano Miras, R.M. (2016). La construcción mediática de la migración en el Mediterráneo: ¿no-ciudadanía en la prensa española?. *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, 6(1), 141-169. <https://bit.ly/3baO7BM>
- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- Figueras-Maz, M., Mauri-Ríos, M., Alsius-Clavera, S., & Salgado-De-Dios, F. (2012). La precariedad te hace dócil. Problemas que afectan a la profesión periodística. *El profesional de la información*, 21(1), 70-75. <https://doi.org/10.3145/epi.2012.ene.09>
- Finotelli, C., & Ponzo, I. (2017). Integration in times of economic decline. Migrant inclusion in Southern European societies: trends and theoretical implications. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(14), 2303-2319. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1345830>
- Greussing, E., & Boomgaarden, H.G. (2017). Shifting the refugee narrative? An automated frame analysis of Europe's 2015 refugee crisis. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 43(11), 1749-1774. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1282813>
- Igartua-Perosanz, J.J., Muñoz-Muriel, C., Otero-Parra, J.A., & De-la-Fuente-Juan, M. (2007). El tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación españoles. Un análisis de contenido desde la Teoría del Framing. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 13, 91-110. <https://bit.ly/3qoxwAS>
- Instituto Nacional de Estadística (8 de junio de 2020). *Cifras de Población (CP) a 1 de enero de 2020 Estadística de Migraciones (EM). Año 2019* [Nota de prensa]. <https://bit.ly/3rRZXrq>
- Krzyżanowski, M., Triandafyllidou, A., & Wodak, R. (2018). The mediatization and the politicization of the “refugee crisis” in Europe. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 16(1-2), 1-14. <https://doi.org/10.1080/15562948.2017.1353189>
- La Oficina de Asilo y Refugio del Ministerio del Interior ha resuelto 42.686 solicitudes de protección internacional en lo que va de año (20 de junio de 2020). *La Moncloa*. <https://bit.ly/3phJyux>
- Müller, K., & Schwarz, C. (2018). Fanning the Flames of Hate: Social Media and Hate Crime. *SSRN*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3082972>
- Muñoz-Muriel, C., Igartua-Perosanz, J.J., & Otero, J.A. (2006). Imágenes de la inmigración a través de la fotografía de prensa. Un análisis de contenido. *Communication & Society*, 19(1), 103-128. <https://doi.org/10.15581/003.19.1.103-128>
- Naciones Unidas (1951). *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados*. <https://bit.ly/3b2k0wu>
- Schemer, C. (2012). The Influence of News Media on Stereotypic Attitudes toward Immigrants in a Political Campaign. *Journal of Communication*, 62(5), 739-757. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01672.x>
- Seoane-Pérez, F. (2017). Framing of the Syrian Refugee Crisis in the Spanish Press. En Barlai, Melani, Fähnrich, Birte, Griessler, Christina y Rhomberg, Markus (Eds.). *The Migrant Crisis: European Perspectives and National Discourses*. LIT Verlag, pp. 267-282.
- Tajfel, H. (1978). *Differentiation Between Social Groups: Studies in the Social Psychology of Intergroup Relations*. Academic Press.
- Tian, Y. & Stewart, C.M. (2005). Framing the SARS Crisis: A Computer-Assisted Text Analysis of CNN and BBC Online News Reports of SARS. *Asian Journal of Communication*, 15(3), 289-301. <https://doi.org/10.1080/01292980500261605>
- Turnbull-Dugarte, S.J. (2019). Explaining the end of Spanish exceptionalism and electoral support for Vox. *Research & Politics*, 6(2), 1-8. <https://doi.org/10.1177/2053168019851680>
- Wittenberg, L. (2017). *Managing Mixed Migration: The Central Mediterranean Route to Europe*. International Peace Institute.
- Woelfel, J.K. (1998) *User's guide. CatPac II (Version 2.0)*. <https://bit.ly/3qn1tS4>

7. Anexos

Tabla 4. Asociaciones léxicas de las palabras clave “migración/es”, “inmigración”, “migrante/s” e “inmigrante/s” del *cluster* MIGRACIÓN

GRUPOS TEMÁTICOS	migración/es	inmigración	migrante/s	inmigrante/s	refugiado/s
<p>FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN y DATOS</p>	<p>ACCIONES: Buscar, investigación, ¿qué pasa con las migraciones? experto, especializar.</p> <p>EVENTOS: congreso de migración, estudiar medidas, talleres de periodismo, charlas de periodismo, educación (formal)</p>	<p>EVENTOS: Seminario sobre derechos humanos</p>	<p>ACCIONES: Evidencias científicas.</p> <p>DATOS: 15.000 menores migrantes en población de 40 millones; mueren 1000 personas por semana cruzando de Libia a Italia; 15 menores asesinados por guardia civil en 2014; 13 migrantes en huelga de hambre; campamento migrantes para 1000 personas en Gran Canaria; 2,7 millones de migrantes españoles fuera.</p>	<p>DATOS: 90 inmigrantes en agua de Cádiz; no hay datos, porcentaje de inmigrantes importante; millones de inmigrantes en la costa Libia; se ofrece a inmigrantes 600 euros y una casa, apedreada una guagua con menores inmigrantes.</p>	<p>EVENTOS: Talleres con refugiados, libro “No somos refugiados”, Cursos de fotografía con niños refugiados, Exposición centro de refugiados, niños refugiados mostrar fotos,</p> <p>DATOS: miles de personas abandonadas, 2013 ola migratoria que llega a Bulgaria, Beirut en 2012 había 300.000 refugiados y cuando me fui en 2015 había dos millones. Ola refugiados de 2015, devoluciones de refugiados en marzo de 2016, acaban de llegar muchísimos refugiados.</p>

<p>PERIODISMO</p>	<p>PERIODISMO DE MIGRACION: Periodismo, periódico, <i>El País</i>, periodismo social, periodismo en general vs. periodismo de migración, medios, migración, protagonista de una historia, enfocar en migración, especialización en migración y yihadismo, migraciones africanas son más mediáticas, hablar con los migrantes, el mundo de las migraciones.</p> <p>PERIODISTA: periodistas, periodista especialista, editores, jefa sección, experto, <i>freelance</i>, toda la vida, vida personal, parte de vosotros, asesor.</p> <p>PUBLICACIONES: portadas, tema, asunto, noticias, historias, escenario, campo, eje, hablar y escribir, leer los comentarios, relato fallido, artículo de opinión, información relacionada, contextualizar, gusto por el tema, ámbito social, comunicación, transformar la información, trabajo de incidencia, relación, publicar, documentado, fuentes, contactar fuentes, sentido estereotipado.</p>	<p>PERIODISMO DE MIGRACION: enfoque social, prensa española, revista.</p> <p>PERIODISTA: referente en periodismo de inmigración, gobernar el oficio</p> <p>PUBLICACIONES: Información, tema cotidiano, cubrir, asuntos, números sin contexto, comentarios, hacer preguntas, noticias, involucrar, cintillos, vender, cubrir, sensibilidad, investigar,</p>	<p>PERIODISMO DE MIGRACION: Hablar con las personas migrantes, fuentes (relacionadas con migrantes), migrantes como protagonistas de una historia, voz marginal y ridicula de los migrantes, criticar a los migrantes, controvertido, visibilizar llegada de personas, cooperar a los migrantes, mostrar la realidad migrante positiva, <i>Maldita, PorCausa</i>, migración en sus distintas facetas, hablar los propios migrantes, despostrar de los migrantes.</p> <p>PERIODISTA: nadie cubre la situación de los migrantes en los campos, trabajar en terreno, lidiar con los "odiosadores".</p> <p>PUBLICACIONES: Historia, contar, pie de foto, estereotipos, misma murga, novedoso, temas, palabra y adjetivación, prioridad, episodios, comentarios, asunto, fotografías, contar de cierta manera, enfocar, buena noticia, explicar ciertos comportamientos, visibilizar, matriz de opinión, informar, hablar, tema estrella de los menores (MENAS), romper los estereotipos, testimonio, perogrulladas, ámbito.</p>	<p>PERIODISMO DE MIGRACION: Razones del testimonio de un migrante, inmigrantes como fuente informativa, dar contexto del porqué llegan los inmigrantes, inmigrantes como fuente oficial, versión de los inmigrantes más importante y cercana a la realidad, ofrecer herramientas a inmigrantes para contar, pasar mucho tiempo con migrantes, referimos a "avalancha de inmigrantes", medios de comunicación describen situación irregular inmigrantes.</p> <p>PUBLICACIONES: Poner nombre y apellidos, noticia, documentar, mucha información, historias repetitivas mencionen la pena, contar episodios, debate.</p>	<p>PERIODISMO: Todos los medios, Análisis de campo, <i>The Economist</i>, curro, temas de comunicación, medios, <i>El Diario</i>, cobertura de los refugiados, reportaje, entrevistas.</p> <p>PERIODISTA: Labor como periodista, seguir trabajando para evitar el discurso del odio, experiencia con migrantes, pasar mucho tiempo con migrantes y refugiados, entrar a los campos de refugiados, relación con los refugiados, viaje desde Turquía, me planté en el campo de refugiados, hablar con los refugiados, encontrar a una persona guía, entrar al campo de muchas maneras, opinadora, denuncias (situación refugiados)</p> <p>PUBLICACIONES: Noticias circulan a velocidad inusitada, tema fundamental, centrarse más en refugiados, refugiados y migraciones, especial del COVID y los refugiados, enfoque, cómo se habla de los refugiados, mucha información, asunto, historia, cuestión migratoria, historia del traficante, fuentes.</p>
<p>INTERNET</p>	<p>Redes, <i>blog M (Público)</i>, sistema de mensajería</p>	<p>Web documental, denunciar a través de la red.</p>	<p>Inmigrante digital.</p>	<p>Redes sociales, refugiados tienen información muy rápida gracias a redes sociales.</p>	



<p><b>DERECHOS</b></p>	<p><b>POSITIVO:</b> Derechos humanos, derechos, minorías, salvar vidas, la bandera de los derechos, persona, multiculturalidad, familia, relación con migrantes y refugiados, prestar acogida</p> <p><b>NEGATIVO:</b> no hablan los migrantes, parte oculta del iceberg, impunidad.</p>	<p><b>POSITIVO:</b> Derechos humanos, seres humanos, personas.</p> <p><b>A EVALUAR:</b> gente debe pensar.</p> <p><b>NEGATIVO:</b> políticas puntuales utilitaristas.</p>	<p>Derechos sociales, derechos humanos, derechos de la mujer, derechos del migrante, derechos grupo LGBTI, ser humano.</p>	<p><b>A EVALUAR:</b> Derechos personas inmigrantes.</p>	<p><b>POSITIVO:</b> hombres, familias, humanizar.</p> <p><b>A EVALUAR:</b> Refugiados tienen más derechos,</p>
<p><b>LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA, NACIONALIDAD y MOVIMIENTO MIGRATORIO</b></p>	<p><b>LG:</b> África, Bulgaria, Mérida, intra-África, Europa, Ceuta, El Salvador, España, Colombia, caso peruano, continente africano, Canarias, Lavapiés (Madrid), Senegal, Sahara, Melilla, Andalucía, península.</p> <p><b>NACIONALIDAD:</b> nicaraguenses, magrebíes, Subsahariana.</p> <p><b>MM:</b> lugares de origen de las migraciones, contextos en desarrollo, ruta de migración, frontera sur, Occidente, orilla.</p>	<p><b>LG:</b> España, Marruecos, internacional.</p> <p><b>MM:</b> Movimiento, travesía, flujo, salto de valla, ubicación geográfica, países.</p>	<p><b>LG:</b> Andalucía, Sahara, Niamey, España, El Salvador, California, Almería, Níger, Sáhara, Sudán del Sur, Centroamérica, Madrid, Reino Unido, Europa, Tánger, Melilla, ciudades de España, Marruecos, Libia, Italia, Ceuta, Canarias, Mediterráneo, Mali, Cataluña, Gran Canaria.</p> <p><b>Pabellón, Barrio de Sevilla, barrios de migrantes, ámbito rural, el campo español.</b></p> <p><b>NACIONALIDAD:</b> población china, africana, españoles migrantes, rumana, africanos, subsahariano.</p> <p><b>MM:</b> Morir cruzando el Sáhara, morir en la frontera, destino, saltar la valla, naufragio embarcación precaria, entrar a nado, ruta migratoria, deriva en el Mediterráneo, los que se quedan a medio camino, niños o jóvenes que viajan solos, pasar a la península, migrantes del Sur, vallas con concertinas en la frontera, países, frontera del Tarajal, estrecho de Gibraltar,</p>	<p><b>LG:</b> Estados Unidos, Nueva York, Holanda, países excomunistas, Siria, Cádiz, Fuerteventura, España, norte de África, Bulgaria, Lampedusa, Roma. Barrio, barrio humilde.</p> <p><b>NACIONALIDAD:</b> haitiano, andaluza, nacionalidad,</p> <p><b>MM:</b> Países de tránsito, tránsito de vuelta, vía marítima irregular, cruzar la frontera, mundo, países de origen, alojamientos con poca asistencia social, frontera de Alemania, frontera norteamericana, costa Libia, isla, estrecho de Gibraltar, personas fallecidas, muertos.</p>	<p><b>LG:</b> Grecia, Belgrado, Italia, Siria, Europa, Estados Unidos, Jordania, Madrid, Grecia, Bacanes, Serbia, montón de países, Irak, Filipinas, Beirut, Líbano, Marruecos, Alemania, islas griegas, Lampedusa, Italia, Ceuta, Hungría, Turquía, Bangladesh, Ecuador,</p> <p><b>NACIONALIDAD:</b> sirio, refugiados bosnios, marroquíes, colombianos,</p> <p><b>MM:</b> Caminar 12 días desde Grecia, rutas migratorias, lugar de destino, ruta del Egeo, llegar a Europa, abrir camino, ruta de los refugiados, tráfico de órganos.</p>

<p>ACCIONES PROPOSITIVAS y PREVENTIVAS HACIA LOS MIGRANTES</p>	<p>POSITIVAS: Incidencias, causas, preguntas lógicas, gestionar (sentimientos, emociones, camas, recursos físicos), recursos, proyectos bienintencionados, alternativas, escapatate de oportunidades, educación (acción), regular la migración, organización, políticas públicas, políticas activas</p>	<p>POSITIVAS: Patrullas, puestos de vigilancia, generar políticas, políticas de inmigración, política coordinada europea, gestionar, contribuir.</p>	<p>POSITIVAS: Respeto, Empatía, ponerse en la piel de ellos, manifestaciones a favor, ponerme del lado del migrante, invitar a la población migrante a integrarse, apoyo mutuo, trato digno, empatizar, contra el cierre de los CIE, <i>feedback</i> positivo, hospitalidad, regularización, integración, trato diario, desvivirse por atender a migrantes, exposición fotográfica, ofrecer la cura.</p> <p>NEGATIVAS: Odiar, criminalización contra el migrante/refugiado y contra el "otro", deshumanizar a la persona que emigra, no los quieren en el pueblo, criticar que todas las ayudas se las dan a ellos, racismo, denigrar, migrantes-mal y gente-bien, personas que cometen violación en manada, grupo que más roba, dar palizas a menores migrantes, mentiras de migrantes, meter en el mismo saco a todos los migrantes, odiar a musulmanes, estigmatización, emigrantes como amenaza y no como oportunidad.</p>	<p>POSITIVAS: defender, abrir fronteras, mejores condiciones, acogida, ayudar.</p> <p>NEGATIVAS: Amadou Diajo acribillado a balazos, muerto a tiros, odio al migrante, odio al diferente, insultar, atacar al extraño, demonizar, exceso de recursos de ayuda a una inmigrante, reacción a los inmigrantes, no quieren verlos a ellos ni a los gitanos, internar, abrir las fronteras (países de origen), cárceles para migrantes, mentes inmigrantes delincuentes por naturaleza, actuaciones policiales contra inmigrantes, rechazar a inmigrantes con barcos, no quieren saber nada.</p>	<p>POSITIVAS: Comprometidos con el tema de acogida, comenzar cosas a favor, lanzar una campaña con periodistas famosos a favor de refugiados, cambio de actitud con refugiados, dar herramientas a los refugiados, Hospitalidad,</p> <p>NEGATIVAS: Contra el emigrante, contra el refugiado, contra "el otro", grupos contra migrantes y refugiados, achacar que van a tener un dinero, que vienen a cobrar y no hacer nada, rechazar la ola de refugiados, niveles de racismo aumentan, comentarios de la gente que bombardeen los barcos, problema, población obsesionada con refugiados, inmigración no es buena, inventan.</p>
--	---	--	--	---	--

<p>SITUACIÓN y ACCIONES DE MIGRANTES</p>			<p>POSITIVAS: Con trabajo, ciudadano (cuando ya no es migrante), muchachos que trabajan en el campo, equipo de fútbol de migrantes, migrantes como sujetos políticos, apoyos de los migrantes a la ciudad de acogida, acercarse a asociaciones con migrantes para hablar con los vecinos, soluciones para la sociedad.</p> <p>A EVALUAR: situación de las mujeres, situación de migrantes en los campos, jornaleros migrantes, migrantes en campamentos, migrantes y vecinos.</p> <p>NEGATIVAS: Pasar dificultades, "situación de migrantes", hay poco cuidado, mujeres migrantes putas, migrante te viole, situación de espanto, huelga de hambre, mujer migrante prostituta y drogadicta, rumana prostituta.</p>	<p>POSITIVAS: limpiar la casa, cuidar de nuestros mayores,</p> <p>A EVALUAR: Llegan y se instalan y después llega familia y amigos, esfuerzo, conseguir los papeles, ¿cómo viven los inmigrantes durante el confinamiento?</p> <p>NEGATIVAS: se llevan todo el ingreso.</p>	<p>POSITIVAS: Condiciones mejores, refugiados mimados por el gobierno, hablan español.</p> <p>A EVALUAR: idas y venidas de centros de refugiados, Querir entrar en un centro para no gastar el poco dinero que tiene.</p> <p>NEGATIVAS: HorrORIZADA de la situación en campo de refugiados, malas condiciones, punto insostenible, refugiados, migrantes o desplazados todos están fatal, revueltas en campamento de refugiados, condiciones nefastas centros de refugiados. Refugiados encerrados, no tienen nada.</p>
<p>DISCURSO</p>	<p>POSITIVO: discurso positivo, constructivo, discurso práctico (demografía y envejecimiento), cosas puras, perspectiva, verdad, espectro amplio, racional, empírico.</p> <p>A EVALUAR: sacar las migraciones del discurso humanitario, situación actual.</p> <p>NEGATIVO: Discurso del odio, estereotipo.</p>	<p>POSITIVO: discurso antiinmigración, pancarta, ámbitos.</p> <p>A EVALUAR: discurso de inmigración y su relación con la política</p> <p>NEGATIVO: discurso del odio.</p>	<p>A EVALUAR: participación de migrantes y refugiados para modulación del discurso.</p> <p>NEGATIVO: Discurso del odio, dibujar al emigrante con estereotipos, discurso del odio contra migrante irregular, idea de dualidad nosotros-ellos (migrantes-gente), discurso paternalista, bulos, odio contra los diferentes.</p>	<p>NEGATIVO: Discurso que despierta el miedo al emigrante, al extraño y al diferente, discurso racista, debate, discurso del odio, ideologización.</p> <p>A EVALUAR: lenguaje del discurso.</p>	<p>POSITIVO: Reducir discurso de odio y discusión sobre migrantes, desaparecer el discurso de odio.</p> <p>A EVALUAR: modulación del discurso.</p>

<p>INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES OFICIALES</p>	<p>ORGANIZACIONES: Partidos políticos, ámbito conservador, ámbito económico, ministerios, Interior (gobierno) <i>Vox</i> (y sus expertos en migraciones), ministros, Secretaría del estado, Congreso, guardia civil, <i>Open Arms</i>, ONG.</p> <p>ACCIONES: política-aspecto legal, problema estructural.</p>	<p>ORGANIZACIONES: colectivos sociales, tribunales, instituciones políticas y económicas.</p>	<p>ORGANIZACIONES: CIE, Sanidad, centro OIM, instituciones, estructuras sociales, ciudadanía local, centros de internamiento de migrantes, redes vecinales, extrema derecha, redes sociales de ONG, Centro de Tráfico de Migrantes, <i>VOX</i>, <i>Entreculturas</i> (asociación), Servicio Jesuita, nivel institucional, ámbito público, cárceles, <i>Fundación Clavel</i>, balanza electoral, partidos, políticas, servicio marítimo, policía, CETIS, delegada del gobierno, sociedad de acogida.</p> <p>ACCIONES: expulsión de la sanidad y no atendidos en igualdad de condiciones, Día del migrante, políticas que generan vías legales y seguras, plataformas de información y transparencia, datos del INE, mantener abiertas cárceles, traslado de migrantes, recursos que se dan a migrantes, realizar batidas por policía, dilatación de los procesos.</p>	<p>ORGANIZACIONES: Policía, colegios, Fondo Fiduciario, CIES, renta mínima, racismo institucional, ONG, Asociación de ayuda legal a inmigrantes, jóvenes dejan de estar tutelados pasan a irregulares, ACNUR.</p> <p>ACCIONES: cimientos nacionalistas, Fondo Fiduciario para que los futuros inmigrantes no migren, ingreso mínimo vital, ONG en defensa migrantes, regularización de inmigrantes, jóvenes dejan de estar tutelados pasan a irregulares.</p>	<p>ORGANIZACIONES: Comisión Española de Ayuda al Refugiado, Estado (español), sistema legal de cada país, nivel político, ONG, campo de refugiados (Tempelhof), Amnistía Internacional, ONG turca, ONG, Servicio Jesuita (ONG), Centros de refugiados, irrupción parlamentaria, organizaciones.</p> <p>ACCIONES: Día del refugiado.</p>
---	--	---	--	---	---

<p>ACEPCIONES, CALIFICACIONES y CLASIFICACIONES</p>	<p>Refugiados, población extranjera, migración irregular y/o regular de toda la vida. “OTROS”: negro pobre,</p>	<p>Migrantes, refugiados, gente sin papeles. “OTROS”: “otro”, clandestina.</p>	<p>Migrante inmigrante, emigrante ¿cómo decirlo? Persona migrante, migrante privilegiado, gente migrante, migrante irregular, población migrante, país con ADN migrante, sociedad migrante, ciudadanía migrante, desplazados, colectivos de migrantes, refugiados, caravanas de migrantes, solicitantes de asilo, padres migrantes, vorágame de la migración, grupo heterogéneo, asociaciones de migrantes, tipo de migración, personas transfronterizas, los “no migrantes” transfronterizos, gente sin papeles, campamento de migrantes, origen migrante, el alemán no es un emigrante, el marroquí con mucho dinero no es migrante, avalancha de migrantes. MENORES Niñas migrantes, chicos, niños tutelados, menores tutelados, menores migrantes, MENAS, menores en/a pabellones, obligación de tutela de los menores migrantes, hay más menores migrantes marroquíes. “OTROS” Diferencias físicas, negro/s, negro en la patera, chivos exportarios, “cabeza de turco”, “cuatro gatos”, “grandes olvidados”, “en el saco de migrantes”, despersonalizar, cortina de humo (instrumentalización).</p>	<p>Migrante inmigrante, emigrante ¿cómo decirlo? Persona migrante, inmigrante ilegal, migrantes de segunda generación, migrantes ilegales, migrantes irregulares refugiados, flujo de migrantes, moros malos, inmigrantes, malos, mujeres malas, inmigrantes económicos, inmigrantes pobres, trabajadores extranjeros. MENORES: MENAS. “OTROS”: extraño, diferente, voces, decenas de miles, personas de otro país, esclavos de nuestra fruta, pedigüños que vienen de fuera.</p>	<p>Llamar refugiado al que consigne asilo, status de refugiado, membrete que te diga que eres refugiado, Debate de cómo llamar al refugiado, desplazados, migrantes, inmigrantes, refugiados de primera y segunda, campamentos de refugiados, solicitantes de asilo, personas indocumentadas, ola migratoria, personas que no tienen papeles, crisis de los refugiados, refugiados políticos, cuota de refugiados, distinción entre refugiado y migrante económico, movimientos migratorios, flujo mixto, ola de refugiados, devolución de refugiados, adopción de refugiados, mundo de las migraciones, movimientos de población, resaca post-crisis de refugiados “OTROS”: Diferencias físicas obvias.</p>
---	---	--	--	---	--

<p>TEMAS VINCULADOS</p>	<p>Movimientos de población, catástrofe ecológica, totum revolutum, turismo, política, arte, medio ambiente, agricultura, desarrollo rural, temas sociales, educación (tema).</p> <p>SANIDAD: COVID-19.</p> <p>GÉNERO: migración femenina y masculina.</p>	<p>Empleo, narcotráfico, política.</p>	<p>Población gitana, origen gitano, medio ambiente, personas empobrecidas y renta baja, “grandes clásicos”, vecinos (convivencia), judíos, discapacitados, envejecimiento.</p> <p>CRIMEN: tráfico de personas.</p> <p>CORRUPCIÓN: corrupción, manos negras, trama de corrupción, corrupción gestión dinero.</p> <p>GÉNERO: Migración masculina, colectivo LGTBI, género, feminismo.</p> <p>SANIDAD: Pandemia, migrantes traen el virus, Estado de Alarma.</p>	<p>migración, medioambiente.</p> <p>SANIDAD: COVID</p> <p>GÉNERO: Mujeres en campamento de refugiados de varones, género</p> <p>CRIMEN: tráfico de órganos.</p>
-------------------------	--	--	---	---

<p><b>IMPACTO, EFECTO Y MOTIVOS DE LA MIGRACIÓN</b></p>	<p><b>POSITIVO:</b> Occidente necesita migrantes, despoblación.</p> <p><b>NEGATIVO:</b> Impacto negativo, criminalidad, problema, complicado, complejo, yihadismo.</p> <p>A EVALUAR: fenómeno, fenómeno complejo global, “cáramelos favoritos”, comentarios políticos, otra forma de ver las migraciones.</p>	<p><b>POSITIVO:</b> Beneficios, ridiculo cuestionar la inmigración, inmigración no es un problema, oportunidad.</p> <p><b>NEGATIVO:</b> Invasión, problema/s, racismo, miedo, violencia, delincuencia, complicado, asuntos, violencia, videos contra la inmigración, inseguridad, en contra, no estar de acuerdo, inmigración ilegal, tema que enerva, denuncia, tiene una desgracia, no es buena.</p> <p>A EVALUAR: migración musulmana, minorías,</p>	<p><b>POSITIVO:</b> despoblación, migrante como padre o hijo, aportan más de lo que reciben, envejecimiento,</p> <p><b>NEGATIVO:</b> connotaciones negativas, migrante malo, fuente de problemas, criminalidad, efecto llamada, recibir una paga, es muy cara, Europa necesita que lleguen así, mano de obra barata, nave sucia donde migrantes duermen.</p> <p>A EVALUAR: ni bueno ni malo, llegada muy grande, entrada de un número determinado de migrantes, propia nacionalidad entre los propios migrantes.</p> <p><b>MOTIVOS</b> Conflicto en Libia, guerra civil, guerra, económicos, dinero, acceso paga mínima.</p>	<p><b>POSITIVO:</b> migrantes se necesitan para la maquinaria industrial y comercial, casi todos somos inmigrantes, compañero de trabajo, incremento de la natalidad, vienen a aportar.</p> <p><b>NEGATIVO:</b> prejuicios, asésino, inútil, mantenida, ha aumentado el número inmigrantes ilegales, pobres y gitanos juntos y se pelean, situación irregular, no van a hacer nada con la paguita, delincuencia, prejuicios, criminalización migrantes, malestar y necesidad.</p> <p>A EVALUAR: Alguien que viene, recién llegado, último que ha llegado, paradoja de la situación de los inmigrantes, meter a inmigrantes.</p> <p><b>MOTIVOS</b> Obrero de una región empobrecida, renta mínima país de origen.</p>	<p><b>NEGATIVO:</b> Refugiado ha violado a una joven.</p> <p><b>MOTIVOS:</b> conflictos y dificultades en la zona, tensiones internas entre comunidades, guerra, país en guerra, huir de un país.</p>
---	---	---	--	--	---

Fuente: Elaboración propia.

Martín Oller Alonso. Doctor en Periodismo por la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid (2012). Máster Universitario en Estudios Avanzados en Comunicación por la Universidad de Murcia (2009). Publicidad y Relaciones Públicas (2011); Grado en Periodismo (2008); Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFD) (2002) y Magisterio (1999) por la Universidad de Murcia y la Universidad Católica de Murcia (UCAM). Se encuentra involucrado en varios proyectos de investigación internacionales como World of Journalism Study (WJS), Culturas Periodísticas y Cultura Periodística Pre-profesional basados en el análisis comparativo del periodismo, los periodistas y los estudiantes de la carrera de Periodismo en más de setenta países en todo el mundo. Ha publicado 20 libros científicos, colaborado en casi cuarenta libros como coautor, elaborado más de cuarenta artículos científicos y participado como ponente en cerca de 80 congresos en varios países alrededor del mundo. Ha residido en Suiza, Inglaterra, Francia, España y Ecuador; realizando estancias de investigación en Italia, Cuba y Estados Unidos. Actualmente, aunque reside en Zürich, desarrolla su actividad científica en Ecuador y Cuba principalmente. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2256-5681>

David Blanco-Herrero es estudiante de doctorado en la Universidad de Salamanca. Es graduado en Periodismo (Universidad a Distancia de Madrid, 2016) y Administración de Empresas (Universidad de León, 2014) y máster en Comunicación Audiovisual (Universidad de Salamanca, 2018). Es miembro del Observatorio de los Contenidos Audiovisual, y cuenta con una beca FPU del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Sus líneas principales de investigación son la ética periodística, la desinformación y el discurso de odio. Es asistente editorial en el Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social “Disertaciones”. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7414-2998>

Sergio Splendore is an Associate Professor at the Department of Social and Political Sciences of the University of Milan (Italy). His research centers on media sociology with a deep interest in journalism studies and political communication. He has authored or co-authored papers in these areas for Journalism, Journalism Practice, Journalism Studies, Digital Journalism, International Journal of Press/Politics, International Journal of Public Opinion Research, New Media & Society, Media, Culture & Society. He is part of the Worlds of Journalism Study and NEPOCS (Network of European Political Communication Scholar). He is currently vice-chair of the Journalism Studies section of ECREA. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5324-4496>

Carlos Arcila Calderón, Profesor Titular del Departamento de Sociología y Comunicación de la Universidad de Salamanca (España). Miembro del Observatorio de Contenidos Audiovisuales (OCA) y profesor del Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento. Editor del Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social “Disertaciones”. Doctor Europeo en “Comunicación, Cambio Social y Desarrollo” por la Universidad Complutense de Madrid. Máster en Data Science y Máster en Periodismo, ambos por la Universidad Rey Juan Carlos (URJC). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2636-2849>