

El estudiante universitario de periodismo y su perfil como usuario de internet. Análisis comparativo entre España y México.

Pastora Moreno Espinosa¹; Fidel González-Quiñones² y Claudia Rocío Jurado Rodríguez³

Recibido: 7 de febrero de 2020 / Aceptado: 26 de abril de 2020

Resumen. La presente investigación tiene como objetivo realizar un análisis comparativo de las autopercepciones sobre las capacidades digitales de estudiantes que cursan de manera presencial la carrera de periodismo en la Universidad de Sevilla, España y la Universidad Autónoma de Chihuahua, México. La metodología es descriptiva y no experimental transeccional, basada en un censo por medio de la aplicación de un instrumento que divide propuestas y consideraciones en cuatro dimensiones: Capacidades en TIC, alfabetización informacional, capacidades en comunicación y capacidad en generación de contenidos. El énfasis principal en el enfoque teórico no son exclusivamente los estudiantes, o “nativos digitales”, sino los profesores de la misma área, pues se hace especial énfasis en la necesidad de alfabetización digital que debe tener el docente para lograr una comunicación satisfactoria entre nativo y no nativo digital.

Los resultados proporcionan un escenario heterogéneo y pleno de matices, pero, a su vez, revelan hallazgos significativos y similitudes en las preferencias, tiempos de conexión y tecnologías utilizadas por ambos grupos de estudiantes, a pesar del abismo encontrado en el ingreso económico familiar entre los estudiantes de México y España.

Palabras clave. Capacidades digitales; estudiantes universitarios; Universidad de Sevilla; Universidad Autónoma de Chihuahua; alfabetización informacional.

[en] The journalism university student and his profile as an internet user. Comparative analysis between Spain and Mexico.

Abstract. The objective of this research is to carry out a comparative analysis of the self-perceptions about the digital capacities of students who are studying in person the journalism degree at the University of Seville, Spain and the Autonomous University of Chihuahua, Mexico. The methodology is descriptive and non-experimental, transectional, based on a census through the application of an instrument that divides proposals and considerations into four dimensions: ICT skills, information literacy, communication skills and capacity in content generation. The main emphasis in the theoretical approach is not exclusively the students, or “digital natives”, but the teachers of the same area, since special emphasis is made on the need for digital literacy that the teacher must have to achieve satisfactory communication between native and not digital native.

The results provide a heterogeneous and nuanced scenario, but, in turn, reveal significant findings and similarities in the preferences, connection times and technologies used by both groups of students, despite the chasm found in family income among students from Mexico and Spain.

Keywords: Digital skills; university students; University of Seville; Autonomous University of Chihuahua; information literacy.

Sumario: 1. Introducción y estado de la cuestión. 2. Material y métodos. 3. Análisis y resultados. 4. Discusión y conclusiones. 5. Referencias bibliográficas

Cómo citar: Moreno Espinosa, Pastora; González-Quiñones, Fidel y Jurado Rodríguez, Claudia Rocío (2020): “ El estudiante universitario de periodismo y su perfil como usuario de internet. Análisis comparativo entre España y México”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 26 (3), 1079-1091.

1. Introducción y estado de la cuestión

Es bien sabido que la llegada del Internet ha dado paso a una nueva sociedad, un entorno casi imprescindible en la vida cotidiana. La información se comparte a velocidades sorprendentes y muchas veces basta hacer un solo clic para obtener lo que se quiere. Esto ha fomentado que la tecnología se actualice a la

misma velocidad en diferentes campos. La presente investigación se centra en la esfera académica (Moreno, 2015, pág. 2) que se caracteriza por una nueva forma de comunicarse, de interactuar, de hacer las cosas, que puede diferir con algunos paradigmas educativos aún en la actualidad, lo que requiere trabajo y mayores competencias de los integrantes de la comunidad.

¹ Universidad de Sevilla (España)
E-mail: pamoreno@us.es

² Universidad Autónoma de Chihuahua (México)
E-mail: fgonzalez@uach.mx

³ Universidad Autónoma de Chihuahua (México)
E-mail: cjurado.riguez@gmail.com / a313611@uach.mx

Quienes participan en el proceso de enseñanza aprendizaje están conscientes que hoy en día, la información no solo se comparte con la voz, cara a cara, sino que se cuenta con tecnologías innovadoras, conocidas como Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), que se encargan de compartir mensajes a grandes masas. Estas nuevas formas de comunicarse traen consigo diferentes dinámicas en las aulas pues desde el siglo pasado, el crecimiento del desarrollo científico-tecnológico fue aumentando de manera exponencial, lo que provocó un incremento en la producción de conocimiento. Por lo mismo, su transmisión adquirió relevancia al tener que ir a la par, o incluso un poco más adelante para dar abasto a las necesidades informativas de la sociedad, tal como lo menciona Garzón (2012): “Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) traen consigo nuevos tipos de documentos, nuevas formas de comunicar y nuevos entornos de comunicaciones y aprendizaje permeados por la digitalización de la información...” (pág. 275).

La comunicación entre individuos, desde la concepción de Sartori (1988), ha evolucionado de manera extraordinaria. El autor menciona que la especie humana evoluciona poco a poco gracias a los avances de cada época, considerando desde hace más de 5000 años al hombre primitivo como un animal simbólico, porque no es capaz de vivir en un universo físico, sino mejor en un universo simbólico. El escritor aclara que en el tiempo del homo sapiens, el hombre reflexiona sobre lo que dice, piensa y además es consciente de sus acciones, comunicándose por medio del lenguaje y la mímica, tocando diferentes objetos con el fin de entrar en contacto con lo que se le presenta.

En los tiempos del homo videns, Sartori (1988) destaca desde edades tempranas la integración de los alumnos a la realidad a través de las pantallas. Los determina para reconstruir dicha realidad a través de imágenes, con sus consecuencias y una idea contundente: los antiguos televidentes y ahora usuarios de internet acceden a una realidad inmediata que es reconstruida a través de las TIC, lo que deriva en que las habilidades básicas del pensamiento se delimitan en relación a la consecución de imágenes y los procesos de interpretación están sujetos a axiomas contradictorios.

Siguiendo lo anterior, el desarrollo de las TIC ha tenido efectos en muchas ramas de la sociedad, ya sea cultura, gobierno, desempeño laboral, relaciones interpersonales, la misma comunicación, entre otras, y claramente, la educación no se queda fuera de estos cambios. Debido a que la sociedad presenta cada vez más la necesidad de estas tecnologías, se espera que las mismas contribuyan a mejorar la calidad de la enseñanza, mediante una educación de alto nivel y actualizada (Araujo de Cedros y Bermudes, 2009).

El auge de las TIC se inicia a mediados de la década de los noventa con la masificación paulatina hasta la actual cobertura con los dispositivos móviles, la consolidación de Internet y los diversos navegado-

res. Se comenzó a entrever el gran potencial que las tecnologías podían tener en los procesos de enseñanza-aprendizaje:

Las principales funcionalidades de las TIC en los centros [de educación] están relacionadas con:

- Alfabetización digital de los estudiantes (y profesores... y familias...)
- Uso personal (profesores, alumnos...): acceso a la información, comunicación, gestión y proceso de datos...
- Gestión del centro: secretaría, biblioteca, gestión de la tutoría de alumnos...
- Uso didáctico para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Comunicación con las familias (a través de la web de centro...).
- Comunicación con el entorno.
- Relación entre profesores de diversos centros (a través de redes y comunidades virtuales): compartir recursos y experiencias, pasar información, preguntas... (Marqués Graells, 2012, pág. 6).

La inmensa parafernalia de opciones tecnológicas para ejercer la comunicación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios rebasa las relaciones tradicionales, producto del diálogo verbal ancestral, donde el docente utilizaba primordialmente el recurso de su propia voz para enseñar y compartir el conocimiento. Como dicen Capanegra, Cabrera, Aguilar y Jorda (2016): “El impacto de las nuevas tecnologías de información y de comunicaciones (TICs) ha impuesto nuevos esquemas de relaciones humanas y de intercambio de información y de servicios a través de las redes sociales” (pág. 161). Poco a poco la tecnología dentro del aula ha nutrido con importantes recursos esta dinámica trayendo consigo dispositivos como los proyectores de acetatos, los cañones multimedia, las computadoras y un sinnúmero de recursos de audio y video.

Para Prensky (2001), [los estudiantes] representan la primera generación que creció con esta tecnología y como resultado de ello no piensan ni procesan la información de la misma manera que sus predecesores, ya que sus patrones de pensamiento han cambiado. A estos «nuevos» estudiantes los denomina Nativos Digitales, hablantes nativos de un lenguaje digital, mientras que al resto los define como Inmigrantes Digitales, personas que aunque puedan llegar a adaptarse y aprender a usar estas tecnologías, no dejan de ser inmigrantes en un mundo digital, manteniendo su «acento» que les diferencia (citado en Gisbert y Esteve, 2011, pág. 50).

Siguiendo con lo anterior, y tal como lo mencionan Vega Baeza y Durán Medina (2013), a pesar de que en la actualidad se habla de otras generaciones de nativos digitales, aún persisten las dificultades de inmigrantes digitales para hacer esa transición y acostumbrarse a las TIC; en muchos casos, se puede ejemplificar con la diferencia de edad entre profesio-

res y alumnos. Entre ambos existe una barrera que se hace notar en su interacción al momento de formar y capacitar. Mientras el nativo navega con gran facilidad, el inmigrante puede quedar en lo que se conoce como analfabetismo digital, que se refiere a la persona que no sabe usar las TIC digitales y por ende, no las usa (pág. 1080).

El contexto tecnológico favorece a todos los nativos digitales, por lo que los docentes tendrán que recurrir a nuevas formas de enseñanza que les permita comunicarse y relacionarse con sus alumnos en el proceso de aprendizaje (Prensky, 2010 citado en Islas y Delgadillo, 2016). Aunque resulta obvio que una buena tecnología no sustituye la calidad del docente y de los contenidos en los programas, es importante poner en la mesa de discusión que ante el crecimiento de opciones y recursos resulta de suma importancia el conocimiento del perfil que como usuarios de las tecnologías tienen los estudiantes, ya que, como dicen Berlanga Fernández (2010): "... [Los estudiantes] saben 'Hablar' naturalmente el lenguaje de las más recientes tecnologías en su ámbito personal, social, económico y, cómo no, académico" (Citado en Delgado y Fernández, 2013).

Sin embargo, hay que remarcar el hecho de que, aunque a los estudiantes se les facilita el uso de las TIC por ser nativos digitales, no aprenden. Son más abiertos al uso de estas tecnologías, pero aún es necesario trabajar con ellos el manejo de la información, y el desarrollo de las habilidades que se asocian a la comunidad educativa (Gutiérrez-Portlan, Román-García, y Sánchez-Vera, 2018). El nativo digital es más bien un alumno que maneja el sistema operativo del ordenador, los paquetes de ofimática y las búsquedas por Internet, y de manera incipiente utiliza las redes sociales o publica en un blog (Castellanos, Sánchez, y Calderero, 2017, pág. 3).

... aun cuando un estudiante que haya nacido en la era de las nuevas tecnologías puede tener una mejor disposición para manipular las nuevas tecnologías en el ámbito social (conocer y comunicarse con amigos o compañeros, por ejemplo), no se puede concluir de esto que será igualmente hábil para los usos académicos de las TIC" (Escofet Roig, López, y Álvarez, 2014, pág. 17).

Otro punto a tomar en consideración es que para la UNESCO, la preocupación en el enfoque educativo no son exactamente los estudiantes, sino los profesores y por tal motivo, ha dotado de guías, modelos y políticas orientadas a la capacitación del docente para el uso de las TIC (García Martínez, Aquino Zuñiga, y Ramírez Montalvo, 2016, pág. 26). Por lo mismo, se hace énfasis en la necesidad de alfabetización digital que debe tener el docente para lograr una comunicación satisfactoria entre nativo y no nativo digital, pues si bien el uso de las TIC no es nada nuevo dentro de las Universidades, la relación docente-alumno aún se asocia a la interacción cara a cara, no aprovechán-

dose la gran cantidad de recursos TIC a los que está acostumbrado el estudiante.

En cuanto a la integración de los recursos tecnológicos en su práctica educativa diaria, el profesorado, en conjunto, lo contempla tan sólo en ciertas ocasiones: no lo considera de una forma regular ni habitual. Además, se centra fundamentalmente en un plano personal-profesional, no considerando las TIC habitualmente en la situación de trabajo ordinario con los alumnos y su empleo por estos últimos. Por consiguiente, el profesorado se perfila más como un usuario de los materiales curriculares que como un productor de los mismos, pues se ha comprobado que presenta limitaciones en recursos que son determinantes para la producción de materiales educativos (software educativo, presentaciones multimedia y diseños de páginas Web). Asimismo, se centra en la utilización de los recursos tecnológicos para la planificación de la enseñanza, no teniendo en cuenta la creación de entornos en el aula en los cuales las TIC estén integradas plenamente (Suárez, Almerich, Gargallo, y Aliaga, 2010).

Según un estudio realizado por Apple Classrooms of Tomorrow (1985), se mencionan 5 fases por las que debe pasar un docente para la integración de las TIC:

1. "Acceso: Aprende el uso básico de la tecnología.
2. Adopción: Utiliza la tecnología como apoyo a la forma tradicional de enseñar.
3. Adaptación: Integra la tecnología en prácticas tradicionales de clase, apoyando una mayor productividad de los estudiantes.
4. Apropriación: Actividades interdisciplinarias, colaborativas, basadas en proyectos de aprendizaje. Utilizan la tecnología cuando es necesaria.
5. Invención: Descubren nuevos usos para la tecnología o combinan varias tecnologías de forma creativa" (citado en Belloch, 2012, pág. 9-10).

Van Deursen y Van Dijk (2010) identificaron 2 tipos de habilidades de Internet relacionadas con el contenido y los medios, que a la vez, se dividen en 2:

- Habilidades de los medios:
 - Operacionales. Aquellas actividades que permiten el uso de los medios digitales: Guardar archivos en discos duro, usar motores de búsqueda incluyendo palabras claves, ejecución de operaciones, utilización de diferentes campos, entre otras.
 - Formales. Involucra el uso de hipervínculos y tener un sentido de ubicación cuando se usa Internet.
- Habilidades de contenido:
 - Información. Localización de información a través definir las opciones de búsqueda, evaluar las fuentes de información, escoger un sistema de búsqueda, etc.

- Estratégicas. Aprovechamiento de Internet teniendo un objetivo claro, así como tomas de decisiones y acciones para llegar al mismo, obteniendo beneficios al alcanzarlo (citado en Van Deursen y Van Dijk, 2014).

Por consiguiente, el docente se debe actualizar constantemente para no quedarse atrás, en el sentido de que los nativos digitales se adaptan con gran facilidad a cada nueva TIC que se desarrolla. Cuando el docente logra cumplir las 5 fases anteriores y usa las habilidades de internet, su interacción con las TIC facilitará tanto su relación con los jóvenes estudiantes, pues entenderán cómo ellos interactúan con las TIC, así como mejorarán sus habilidades con las tecnologías entrantes, aumentando la calidad educativa, tal y como dicen Delgado y Fernández (2013):

El uso de las TIC aplicado al proceso de enseñanza-aprendizaje debe constituir un medio para lograr un mayor valor añadido en la calidad de la docencia, manifestada en metodologías más flexibles y eficientes, mayor atención a la diversidad del alumnado y eficaces sistemas de evaluación basados en competencias” (pág. 322).

En esta investigación se busca saber el perfil estudiantil, para conocer cuáles son las principales tecnologías utilizadas, de qué forma se utilizan y que habilidades han sido desarrolladas. Lo anterior no solo se plantea como un ejercicio de conocer al “cliente” es decir, al estudiante, sino como la generación de un conocimiento, que permita tomar decisiones inteligentes sobre la forma de establecer una comunicación más estrecha, utilizando los medios que el estudiante también se encuentra manejando, a sabiendas de que los universitarios llegan a la institución con estas nuevas formas de comunicación, nuevas formas de aprendizaje, distintas lógicas de pensamiento y una manera de captar e interpretar la realidad de una forma diferente (Brunner, 2003 citado en Domínguez y López, 2015).

Con seguridad, la información en la red supone una valiosa aportación a los estudiantes en tanto que les brindan unos conocimientos básicos sobre los que edificar la posterior extrapolación o comparación entre países; en el caso que nos ocupa, entre México y España. Si se logra establecer un perfil lo más apegado posible a la realidad, será más fácil establecer una comunicación efectiva y lograr la retroalimentación deseada, tanto para comunicar las ofertas educativas de la universidad, como para interactuar con los estudiantes dentro del marco del proceso de aprendizaje.

El establecimiento de este perfil, primero en la población analizada y en estudios posteriores extrapolado a poblaciones más extensas, se encuentra en línea con ciertas acciones realizadas por los gobiernos de los países analizados. Por ejemplo, los trabajos de

alfabetización digital en México se han desarrollado desde el sexenio de Vicente Fox Quezada, hasta el de Enrique Peña Nieto. Dos décadas de trabajos continuos, que comparados con el proceso interminable de alfabetización en este país es un breve momento, si se considera que este último dato inicia la época revolucionaria hasta la fecha. Hay que señalar que la perspectiva que se persigue con la alfabetización digital es dar un paliativo a los grandes problemas del pueblo mexicano, ya que se plantea como uno de los grandes logros educativos, en tanto la población continúa bajo una crisis social, económica, política, que se apuntala con la base de la ignorancia.

Ante este reto, el gobierno mexicano a través de sus políticas educativas implementa la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), donde uno de los tantos objetivos es que los estudiantes posean competencias digitales que los introduzcan en la participación de la sociedad del siglo XXI.

Otras estrategias implementadas en México han sido resumidas de la siguiente forma:

... Desde la década de los 80’s en el país se han desarrollado proyectos y programas relacionados con el uso de las TIC en educación básica, entre los cuales se destacan (SEP, 2015):

1. El proyecto Introducción de la Computación Electrónica en la Educación Básica, Coeiba-Sep (1985-1993).
2. Red Satelital de Televisión Educativa (Edusat), creada en 1996 y administrada por el ILCE.
3. Red escolar, proyecto educativo creado en 1997.
4. Programa Enciclomedia comenzó su operación en 2003.
5. Programa HDT (2007-2012).
6. Programa MiCompu.Mx (2013-2014).
7. Programa MX México Digital (2013-2015).
8. Programa @prende. Mx (2014-2016)” (Méndez, Moreno y Ramírez, 2018, pág. 91).

De igual forma, a medida que los alumnos incorporen las TIC en su quehacer escolar, el docente debe de comenzar a incorporarlas como parte de sus estrategias de enseñanza y, esto implica, capacitación para los profesores en el uso de los recursos multimedia que sean novedosos, atractivos y facilitadores del aprendizaje (Medina Romo, Mortiz Lozoya, y Pablos Collantes, 2017, pág. 3).

Este estudio contribuye también a complementar a otros como el realizado por Malo-Cerrato, Martín-Perpiñá, & Viñas-Poch, (2018) en la comarca del Alto Ampurdán en Gerona (España) donde se analizó el uso de las redes sociales en estudiantes entre 11 y 18 años, que es justamente la etapa previa de edad a los sujetos universitarios analizados en la presente investigación. En las conclusiones de su estudio, los autores recomiendan hacer precisamente investigaciones en este sentido:

En general, los resultados de este estudio pueden constituir un primer paso para la elaboración de nuevas medidas sobre el uso excesivo de redes sociales que evalúen las facetas de personalidad de los adolescentes y que también analicen de manera más profunda el contexto del uso familiar en el cual están socializados niños y adolescentes.

Siguiendo el modelo ecológico de Bronfenbrenner (Bronfenbrenner y Evans, 2000) podríamos explorar otros contextos de socialización como la vida escolar o el ocio y el tiempo libre... (Malo-Cerrato, Martín-Perpiñá, y Viñas-Poch, 2018, pág. 108).

2. Material y métodos

La presente investigación se realizó seleccionando estudiantes de la carrera de Periodismo de forma simultánea en dos Universidades: La Universidad de Sevilla en España (Universidad de Sevilla, 2018) y la Universidad Autónoma de Chihuahua (Universidad Autónoma de Chihuahua, 2018).

La Universidad Autónoma de Chihuahua se ubica al norte de México, a 350 km de El Paso, Texas tal como se muestra en la siguiente figura:

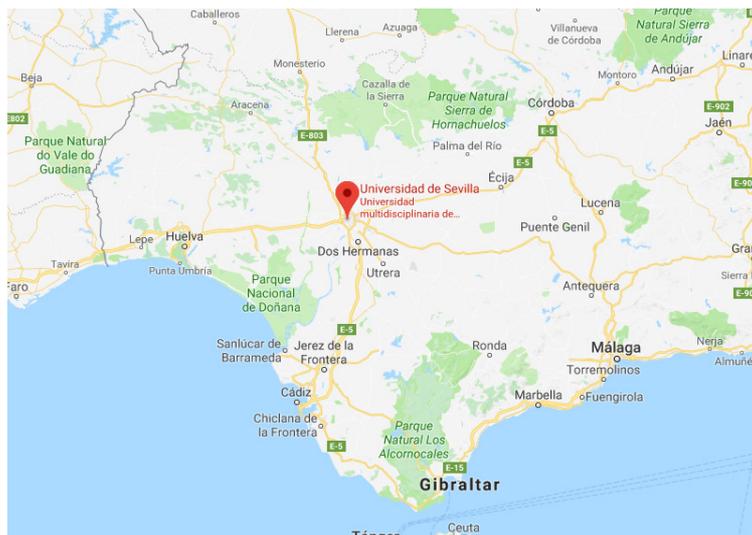
Figura 1. Ubicación de la Universidad Autónoma de Chihuahua, al norte de México.



Fuente: Imagen tomada de Google Maps

La Universidad Autónoma de Sevilla se ubica en la zona de Andalucía, al sur de España, tal como se muestra en la siguiente figura:

Figura 2. Ubicación de la Universidad de Sevilla, al sur de España.



Fuente: Imagen tomada de Google Maps

La investigación es descriptiva, y no experimental transeccional. Se realizó un censo de los estudiantes inscritos a nivel profesional en la carrera de periodismo, siendo encuestados en Sevilla un total de 80 estudiantes y en Chihuahua un total de 50.

La elección de estas dos universidades se realizó debido a que ambas cuentan con perfiles similares en cuanto a su ubicación eminentemente urbana, ubicadas en ciudades con una infraestructura de comunicaciones satisfactoria y sobre todo por contar con la misma carrera: Periodismo.

El análisis de las percepciones en las capacidades digitales de los estudiantes de esta carrera en particular es muy importante debido al importante rol que juega el periodismo en la comunicación de las sociedades contemporáneas.

La fecha de aplicación de encuestas en ambos casos se realizó entre en el mes de mayo de 2018.

Para esta investigación, se aplicó un cuestionario estructurado que mediría las capacidades digitales de todos los encuestados, entendiendo Capacidad Digital como “la suma de todas las habilidades, conocimientos y actitudes en aspectos tecnológicos, informacionales, multimedilales y comunicativos, que dan lugar a una compleja alfabetización múltiple” (Larraz, 2013 citado en Cariaga, Gibelli, Svensson, Schmidt, 2019, pág. 926). Para ambas universidades, el cuestionario fue idéntico, dividido en cuatro capacidades para utilizar la información:

- a. Capacidades en TIC: Se refiere a usar las tecnologías digitales de forma efectiva. Las variables propuestas a medir son: uso del equipo de cómputo, telefonía móvil, tabletas, Smartphone, instalación de aplicaciones, configurar e-mail, trabajar en la nube y manejo de aplicaciones de ofimática.
- b. Alfabetización informacional: Pretende encontrar, procesar, evaluar y usar información de una forma efectiva. Las variables que aquí se incluyen son expresadas en forma de pregunta: ¿Para qué busca información?, ¿Con qué fines (personal, laboral, educativa)? ¿Cómo se busca esa información (navegadores, buscadores, etc.)? ¿Cómo sabe que es valiosa o cómo la evalúa la información (criterios)?
- c. Capacidades en comunicación: Incluye las formas como el sujeto explora, a través de diversos propósitos, los contenidos y los pone a disposición de otros individuos o grupos usando las TIC. Las variables de este rubro, planteadas en forma de pregunta, son: ¿Con quiénes se comunica a través de las TIC (laboral, familiar y personal)?, ¿Qué medios utiliza (mensajes, redes sociales, etc.), a través de WhatsApp, Messenger, VoIP (Voz sobre Protocolo de Internet), otros?
- d. Capacidad en generación contenidos: Comprende la generación de contenidos digitales. Las variables planteadas son: generación de contenido pu-

blicado en internet/web, medios de publicación (redes sociales, otros) y objetivo/fin de la publicación (educativo, laboral, personal, etc.) (González-Quiñones, Tarango, y Fierro-Ramírez, 2018, pág. 60).

La codificación de los datos se realizó directamente del cuestionario una vez conjuntados los formatos en papel de ambos países en el programa de análisis estadístico conocido como SPSS. En algunos casos se realizaron gráficas con el auxilio de Microsoft Excel. Los datos obtenidos permiten realizar solamente análisis descriptivo válido para los estudiantes de las carreras de Periodismo en ambas universidades. La mayoría de los análisis se limitan a la distribución de frecuencias y en las variables cuantitativas se presentan algunas medidas de tendencia central y de dispersión.

3. Análisis y resultados

Las edades de los estudiantes hacen que las comparaciones sean válidas, encontrándose una media de edad en España de 20.56 años, con un rango de edad que va de los 18 a los 51; y en México, la media fue de 21, con un rango de edad de 18 a 27. El promedio de edad de ambos fue de 20.74.

En cuanto a la estructura familiar, se observan diferencias muy marcadas pues en España, el 75% de los estudiantes manifestó vivir en una familia convencional, es decir una pareja con hijos, y en México, este porcentaje solo alcanzó el 48.1%. En el caso de las madres solteras, en España se presentó el 10% y en México el 16.7%.

El 100% de los estudiantes en España mencionó contar con conexión a internet en su hogar, mientras que en México, solamente el 96.3% de las personas lo tienen; en cuanto a la conexión de internet en el celular, el 98.8% de los españoles cuentan con la misma, mientras que en México solamente el 87%.

Existió una variable que medía el ingreso mensual familiar. En México se respondió con rangos preestablecidos en pesos y en España se respondió con rangos preestablecidos en Euros. En un principio se incluyó esta pregunta solo como una variable más de las sociodemográficas sin hacer mayores hipótesis sobre su importancia, sin embargo, y aunque los rangos no fueron equivalentes, los datos encontrados arrojaron una disparidad de ingresos tremenda, lo cual debería ser una condicionante para el uso de la tecnología. A pesar de ello, tal como se observa en muchos de los análisis, la brecha entre las horas de uso del ordenador y del móvil no es tan alta. Esto es muy significativo pues al momento de escribir el presente artículo se consultó como referencia el precio del mismo móvil, un Nokia 6 encontrándose un precio en México de \$5,000.00 pesos que al tipo de cambio en dólares (18.73) resultó ser de 267 Dólares americanos. El mismo celular en España costaba 249

Euros, encontrándose el tipo de cambio en 21.74 pesos por Euro, lo cual significa \$5,413.00 pesos mexi-

canos. Es decir, el mismo celular tiene un precio ligeramente superior (menos del 10%) en España.

Tabla 1. Rangos de ingresos familiares mensuales en estudiantes mexicanos convertidos a dólares americanos.

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
de 0 a 160	8	14.8	14.8
de 161 a 320	10	18.5	33.3
de 321 a 640	18	33.3	66.7
de 641 a 1,281	14	25.9	92.6
más de 1,281	4	7.4	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Rangos de ingresos familiares mensuales en estudiantes españoles convertidos a dólares americanos.

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
de 0 a 3,478	37	52.1	52.1
de 3,479 a 6,957	12	16.9	69.0
de 6,958 a 13,915	7	9.9	78.9
de 13,916 a 27,831	7	9.9	88.7
más de 27,831	8	11.3	100.0

Fuente: Elaboración propia.

A pesar de las marcadas diferencias en cuanto a ingresos por familia que para nada se encuentran en proporción con el costo de los productos o servicios, los estadísticos descriptivos relacionados con

el tiempo de conexión por día y por dispositivo son muy similares en los alumnos encuestados de ambos países tal como se muestra en la siguiente tabla:

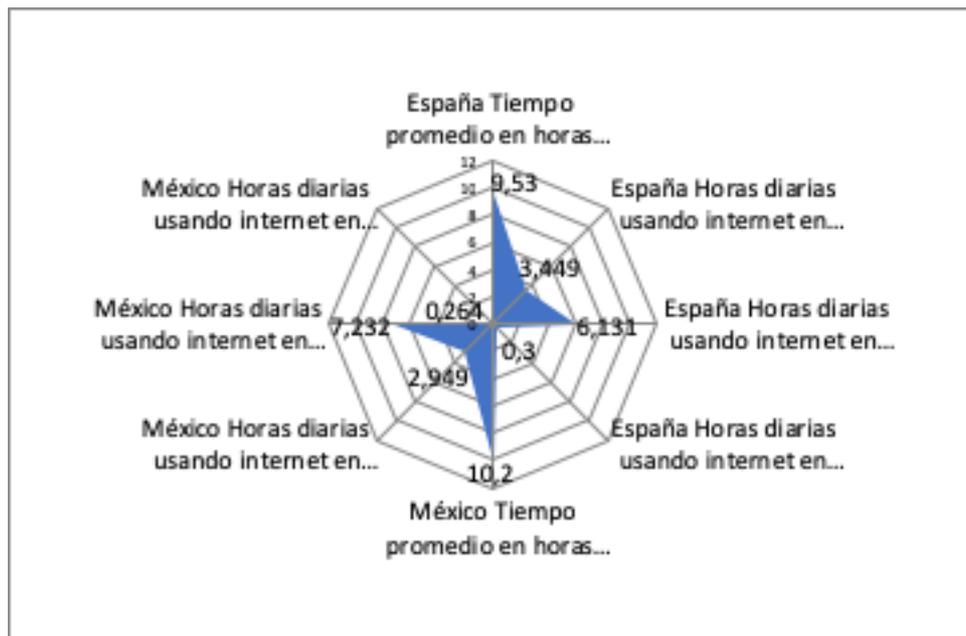
Tabla 3. Tiempo de conexión a internet y por dispositivos.

	País	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
España	Tiempo promedio en horas de conexión a internet	2	19	9.53	4.239
	Horas diarias usando internet en computadora	1.0	16.0	3.449	2.4806
	Horas diarias usando internet en celular	1.0	16.0	6.131	3.9175
	Horas diarias usando internet en tablet	0.0	6.0	0.300	1.0120
México	Tiempo promedio en horas de conexión a internet	2	24	10.20	5.724
	Horas diarias usando internet en computadora	0.0	10.0	2.949	2.4774
	Horas diarias usando internet en celular	0.0	24.0	7.232	5.6596
	Horas diarias usando internet en tablet	0.0	2.0	0.264	0.6248

Fuente: Elaboración propia.

Gráficamente, los datos se presentan de la siguiente manera:

Gráfica 1. Comparativa Tiempos promedio de conexión a internet.



Fuente: Elaboración propia.

Según los datos vertidos por los encuestados, en promedio los estudiantes de México se conectan a internet 10.20 horas por día, mientras que en España el tiempo es de 9.53 horas. En ambos países, el teléfono celular o móvil es el medio más utilizado con 7.23 horas promedio en México contra 6.13 horas en España. La computadora u ordenador aporta un promedio de 3.44 horas en España y 2.94 en México. Finalmente en ambos países se encuentra la Tablet,

un dispositivo que en un inicio se proyectaba como uno de los líderes en el mercado de las tecnologías pero que evidentemente se encuentra desapareciendo en su ciclo de vida.

Por otro lado, el promedio del tiempo en años utilizando equipo de cómputo resultó ser también muy similar en ambos casos y puede ser observado en la siguiente tabla:

Tabla 4. Promedio del tiempo en años utilizando equipo de cómputo.

País		Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
España	Tiempo en años usando equipo de cómputo	2	30	10.54	3.764
México	Tiempo en años usando equipo de cómputo	1	20	10.21	4.007

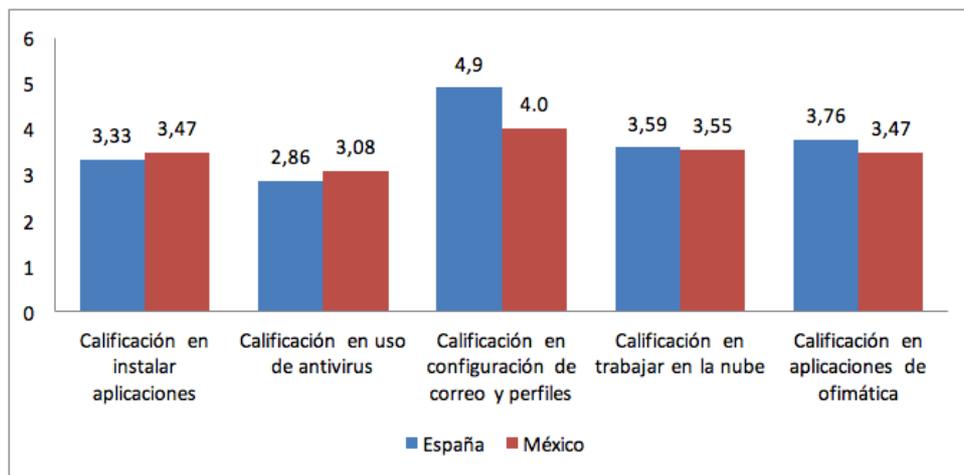
Fuente: Elaboración propia.

Lo anterior demuestra que al menos en este rubro, la brecha socioeconómica no es condicionante para crear una brecha digital.

En una batería de preguntas se preguntó a los estudiantes cual calificación se darían a sí mismos en

ciertas habilidades computacionales (ofimática) utilizando una escala del 1 al 5. Los resultados también fueron muy similares entre ambos países. El concentrado de los promedios puede ser observado en la siguiente gráfica:

Gráfica 2. Promedio de calificación auto otorgada en diversas habilidades computacionales.

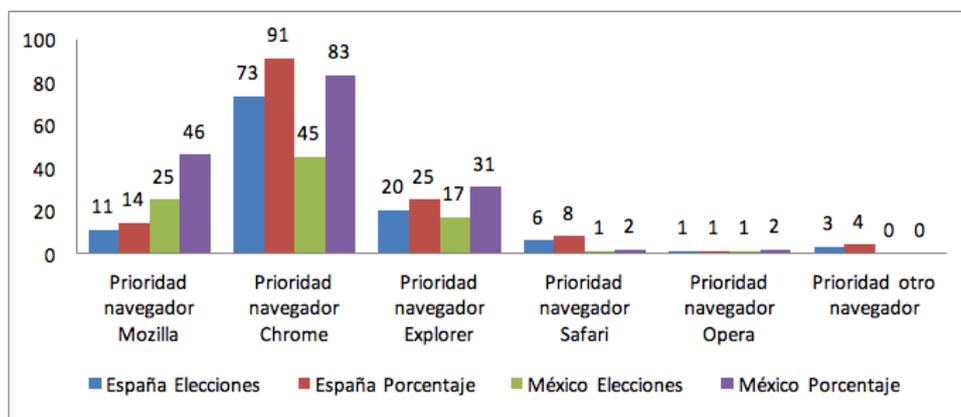


Fuente: Elaboración propia.

En ambos países, la mayor calificación se dio para la configuración del correo y los perfiles, resaltando en España un 4.90 que es casi perfecto contra un 4.00 en México. El aspecto donde los estudiantes se auto perciben con mayor debilidad es en el uso de los antivirus, obteniendo un promedio en México de 3.08 contra un 2.86 en España.

Se pidió a los encuestados ordenar de acuerdo a sus preferencias los navegadores que más utilizan. Algunos identificaron hasta tres navegadores por orden pero otros eligieron dos navegadores distintos en primer lugar. La siguiente gráfica muestra solamente los navegadores que fueron elegidos en primer lugar de preferencia y que algunos encuestados pudieron haber duplicado la elección en primer lugar:

Gráfica 3. Navegadores señalados como preferidos en primera instancia.



Fuente: Elaboración propia.

Claramente se observa el Crome como el navegador más utilizado en ambos países, habiendo sido elegido como primera opción por el 91% de los españoles y el 83% de los mexicanos. En cuanto al segundo lugar existe una diferencia importante pues en España se mencionó el navegador Explorer y en México el Mozilla. Otras opciones como el Safari el Ópera y otros muestran un uso marginal.

En cuanto al uso de las bases de datos, España registró un liderazgo importante, dado que un 41.25%

de los estudiantes mencionados comentó usarlas. Las más mencionadas fueron Dialnet con 6 menciones, Google Scholar con 12 y MyNews con 15. En México solo el 9.2% de los alumnos mencionaron a la base de datos periodística conocida como Inpro, con 5 menciones.

Se preguntó también con relación a la generación de contenidos en la red. En este rubro también se observa un ligero liderazgo en los estudiantes españoles para todos los rubros. La descripción de esto puede observarse en la siguiente tabla:

Tabla 5. Generación de contenidos en la nube.

País		Artículos en línea, blogs, colaboración generados (motivo)	Talleres, cursos, material didáctico (motivo)	Sitios, páginas web, tiendas en línea (motivo)	Videos, animaciones, YouTube, PowToon (motivo)	Prezi, Slideshow (motivo)	OTRO (motivo)
España	Menciones	63	51	55	61	61	46
	Porcentaje	79	64	69	76	76	58
México	Menciones	36	32	36	34	39	29
	Porcentaje	67	59	67	63	72	54

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se muestra que los contenidos con mayor generación en la red son los artículos en línea, blogs y colaboraciones con un 79% en España y un 67% en México. Ligeramente por abajo y con números muy similares se aprecian las animaciones y videos, así como las presentaciones Prezi y Slideshow.

En cuanto al tema de las redes sociales y las tecnologías de comunicación, se analizó su uso de acuerdo cuatro ámbitos: Personal familiar, labo-

ral-profesional, educativo-cultural y recreativo-ocio. Para presentar los datos, se tomó en cuenta las opciones mencionadas en primer lugar, expresadas en porcentajes. Las sumatorias no dan el 100% porque algunos entrevistados calificaron como primera opción para comunicarse a más de una red o tecnología. Lo anterior se describe en la siguiente tabla donde se han subrayado en Amarillo los porcentajes más altos.

Tabla 6. Uso de redes y tecnologías para comunicarse divididos en ámbitos.

RED	PERSONAL FAMILIAR		LABORAL PROFESIONAL		EDUCATIVO CULTURAL		RECREATIVO OCIO	
	ES	MX	ES	MX	ES	MX	ES	MX
Whatsapp	68.8	42.6	12.5	27.8	18.8	29.6	37.5	29.6
Facebook	20	40.7	10	27.8	17.5	31.5	36.3	50
Linkedin	1.3	0	5	3.7	0	1.9	0	0
Twitter	12.5	1.9	18.8	7.4	28.8	14.8	50	18.5
Instagram	21.3	7.4	5	7.4	17.5	5.6	52.5	22.2
Correo elec	21.3	18.5	75	51.9	52.5	37	8.8	14.8
SMS	7.5	16.7	3.8	7.4	3.8	11.1	5	11.1
Teléfono	36.3	25.9	18.8	14.8	10	5.6	16.3	5.6
Skype	26.3	5.6	5	5.6	7.5	1.9	15	11.1
Messenger	0	0	0	0	0	0	0	0
Reddit	0	1.9	0	0	0	0	0	0
Youtube	0	0	0	0	1.3	1.9	1.3	1.9
Radio	0	0	0	0	1.3	0	0	0
Discord	0	0	0	0	0	0	0	1.9

Fuente: Elaboración propia.

Como se muestra en la tabla, el líder para establecer una comunicación en el ámbito personal-familiar en España es Whatsapp con un 68.8% de las menciones seguido por el uso de las llamadas telefónicas y Skype como tercer lugar. En México también resulta ser líder Whatsapp pero por muy poco sobre Facebook.

En cuanto al ámbito laboral y profesional, que es un aspecto donde los encuestados posiblemente apenas se estén iniciando, el medio más usado en España por mucho es el correo electrónico con un 75% de las

menciones en primer lugar. Esto coincide plenamente con la auto calificación de los estudiantes españoles en el aspecto de configuración de correo electrónico analizada anteriormente donde se calificaron con un promedio de 4.9 en escala de 5. En México el correo electrónico también es el medio más usado en este ámbito pero el liderazgo no es tan amplio (51.9% de menciones en primer lugar) seguido por un empate en segundo lugar (27.8%) de Whatsapp y Facebook.

En el ámbito educativo-cultural, que es el más importante para responder a los objetivos de esta

investigación también queda el correo electrónico como el medio más usado en ambos países, (52.5% en España y 37% en México); sin embargo, otras opciones son dignas de mencionar porque se acercan mucho a estos porcentajes. En España Twitter con un 28.8% y en México Whatsapp con un 29.6%.

Finalmente, el ámbito recreativo-ocio es el único donde no existe un acuerdo en el primer lugar entre ambos países. En España el medio más usado es Instagram con 52.5% y en México Whatsapp con 29.6%

Lo anterior se aprecia en el siguiente gráfico de contornos de superficie, donde la altura de cada pico se asocia a un color diferente:

Gráfica 4. Contornos de superficie para las 9 redes sociales y tecnologías de comunicación más utilizadas divididas por país y por ámbito de uso.



Fuente: Elaboración propia.

El último análisis resulta de suma importancia tal como ha sido identificado por Castells (2005) al explicar que una sociedad red es aquella cuya estructura social está compuesta de redes potenciadas por tecnologías de la información y de la comunicación basada en la microelectrónica. El origen de esto es que las estructuras sociales, son aquellos acuerdos organizativos humanos en relación con la producción, el consumo, la reproducción, la experiencia y el poder, expresados mediante una comunicación significativa catalogada por la cultura.

También comenta que las redes no son una forma específica de las sociedades del siglo XXI ni de la organización humana, sino que constituyen la estructura fundamental de la vida, de toda clase de vida.

4. Discusión y conclusiones

Capacidades en TIC

Como muestran los resultados de este trabajo, los estudiantes de la carrera de periodismo encuestados en cuanto a su perfil sociodemográfico muestran diversas similitudes, dado que todos estudian la carrera

de Periodismo a nivel profesional y cuentan con un promedio de edad casi idéntico, pero también presentan una diferencia muy importante en cuanto al nivel socioeconómico, siendo las percepciones económicas familiares hasta un mil por ciento superiores en el caso de España. Sin embargo, la diferencia en el precio de los servicios y accesorios tecnológicos es solamente un 10% mayor que en caso de los estudiantes encuestados en México. En estudios posteriores se recomienda normalizar el instrumento de medición y eliminar los rangos para esta pregunta, de manera que se puedan realizar análisis cuantitativos.

La media, considerando el tiempo de conexión a Internet, ronda las 10 horas por día para ambas muestras y en general la distribución de ese tiempo en el móvil, el ordenador y la Tablet son muy similares también. Se observa un claro liderazgo del móvil y la tendencia a desaparecer de la Tablet, por lo que se recomienda ampliamente que en caso de buscar una estrategia de comunicación efectiva e inmediata con los estudiantes sea contemplado utilizar una plataforma compatible con los teléfonos móviles.

El promedio de tiempo utilizando equipo de cómputo es de 10 años en ambos casos por lo que si consideramos el promedio de edad que también es casi

idéntico de 21 años, resulta que en promedio los estudiantes utilizan el equipo desde los 11 años.

Alfabetización informacional

Otra conclusión de peso es que, en cuanto a las habilidades de ofimática, resalta una alta percepción en el uso y configuración del correo electrónico, lo cual debería ser tenido en cuenta el establecer una comunicación efectiva con los estudiantes, pero sin perder de vista que el programa utilizado debería ser compatible con la tecnología del móvil, debido a que es el dispositivo más utilizado para conectarse a internet.

El navegador más utilizado es Chrome y esto es importante ya que algunas aplicaciones funcionan mejor en algún navegador. Si se busca realizar algún sistema o aplicación amigable con los estudiantes se recomienda hacerlo pensando en su funcionalidad en dicho navegador.

Capacidades en comunicación

Ambos grupos de estudiantes muestran áreas de oportunidad en cuanto al uso de bases de datos, siendo esta situación más acentuada en México. Teniendo presente que el uso de las bases de datos es primordial para la investigación científica, se debería considerar una capacitación y adiestramiento especial antes de trabajar directamente en el uso de este importante recurso de información.

Capacidad en generación contenidos

Buen porcentaje de los estudiantes generan contenidos en la nube. Esta cualidad es importante para canalizar los esfuerzos educativos y preparar las clases para que sean “compatibles” con esta tendencia multimedia en la red.

El uso de las redes sociales y tecnologías para comunicarse demostró que la preferencia por cada una de ellas depende el motivo de su uso.

En cuanto a las redes sociales y medios para comunicarse con los alumnos habrá primero que preguntarse en que ámbito se desarrolla el tema a tratar. Para el caso de aspectos educativos se recomienda el uso del correo electrónico y Twitter en España, y el correo electrónico y Facebook en México.

Finalmente, es importante recalcar que el presente estudio, aunque se basa en un censo de estudiantes de una misma carrera, no permite hacer inferencias universitarias a nivel poblacional. Por otro lado, la escala utilizada mide las percepciones de los estudiantes y no se ha realizado un monitoreo de actividades diarias de los sujetos para corroborar los datos que han presentado. No obstante, se han encontrado hallazgos muy significativos y varias similitudes en las preferencias, tiempos de conexión y tecnologías utilizadas por ambos grupos a pesar del abismo tan grande encontrado en cuanto al ingreso económico familiar.

5. Referencias bibliográficas

- Araujo de Cendros, Dory, y Bermudes, José. (2009). Limitaciones de las tecnologías de información y comunicación en la educación universitaria. *Horizontes Educativos*, 10-12.
- Belloch, Consuelo (2012). Las Tecnologías de la Información y Comunicación en el Aprendizaje. Unidad de Tecnología Educativa (UTE). *Universidad de Valencia*, 9-10. Obtenido de Unidad de Tecnología Educativa (UTE).
- Capanegra, Horacio Andrés, Cabrera, Gabriela, Aguilar, María Laura y Jorda, María Sol (2016). El empleo de las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TICs) en el ámbito universitario. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*, 159-190.
- Cariaga, Romina, Gibelli, Tatiana, Svensson, Viviana y Schmidt, Marilene (2019). Competencias digitales de alumnos ingresantes al nivel superior: una indagación sobre acceso, uso y aprendizaje de tecnologías. Chauvié, Omar, et. al. (Eds.) En *VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel* (925-938). (1ª ed). Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur.
- Castellanos Sánchez, Almudena, Sánchez Romero, Cristina y Calderero Hernández, José Fernando (2017). Nuevos modelos tecnopedagógicos. Competencia digital de los alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 1-9.
- Castells, Manuel (2005). *La era de la información. Vol. 1*. Madrid: Alianza Editorial.
- Delgado Rivero, Francisco J. y Fernández Llera, Roberto (2013). Tecnología, innovación docente y fiscalidad para nativos digitales universitarios. *Revista de Docencia Universitaria*, 321-342.
- Domínguez, Fernando y López, Rocío (2015). Uso de las redes sociales digitales entre los jóvenes universitarios en México. Hacia la construcción de un estado del conocimiento (2004-2014). *Revista de Comunicación*, 48-69.
- Escofet Roig, Anna, López, Marta y Álvarez, Guadalupe (15 de Agosto de 2014). Una mirada crítica sobre los nativos digitales: Análisis de los usos formales de TIC entre estudiantes universitarios. *Revista Q*, 9(17), 4-17.
- García Martínez, Verónica, Aquino Zúñiga, Silvia Patricia y Ramírez Montalvo, Nélida Áurea (2016). Programa de alfabetización digital en México: 1.1. Análisis comparativo de las competencias digitales entre niños de primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 24-44.
- Garzón Clemente, Rebeca (2012). Alfabetización digital del profesor universitario mexicano. Apuntes iniciales. *Revista de Pedagogía*, 273-288.

- González-Quifiones, Fidel, Tarango, Javier, & Fierro-Ramírez, Luis Alberto (2018). Identificación de capacidades digitales en estudiantes y docentes universitarios del área de humanidades. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 54-78.
- Gutiérrez-Porlan, Isabel, Román- García, Marimar y Sánchez-Vera, Maria-del-Mar (2018). Estrategias para la comunicación y el trabajo colaborativo en red de los estudiantes universitarios. *Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, 91-100.
- Islas Torres, Claudia y Delgadillo Franco, Orlando (2016). La inclusión de TIC por estudiantes universitarios: una mirada desde el conectivismo. *Apertura*, 116-129.
- Malo-Cerrato, Sara, Martín-Perpiñá, María-de-las-Mercedes y Viñas-Poch, Ferran (2018). Uso excesivo de redes sociales: Perfil psicosocial de adolescentes españoles. *Comunicar*, 101-110.
- Marqués Graells, Pere (2012). Impacto de las TIC en la educación: Funciones y limitaciones. *3Ciencias TIC*, 6.
- Méndez Ojeda, José Israel, Moreno Espinosa, Pastora y Ramírez Silveira, Teresita Maribel (2018). La formación de profesores como esfuerzo de alfabetización digital en México. *Ámbitos*, 88-102.
- Moreno Espinosa, Pastora (2015). Experiencias de comunicación y divulgación social. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Núm. Especial diciembre, 119-129.
- Sartori, Giovanni (1988). *El Homo Videns, La Sociedad Teledirigida*. Buenos Aires: Taurus.
- Suárez, Jesús M., Almerich, Gonzalo, Gargallo López, Bernardo y Aliaga, Francisco M. (2010). Las competencias en TIC del profesorado y su relación con el uso de los recursos tecnológicos. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/2750/275019712010/>.
- Universidad Autónoma de Chihuahua. (2018). Facultad de Filosofía y Letras. Recuperado el 29 de Agosto de 2018, de Licenciatura en Periodismo: http://ffyl.uach.mx/lic_periodismo.html
- Universidad de Sevilla. (2018). Periodismo II. Recuperado el 29 de Agosto de 2018, de http://www.us.es/centros/departamentos/departamento_I0C5?c=pdi
- Van Deursen, Alexander J.A.M. y Van Dijk, Jan A.G.M. (2014). Modeling Traditional Literacy, Internet Skills and Internet Usage: An Empirical Study. *Interacting with Computers*, 28(1), 13-26.
- Vega Baeza, María Rita y Durán Medina, José Francisco (2013). El ciberespacio y la educación: ¿una pedagogía de la rentabilidad? Debilidades y fortalezas. *Estudios sobre el mensaje periodístico*. 19, 1077-1084.

Pastora Moreno-Espinosa. Catedrática del Departamento de Periodismo II de la Universidad de Sevilla, con ejercicio docente en la Facultad de Ciencias de la Información. Doctora en Ciencias de la Información (1992) y Doctora en Filología Hispánica (1996) por la Universidad de Sevilla. Ha sido profesora visitante en diversas Universidades europeas: Bruselas, Bolonia, Milán y Verona, así como en la Universidad Nacional de Chengchi en Taipei (República China de Taiwan). Además, ha impartido cursos en la Universidad de Mérida-Yucatán (México), Universidad de las Américas (Puebla), Universidad Autónoma de Chihuahua, Universidad de San Salvador, Radiotelevisión de Veracruz, Universidad Veracruzana, Universidad Anahuac de Cancún, Universidad de La Habana, etc. Algunas de sus publicaciones son: *Opinión y Géneros Periodísticos en la Era Multimedia*, Madrid, Universitas, 2012, *Los nuevos retos del periodismo digital*, Madrid, Universitas, 2012, *Aportaciones metodológicas para la redacción periodística*, Madrid, Fragua, 2019, así como numerosos artículos sobre el mensaje periodístico. Es Directora del Equipo de Investigación en Géneros Audiovisuales e Imágenes, EGAUDIM, incluido dentro del plan andaluz de investigación. Ha colaborado en diferentes medios de comunicación, tanto de Prensa como de Radio y Televisión y ha participado en numerosos Seminarios, Simposios y Congresos nacionales e internacionales con ponencias y comunicaciones. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6494-130X>

Fidel González Quiñones. Catedrático investigador en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), cuenta con una licenciatura en Ciencias de la Información, una Maestría en Recursos Humanos y otra en Marketing, además de un doctorado en Periodismo Social por la Universidad de Sevilla. Es un analista de datos con más de 15 años de experiencia como conferencista e investigador y actualmente dirige el Centro Estratégico de Investigación de la UACH, que desarrolla estudios interdisciplinarios con particulares, empresas y entidades de Gobierno Estatal y federal. Miembro del Cuerpo Académico Consolidado UACH-CA-088 Estudios de la Información. Autor de diversas publicaciones en revistas indexadas. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8404-0098>

Claudia Rocío Jurado Rodríguez. Investigadora del Centro Estratégico de Investigación de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH). Colaboradora en la Unidad Académica de Comunicación contra la Violencia, proyecto puesto en marcha a partir de diciembre 2019 entre la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y la UACH, instalaciones en la Facultad de Filosofía y Letras, UACH. Organizadora y coordinadora del I Congreso Internacional en Seguridad y Políticas de Defensa. *Dinámicas de Seguridad: retos y priorida-*