



Periodismo comunitario: apropiación, mediación y transferencia de medios. Diálogo de saberes entre Academia y colectivos de comunicación¹

Ángela Garcés Montoya²; Gladys Lucia Acosta Valencia³

Recibido: 28 de mayo de 2018 / Aceptado: 29 de octubre de 2018

Resumen. Este artículo reflexiona sobre procesos de apropiación y gestión de medios con sentido social a partir del reconocimiento de procesos de comunicación y su incidencia en las transformaciones de entornos de periferia a partir del empoderamiento de las comunidades y la emancipación de los actores que agencian la mediación comunicativa. Se toman como referente dos experiencias de comunicación social, que responden a escenarios divergentes, de un lado, se considera la experiencia de voluntariado en el marco de la extensión universitaria (Universidad de Antioquia) proyecto *Barrio U*, ámbito académico de formación profesional en comunicación social; y de otro lado, la experiencia *Revelando Barrio*, pertenece al colectivo de comunicación Ciudad Comuna con énfasis en comunicación comunitaria. En éstas experiencias se resalta la importancia del papel de los sujetos en los procesos de apropiación y gestión de medios con sentido social y se reconoce como los procesos de comunicación que agencian, logran la *transformación de las subjetividades del actor mediador* (comunicador comunitario; voluntariado) y la emergencia de la *territorialidad comunicativa*.

Palabras clave: Periodismo comunitario; apropiación de medios; voluntariados; colectivos de comunicación.

[en] Community Journalism: appropriation, mediation and transfer of media. Dialogue of knowledge between academia and communication collective

Abstract. This article reflects on two processes of appropriation and media management with a social sense, which are founded upon the recognition of communication processes and their impact on the transformations of peripheral environments by empowered communities and the emancipated agents of communicative mediation. Two experiences of social communication are taken as a reference,

¹ Este artículo es resultado de la investigación del proyecto *Prácticas de comunicación para la movilización y el cambio social: un diálogo con colectivos en contextos de periferia en Medellín* se desarrolló entre 2013 y 2015. Convenio de cofinanciación entre la Universidad de Medellín, COLCIENCIAS y las corporaciones Ciudad Comuna, Pasolini en Medellín y la Corporación Con-Vivamos. Participaron investigadores de la Universidad de Medellín, Gladys L. Acosta; Ángela Garcés M y María Cristina Pinto; en diálogo con investigadores comunitarios César Augusto Tapias, David Leonardo Jiménez.

² Universidad de Medellín (Colombia)
E-mail: agarces@udem.edu.co

³ Universidad de Medellín (Colombia)
E-mail: gacosta@udem.edu.co

which respond to divergent scenarios: On the one hand, that from Project Barrio U's volunteers who work within the framework of the University of Antioquia's extension program is considered, as it offers an academic field of professional training in social communication. On the other hand, the initiative named Barrio Revealing (Revelando Barrio), from the Ciudad Comuna communication group, whose emphasis rests on community communication. These two experiences highlight the importance of the role of subjects in the processes of appropriation and management of media with a social sense and they allow the recognition of the communication processes that bring about the transformation of the subjectivities of the mediating actors (community communicator, volunteer) and the emergence of communicative territoriality.

Keywords: Community journalism; appropriation of means; mediation and transfer; volunteering; communication collectives.

Sumario. 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Marco teórico. 4. Los actores, los contextos y las prácticas de apropiación y de mediación; 4.1. Barrio U - Grupo de extensión solidaria – Facultad. Comunicación UdeA; 4.1.1. Población y contexto; 4.1.2. Enfoque en Diálogo de saberes; 4.2. Revelando barrios – Fotografía social. Ciudad Comuna; 4.2.1. Población y contexto; 4.2.2. Enfoque en Diálogo de saberes; 4.2.3. Compartir historias entre generaciones. 5. Hallazgos. 6. Conclusiones. 7. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Garcés Montoya, Ángela y Acosta Valencia, Gladys Lucía (2019): "Periodismo comunitario: apropiación, mediación y transferencia de medios. Diálogo de saberes entre Academia y colectivos de comunicación". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 25 (2), 819-832.

1. Introducción

La historia no está sometida a legalidades, está siendo construida en pequeños espacios y en cortos tiempos; –no en el espacio de los héroes, no en el tiempo de los héroes que después recogen los historiadores– sino en los micro-espacios de la cotidianidad que hace de la historia de un país, una gran incógnita.

Hugo Zemelman

El presente artículo recoge resultados de la investigación "Prácticas de Comunicación para la movilización y el cambio social", con enfoque en diálogo de saberes se propone articular y poner en relación dialógica dos escenarios de prácticas y de saberes que, ordinariamente, marchan por caminos diferentes; ellos son: los *colectivos de comunicación* que interactúan en las márgenes de la ciudad de Medellín y las experiencias de formación en programas de comunicación, adscritas al mundo académico. De este modo, desde una apuesta teórica transdisciplinaria y a partir del reconocimiento de que, tanto los saberes académicos, populares y de experiencia, como las prácticas y las metodologías desde las cuales estos se producen y circulan tienen un legítimo derecho, no solo a existir sino a co-existir, este artículo pone en relación las prácticas y los procesos de comunicación que, desde las formas de apropiación y transferencia de medios con sentido social, tienen lugar tanto en la Academia (Facultades de Comunicación) como en los Colectivos de Comunicación (en contextos comunitarios). Bajo el reconocimiento de que cada escenario tiene sus propias lógicas, nos asiste la certeza de que en ambos casos se exploran las posibilidades que ofrece la comunicación para el cambio social y el enfoque en clave de un diálogo de saberes.

Es relevante entender que cuando se habla de *procesos de apropiación y gestión de medios con sentido social*, el interés se desplaza de los medios y sus formas de producción, hacia las prácticas de comunicación de los actores sociales, asociadas a sus formas de interacción para *la transformación del entorno, el empoderamiento de las comunidades y la emancipación de los actores que agencian la mediación comunicativa*. Es decir, se trata de ubicar la reflexión en el marco de las siguientes preguntas ¿Cuáles son las finalidades u horizontes de acción, desde los cuales se proponen los medios (sociales, comunitarios y/o ciudadanos)? ¿Cuáles son las formas de relación e interacción entre quienes realizan la transferencia de medios o la mediación comunicativa con las comunidades de interacción y de intervención? ¿Cuál es el vínculo que se teje entre los medios, los actores y los territorios? ¿De qué manera incide la transferencia de medios o la mediación comunicativa en la construcción de subjetividades?

Para responder a estos interrogantes se toma como referente dos experiencias de comunicación social, que responden a escenarios divergentes, pues de un lado, se considera la experiencia de voluntariado en el marco de la extensión universitaria (Universidad de Antioquia) con el proyecto *Barrio U*, propia de un ámbito académico de formación profesional en comunicación social; y de otro lado, se valora la experiencia *Revelando Barrio* que pertenece al colectivo de comunicación Ciudad Comuna con énfasis en comunicación comunitaria.

En este contexto, este artículo se propone sustentar la siguiente tesis: las prácticas de apropiación de medios con sentido social que abanderan, tanto los colectivos de comunicación en contextos de márgenes urbanas, como las acciones de voluntariado en contexto de unas didácticas restaurativas y de emancipación, están potenciando, tanto la transformación de entornos de márgenes, como las subjetividades de los actores populares y de los colectivos o actores que están propiciando una mediación comunicativa o una transferencia de medios para la emancipación social.

2. Metodología

En el marco de la investigación, el enfoque que orientó todo el proceso fue el diálogo de saberes; lo que implicó la construcción de una ruta metodológica que, por un lado, reconociera y potenciara las metodologías participativas de los colectivos y de los actores de la academia a partir de estrategias y metodologías que activan los voluntariados; por otro lado, dinamizara las metodologías etnográficas y hermenéuticas que son pertinentes a los procesos de indagación en comunicación. Es así como se logró, por una parte la construcción de memorias de las metodologías en diálogo para resignificar los territorios, caso del Documental Social Participativo, Cocina de Guiones, las cartografías sociales y comunitarias; la fotografía como herramienta de resignificación del territorio⁴; por otro lado, la técnica de taller de memoria más significativo; los grupos focales mixtos; los conversatorios y entrevistas colectivas y la investigación documental.

⁴ Sistematización que se recoge en la cartilla *Metodologías en diálogo de saberes para resignificar el territorio*

3. Marco teórico

Gracias a la caracterización de medios y procesos de comunicación realizada durante la investigación, se logra el reconocimiento de dos experiencias de comunicación (Barrio U en la Academia y Revelando Barrios en Colectivos de comunicación); en éstas experiencias se resalta la importancia del *periodista comunitario*, pues ellos asumen procesos de apropiación y gestión de medios con sentido social. A su vez, se contrastan los ámbitos académicos y comunitarios para valorar la experiencia de sus participantes en el proceso de creación del *periodismo comunicatorio*, observando el paso del individuo al sujeto social, y su correspondiente acción colectiva. Reconocer una experiencia propia del ámbito académico y otra de espacios comunitarios, permite revisar el debate sobre el *periodismo se enseña o se aprende*. (Del Arco, 2015). Esta disyuntiva se corresponde con enfoques profesionales y comunitarios entre "quienes contemplan el periodismo como una profesión universitaria o los que lo ven como una cierta artesanía [...] De un lado, están escuelas, facultades y medios profesionales que afirman el periodismo se enseña. De otro lado, están los defensores los partidarios de hacer del periodismo un oficio" (Del Arco, 2015: 1034).

En la investigación interesa reconocer los procesos de apropiación de medios que realizan los colectivos de comunicación, por ello es pertinente el trabajo de Sierra y Gravante (2015), que enfatiza en la mediación con sentido social, más que la producción del medio; se entiende que los *periodistas comunitarios* son considerados generadores de medios en tanto se apropian de las herramientas, las valoran, aprenden a usarlas según los intereses del grupo social y les dan un sentido de pertenencia. Por ello, es necesario interpretar la apropiación de medios con sentido social como una cuestión de "mediaciones más que de medios y, por lo tanto, no sólo de conocimiento sino de re-conocimiento, de resistencia y de apropiación desde los usos y prácticas culturales concretas y situadas". (Martín-Barbero, 2009)

Para comprender las transformaciones que están obrando los procesos de apropiación, mediación y transferencia de medios con sentido social, es necesario reconocer los trayectos teóricos y experienciales de quienes en América Latina le vienen apostando a una comunicación Otra. A continuación, realizamos un recorrido panorámico por los trabajos que, bien en el campo de la comunicación o bien en la línea de la mediación comunicativa han obrado el giro epistémico en torno a la comprensión de los medios comunitarios o ciudadanos; la comunicación para el cambio y la mediación para la transformación desde la apropiación de los medios.

En principio, se reconoce el postulado de la *comunicación ciudadana* (Alfaro, 2000 y 2005; Rodríguez, 1994, 2009) al considerar la participación de sus actores como elemento inherente al proceso informativo y comunicativo; se trata de una participación entendida como acción social concreta, que aporta a la constitución de una verdadera dimensión democrática, basada en la voz movilizadora que busca un proceso transformador del entorno social inmediato. Esta comunicación da origen a una forma de repensar la democratización de los medios desde una perspectiva de los actores locales, más cercana a la gente y sus intereses.

Asimismo, en los estudios latinoamericanos en comunicación se reconocen los aportes que van dilucidando los tránsitos entre *comunicación popular* (Uranga, 2011; Mata, 2011), *comunicación para el cambio social* (Sierra, 2012; Gumucio, 2011); *comunicación comunitaria* (UNESCO, 2014) y *comunicación ciudadana* (Rodríguez, 2009). Una visión crítica de lo que ha sido la tradición en los estudios de la comunicación popular o comunitaria, la presenta Uranga (2012) cuando, posterior a un recorrido por los momentos que caracterizaron los estudios de la comunicación popular, analiza los problemas que -a su juicio- se deben reconocer en las formas de asumir la comunicación comunitaria o la comunicación popular y que pueden sintetizarse en los siguientes postulados: Darle voz al que no tiene voz; resignarse a lo micro, a lo propio y a lo “puro” para no perder “identidad”; falta de propuestas con vocación de masividad y de poder.

Pese a las particularidades que exhibe cada uno de los problemas enunciados es posible afirmar, siguiendo a Uranga, que lo que subyace a los tres es una actitud paternalista de los profesionales de la comunicación frente al actor popular, así como una impotencia de los medios comunitarios para generar cambios en el entorno. Sin embargo, son varios los aprendizajes que quedan de esos esfuerzos por consolidar una perspectiva de comunicación popular, entre ellas se pueden enunciar los siguientes: la intencionalidad educativa de la comunicación popular; el sentido crítico como actitud permanente; los contenidos y los procesos; el valor de lo colectivo; la centralidad del sujeto popular

A la luz de los problemas, pero también de los aprendizajes que dejan las diversas aproximaciones a la comunicación popular, Uranga (2012) propone lo que podríamos denominar los retos y los desafíos, que hoy día, enfrenta un proyecto que le apueste a una consolidación de la comunicación popular, entendida esta como un derecho fundamental y no como un tipo de comunicación; de este modo se reconoce la centralidad del sujeto popular. En este contexto, Uranga aboga por el desarrollo de una *Ciudadanía Comunicacional*, que en el marco de los procesos políticos y culturales posibilite la participación activa, protagónica y creativa de las personas como forma de eliminar la concentración del poder y propiciar ciudadanías democráticas.

El trabajo de Mata (2011) parte del reconocimiento de un renovado interés por las prácticas de comunicación popular y, en el propósito de encontrar las claves que permitan comprender las posibles articulaciones que hoy día se pueden establecer entre comunicación y prácticas políticas emancipatorias, a la luz del referente contemporáneo de “ciudadanías”. La autora plantea un recorrido a partir de trayectos por lo que ha constituido una tradición en los estudios, reflexiones y acciones en comunicación popular en América Latina, al tiempo que teje lo que ella nombra como desafíos contemporáneos de la comunicación popular.

Otro referente obligado es el trabajo de Clemencia Rodríguez (2009) quien revisa el término “medios alternativos” considerando su posición reactiva frente a los medios dominantes, y, la correspondiente aceptación de un estatus menor. Este cuestionamiento la lleva a acuñar el término “medios ciudadanos”, sin pretensión de cualquier comparación con los medios masivos, los medios comerciales y, concentrarse más bien en los procesos culturales y sociales que se desencadenan cuando las comunidades locales se apropian de las tecnologías de la información y la comunicación.

De otro lado, en torno a los medios de comunicación, Sierra (2012) propone el acercamiento a los modos de apropiación y la adaptación creativa de los medios; acercamiento que implica concentrarse en las relaciones que se dan entre los medios y las personas que los utilizan; así como de las condiciones y características de los contextos sociales en los que se producen. Todo ello con el fin de explorar los modos en que la apropiación y la autogestión de los medios inciden en los procesos de empoderamiento y cambio social. En este contexto, la apropiación se entiende como un asunto de mediación y no de medios. Asimismo, en el marco de la alteración de las condiciones sociales de reproducción y la función social de la ciencia y la tecnología en el nuevo modelo de explotación capitalista, Sierra (2012) propone una ecología de la comunicación que, en articulación con la revolución digital, permita promover nuevos modos de articulación, relación y organización social. De tal modo que, al lado del derecho de todo ciudadano a hablar, se reconozca y se valore la capacidad de escuchar. El gran reto de la comunicación, en palabras del autor, es aprender el lenguaje de los vínculos, recuperar la potencia creativa del pensamiento crítico y relacional.

En los trabajos reseñados, se advierte una marcada coincidencia entre los ángulos de lectura, pues, todas ellas, resaltan el paso una indagación por los medios hacia las *prácticas de comunicación* o los *procesos de apropiación de los medios*. En lo fundamental compartimos el presupuesto según el cual el eje de las reflexiones en el campo de la comunicación tiene que ser la *apropiación de los medios por parte de los actores sociales*. De este modo, independientemente del adjetivo que acompañe a la comunicación (popular, ciudadana, comunitaria, para el cambio social, etc.) la fuerza de la enunciación en todas estas perspectivas es la recuperación de la pregunta por los sujetos sociales, sus tránsitos hacia procesos de organización y agrupaciones politizadas (movimientos sociales, organizaciones de base, grupos populares, colectivos juveniles), que permitan establecer sus propios canales mediáticos a pequeña escala y luego promuevan sus propias redes de comunicación e información, evitando así a los gigantes de la comunicación global, su visión hegemónica y parcializada. Además de suministrar información local a sus audiencias, se esperaba que estos nuevos medios se aparten del modelo vertical (de arriba abajo) de las comunicaciones. “Mientras los grandes medios operan sobre la base de una jerarquía entre productores y audiencias, en la que estas últimas no tienen voz y se ven limitadas a desempeñar el papel pasivo de recibir mensajes mediáticos, los medios ciudadanos plantean una comunicación horizontal mediante la cual emisores y receptores comparten igual acceso al poder comunicativo”. (Rodríguez, 2009: 15)

El otro aspecto que resulta clave en la revisión de los estudios de esa *comunicación Otra* tiene que ver con la focalización de la mirada en la *mediación comunicativa* y con ella la finalidad y el sentido que atraviesan esa mediación. Esta pregunta por la mediación nos remite, sin duda, al aspecto de la formación del comunicador como mediador para lo cual acudimos a la síntesis de Acosta & Garcés (2016). Las autoras reconocen los trabajos de Martín-Barbero, (2005; 2009) en la reflexiones en torno a la formación del comunicador y su vinculación o no con los proyectos de nación, agendas de país y retos para la formación del comunicador en América Latina; la ecología de la comunicación como un imperativo en los procesos de formación del comunicador en la era del capital

cognitivo (Sierra, 2008); la necesidad de formar un comunicador para el cambio social, Gumucio (2011); el comunicador popular desde una apuesta política, en la que se cruzan la comunicación y la educación (Kaplún, 1985 y 2002; Niño, 2013) o, bien, la construcción de un *periodista comunitario* (Agudelo & Amórtegui, 2017); o, en su lugar, la dialéctica entre el comunicador comunitario y el comunicador en clave de diálogo de saberes como subjetividades emancipadas. (Acosta, 2017)

En este contexto, y para aportar en torno a una comunicación para la movilización y una mediación para el empoderamiento, proponemos la siguiente *tesis*: admitiendo que los medios de comunicación que producen, lideran o abanderan los colectivos de comunicación en los barrios periféricos de Medellín cobran sentido cuando los pensamos en razón de los modos de apropiación, mediación o transferencia que de ellos se hacen; consideramos importante y necesario un acercamiento, tanto a las producciones efectivas que logran los colectivos y los actores que promueven la transferencia de medios; cómo a la incidencia que estos procesos de mediación y transferencia tienen en los sujetos (populares y comunitarios; así como los mismos actores que agencian la mediación, es decir, los *comunicadores comunitarios* y los actores de la academia (estudiantes, docentes, egresados) que ejercen el *voluntariado*. Intuimos que son estas producciones o medios comunitarios/ciudadanos (con sus contenidos, formatos, modos de expresión y puestas en escena de los lenguajes) las que en articulación con los procesos de una mediación comunicativa para la emancipación y el cambio, se constituyen en dispositivos potentes cuando se trata de informar, divulgar, visibilizar, concienciar, formar, empoderar y movilizar a los actores sociales, particularmente cuando se trata de comunidades o de poblaciones que viven en condiciones de marginalidad y de permanente vulneración de sus derechos fundamentales, culturales y sociales.

4. Los actores, los contextos y las prácticas de apropiación y de mediación

Para reconocer el perfil del *periodista comunitario* presentamos a continuación las formas de apropiación y transferencia de medios con sentido social vigentes en dos experiencias de comunicación; de un lado *Barrio U*, nace en la Academia (Facultades de Comunicación de la Universidad de Antioquia - UdeA); y la otra experiencia es *Revelando Barrios* que pertenece a Colectivos de Comunicación (Ciudad Comuna). Bajo el reconocimiento de que cada escenario tiene sus propias lógicas, nos asiste la certeza de que en ambos casos se exploran las posibilidades que ofrece la comunicación para el cambio social y el enfoque en clave de un diálogo de saberes. Veamos en cada experiencia: su trayectoria, el enfoque de comunicación, la población y el énfasis en diálogo de saberes.

4.1. Barrio U - Grupo de extensión solidaria – Facultad. Comunicación UdeA⁵

Barrio U es un grupo que tiene como misión facilitar procesos participativos mediante un diálogo de saberes en el cual la academia y las comunidades diseñan y ponen en marcha alternativas que fomenten el ejercicio ciudadano. La forma de configuración de los equipos de trabajo, se enmarca en la línea de Extensión Solidaria, materializándose en el diseño y puesta en marcha de programas, proyectos y actividades subsidiadas total o parcialmente, que atienden las necesidades de los sectores más vulnerables de la población de Medellín. Los proyectos de comunicación de Barrio U giran en torno a la comunicación y periodismo social, las letras y las narrativas locales. Como espacio de extensión, revisa los perfiles de los comunicadores para ampliar sus horizontes de ejercicio profesional que los vincule con contextos cercanos, para ello, ejecutan proyectos de extensión, que permitan articular la comunicación, el periodismo y formas de intervención comunitaria y así, fortalecer procesos de comunicación comunitaria en comunidades vulnerables.

4.1.1. Población y contexto

Barrio U se define como un grupo de estudiantes, egresados y profesores de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia, que trabaja voluntariamente en el marco de la Comunicación para el cambio social.⁶ Este enfoque de comunicación le permite apostarle al diálogo de saberes entre la academia y la comunidad; por ello, promueve propuestas en la perspectiva de cambio social y mejoramiento de contextos. *Barrio U* se consolida como grupo de Extensión Solidaria de la Facultad de Comunicaciones – UdeA, con una experiencia de 6 años, y mantiene su propuesta vigente gracias a la participación de estudiantes, egresados y docentes que han puesto su tiempo y conocimientos al servicio de una comunidad. Mantiene su enfoque de comunicación en diálogo de saberes, donde comunicación, participación y cambio social son los campos pertinentes para mantener una estrecha relación entre Academia y Comunidad.

4.1.2. Enfoque en Diálogo de saberes

Para *Barrio U* es importante reconocer lo que la comunidad piensa de sí misma, por ello, cada proyecto que se llega a la comunicación, para primero por una formulación en perspectiva de diálogo de saberes; enfoque claro que busca no caer en intervenciones asistencialistas para proveer temporalmente a una comunidad de un bien o servicio específico sin considerar la necesidad de generar procesos de

⁵ Barrio U-Grupo de Extensión solidaria de Facultad de comunicación de la Universidad de Antioquia, consultar: <https://barriou.wordpress.com/>

⁶ Definir la base de trabajo de *Barrio U* como voluntariado, permite precisar su enfoque y metodología de trabajo, pues no se constituye como grupo de investigación, su acción principal es hacer ejercicios académicos de comunicación y periodismo en espacios comunicatorios, para consolidar la interacción directa con las personas en su propio contexto local.

cambio social, que le permitan a la comunidad pensar y buscar la mejor manera de actuar frente a sus condiciones de vida para mejorarlas.

4.2. Revelando barrios – Fotografía social. Ciudad Comuna⁷

El proceso de comunicación *Semillero Itinerante de Fotografía Social Revelando barrios*⁸ realiza un acercamiento a las niñas y los niños de barrios que conforman el borde de la Comuna 8 en la ciudad de Medellín; es un proyecto de participación ciudadana que busca conjugar la apropiación de medios y de los territorios, con procesos de diálogo de saberes, por ello, vincula a niños y niñas para hablar de su identidad, sus historias, sus pobladores y se explora la mirada espontánea que niñas y niños plasman sobre su territorio. *Revelando Barrios* realiza un recorrido por los barrios que conforman el borde y/o periferia de la ciudad, caso Comuna 8 de Medellín, donde la configuración de lo urbano se va matizando y se transforma poco a poco en un bello paisaje rural. Se trata de territorios acechados por el desarrollo urbanístico de Medellín, y aumentan un posible desplazamiento población a causa de gigantescos megaproyectos como el Jardín Circunvalar

Con la implementación de esta metodología Ciudad Comuna ha experimentado el gran poder que pueden generar niñas, niños y jóvenes que asumen un rol investigativo desde la fotografía, logran apropiarse de un medio (cámara fotográfica) para contar sus historias, entre relatos de la memoria de sus barrios y su vida cotidiana. Ciudad Comuna ha visto cómo la cámara puede despertar e inspirar confianza y activismo en niños y niñas reporteros, así como proporcionar un ambiente estimulante para la reflexión, el debate y la diversión para contar historias con la cámara.

4.2.1. Población y contexto

Los protagonistas de esta experiencia son niñas y niños (la mayoría de ellos y ellas en situación de desplazamiento) de los barrios El Pacífico, Altos de la Torre, El Faro, Las Golondrinas, Llanaditas, Pinares de Oriente, Villatina La Torre y Esfuerzos de Paz 1. Barrios que padecen hoy las consecuencias de una política municipal de planeación territorial excluyente, que no concibe formas diversas de comprender lo barrial, situación que se ha materializado en la imposibilidad de que estos territorios sean incluidos en el mapa político administrativo de la Ciudad. Se trata de poblaciones marginales en relación con la Planeación Urbanística al negarles a estas comunidades el derecho a ser visibles y reconocidas en la configuración político administrativa de Medellín. Marginales a su vez, pues le son negados los derechos fundamentales: vivienda digna, servicios públicos, acueducto

⁷ Ciudad Comuna es un colectivo de comunicación, nace en la Comuna 8 de Medellín, tiene 10 años de existencia. La finalidad de este colectivo de comunicación se sintetiza en su eslogan: comunicación para la movilización y el cambio social, que busca potenciar la integración y la participación de la comunidad en la construcción de su propio desarrollo y en la cualificación de los procesos de convivencia. Consultar: <http://www.ciudadcomuna.org/medios.html>

⁸ Ampliar información Periódico Comuna 8, "Revelando Barrios: Encuadres de esperanza de la 8". En: https://issuu.com/ciudadcomuna/docs/ed54-visio_n8

y alcantarillado. Se trata de zonas de margen pues son el reflejo de barrios y poblaciones vulnerables al sufrir el olvido del gobierno local.

4.2.2. Enfoque en Diálogo de saberes

Revelando Barrios concibe la apropiación de medios (en este caso la fotografía social) en dos sentido, uno como recurso social para la movilización y otro, como herramienta tecnológica de fácil apropiación; en tanto la fotografía social le permite a Ciudad Comuna avanzar en su misión social y política: aportar al desarrollo de experiencias que fortalezcan el tejido social comunitario y promuevan la movilización social y la participación comunitaria para transformar las realidades sociales de poblaciones en condición de marginalidad (territorial y simbólica).

4.2.3. Compartir historias entre generaciones

Esta estrategia busca hacer más explícita la intención y el objetivo de promover el proyecto de Revelando Barrios como un escenario de diálogo, interacción, integración, de recuperación de canales de comunicación y reconocimiento en las familias, en los barrios, en las comunidades, y del territorio hacia la ciudad. Se propone generar espacios de diálogo e intercambio intergeneracional en varios momentos del proyecto de la siguiente forma:

- Diálogo entre las niñas, los niños, sus familiares y la comunidad en el marco de las muestras comunitarias de trabajos fotográficos.
- Diálogos de ciudad en el campo del reportero gráfico. Espacios en los que reporteros de trayectoria de la ciudad comparten sus vivencias y sus fotografías con las niñas y los niños.
- Diálogos de las niñas y los niños en los que comparten con la ciudadanía sus visiones sobre el territorio y la comunidad a través de sus trabajos fotográficos

5. Hallazgos

1) En cuanto a la finalidad de los procesos de apropiación de medios por parte de los actores sociales, caso concreto jóvenes de *Barrio U* y niños y niñas reporteros de Revelando Barrios, ofrece –además de una gama de posibilidades expresivas, más cercanas a sus lógicas y dinámicas; la disposición y la voluntad para transformar las condiciones de vida; de tal modo que se pueda pasar de la heteronomía a la autonomía; de la sumisión a la emancipación; de la delegación de las decisiones a la participación y lucha por acceder a las instancias de decisión; o, en su defecto, la creación de nuevas instancias de decisión. Esta disposición a la transformación aunada a la toma de conciencia histórica, social y política –por parte de los colectivos juveniles- es lo que, a nuestro modo de entender, se puede denominar empoderamiento.

2) Al lado del empoderamiento como ángulo o enfoque de relacionamiento que, sin lugar a dudas, resulta más proclive al fortalecimiento de la sociedad civil, la democracia participativa y al ejercicio de ciudadanías activas; otra de las

finalidades de la apropiación y gestión de medios ciudadanos es la actualización del derecho, particularmente de los sectores populares que habitan las márgenes o periferias a hacer uso del derecho a hablar, a narrar, contar, recrear sus propias historias y experiencias. Hacer visible sus proyectos de país, de nación, de comuna, de barrio. En definitiva, el empoderamiento y la recuperación de la voz y con ella la capacidad de construir sus propias narraciones son eje fundamental de la constitución de sujetos sociales. Por ello, se reconoce que la propuesta de apropiación de medios para el empoderamiento social que realizan *Barrio U* y *Revelando Barrios*, es una propuesta estética, política y relacional, en tanto que el uso de los medios se interesa más en provocar interacciones/ diálogos/ encuentros que en construir mensajes fijos y estandarizados por los medios masivos

3) Sobre la imágenes y relatos de los territorios de margen urbana, se resalta el caso de la experiencia *Revelando barrios*, pues se reconocen procesos de apropiación social de los medios, con la intención de promover en la comunidad sus relatos propios y la revisión de las imágenes de sus territorios; en este ejercicio de re-mirar su entorno y sus relaciones se reafirma el sentido de pertenencia y la identidad local y comunitaria. Se evidencia que, para proyectar la mirada sensible y espontánea de las comunidades en una foto, un video o una crónica periodista, se avanza en el proceso de reconocimiento y valoración de los habitantes y sus territorios, donde se reflejan además los valores comunitarios de solidaridad, respeto y convivencia. Gran acción de la comunicación comunitaria que cumple con sus propósitos fundamentales cifrados en: *la intencionalidad educativa de la comunicación popular; el sentido crítico como actitud permanente; énfasis en los contenidos y los procesos; el valor de lo colectivo y la centralidad del sujeto popular.*

6. Conclusiones

En relación con la *transformación de las subjetividades del actor mediador* (comunicador y/o periodista comunitario; voluntariado) se reconoce en el contexto de las dos experiencias estudiadas, la emergencia de una *subjetividad constituyente*, espacio de libertades y de opciones de transformación, desde la apropiación de los medios comunitarios, alternativos y ciudadanos; la interacción con las bases comunitarias o con actores populares que habitan las márgenes; y, los vínculos de re-significación del territorio. Los colectivos, como horizontes de potenciación de subjetividad constituyente, requiere de sujetos individuales (jóvenes con formación organizativa; con conciencia social; con voluntad para actuar, con convicciones políticas; con sensibilidad social y estética) que puedan llevar a cabo los proyectos del colectivo. Proyectos que son opciones posibles de realidad, pero que requieren encausar y direccionar las voluntades para su realización

Al revisar los *procesos de relacionamiento* que se subyacen en *Barrio U* y *Revelando Barrios*, se reconoce que la sostenibilidad de los proyectos reposa en la fuerza del grupo de amigos y la convicción ética propia del grupo de voluntariados. Estos dos elementos caracterizan a los colectivos de comunicación, que actúan en escenarios de potenciación de nuevas subjetividades: los *comunicadores comunitarios*; esta nueva subjetividad no emerge de la academia; su horizonte de constitución es el de los colectivos de comunicación, esta subjetividad está

emergiendo más allá de las pretensiones de la academia, es el sujeto que las márgenes reclaman. Sin embargo, los mismos colectivos son sujetos de prácticas y de saberes que, por un lado, construyen cuerpos de saber que entran en pugna con los discursos que producen quienes ostentan el poder y que ponen a circular con el beneplácito de los medios hegemónicos; por otro lado, son sujetos/proyecto que ofrecen a los actores comunitarios, en donde ellos puedan ser protagonistas de sus vidas y de las transformaciones de sus comunidades. La potencia de los colectivos está cifrada en: el vínculo y arraigo en el territorio; la capacidad de actuar en red; de tejer vínculos con las comunidades; en el activismo barrial, en la apropiación de los medios para la construcción de memoria barrial y para la movilización.

De este modo, proponemos hablar de una *territorialidad comunicativa* que encuentra —en *la comunicación como mediación*— el motor para vincular a los y las jóvenes de los colectivos con las territorialidades de los habitantes de las márgenes o de la periferia (*acercamientos* a los habitantes y sus situaciones; *reconocimiento* de las necesidades, pero también de apuestas y proyectos comunitarios; *descubrimiento* de personajes, de barrios, con todas aquellas materialidades que tejen sus calles, sus vericuetos y sus rincones) a fin de escuchar y servir de eco a sus relatos; al tiempo que se hacen visibles los vínculos que los actores comunitarios construyen con el territorio.

Los procesos de comunicación y los productos comunicativos que estos generan son proyectos que constituyen el horizonte de la utopía. Sin embargo, estos proyectos operan como tal, siempre y cuando se reconozca el papel transformador de la mediación comunicativa. Parafraseando a Acosta (2016) cada registro fotográfico, cada documental, cada programa radial, cada periódico impreso o digital condensa la memoria, la experiencia y la utopía de los actores comunitarios. Los relatos que, aparentemente son producto de una individualidad, en el fondo son réplicas de los cuerpos de sujetos populares que padecen la exclusión, la marginación y el abandono estatal; son, también, réplicas de la esperanza que se construye en el marco de las solidaridades, cuando estas se juntan para exorcizar las penurias, pero también las resistencias a las múltiples máscaras del poder y de la dominación.

La mediación de la comunicación, a través de las producciones, es el espejo en el que los actores comunitarios ven reflejadas sus experiencias, sus miedos, sus sueños; sus modos de representar y de significar la realidad; es también el espejo que, además de plasmar y de guardar las experiencias de vida de las comunidades, permite dibujar el futuro posible, aquel que partiendo de la comprensión del presente, muestra las huellas de caminos inéditos, pero viables cuando las voluntades sociales se convencen que tienen el poder y la decisión para concretar sus sueños.

Se trata, entonces, de comprender el valor heurístico de la mediación comunicativa; una comunicación que hace visible lo que otros quieren ocultar; una comunicación que hace pública la palabra, las realidades y los sueños que han sido negados por los medios masivos de comunicación y minimizados por los poderes hegemónicos; una comunicación que permite tejer redes y solidaridades; una comunicación que congrega y moviliza; una comunicación para la incidencia social.

7. Referencias bibliográficas

- Acosta, Gladys (2017): "Colectivos de comunicación y experiencias académicas de formación ¿A qué subjetividades le apuestan?" En: Acosta, Gladys L. (Comp.): *Diálogo de saberes y subjetividades*. Sello editorial Universidad de Medellín. Medellín Colombia, cap. 8.
- Acosta, Gladys & Garcés, Ángela (2016): "Repensando la formación del comunicador en clave del diálogo de saberes". En: Acosta, G.L; Pinto, M. C.; y Tapias, C.A.: *Diálogo de saberes y colectivos de comunicación*. Sello Editorial Universidad de Medellín. Medellín-Colombia. Cap. 6, pp. 213-267.
- Agudelo, Andrés y Amórtegui, Carlos (2017): "El rol del periodista comunitario en el ejercicio comunicativo del periódico Visión 8". En: Acosta, Gladys L. (Editora). *Diálogo de saberes y subjetividades*. Medellín-Colombia, Sello Editorial Universidad de Medellín.
- Alfaro, Rosa María (2000): "Culturas populares y comunicación participativa: en la ruta de las definiciones". *Razón y Palabra*, 18 (9), 55-63. Zaragoza, México. En: <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n18/18ralfaro.html> [Consulta: 1/02/2017]
- Alfaro, Rosa María (2005): "Politizar la ciudad desde comunicaciones ciudadanas". *Revista Diálogos de la comunicación*, 65, 34-53. FELAFACS. En: <http://www.dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/74-revista-dialogos-politizar-la-ciudad-desde-comunicaciones-ciudadanas.pdf>
- Barrio U-Grupo de Extensión solidaria de Facultad de comunicación de la Universidad de Antioquia. En: <https://barriou.wordpress.com/>
- Del Arco, Miguel Ángel (2015): "Enseñar o aprender periodismo. El modelo pedagógico de la Fundación García Márquez para el Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI)". *Estudios sobre Mensaje Periodístico*. 21 (2), 1031-1044.
- Gumucio, Alfonso (2011): "Comunicación para el cambio social. Clave del desarrollo participativo". en *Revista Signo y Pensamiento*. 30 (58), 26-39. Bogotá. Universidad Pontificia Javeriana.
- Kaplún, Mario (1985): *El comunicador popular*. Ecuador, FLACSO.
- Kaplún, Mario (2002): *Una pedagogía de la comunicación. El comunicador popular*. La Habana, Ed. Caminos.
- Martín-Barbero, Jesús (Coord., 2009). *Entre saberes desechables, y saberes indispensables. Agenda de país desde la comunicación*. Friedrich Ebert Stiftung – Centro de Competencia en Comunicación para América Latina. En: www.C3fes.net.
- Mata, María Cristina (2011): "Comunicación popular. Continuidades, transformaciones y desafíos". *Revista Oficios Terrestres*. La Plata, Argentina. En: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/viewFile/982/1031>
- Niño Viracachá, Edwar (2013): *¿Qué entendemos por comunicación popular? Aportes para el fortalecimiento de una estrategia de acción colectiva*. (Documento de Trabajo en el marco del proceso de evaluación del plan trienal 2011-2013). Medellín, Corporación Convivamos.
- Periódico Comuna 8 (2018): "Revelando Barrios: Encuadres de esperanza de la 8". Video en: https://issuu.com/ciudadcomuna/docs/ed54-visio_n8.
- Rodríguez, Clemencia (2009): "De medios alternativos a medios ciudadanos. Trayectorias de un término". *Revista Folios* 21, 13-25. Medellín, Universidad de Antioquia.

- Rodríguez, Clemencia (1994): *Disenso en el ámbito de lo simbólico: un análisis transcultural de medios ciudadanos*. Tesis de Doctorado para la obtención del título de Doctor de la Escuela de Telecomunicación, Ohio University.
- Sierra, Francisco (2008): *Políticas de comunicación y educación*. España, Gedisa.
- Sierra, Francisco. (2012): “Del campo a la indisciplina. Pensar la comunicación en tiempos de crisis”. Montevideo, Conferencia en Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación -ALAIIC.
- Sierra, Francisco y Gravante, Tommaso (2012): “Apropiación tecnológica y mediación. Líneas y fracturas para pensar otra comunicación posible”. En: Encina, Javier y Ávila, María (Eds.): *Autogestión de la vida cotidiana*. Sevilla, UNILCO-Editorial Atrapasueños.
- UNESCO (2014): “La función de los medios comunitarias”. En: <http://www.unesco.org/new/es/unesco/events/> [Consulta: 24/05/2018]
- Uranga, Washington (2011): “Comunicación popular y derecho a la comunicación. Otros escenarios, nuevos desafíos”. Ponencia *Salta. Seminario de Comunicación Alternativa Fhycs-unju*. En: http://www.wuranga.com.ar/images/propios/06_comunicacion_popular.pdf
- Uranga, Washington (2012): “Aportes de la comunicación popular a la construcción de la ciudadanía comunicacional”. Ponencia *GT8 Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadanía*. ALAIIC, Montevideo

Ángela Garcés Montoya es historiadora, magíster en Estética de la Universidad Nacional de Colombia. Doctora en Comunicación de la Universidad Nacional de La Plata. Profesora Asociada de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Medellín. Investigadora en las líneas Comunicación y Culturas juveniles; Diálogo de saberes en Comunicación del grupo de investigación Comunicación, Organización y Política. Experiencia investigativa en los campos de culturas juveniles, colectivos juveniles de comunicación y participación política juvenil. Libros recientes: *Juventud y Comunicación* (2017), *Comunicación para la movilización y el cambio social* (2016), *Metodología en diálogo de saberes. Para resignificar el territorio* (2015), *Colectivos de comunicación y apropiación de medios*. (coautora, 2013), *Participación política juveniles* (2013), *Nos-otros los jóvenes. Territorios musicales en Medellín*. (2010)

Gladys Lucia Acosta Valencia es licenciada en Español y Literatura, Magister en Educación de la Universidad de Antioquia. Docente Asociada Universidad de Medellín, integrante del grupo de investigación Comunicación, Organización y Política e Investigadora Asociada en registro COLCIENCIAS. Su trabajo investigativo se orienta en dos líneas Discurso y Comunicación; Prácticas de comunicación y Diálogo de saberes. Coautora de varios libros, entre ellos: *Participación Política en redes sociales: el caso del aplicativos grupos en Facebook* (2012); *Participación política juvenil* (2013). *Colectivos de comunicación y apropiación de medios* (2013); Coautora editora de: *Pensar la comunicación III. Rutas para la configuración de un saber* (2013); *Diálogo de saberes en comunicación: Colectivos y Academia* (2016); *Diálogo de saberes y subjetividades* (2017); *Semiótica: estudios contemporáneos* (2017). Actualmente es investigadora principal y coordina el proyecto ¿consumidores o ciudadanos? Un análisis discursivo de los modos de apropiación política de la red social Twitter.