



Encuadres informativos sobre drogas en la prensa uruguaya 2004-2014. Un análisis longitudinal

Rodrigo Zaragoza¹; Álvaro Elgueta Ruiz²

Recibido: 11 de junio de 2018 / Aceptado: 19 de noviembre de 2018

Resumen. Se presentan los resultados de un estudio que analiza el contenido de informaciones sobre drogas publicadas por el diario *El País* de Uruguay entre 2004 y 2014, en un contexto político cambiante y con un proceso de regulación del *cannabis* por parte del gobierno, entre medio. A través de la teoría del *framing* se identifican los encuadres dominantes presentes en las publicaciones. Se comprobó que, en general, el medio estudiado difunde una imagen negativa de las drogas, dominando en sus publicaciones el género informativo, con textos de poca profundidad y de carácter marcadamente sensacionalista, siendo la policía, jueces, fiscales y políticos las fuentes dominantes, mayormente ligados a temas de tráfico y delito; invisibilizando o minimizando otras voces o posturas vinculadas a la ciencia, la salud o los derechos ciudadanos.

Palabras clave: Framing; Drogas; prensa escrita; marihuana; Uruguay.

[en] Information frames on drugs in the Uruguayan press 2004-2014. A longitudinal analysis

Abstract. The results of a study that analyzed the content of drug information published by the Uruguayan Newspaper *El País* between 2004 and 2014, in a changing political context and with a process of regulation of cannabis by the government, in between, are presented. Through the framing theory, the dominant frames present in the publications are identified. It was found that the media studied, in general, disseminates a negative image of drugs, dominating in its publications the informative genre, with texts of little depth and of a markedly sensationalist nature, being the police, judges, prosecutors and politicians the dominant sources, mostly linked to issues of trafficking and crime; hiding or minimizing other voices or positions linked to science, health or citizen rights.

Keywords: Framing; drugs; newspapers; marijuana; Uruguay.

Sumario. 1. Introducción. 2. Revisión de la literatura. 3. Metodología. 4. Resultados; 4.1. Noticias por año; 4.2. Temática de la noticia; 4.3. Droga mencionada en la noticia; 4.4. Imágenes; 4.5. Acción de la noticia; 4.6. Temática de la noticia por año; 4.7. Tipo de sustancia (droga) mencionada en la noticia por año; 4.8. Acción o predicado por sustancia mencionada en la noticia; 4.9. Acción o predicado por año (frecuencia); 4.10. Sujeto; 4.11. Situación legal de la sustancia; 4.12. Predicado por situación legal de la sustancia; 4.13. Temática y legalidad de la sustancia; 4.14. Predicado de la

¹ Sociólogo. Profesional independiente (Uruguay)
E-mail: rodrigozaragoza@gmail.com

² Universidad de Cabo Verde (Cabo Verde)
E-mail: alvaro.ruiz@docente.unicv.edu.cv

noticia y situación legal de la sustancia nombrada en la noticia. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Zaragoza, Rodrigo y Elgueta Ruiz, Álvaro (2019): "Encuadres informativos sobre drogas en la prensa uruguaya 2004-2014. Un análisis longitudinal". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 25 (2), 1205-1229.

1. Introducción

Por su potencial dañino y destructivo, sobre todo pensando en los más jóvenes, la problemática de la droga es un asunto actual que no reconoce fronteras y que sobrepasa diferencias de clase, género, cultura o religión. Por tanto, preocupa a padres y educadores, así como también a políticos, autoridades de todo tipo, y a la sociedad en general.

Uruguay, un pequeño país de América del Sur, no es ajeno a esta realidad global. Según datos de la V y VI *Encuesta Nacional en Hogares sobre Consumo de Drogas*, las sustancias más consumidas en el país son alcohol, tabaco y marihuana, en ese orden, entre personas de 15 a 65 años.

Respecto al alcohol un 52,1% de las personas declara tener un consumo habitual, y se calcula que hay poco más de 260 mil personas con uso problemático de éste, ya sea de abuso por ingesta, consumo de riesgo, consumo perjudicial o dependencia. El consumo de alcohol en los últimos 30 días se mantiene estable para el período 2001-2014. En 2001 era de 53,2%, en 2006 era de 52,4% y en 2011; 55,3%.

El tabaco es la segunda droga más consumida, con un 33% de prevalencia anual de uso y un 29,5% en el último mes (consumo habitual) en 2014. Disminuyó respecto a 2011, donde el consumo habitual era de 31%, 34% en 2006 y 34,5% en 2001.

Asimismo, un 8,9% de la población ha tomado psicofármacos en el último mes.

En cuanto a la marihuana, un 6,5% declaró haberla usado en el último mes. En el período 2001-2014 ha ido en aumento su prevalencia mensual de uso. En 2001 era de 0,5%, en 2006 de 3,5% y en 2011 de 4,9. Un 1,6% de la población estudiada, unas 27 mil personas presentan un uso problemático de cannabis.

El 6,8 % de las personas estudiadas ha consumido cocaína alguna vez en su vida; y un 0,6% lo ha hecho en el último mes. En el período 2001-2014 ha variado su prevalencia mensual. En 2001 era de 0,1%, en 2006 era de 0,8% y en 2011 era de 0,9%. Un 0,3% presenta uso problemático de cocaína, es decir, casi 6 mil personas.

En cuanto al consumo de drogas de diseño la prevalencia para el último mes es de un 0,1% de la muestra. "El consumo de pasta base de cocaína (pbc), usualmente llamada pasta base, para el total del universo de estudio es marginal. El 0,7% declara que consumió pasta base alguna vez en su vida. El consumo es mayor en varones que en mujeres, y en menores de 35 años que en mayores de esta edad". El informe destaca cuatro puntos: 1) Persistencia del elevado consumo de alcohol. Aun mostrando un leve descenso con respecto a 2011, el alcohol continúa siendo la sustancia de mayor consumo y la que causa la mayor proporción de consumo problemático; 2) Aumento en la precocidad del consumo de alcohol: la edad de

inicio tiene un marcado descenso desde las personas más adultas a las más jóvenes; 3) Aumento significativo del consumo de marihuana respecto a la medición de 2011, lo que confirma la tendencia ascendente ya registrada desde 2001; y 4) Estabilidad en población general del consumo experimental de pbc (OUD – JND, 2016).

El consumo de pasta base presenta alta concentración geográfica y socioeconómica (OUD – JND, 2012).

La opinión pública para el período sobre el problema de las drogas indica que:

[...] de acuerdo con los datos del Latinobarómetro (www.latinobarometro.org) ya en 2001, antes de la llegada masiva de la PBC el 80,2% de los uruguayos creían que “el problema de las drogas en el país era algo muy serio”. Habría que preguntarse ¿Qué entienden los uruguayos por el problema de las drogas? ¿Violencia social, doméstica, juvenil, depresión, enfermedades físicas, psíquicas, corrupción, etc.? También en el 2002 un 66,5% de los uruguayos percibe que la drogadicción ha “aumentado mucho”. Respecto al narcotráfico, en el año 2000, el 59% de los uruguayos creían que este en los últimos tiempos había aumentado mucho y otro 21,5% creía que había aumentado un poco (Cfr. www.latinobarometro.org). Esto demuestra cómo en el imaginario colectivo de Uruguay existe una idea bastante extendida de que las drogas generan problemas sociales (Zaragoza, 2016).

Si vemos y tomamos estos datos como *opinión pública* podemos ver una relación con la agenda setteada por el medio de comunicación analizado; donde los problemas vinculados a las drogas y la delincuencia son prioritarios. En consecuencia, los objetivos del presente estudio fueron:

1. Cuantificar las informaciones sobre drogas publicadas por el diario *El País* de Uruguay entre 2004 y 2014
2. Determinar los temas y enfoques sobre drogas abordados por dicho medio en el periodo en estudio
3. Analizar las características principales que tienen las informaciones sobre drogas publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014
4. Comparar el encuadre informativo sobre las distintas drogas que hace en medio en cuestión en el periodo señalado.

Para ello, a través de la técnica de análisis de contenido, se realizó un estudio longitudinal de carácter cuantitativo-interpretativo que explora la forma como la prensa escrita aborda y presenta las noticias sobre droga. De manera tal que, para el presente trabajo, se formularon las siguientes hipótesis de estudio:

H.1 Se observa un alza constante en la cantidad de noticias sobre drogas publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014.

H2. Las noticias sobre drogas publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014 se concentran mayoritariamente en temáticas Policiales, Judicial, Política, Salud y Ciencia.

H3. Cocaína, pasta base y marihuana son las drogas que más aparecen en las noticias publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014, en ese orden de frecuencia de mayor a menor.

H4. El diario *El País* en las informaciones sobre drogas publicadas entre 2004 y 2014 usó mayoritariamente imágenes para reforzar el contenido transmitido.

H5. El predicado de las noticias sobre drogas publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014 se refieren fundamentalmente a Represión, Delitos y Consumo.

H6.1 Entre 2004 y 2014, a medida que pasan los años, aumentan la cantidad de noticias publicadas por el diario *El País* sobre drogas en las secciones policiales, política, de ciencia, y de salud.

H6.2 Las noticias sobre drogas publicadas por el diario *El País* presentan un comportamiento irregular por año según sección, subiendo y bajando indistintamente.

H7. Alcohol y tabaco, por una parte, y Cocaína y Pasta base, por otra, presentan patrones similares de frecuencia de noticias sobre drogas publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014, según año.

H8.1 El predicado dominante relativo a drogas según las informaciones publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014, se refiere a represión y delitos para el caso de la cocaína, pasta base y marihuana; y a consumo para alcohol y tabaco.

H8.2 El predicado dominante relativo a drogas en las informaciones publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014, dependerá del estatus legal de la sustancia en cuestión.

H9. Los predicados dominantes sobre drogas publicados por año por el diario *El País* entre 2004 y 2014 son Represión, Política, Consumo y Delito, en ese orden.

H10. El sujeto dominante en las noticias publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014 es la figura doble de Traficante y Policía, seguida de Político y Justicia.

H11.1. Las drogas ilegales presentan mayor cantidad de noticias publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014, que las drogas legales.

H11.2. Las noticias sobre drogas ilegales publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014 duplican la cantidad de noticias sobre drogas legales publicadas en el mismo periodo en dicho medio.

H.12 El predicado dominante según situación legal de la droga será Consumo para sustancias legales, y Represión-Delitos para sustancias ilegales según las informaciones sobre drogas publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014.

H 13. En las noticias publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014, la temática dominante para drogas legales será Política, Ciencia, y Salud, en ese orden, y Policía e Internacionales para drogas ilegales.

H14.1. El predicado de las noticias sobre drogas publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014, dependerá de la situación legal de la sustancia.

H14.2. El predicado dominante para drogas legales en noticias publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014 será Consumo y Política Pública; mientras que para drogas ilegales será Represión-Delitos y Represión.

2. Revisión de la literatura

La teoría del *framing* es una de las principales interpretaciones para explicar el papel de los medios en la conformación de la opinión pública, considerándose - en

gran parte de los casos - como un aspecto importante de la teoría de la *Agenda Setting* (Rudin & Haridakis, 2001).

Gamson y Modigliani definen el *frame* como una "idea de organización central para dar sentido a los eventos relevantes y sugerir lo que está en cuestión" (1987: 57). Nelson, Oxley y Clawson (1997) lo caracterizan como el proceso por el cual una fuente de comunicación define y construye un problema. Shen (2004), asegura que la eficacia de los *frame* se encuentra en su capacidad para hacer que ciertos elementos y perspectivas sean más importantes, lo que aumenta las posibilidades de que se invoquen determinados esquemas de interpretación. Para Sieff (2003), por su parte, los *frames* existen en las propiedades narrativas de las noticias, lo que fomenta ciertas interpretaciones y la comprensión de los problemas, siendo la repetitividad con la que se presentan estos marcos al público lo que modela lentamente la forma en que este se ve.

En otras palabras, delimitar un encuadre *alrededor de la información* delimita el tema y, por lo tanto, enfoca la atención en los elementos clave dentro de este (Hallahan, 1999). Esto permite a una fuente de comunicación, de acuerdo con Entman (1993), presentar una perspectiva sesgada sobre un problema, dirigiendo al espectador a considerar ciertas características e ignorar a las demás, en un intento de influir en el juicio posterior.

El periodista, al incluir y excluir palabras y mensajes, así como al enfatizar cierto texto, puede establecer un marco de referencia a través del cual el lector puede consumir una historia (Tuchman, 1978). En cierto sentido, al decir de Nelkin (1989) los periodistas pueden "encuadrar la realidad social y formar la conciencia pública" a través de la forma en que representan una historia.

Cuanto más frecuentemente se enmarca un tema de una manera particular, más probable es que las personas adopten el marco de los medios para ello. Como explican Iyengar y Simon (1993), los *frame* tienen la capacidad de cambiar la forma en que los individuos atribuyen la responsabilidad de un problema.

La teoría del framing ha sido ampliamente usada en estudios de comunicación de masas como un encuadre teórico para el análisis del contenido de los medios, refiriéndose éste a la selección y ubicación de ciertos problemas o atributos en un contexto centralmente organizado que proporciona a los lectores una interpretación o significado (Entman, 1993; McCombs, 2005).

Shen (2004) argumenta que el énfasis de los medios de comunicación en ciertos aspectos de los temas hará que éstos sean más accesibles para el público y más probable que se utilicen en la toma de decisiones de la audiencia o en sus evaluaciones subsiguientes de asuntos públicamente destacados. Dader (1990) asegura que el establecimiento de la agenda mediática orienta o canaliza la percepción de los ciudadanos que se exponen a unos repertorios de temas de preocupación pública, en detrimento de otros, lo que es consecuencia de la selección previa de asuntos que realizan los *mass media*.

La teoría de la producción informativa argumenta que los artículos publicados a menudo están influenciados por las fuerzas organizativas. Los académicos han argumentado durante mucho tiempo que la socialización de la sala de redacción puede forzar una visión del mundo organizacional sobre el contenido de los medios (Tuchman, 1978). Al enfocarse en algunos aspectos de un tema mientras se ignora

otro, el encuadre de los medios limita el rango de significado interpretable para sus lectores (Gamson & Modigliani, 1987).

De ahí que muchos sociólogos e investigadores de la comunicación definen el *framing* como *organización de la información* (Anderson, 2001).

En efecto, Bateson (1972) y Goffman (1974) reiteran que la percepción pública está condicionada por un proceso de reconstrucción subjetiva de la realidad que realizan los medios de comunicación y ese encuadre de la realidad es resultado de un proceso de selección de hechos, imágenes, palabras y personajes que enfatizan algunos aspectos de la noticia en desmedro de otros. En palabras de Sádaba “el framing también permite que los periodistas interpreten realidades para darlas a conocer a sus audiencias” (2001: 148). Por tanto, “los encuadres pasan a ser vistos como un proceso de construcción de sentido, proceso que va desde los medios a la audiencia y viceversa” (Amadeo, 2002).

En resumen, siguiendo la teoría del framing, las opiniones de los públicos sobre las drogas podrían estar predeterminadas por la selección y encuadres arbitrarios de informaciones y temas (incluidos los puntos de vista sobre los mismos) de la prensa que, sin duda, funciona como mediadora y también refuerza la agenda de los públicos que los consumen. Así lo confirman gran parte de las investigaciones sobre drogas y medios de comunicación, al apuntar una correspondencia entre mensajes mediáticos y representaciones hegemónicas y estereotipos sociales dominantes, cuyos textos se caracterizan por una información muy genérica y sin contexto, dominando fuentes informativas de la policía y la justicia (Cfr. Oliva, 1986; García, Menor & Perales, 1987; Costa y Pérez, 1989; Funes, 1991; González, 1992; Ferré & Da Costa, 1993; Frojan et al., 1993, 1994; Gonzebach, 1993; Van Trigt et al., 1995; Bueno et al., 1997; Martín, 1998; Rekalde & Romaní, 2002; Congil et al., 2004; Romaní, 2004; Mastroiani & Noto, 2004; Montané et al., 2005; Acevedo, 2007; García del Castillo et al., 2008; Núñez-Romero, 2010; Núñez et al., 2012; Cunningham et al., 2012; Paricio et al., 2012, 2013; Ballesteros et al., 2015; Sznitman & Lewis, 2015, Parra et al. (2015); o Santos & Camacho, 2017, por mencionar algunas de las más destacadas).

Para Congil et al. (2004) los medios de comunicación han sido copartícipes en la construcción del llamado *problema de las drogas*, difundiendo una visión negativa de estas, escondiendo argumentos y posiciones que cuestionan dicho enfoque.

Más específicamente, como indican Rekalde & Romaní (2002) y Romaní (2004) sus análisis arrojan un predominio de noticias eminentemente descriptivas con una careta de aparente objetividad. Montané et al. (2005) indican que luego de analizar el uso medicinal de la marihuana en 10 periódicos españoles de circulación nacional, demostraron una pobre calidad científica de las noticias publicadas, también con noticias de cariz sensacionalista y que en un tercio de los casos podrían llevar a conductas individuales que se contradicen con las conclusiones de los artículos originales presentados en revistas científicas.

En Reino Unido, Acevedo (2007) concluyó que tras el proceso de reclasificación legal de la marihuana cambiaron los sujetos y sus acciones prominentes, pasando de los consumidores y activistas, a médicos, psiquiatras, familiares, policías y expertos. De hecho, otras investigaciones también confirman que la mayoría de las noticias sobre drogas tienen un marcado carácter

sensacionalista, que producen en la opinión pública sensaciones o emociones intensas y que provocan que la realidad se construya a partir de parámetros sobredimensionados (Cfr. García del Castillo et al., 2008).

Núñez-Romero (2010), por ejemplo, al analizar la imagen de la droga en la prensa gratuita española advierte que este tema tiene amplio desarrollo en los diarios gratuitos, los cuales presentan noticias de relevancia, no demasiado grande en términos de tamaño, pero sí destacables; calificando de notable la importancia de la imagen en dichos textos (el 45% tenía una foto que lo acompañaba), dominando en estas el plano general con imágenes que muestran escenas de incautaciones, accidentes o detenciones. En resumen, para Núñez-Romero (2010) el tema de las drogas es recurrente en los diarios gratuitos, donde recibe un tratamiento espacial y gráfico no desdeñable, pero donde el contenido de las imágenes no aporta demasiado teniendo en cuenta el contenido del texto y no contribuyendo de ninguna manera a cierta sensibilización social frente al problema de la drogadicción en España.

Paricio et al. (2012) estudiaron el tratamiento periodístico de la marihuana, la cocaína y el alcohol en 3 medios españoles de prensa escrita, descubriendo que estas drogas tienen una presencia muy escasa en dichos medios, especialmente la marihuana en relación a las otras dos, dominando también el género informativo con textos de poca profundidad.

En cuestionarios aplicados en Canadá, Finlandia y Suecia, Cunningham et al. (2012), encontraron diferencias en la percepción social de la marihuana, determinando que las creencias que tiene la población al respecto pueden ser una construcción social que parecen estar relacionadas con las formas como se presentan en los medios de comunicación.

Ballesteros et al. (2015) al estudiar los marcos informativos del cannabis en la prensa española descubrieron que las informaciones sobre la marihuana “son presentadas mayoritariamente mediante el género de la noticia, sin contrastar y sin contextualizar. El enmarcado del cannabis presenta un reparto fijo de papeles -cada actor realiza casi siempre una misma acción- que resulta favorable a determinadas fuentes (policía, jueces, políticos). Además, los individuos son los responsables de los problemas en torno al cannabis, mientras que corresponde resolverlo a las instituciones” (Op Cit., p. 67).

Por su parte, para el caso chileno, Parra et al. (2015), estudiaron los modelos informativos y de opinión vigentes sobre la marihuana y otras drogas asociadas, en dos medios escritos de prensa nacional, así como la posible correspondencia o no entre la consideración legal y el tratamiento periodístico, aportando información valiosa sobre el papel de los medios en la construcción del debate público, la opinión pública y la identificación de los actores asociados a este proceso para el caso de dicho país sudamericano. Sus resultados apuntan a una invisibilización del problema a través de los medios de comunicación, acusando encuadres más bien ideológicos antes que sustentados en evidencias empíricas.

Sznitman & Lewis (2015), para el caso de Israel, también analizaron informaciones sobre marihuana publicadas en los tres principales periódicos hebreos, concluyendo que 69% de las noticias presentan a esta sustancia como un medicamento, coincidiendo con el creciente apoyo social de la legislación pro cannabis para fines terapéutico en dicho país.

Más recientemente, también para el caso español, Santos y Camacho (2017) demostraron que el cannabis era un tema de interés en los periódicos, que recibe un tratamiento eminentemente informativo, y con abundancia de noticias descriptivas. Los temas noticiosos, mayormente, se refieren a aspectos policiales, judiciales y delictivos.

3. Metodología

El universo del estudio corresponde a las noticias publicadas sobre drogas en el diario *El País* de Uruguay en el periodo señalado, seleccionado en razón de su circulación y relevancia en el país. La muestra consistió en una semana construida de un mes por año comprendido en el estudio, lo que equivale a 12 semanas construidas al año, siguiendo el modelo de “*semana construida*” de Stempel & Westley (1981), Kayser (1982), Krippendorff (1990) y Riffe et al. (1993). Utilizando este diseño se redujo considerablemente la información total a analizar contemplando, no obstante, que cada día de la semana tuviese las mismas probabilidades de ser representado en la muestra, asegurando así su validez estadística.

La técnica empleada fue el análisis de contenido cuantitativo (Cfr. Berelson, 1952; Holsti, 1969; Bardin, 1980; Krippendorff, 1990, entre otros).

Metodológicamente, se intencionó el análisis en torno a categorizaciones que permitan indagar sobre la jerarquía editorial que a estos temas le asignan los medios; las voces y sujetos que intervienen en la construcción del relato, y los arquetipos que se presentan.

Siguiendo a Ballesteros et al. (2015) y a Santos y Camacho (2017), analizamos los sujetos de cada noticia y su acción (o predicado) para de esta manera saber el *framing* de actores que el medio de comunicación vincula al tema y la acción emprendida por estos. Según ellos, el enmarcado del cannabis presenta un reparto fijo de papeles –cada actor realiza casi siempre una misma acción– que resulta favorable a determinadas fuentes (policía, jueces, políticos) (Ballesteros et al., 2015: 81). Siguiendo a estos autores relevamos los *sujetos* de las noticias y sus *acciones*³. Muchas veces el sujeto era compartido por varios actores y las acciones eran más de una. Como Sujetos encontramos a: 1. Traficante/s-Policía-Delincuente/s (como una triada conjunta); 2. Otros; 3. Políticos; 4. Personalidades del Espectáculo; 5. Burocracia Local; 6. Consumidor/es; 7. Lectores; 8. Científicos; 9. Droga; 10. Eventos; 11. Justicia; 12. Burocracia Autoridades Extranjeras; 13. Delincuente/s; 14. Policía; y 15. Organismos Internacionales.

Y de acciones distinguimos: 1. Represión–Delitos (como dupla inseparable); 2. Consumo; 3. Represión; 4. Política pública; 5. Delito; 6. Otros; 7. Sanidad; 8. Ciencia; 9. Política ideológica; 10. Consumo-Delito (igualmente como dupla); 11. Empresa; y 12. Represión-Consumo-Delito (también como triada inseparable).

³ Estos autores manejaban las distintas categorías de sujetos: policía, consumidor, político, juez, profesional, traficante y resto. Y como acción planteaban: represión, consumo, educación, política ideológica, sanidad-salud y educación.

4. Resultados

4.1. Noticias por año

Según semana construida, entre 2004 y 2014, el diario *El País* publicó 1771 noticias sobre drogas. Respecto a la cantidad de noticias publicadas por año vemos que en general de los resultados se desprende que hay una cierta progresión en la cantidad de noticias relacionadas con drogas (de 2004 a 2007), para luego bajar y subir repetidamente (hasta en 3 oportunidades), manteniéndose en unos rangos medianamente altos, entre 150 y 200 noticias por año, en promedio, destacando 3 fechas: 2007, 2010 y 2014 por ostentar las más altas frecuencias, con 10, 12 y 11%, respectivamente. 2013, por el contrario, presenta una baja significativa (7,7%) respecto de los 7 años anteriores, que luego nuevamente se dispara el año siguiente.

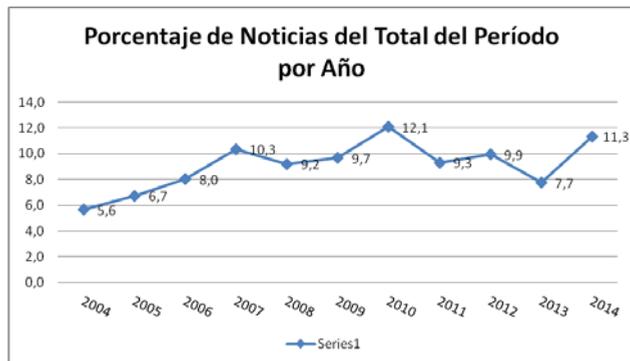
Lo anterior podría interpretarse, no sólo como consecuencia de un aumento empírico de hechos informativos relacionados con temas de drogas, es decir, se publican más noticias sobre drogas porque hay mayor cantidad de hechos informativos sobre esas materias que informar, sino también porque el asunto en sí concita mayor un interés informativo en los medios y no imperiosamente sea reflejo de una mayor demanda o eficacia policial, dado el contexto de discusión de despenalización y regulación del cannabis, la crisis económica como telón de fondo, y la propia cobertura informativa que presenta el tema de las drogas mayoritariamente vinculado al ámbito policial, ligado casi siempre a represión y delito.

La hipótesis 1 se comprueba a sólo medias, por lo que resulta ser falsa. La progresión no es constante, aunque exista una cierta alza en la cantidad de noticias por año durante los primeros 4 años, que luego cae y sube repetidamente, hasta en 3 oportunidades.

Gráfico 1: Cantidad de noticias por año.



Gráfico 2: Porcentaje de noticias por año



4.2. Temática de la noticia

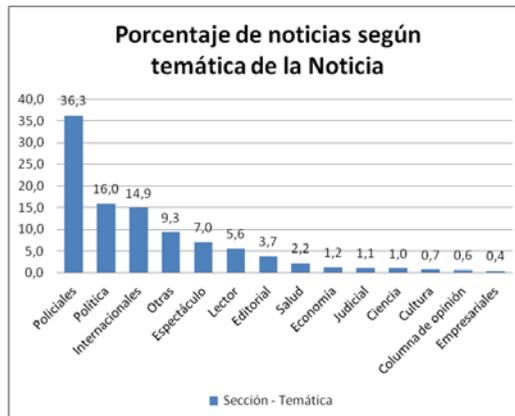
De las 14 temáticas identificadas en el diario, las noticias sobre drogas se concentraron fundamentalmente en la secciones Policial, Política e Internacional. El medio estudiado al hablar de drogas concentra más de 1/3 de sus noticias en la sección Policial (36%), seguida de Política con 16% e Internacionales con 15%. En este último caso, llama la atención que Internacionales presente la tercera posición de frecuencia según sección temática, pues en principio no se consideró como sección relevante en asuntos de drogas, revelándose –sin embargo– como la tercera sección temática con mayor frecuencia, con un 15%.

Por el contrario, las noticias con menos figuración son aquellas relacionadas al ámbito Empresarial (0,4%), Columnas de Opinión (0,6%), Cultura (0,7%) y Ciencia (1,0%), en este caso, no existiendo un nexo fuerte entre la temática de las drogas y estas secciones en particular.

Ahora bien, en principio, por criterios de equilibrio informativo y objetividad periodística, cabría esperar que hubiera un cierto equilibrio, por lo menos entre algunas secciones que presentan contenidos sobre drogas, como puede ser el eje Policial-Judicial frente a Salud-Ciencia.

Sin embargo, prima la sección Policial, por sobre todo el resto, quedando Salud, Judicial y Ciencia con una representación ínfima de tan sólo el 2,2; el 1,1 y del 1%, respectivamente. La hipótesis, en consecuencia, demostró ser falsa por probarse sólo a medias. Sí están entre las principales temáticas la Policial y Política, pero no están Salud, Judicial y Ciencia, como lo demuestran los siguientes gráficos.

Gráfico 3: Porcentaje de noticias según temática



4.3. Droga mencionada en la noticia

Las drogas en general (con el 33%), luego el alcohol (con 16%) y después la marihuana (con el 14%), tienen las tres mayores frecuencias según el tipo de drogas representada en las noticias publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014, sumando las tres poco más del 62%.

Los resultados de la tabla y los gráficos presentados demuestran que la hipótesis propuesta es totalmente falsa, puesto que sucede justamente lo contrario: la marihuana presenta la mayor frecuencia (13,8%), seguida de la pasta base (12,7%) y luego la cocaína (con el 7,3%).

Llama la atención que la frecuencia de cobertura del tipo de sustancias, no se condice con la realidad del consumo de drogas en el país. La droga más consumida en Uruguay es el alcohol, luego el tabaco, luego marihuana, y lejos cocaína, pasta base, y psicofármacos. Los problemas de adicción, en las clínicas se dan principalmente por consumo de cocaína, pasta base y alcohol en una manera muy menor. La mayoría de las internaciones son por pasta base y luego cocaína. Aquí, al hablar un tercio las noticias de drogas en “general” se pierde especificidad y características de las sustancias, sin establecer ninguna diferenciación necesaria, se generaliza y se desinforma así al lector.

Ahora bien, una cosa es la realidad del consumo y la problemática de salud asociada, y otra es la cobertura periodística y el tipo de droga que se trata; que en términos de frecuencia tampoco hace mucha diferencia entre alcohol, marihuana y pasta base de cocaína.

4.4. Imágenes

Se demuestra que la Hipótesis formulada es falsa, por cuanto el diario *El País* no usó mayoritariamente imágenes para reforzar sus informaciones sobre drogas, puesto que casi el 60% de las noticias presentadas no tienen una imagen que acompañe la información.

Se parte del principio que siempre el uso de imágenes refuerzan el contenido de la información presentada y, en este caso, ello no sucede de forma contundente. Lo anterior podría interpretarse como una falta de interés (o espacio disponible) para reforzar noticias sobre este ámbito.

De igual forma, destaca que el tipo de imágenes que se usan son simplemente fotografías y no otros de mayor calado informativo e interpretativo, como gráficos o infografías.

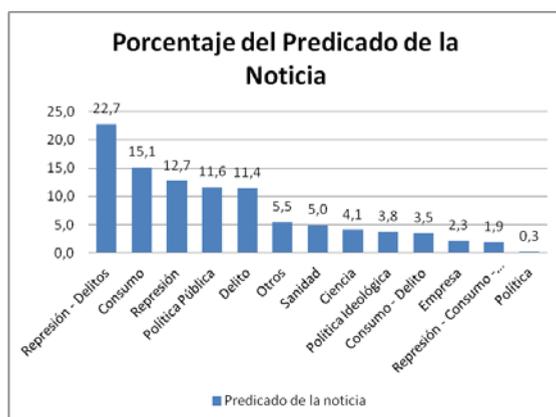
4.5. Acción de la noticia

Se demuestra que la hipótesis propuesta es verdadera, si sumamos Represión-Delito y Represión, se llega a más de un tercio de las noticias referidas a este ámbito. En consecuencia, de acuerdo a la teoría del Framing, la Represión se presentaría como la solución al “problema de las drogas”. A esto hay que sumarle un 11,4% de noticias que el predicado es el delito exclusivamente y otro 3,5% es consumo-delito. Y como vimos antes la temática policial ocupa más de un tercio de las noticias. Política pública e ideológica suman un 15% aproximado; ciencia tan sólo un 4%.

Llaman la atención entonces, los bajos porcentajes de Empresa, Ciencia, Salud y Política. En una sociedad en la que se está discutiendo el tema de la regulación (en este caso de la marihuana) cabría esperar una mayor presencia y porcentaje de estos encuadres, pues podrían entregar una nueva perspectiva para hacer un abordaje alternativo sobre este asunto, desde el punto de vista de la reducción de daños, de políticas de salud, de derechos humanos, de informaciones científicas, y cuidado y protección de la salud, y menos ideológicas o interpretativas.

Lo anterior es totalmente coincidente con las tablas y gráficos presentados al inicio sobre temáticas, puesto que las temáticas y el enfoque de las mismas van de la mano y se corresponden al 100%. O sea si la temática es policial, el encuadre dominante es el de la represión y los delitos.

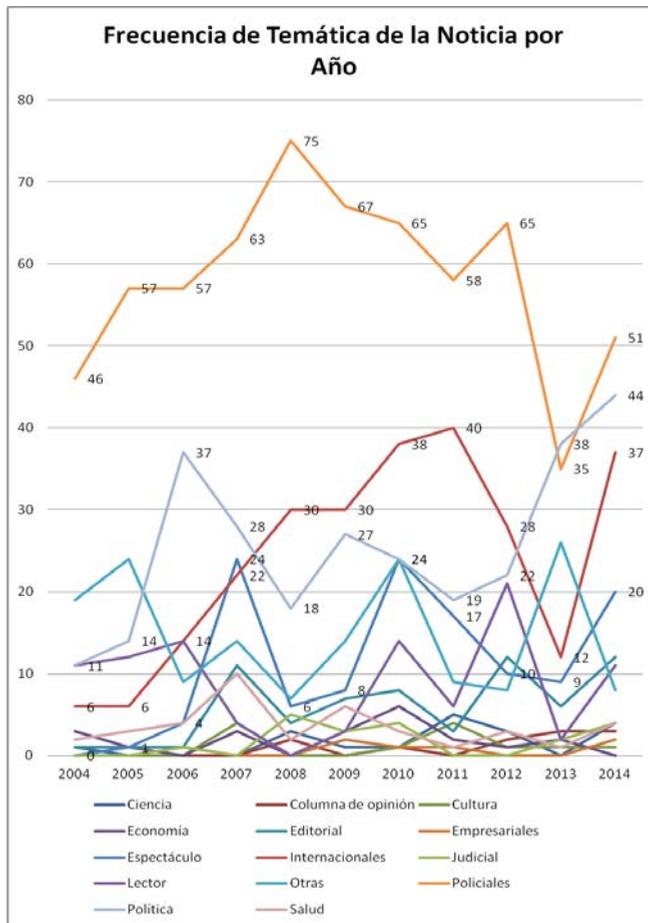
Gráfico 4: Porcentaje del predicado de la noticia



4.6. Temática de la noticia por año

La temática policial ha disminuido dejando más lugar a lo político. La frecuencia y el porcentaje de noticias sobre droga, por año, según sección temática, se presenta irregular según cada caso, subiendo y bajando sin mostrar un patrón consistente. La Hipótesis 6.1 se demuestra falsa y la Hipótesis 6.2 verdadera.

Gráfico 5: Frecuencia temática de la noticia



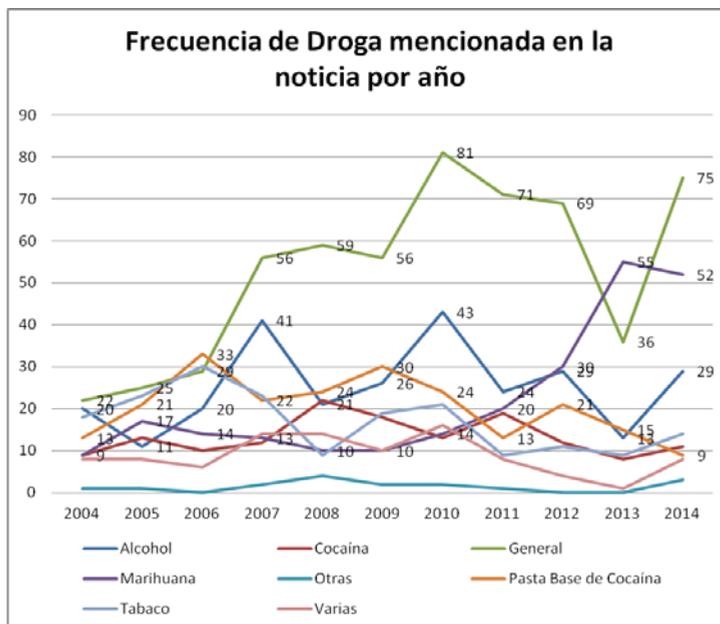
4.7. Tipo de sustancia (droga) mencionada en la noticia por año

De los resultados obtenidos según tipo de sustancia (droga) mencionada en las noticias por año, se desprende que no hay un patrón perfecto de frecuencia entre Alcohol y Tabaco, ni mucho menos aún entre Cocaína y Pasta base. En principio, se podría pensar que existiera un patrón entre Alcohol y Tabaco, por una parte, como sustancias legales, y entre Cocaína y Pasta base, por otra, como sustancias prohibidas.

Si bien para Alcohol y Tabaco no existe un patrón perfecto durante la totalidad de los 11 años analizados, sí se observó un cierto patrón entre 2008 y 2014 (durante 7 años), aumentando y disminuyendo de manera paralela la cantidad de noticias publicadas durante aquel periodo. Por el contrario, para el caso de la Cocaína y Pasta base no hay patrón en ningún sentido, ni de concordancia o paralelismo, ni tampoco en sentido inverso.

Aunque también hay un patrón no perfecto, en este caso inverso, entre Alcohol y Cocaína, aunque no entre Alcohol y Pasta base. Para el caso del Alcohol y la Cocaína, se presenta un patrón inverso en 8 de los 11 años estudiados. Esto significa que en 8 de 11 casos se observa que cuando aumenta la mención de una sustancia en un año, disminuye la mención de la otra en aquel mismo año, de ahí que se hable de sentido inverso. En general, del análisis anterior se desprende que la mención noticiosa por año de cada sustancia (o droga) es independiente y autónoma, y no que no relaciona una con otra por lo que podemos afirmar que la hipótesis propuesta es falsa.

Gráfico 6: Frecuencia de droga mencionada



4.8. Acción o predicado por sustancia mencionada en la noticia

Según se observa en los gráficos presentados, represión y delito son fundamentales en Cocaína, Marihuana y Pasta base. Para el Alcohol el predicado principal es el consumo y en el Tabaco fue la política pública “antitabaco”. En consecuencia, se observan diferencias de predicado de acuerdo al status legal de la sustancia.

Llama la atención, en general, la pobre presencia de la categoría política pública, excepto para el caso del Tabaco, pareciendo ser que la principal política

pública al respecto por parte del Estado y las autoridades políticas sea el ataque policial y la represión asociado casi siempre a situaciones de delitos.

La Hipótesis 8.1 se demostró verdadera para el caso de la Cocaína, Pasta base y Marihuana, así como para el Alcohol. No en tanto para el caso del Tabaco, dado lo ya señalado de la política pública implementada para combatir su consumo. Así entonces la Hipótesis 8.1 resulta ser falsa, mientras que la hipótesis 8.2 verdadera.

4.9. Acción o predicado por año (frecuencia)

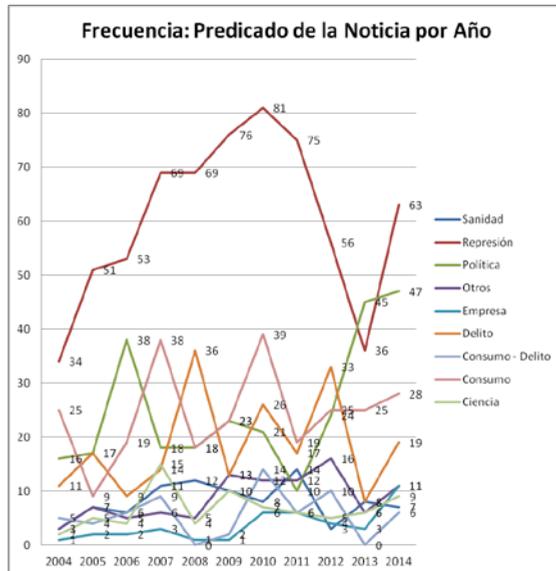
Si bien los predicados dominantes son Represión, Política, Consumo y Delito, en ese orden, en la suma total de los 11 años analizados, en el análisis por año, se presentan algunas diferencias y peculiaridades.

Represión es la noticia dominante, en primer lugar, durante casi todos los años (entre 2004 y 2014), a excepción de 2013, que Política fue la mayor frecuencia. Luego, en segundo lugar de frecuencia, por año, se presenta Consumo en 2004 (N=25, frente a 34 de Represión), Política y Delito empatados en 2005 (N=17, frente a 51 de Represión), Política en 2006 (N=38, frente a 53 de Represión), Consumo en 2007 (N=38, frente a 69 de Represión), Delito en 2008 (N=36, frente a 69 de Represión), Política y Consumo empatados en 2009 (N=23, frente a 76 de Represión), Consumo en 2010 (N=39, frente a 81), Consumo en 2011 (N=19, frente a 75), Delito en 2012 (N=33, frente a 56), Represión en segundo lugar en 2013 (N=36, frente a Política en primero con 45), y Política en 2014 (N=47, frente a 63 de Represión).

Por otra parte, Empresa y Ciencia, y Empresa y Consumo-Delito, o viceversa, son los predicados con menos presencia en las informaciones sobre drogas publicadas del diario *El País* entre 2004 y 2014, a excepción de 2012, que el menos dominante fue Sanidad en primer lugar.

En cuanto al comportamiento del predicado dominante (Represión), este ascendente de 2004 a 2010, manteniéndose entre 2007 y 2008, para luego caer sucesivamente durante 2011, 2012 y 2013, para luego subir nuevamente al año siguiente. Política, Consumo y Delito, suben y bajan un año y otro, disputándose entre sí el segundo y tercer lugar de frecuencias. De los resultados anteriores de comprueba que la hipótesis propuesta resultó ser falsa.

Gráfico 7: Frecuencia: Predicado de la noticia



4.10. Sujeto

El sujeto dominante en las noticias sobre drogas publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014 efectivamente es la figura doble Traficante-Policía, como dos componentes de una misma historia, que en el caso del Traficante es presentado también como un Delincuente, pues está asociado a una situación de Delito que está a ser reprimida. En segundo lugar aparece “Otros” como sujeto dominante, seguido de Políticos en tercero (9,2%) y Personalidades del Espectáculo (8,2%) en cuarto. Justicia apenas figura con un 2,1%. Se demuestra que la Hipótesis 10 es acertada en su primera parte y errónea en la segunda. El sujeto dominante es la figura Policía-Traficante en primer lugar, pero no se corresponde con Político y Justicia, en segundo. En consecuencia, la hipótesis formulada demuestra ser falsa.

Gráfico 8: Sujeto de la noticia



4.11. Situación legal de la sustancia

Las drogas ilegales presentan una mayor cantidad de noticias publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014, frente a las drogas legales. El 74% de las noticias publicadas sobre drogas se refieren a sustancias ilegales y tan sólo el 26% a legales.

Tabla 1: Situación legal de la sustancia: frecuencia y porcentaje

Situación Legal	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Legal	464	26,2	26,2	26,2
Ilegal	1309	73,8	73,8	100
Total	1773	100	100	

Del resultado anterior se desprende que la Hipótesis 11.1 resulta ser verdadera, mientras que la Hipótesis 11.2, falsa. Las noticias sobre sustancias ilegales publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014 no sólo duplican, sino que casi triplican a las informaciones sobre drogas legales publicadas en el mismo periodo en dicho medio.

4.12. Predicado por situación legal de la sustancia

El predicado dominante según situación legal de la droga es Consumo para drogas legales (N=136=29%), seguido de Política Pública en segundo lugar (N=92=20%) y Ciencia en tercero (N=47=10%); y Represión-Delitos para drogas ilegales (N=391=30%), seguidos de Represión, Delitos y Consumo, cada uno por separado, (N= 213=16%, 171=13%, y 132=10%, respectivamente), en segundo, tercero y cuarto lugar. De los resultados anteriores se demuestra que la hipótesis propuesta es verdadera, puesto que el predicado dominante es Consumo para drogas legales y Represión-Delitos para drogas ilegales. Esta es una relación significativa estadísticamente con un phi de 0,478.

Gráfico 9: Predicado y situación legal de la sustancia: Frecuencia

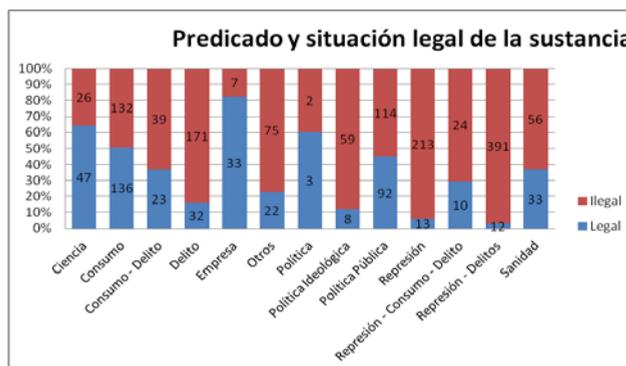
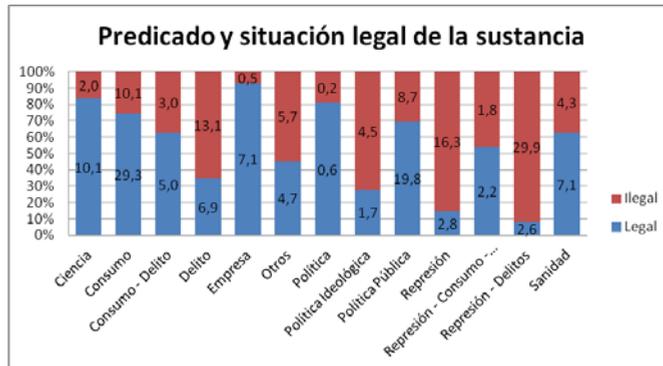


Gráfico 10: Predicado y situación legal de la sustancia: Porcentaje



4.13. Temática y legalidad de la sustancia

La temática dominante para drogas legales fue Política (19%), Otras (16%) y Policiales (15%); mientras que para drogas ilegales fue Policiales (44%), Internacionales (16%) y Política (15%). Se comprueba entonces que para drogas legales la temática dominante fue Política, aunque no fue el caso para Ciencia y Salud. Y para las sustancias ilegales las secciones dominantes fueron Policía e Internacionales, respectivamente. En consecuencia, de los resultados obtenidos se comprueba que Hipótesis 13 es parcialmente correcta e incorrecta, por lo que se deriva que es falsa.

Gráfico 11. Temática de la noticia y legalidad de la sustancia: Frecuencia

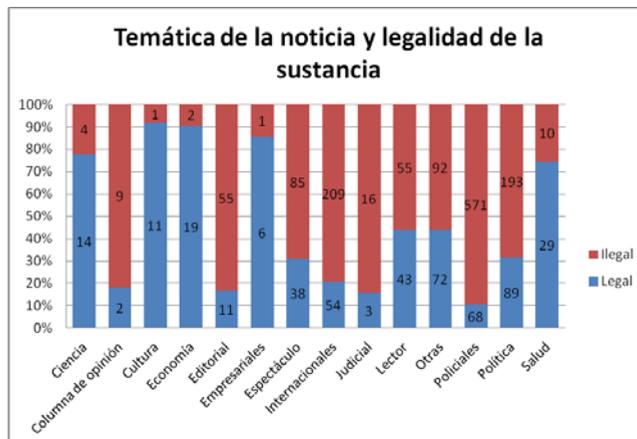
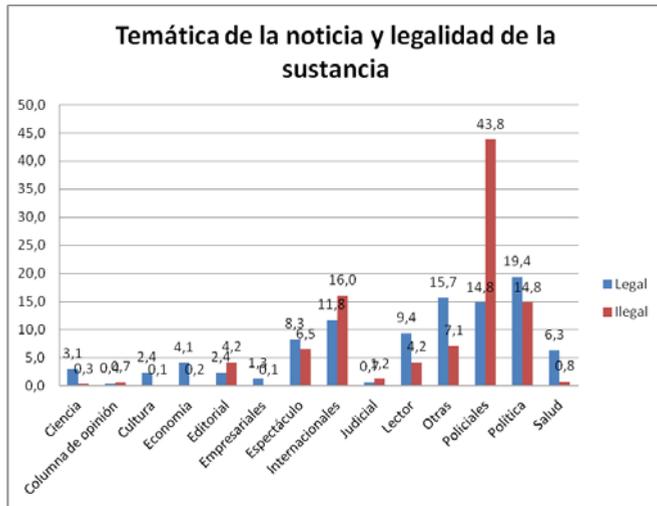


Gráfico 12. Temática de la noticia y legalidad de la sustancia: Porcentaje



4.14. Predicado de la noticia y situación legal de la sustancia nombrada en la noticia

De los resultados obtenidos se comprueba que Consumo (29%) y Política Pública (20%) fueron los predicados dominantes para drogas legales según las noticias publicadas por el diario *El País* entre 2004 y 2014, y Represión-Delitos (30%) y Represión (16%) para drogas ilegales. En consecuencia, se comprueba que las hipótesis 14.1 y 14.2 son verdaderas.

Gráfico 13: Predicado y situación legal de la sustancia (A).

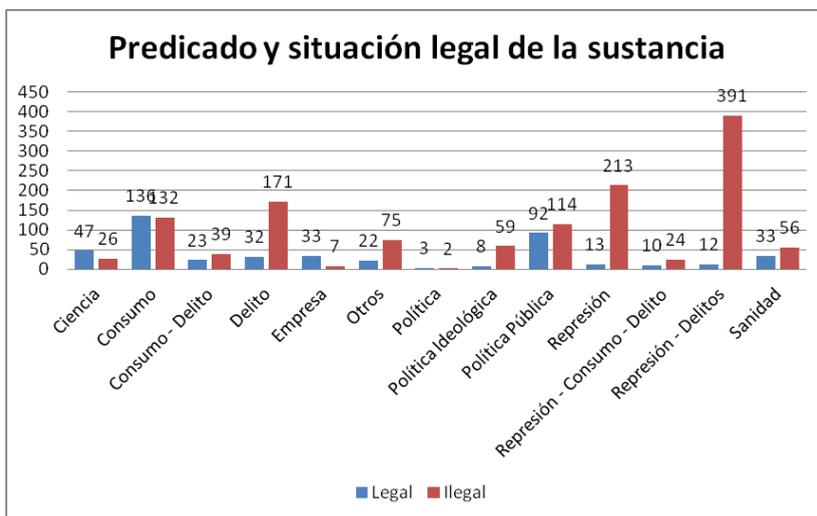


Gráfico 14: Predicado y situación legal de la sustancia (B)

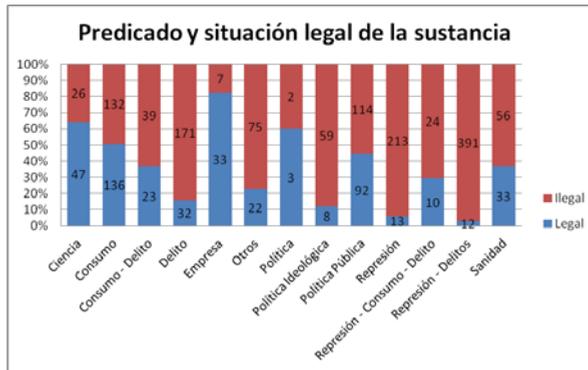
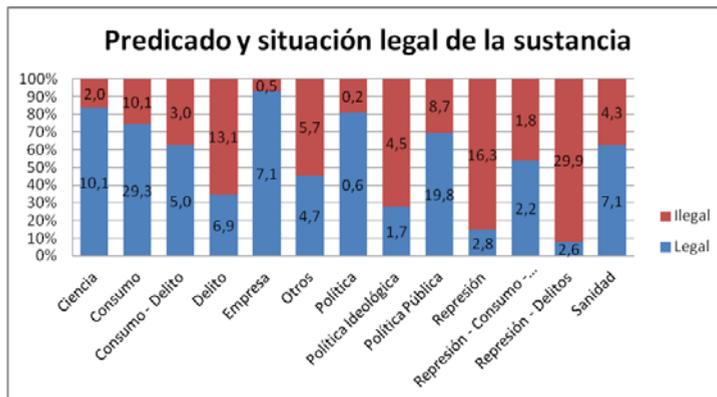


Gráfico 15: Predicado y situación legal de la sustancia: Porcentaje (A)



Gráfico 16: Predicado y situación legal de la sustancia: Porcentaje (B)



5. Conclusiones

Podemos concluir que el encuadre noticioso se caracteriza por la “represión”, donde la temática principal es la *Policial*, con un 33% de las noticias, seguida por un 16% de la *Política*, e *Internacionales* con un 15%, observando que estas últimas se vinculan principalmente a noticias de criminalidad. Por lo cual vemos que no hay un equilibrio informativo donde las temáticas sobre el fenómeno sean más amplias, sino que se concentran en ciertos puntos. En consonancia con la teoría del framing podemos considerar que la solución planteada al problema de las drogas a través de los años estudiados en el presente artículo (2004-2014) por el diario *El País* se alinean con la política hegemónica de drogas a nivel mundial de las últimas 5 décadas: “la guerra contra las drogas”. La represión se presentaría como la solución al fenómeno del uso de drogas.

También se observa una información carente de especificidad técnica cuando observamos que el 32,7% de las noticias versa sobre drogas en “general” sin especificar sustancia. Esto hace que el lector sobreentienda que las drogas carecen de especificidad y comparten similares características. También se observa que no se condice con los datos de uso de sustancias en la población uruguaya, que como vimos, su principal consumo es el alcohol, seguido por el tabaco y lejos la marihuana. Se habla de drogas en general en un 32,7% de los casos, de alcohol en un 15,7% y de marihuana en el 13,8%. El tabaco queda en quinto lugar con un 10,5% de las noticias y la pasta base de cocaína queda en cuarto lugar con un 12,7% de las noticias, a pesar de presentar un consumo netamente menor que el resto de las sustancias antes nombradas.

En cuanto a las noticias y su paso en el tiempo tenemos que aclarar que la temática policial disminuye respecto a la temática política que aumenta luego de que en 2013 el gobierno anunciara la regulación del mercado del cannabis.

Vemos que la mayoría de las noticias, 74% de las mismas, refiere a sustancias ilegales, y un 26% a legales. Por lo cual vemos que la tendencia es a enfocarse en las sustancias ilegales a pesar que las de mayor consumo - por amplio margen - son las legales. Respecto a esto también vemos que el predicado de represión y delito son fundamentales en las ilegales. Y que sólo el predicado de política pública toma forma para el caso del tabaco y su regulación en el año 2006. Recordando que la acción-predicado política pública presenta una muy pobre presencia en las noticias. Vemos que las noticias de consumo se refieren a sustancias legales, y principalmente las de represión-delitos se refieren a ilegales. Los predicados de ciencia también se refieren a legales al igual que las de políticas públicas. La relación entre sustancias y predicados presentan una correlación significativa estadísticamente con un phi valor de 0,494.

Consumo y política pública fueron los predicados preferidos para sustancias legales, y represión y delitos los preferidos para las ilegales en el período en estudio (2004-2014).

Con la temática sucede algo similar. Las policiales se concentran en las ilegales. Las políticas, mayormente en las legales, y las internacionales, nuevamente en las ilegales.

En cuanto al sujeto de la noticia, la figura doble *Traficante-Policía* es el sujeto dominante de las noticias en el período estudiado, con un 32,5% de las noticias.

Seguido por *Otros* con un 13%, *Políticos* con un 9,2% y *Personalidades del espectáculo* con un 8,2%.

Por último, en un contexto tan complejo en cuanto al uso y consumo de drogas, se requiere más que nunca no sólo garantizar una pluralidad de fuentes de contenidos, sino también mostrar diferentes visiones sobre el tema, de modo que el público tenga acceso a información de calidad. En este sentido, se sugiere un enfoque guiado por preguntas relativas a los Derechos Humanos y de Ciencia y Salud, por sobre los enfoques policíacos y judiciales que sólo terminan por reforzar prejuicios y estereotipos (Cfr. Lippmann, 1922).

6. Referencias bibliográficas

- Amadeo, B. (2002): La teoría del Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados. *Revista de la Facultad de Comunicación, Universidad de Piura*, Perú, Vol. 1, 6-32.
- Anderson, W. (2001): The media battle between Celebrix and Vioxx: influencing media coverage but not content. *Public Relations Review*, 27 (4), 449-460.
- Ballesteros, C.A.; Dader, J.L.; y Muñiz, C. (2015): Los marcos informativos del cannabis en la prensa española. Evidencia empírica desde la teoría del framing. *ZER Revista de Estudios de Comunicación*, 20 (38), 67-85.
- Bardin, L. (1980): *Análisis de contenido*. Madrid, Akal.
- Bateson, G. (1972): *Steps to an Ecology of Mind: Collected Essays in Anthropology, Psychiatry, Evolution and Epistemology*. New York, Ballantine Books.
- Berelson, B. (1952): *Content analysis in communication research*. New York, Hafner.
- Bueno, J.; Froján, M.X.; González, M.L.; y Santacreu, J. (1997): El tratamiento de las drogas en la prensa española: un análisis por comunidades autónomas. *Revista de psicología social aplicada* 1, 5-20.
- Congil, T.; Iruretagoiena, O.; Mendiola, M.; Simón, B.; Suárez, M.; Serrano, U.; Arza, J.; y Olabeaga, P. (2004): *Estudio sobre el tratamiento de la prensa del País Vasco del fenómeno de las drogodependencias en las décadas de los 80 y 90*. Hernani, Askagintza.
- Costa, P.O. y Pérez, J.M. (1989): *Droga, televisión y sociedad*. Madrid, Ministerio de Sanidad y Consumo.
- Cunningham, J.A.; Blomqvist, J.; Koski-Jännes, A.; and Raitasalo, K. (2012): Societal images of Cannabis use: comparing three countries. *Harm Reduction Journal* 9 (21).
Doi: <https://doi.org/10.1186/1477-7517-9-21>
- Entman, R. (1993): Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication* 43 (4), 51-58. Doi: <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Ferré, X y Da Costa, L.M. (1993): La droga en los medios de comunicación: algunos problemas y posibles soluciones. *Boletín sobre drogodependencias (CREFAT)*, 19, 17-20.
- Froján, M.X.; Rubio, R.; y Peris, B. (1994): La imagen de la droga en la prensa española (1988-1992), *Revista española de drogodependencias*, 3, 191-204.
- Funes, J. (1991): Drogas y comunicación: todos los elementos para una crónica del desamor. *Comunidad y Drogas* 14, 11-23.

- Gamson, A. W. (1989): News as framing: Comment on Graber. *American Behavioral Scientist*, 33, 157–161. Doi: <https://doi.org/10.1177/0002764289033002006>.
- Gamson, W.A. & Modigliani, A. (1987): The Changing Culture Of Affirmative Action, in Braungart, R.G. and Braungart, M. (eds.): *Frontiers in Social Movement Theory*. New Haven, Yale University Press, p. 57.
- García, B.; Menor, J.; y Perales, A. (1987): La imagen de la droga en la prensa española. *Comunidad y Drogas*, (2), 5-81.
- García del Castillo, J.A.; López-Sánchez, C.; y García del Castillo-López, Á. (2008): El tratamiento informativo de las drogas en los medios de comunicación escrita y su repercusión en la prevención. In López, C. y García, J. (eds.): *Medios de comunicación, publicidad y adicciones*. Madrid, EDAF, pp. 23-46.
- Goffman, E. (1974): *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. New York, Harper.
- González, N. (1992): Estudios sobre droga y medios de comunicación en España. *Comunicación y Sociedad*, 5 (1 y 2), 79-130.
- Gonzenbach, W. (1993): The media's language of the drug issue, 1984-1991: Considerations for the cultural definition of an issue over time. *Howard Journal of Communications*, 5 (1/2), 46-68. Doi: <https://doi.org/10.1080/10646179309361651>
- Holsti, R. (1969): *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities*. Reading, MA, Addison- Wesley.
- Iyengar, S. & Simon, A. (1993): News coverage of the Gulf Crisis and public opinion: A study of agenda-setting, priming, and framing. *Communication Research*, 20, 365–383. Doi: <https://doi.org/10.1177/009365093020003002>
- Kayser, J. (1982): *El diario francés*. Barcelona, ATE.
- Krippendorff, K. (1990): *Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Barcelona, Paidós.
- Lippmann, W. (2003): *La opinión pública*. Madrid, Cuadernos de Langre.
- Martín, J. (1998): Drogas de síntesis y medios de comunicación. *Claves de Razón Práctica*, 87, 68-70.
- Mastroianni, F. & Noto, A. (2008): Newsmaking on drugs: a qualitative study with journalism professionals. *Journal of Psychoactive Drugs*, 40 (3), 293-300. Doi: <https://doi.org/10.1080/02791072.2008.10400644>
- McCombs, M. (2005): A Look at Agenda Setting: Past, Present and Future. *Journalism Studies* 6 (4), 543–557. Doi: <https://doi.org/10.1080/14616700500250438>
- Montané, F.; Durán, M.; Capella, D.; and Figueras, A. (2005): Scientific drug information in newspapers: sensationalism and low quality. The example of therapeutic use of cannabinoids. *European Journal of Clinical Pharmacology*, 61 (5), 475-477. Doi: <https://doi.org/10.1007/s00228-005-0916-7>
- Nelkin, D. (1989): Journalism and Science: The Creative Tension. In Moore, Mike (ed.): *Health Risks and the Press: Perspective on media coverage of risk assessment and ealth*. Washington, D.C., The Media Institute, pp. 53–71.
- Nelson, T.E.; Oxley, Z.M.; and Clawson, R.A. (1997): Media framing of a civil rights conflict and its effect on tolerance. *American Political Science Review*, 91 (3), 567-583.
- Núñez-Romero, F. (2010): La imagen de la droga en la prensa gratuita. (Enero-Junio de 2010). *II Jornadas de Diseño en la Sociedad de la Información*, 49-58. En línea: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4165971.pdf>

- Núñez, F.; Paricio, P.; y Rodríguez, C. (2012): 'Framing' y morfología en el tratamiento periodístico de las drogas. *Index. Comunicación. Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*, 2 (1), 13-36.
- Observatorio Uruguayo de Drogas–Junta Nacional de Drogas (2012): *V Encuesta Nacional sobre Consumo de Drogas en Hogares*
- Observatorio Uruguayo de Drogas–Junta Nacional de Drogas (2016): *VI Encuesta Nacional sobre Consumo de Drogas en Hogares*.
- Oliva, M.P. (1986): Los medios de comunicación social ante las drogodependencias. *Comunidad y Drogas*, 1, 65-73.
- Paricio, M.P.; Sanfeliu, P.; y Peyró, L. (2013): Prensa especializada y prevención del consumo de drogas. Una aproximación al tratamiento de las Drogas en las revistas Cuore y Bravo por ti (2012). *Revista Española de Drogodependencias*, 38 (3), 233-250.
- Paricio, P.; Núñez, F.; y Rodríguez, C. (2012): Opinión pública, Comunicación y prevención de drogodependencias. El tratamiento informativo de la cocaína, alcohol y marihuana en la prensa española de información general (2009-2010). *Derecom* (11). 49-70.
- Parra, E.; Elgueta, A.; Quevedo, Y.; y Zaragoza, R. (2015): La prensa bajo la lupa de la marihuana. Un estudio en dos diarios chilenos, El Mercurio y El Mostrador entre 2004 y 2014. Paper presentado al *Congreso FELAFACS*, Colombia.
- Rekalde, A. y Romaní, O. (2002): *Los medios de comunicación social ante el fenómeno de las drogas: un análisis crítico*. San Sebastián, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Riffe, D.; Aust, C.F.; and Lacy, S.R. (1993): Effectiveness of random, consecutive day and constructed week sampling in Newspaper Content Analysis. *Journalism Quarterly*, 70, (1), 133-139. Doi: <https://doi.org/10.1177/107769909307000115>
- Romaní, O. (2004): ¿Cómo se ha informado sobre las drogas en la sociedad española? Intervención social, percepciones y valores. In Pantoja, L. y Abeijón, J.A. (eds.): *Los medios de comunicación y el consumo de drogas. Avances de drogodependencias*. San Sebastián, Universidad de Deusto, pp. 39-65.
- Rubin, A.M. & Haridakis, P.M. (2001): Mass Communication Research at the Dawn of the 21st Century. *Annals of the International Communication Association*, 24 (1), 73-98. Doi: <https://doi.org/10.1080/23808985.2001.11678982>
- Sádaba, T. (2001): Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (framing) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 14 (2), 143-175.
- Santos, M.T. y Camacho, I. (2017): El cannabis en la prensa española. *Cuadernos de Información*, 40, 153-171. Doi: <https://doi.org/10.7764/cdi.40.980>
- Shen, F. (2004): Effects of News Frames and Schemas on Individuals Issue: Interpretations and Attitudes. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 81 (2), 400–416. Doi: <https://doi.org/10.1177/107769900408100211>
- Sieff, E.M. (2003): Media frames of mental illnesses: The potential impact of negative frames. *Journal of Mental Health*, 12, 259–269. Doi: <https://doi.org/10.1080/0963823031000118249>
- Stempel, G.H. & Westley, B.H. (eds., 1981): *Research Methods in Mass Communication*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Sznitman, R. & Lewis, N. (2015): Is cannabis an illicit drug or a medicine? A quantitative framing analysis of Israeli newspaper coverage. *International Journal of Drug Policy*, 26 (5), 446-452. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2015.01.010>

- Van Trigt, A.M.; de Jong-van den Berg, L.T.; Pasman, M.; Haaijer-Ruskamp, F.M.; Willems, J.; and Tromp, T.F. (1995): Information about drugs in family magazines. *Pharmacy World & Science*, 17 (2), 48-53. Doi: <https://doi.org/10.1007/BF01875054>
- Zaragoza, R. (2016): "Uso de Drogas y Representaciones Sociales: ¿Procesos de Legitimación, Naturalización y/o Trivialización del uso de Marihuana en Adolescentes y Jóvenes Estudiantes de Enseñanza Media a comienzos del siglo XXI en Uruguay? Período 2003 – 2011". CICAD-OAS 2016.
<http://www.cicad.oas.org/oid/pubs/Tesis%20Rodrigo%20Zaragoza.pdf>
-

Rodrigo Zaragoza es sociólogo, egresado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República (Uruguay). Ha trabajado como asesor y/o consultor en la Intendencia de Canelones, en el Ministerio de Desarrollo, en el Ministerio del Interior, en el Ministerio de Vivienda, en el Instituto Nacional de Estadística de Uruguay, así como en la Facultad de Ciencias Sociales y en la Facultad de Medicina de la Universidad de La República.

Álvaro Elgueta Ruiz es doctor en Comunicación Pública. Académico e Investigador del Departamento de Ciencia y Tecnología de la Universidad de Cabo Verde, Cabo Verde.