

Henry Jenkins, Gabriel Peters-Lazaro y Sangita Shresthova (2020). *Popular Culture and the Civic Imagination: Case Studies of Creative Social Change*. New York University Press, Nueva York.

*Popular Culture and the Civic Imagination* es un libro coeditado por los académicos de la Universidad de California del Sur Henry Jenkins, Gabriel Peters-Lazaro y Sangita Shresthova, y en el que contribuyen, con una serie de casos de estudio, otros investigadores del campo de la cultura popular y los medios de comunicación. El ensayo, publicado en 2020, se centra en la apropiación de la iconografía de la cultura popular por parte de numerosos activistas y movimientos sociales con el objetivo de expresar sus luchas políticas.

Este trabajo se encuadra en el marco del proyecto Civic Imagination Project, liderado por los mismos editores del libro y cuyo objetivo es el de investigar las potencialidades de la ‘imaginación cívica’ como herramienta de cambio y de transformación social. En concreto, es la continuación de la investigación plasmada en el libro *By Any Media Necessary: The New Youth Activism*, que manifestaba la desafección de la juventud estadounidense de la política tradicional y subrayaba la necesidad de construir un nuevo vocabulario que interpelara a las nuevas generaciones. Es por este motivo que numerosos activistas deciden recurrir a la cultura popular para usarla como una especie de lengua vernácula con la que dar forma a sus reivindicaciones políticas. Además, el proyecto Civic Imagination busca acompañar los esfuerzos teóricos del grupo con una serie de workshops que se llevan a cabo en diferentes comunidades alrededor del mundo, con el fin de estimular la capacidad imaginativa de las personas para hacer frente a las problemáticas sociales.

Por lo que hace al ensayo, los autores definen la imaginación cívica como la capacidad de imaginar alternativas a las condiciones culturales, sociales y económicas existentes, y remarcan la importancia de que el mismo individuo se reconozca como agente cívico capaz de operar cambios en la sociedad, de solidarizarse con otras perspectivas y de agruparse en colectivos que compartan los mismos intereses. Por otra parte, la elección del término ‘cívico’ pone de manifiesto la dimensión política del concepto, ya que este implica un compromiso con la vida pública y, por lo tanto, con el interés común. Con esta definición, los autores se ponen en diálogo con una serie de ideas provenientes de conceptos como el de ‘imaginación política’, ‘imaginación radical’, ‘insurgencia creativa’ o ‘fantasía pública’ y reivindican la necesidad de las utopías para combatir lo que Stephen Duncombe (2012) denomina la ‘tiranía de lo posible’.

El libro se estructura en dos partes, en la primera, Jenkins, Peters-Lazaro y Shresthova sientan las bases del concepto y sitúan la investigación en la tradición de los estudios culturales, mientras que en la segunda encontramos una serie de casos de estudio que ponen el foco sobre prácticas culturales de reapropiación, reescritura y de producción de nuevos imaginarios. Entre los casos analizados, encontramos por ejemplo el de la joven activista y youtuber que se apropió del personaje de Cho

Chang, de la saga de Harry Potter, para criticar la representación estereotipada de los asiático-americanos que domina la literatura infantil, los murales pintados de Los Ángeles que buscan resignificar la identidad Chicana en el imaginario estadounidense o la creación del hashtag #BlackGirlMagic con el fin de construir nuevas visiones del empoderamiento femenino.

Los diferentes análisis que encontramos recogidos en el libro se organizan en seis bloques encabezados con las siguientes preguntas: ¿cómo imaginamos un mundo mejor? ¿Cómo imaginamos el proceso de cambio? ¿Nos imaginamos a nosotros mismos como agentes cívicos? ¿Cómo forjamos lazos de solidaridad con otros cuyas experiencias son diferentes a las nuestras? ¿Cómo imaginamos nuestras conexiones sociales con una comunidad más grande? ¿Cómo aportamos una dimensión imaginativa a los espacios del mundo real?

La cultura popular, argumentan los autores, no solo nos permite descubrirnos e identificarnos delante de una audiencia, sino también delante de nosotros mismos. Se trata de un escenario profundamente mítico, donde las identidades se construyen y se transforman y donde se juegan importantes batallas por la hegemonía política y cultural. Es por este motivo que los estudios culturales se centran en analizar cómo este tipo de narraciones representan a las diferentes comunidades, haciendo de la cultura popular su objeto de estudio privilegiado. Sin embargo, y como bien señalan los autores del presente libro, no vivimos en una democracia semiótica. Los recursos culturales no están distribuidos de manera uniforme, por lo que algunas comunidades se encuentran con mayores dificultades a la hora de acceder a estos mundos fantásticos y apropiarse de ciertos símbolos populares.

*Popular Culture and the Civic Imagination* es en definitiva un ensayo que reflexiona sobre las diferentes formas de apropiación de la cultura popular con fines abiertamente políticos y propone el concepto de ‘imaginación cívica’ como marco teórico a través del cual identificar estas prácticas. Con este libro, los autores pretenden escapar de la tendencia de la academia a sobrevalorar la crítica en detrimento del activismo. La crítica, afirman, debe ser parte de un ciclo político más amplio, que incluye tanto el análisis de un problema y la crítica de las dinámicas de poder que producen dichas circunstancias como la defensa de nuevas maneras de distribución de este poder. Finalmente, el libro pretende empoderar al individuo, defendiendo su potencial como agente de cambio y recordándole que el primer paso para cambiar algo es imaginarlo.

Maria Porta Vilaplana  
Universitat Autònoma de Barcelona  
[maria.porta.vilaplana@gmail.com](mailto:maria.porta.vilaplana@gmail.com)