

Julian Assange: ¿transparencia invertida?

Emilio Olmos¹; Javier Ávila²

Enviado: 30/04/2021 / Evaluado: 08/05/2021 / Aceptado: 20/05/2021

Resumen. En un hecho inusitado, el 11 de abril del 2019, el presidente ecuatoriano, Lenin Moreno, decidió retirar el asilo político al fundador de WikiLeaks: Julian Assange. A raíz de este hecho, se analizan los reajustes políticos globales que esto trajo consigo, inicialmente se hace un análisis del perfil de Julian Assange y WikiLeaks, posteriormente se expone el contexto del Estado en el Ecuador, con ello, ubicamos el problema político de la transparencia. Se integran en el análisis los modelos, sobre todo, de Biopolítica en Michel Foucault y de Psicopolítica en Byung-Chul Han, para entender, el escenario neoliberal contemporáneo, así como proyecciones para una realidad política futura.

Palabras clave: Assange; WikiLeaks; Ecuador; Transparencia.

[en] Julian Assange: ¿inverted transparency?

Abstract. As an unusual event, April 11, 2019 is marked as the day in which the president of Ecuador, Lenin Moreno, decided to withdraw the political asylum of the WikiLeaks's founder: Julian Assange. Due to this event, we analyze the global political readjustments that came through this by scrutinizing Julian Assange's profile and WikiLeaks. Then it is presented the context of Ecuador's state, with this, the transparency political problem is localized. In the analysis are included two main models, Michel Foucault's Biopolitics and Byung-Chul Han's Psychopolitics, so we can understand the contemporary neoliberal scenario, as well as future projections of contemporary political reality.

Keywords: Assange; WikiLeaks; Ecuador; Transparency.

Sumario. Introducción. Julian Assange: las filtraciones de WikiLeaks. El Estado en el Ecuador de Correa a Moreno. Las filtraciones en sentido psicopolítico. Assange: el problema de la transparencia. Proyecciones políticas a futuro. Referencias

Cómo citar: Olmos, E.; Ávila, J.(2021), Julian Assange: ¿transparencia invertida?, en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación* 26, 55-76.

Introducción

En un hecho inusitado el presidente ecuatoriano, Lenin Moreno, decidió retirar el asilo político al fundador de WikiLeaks: Julian Assange. El periodista se consagró como enemigo “mundial” al filtrar el 28 de noviembre de 2010 lo que WikiLeaks

¹ Relaciones internacionales y Economía ITAM (Instituto Tecnológico Autónomo de México).

La primera parte de este estudio fue producto de la materia Sociología II en el Prepalbero primavera 2019.

² Cinvestav (Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional).

javilac@cinvestav.mx

denominó: “*el mayor conjunto de documentos confidenciales nunca dados por conocer al dominio público*” (BBC, 2019), 251 287 comunicados internos del Departamento de Estado de Estados Unidos, escritos por 280 embajadas y consulados de 180 países diferentes (Leigh & Harding, 2011), resaltan los abusos estadounidenses e ingleses en las guerras de Afganistán e Iraq, la evidencia que EEUU espía a las Naciones Unidas, su intervención en Yemen, el Estado Mafioso ruso, etc. Posteriormente, el 11 de abril del 2019, tras 2.487 días de asilo político, se efectuó la expulsión de Assange de la embajada ecuatoriana en Londres, Reino Unido. Al retirarse la protección al activista, la policía local ingresó a la sede diplomática para detenerlo y así poder procesarlo judicialmente (Hernández, 2019). Este evento es un hito que exhibe el nuevo panorama *psicopolítico*, pues la filtración demostró no solo la pérdida del monopolio del espionaje estatal, sino la vulnerabilidad de estos agentes políticos en la coyuntura neoliberal.

Así, emerge un nuevo escenario con otros agentes políticos como lo son las corporaciones, los hackers, los periodistas, la sociedad civil, etc. que ahora interactúan poseyendo una herramienta de control y de poder: la transparencia, que atenta contra el monopolio del espionaje que solía tener el Estado, como las filtraciones de WikiLeaks. El panorama neoliberal, caracterizado por la inestabilidad política, en el que cada actor busca su supervivencia, así lo demuestra la incidencia de EEUU alrededor del mundo para su beneficio como la violación de Lenin Moreno a la constitución del Ecuador al retirar el asilo y la violación a la soberanía con el ingreso de la policía local británica a la embajada ecuatoriana, buscando posicionamiento ecuatoriano en la arena neoliberal, exhibiendo la crisis institucional del Estado contemporáneo.



Lenin Moreno 
@Lenin

In a sovereign decision Ecuador withdrew the asylum status to Julian Assange after his repeated violations to international conventions and daily-life protocols. [#EcuadorSoberano](#)

[Traducir Tweet](#)



Lenin Moreno retira asilo político a Julian Assange

Situamos el suceso que comprende desde la filtración hasta el ingreso a la embajada ecuatoriana del periodista sometido al reactualizado sistema disciplinario carcelario de control. Se evalúa este evento como una transformación del sistema político,

buscando la consolidación del neoliberalismo y las implicaciones de esta vorágine. Se correlacionan por un lado, las filtraciones de WikiLeaks con las políticas exteriores ecuatorianas, y por otro, la presencia estadounidense dentro de la coyuntura con problemas políticos como la libertad, que acontecen a la luz de la teoría política en Michel Foucault y actualizada en Byung-Chul Han.

Julian Assange: las filtraciones de WikiLeaks

En su libro *Cypherpunk: la libertad y el futuro de Internet* de 2012, Julian Assange, narra su propia historia. Nace el 3 de julio de 1971 en Townsville Queensland, Australia: hijo de madre escocesa y padre activista llamado John Shipton; sin embargo, Julian porta el apellido de su padrastro, Brett Assange, actor y director de teatro, cabe mencionar que se dice que Brett tenía problemas con el alcohol. La vida infantil de Assange fue marcada por una clara inestabilidad familiar, su mamá tuvo varias parejas, una de ellas, Keith Hamilton, era hijo de Anne Hamilton, de la secta Anne Hamilton-Byrne de Australia, y al intentar la madre de Hamilton separarse de él se convirtieron en fugitivos por varios años.³ Ya como periodista, Borradori (2016) menciona, que en el último periodo de la presidencia de George W. Bush, Assange comenzó a publicar de forma anónima, tras un año, más de 1.2 millones de documentos habían sido exhibidos; no obstante, fue hasta la presidencia de Obama cuando WikiLeaks ascendió a la escena mundial con la publicación titulada “Collateral Murder” que evidenció la matanza de civiles y periodistas iraquíes por parte de las fuerzas estadounidenses. El mismo Assange (2012) comenta que fue de los primeros colaboradores y uno de los máximos exponentes de la filosofía *Criptopunk* al lado de Sulette Dreyfus escribe *Underground*, libro que relata el movimiento hacker internacional.⁴

El 30 de noviembre de 2010, la mayor filtración de la historia aconteció. WikiLeaks.org, 11 años después de surgir y cuatro años de su nacimiento como difusora y Julian Assange, se convierten en una amenaza política mundial por exhibir la vulnerabilidad estatal, una fractura al monopolio del espionaje. Bradley Manning, soldado mandado a Iraq por su habilidad con los ordenadores, sus funciones eran de analista de inteligencia, lo que permitió que se mantuviera largas jornadas en la sala de informática de la base, cargaba con él un CD de Lady Gaga, que sirvió para borrar sus datos y copiar el material digital, estuvo 7 meses en la base de Operaciones Hammer de Iraq, al finalizar, decidió mandar la información a una página que resguarda el

³ Assange (2012) agrega que para 1996 fue juzgado por delitos informáticos, sin embargo, eludió la cárcel pagando una multa, mientras luchaba por acceder a su hijo, trabajaba sin cobrar como programador informático, además creó una página en internet: *Best of Security*, en la que daba consejos sobre seguridad en la red. Coautor de varios programas de software, inventó con sus colaboradores el sistema Rubberhose de codificación negable (realizado para que los activistas por los derechos humanos que fueran torturados, pudiesen brindar una contraseña con información tras escuchar experiencias de abusos en regímenes represivos). Hasta que en 1999 tuvo la idea de hacer una página web de filtraciones, registró el dominio de *WikiLeaks.org*, sin embargo, fue hasta 2006 que nació WikiLeaks como difusora con Assange como editor, jefe y fundador.

⁴ Ese mismo año la fiscalía sueca emitió una orden de arresto contra Julian Assange por haber violado a un par de mujeres, sin embargo, se presume un complot alimentado por la enorme coincidencia cronológica que lo ubica cercanamente a la filtración de 2010 (La Vanguardia 2019). En el año 2010, la revista *Time* nominó a Julian Assange como hombre del año, mientras que la revista Rolling Stones lo reconoció como “rockstar” del año (Gómez, 2015).

anonimato: WikiLeaks (Leigh & Harding, 2011).⁵ El libro de David Leigh y Luke Harding *WikiLeaks y Assange* de 2011, narra que conforme las semanas pasaban, la seguridad restrictiva iba disminuyendo gradualmente tras el cansancio y hartazgo de los soldados, así que fácilmente logró conseguir dos portátiles con acceso a información confidencial, historia épica con relevancia por el contenido de las filtraciones: fiestas, informes estadounidenses como la proliferación nuclear, la supuesta amenaza de Irán, la situación militar en Kabul e Islamabad, abusos contra los derechos humanos, corrupción, espionaje de corporativos, cuentas bancarias ocultas, trucos sucios, el espionaje de EEUU a las Naciones Unidas (números de tarjetas de crédito, direcciones de correo electrónico, números de teléfono, fax, mensáfonos, información “biométrica” y biográfica de los representantes permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, etc.), a Darfur, Somalia, Afganistán, Irán y Corea del Norte.⁶

Sobre todo, la información que causó mayor revuelo fue la de Afganistán e Iraq, pues en los 92.000 informes de Bradley Manning se muestra evidencia de misiones no analizadas estratégicamente en las que militares estadounidenses y británicos mataron a miles de inocentes en Afganistán (El Clarín, 2019); se comprende que la coalición Estados Unidos-Reino Unido atacó sin la certeza de que objetivos estuviesen dentro de inmuebles, como consecuencia hubo muertes y captura de inocentes. Leigh & Harding (2011) muestran que *The Guardian* publicó una carta que decía “*Hoy mismo nos enteramos que se han producido casi 150 incidentes en los que las fuerzas de coalición, incluyendo las tropas británicas, han matado o herido a civiles, la mayoría de los cuales no han sido denunciados; que ha habido cientos de con-*

⁵ Esta vorágine se encuentra inmiscuida en la censura mediática, la transparencia de datos y la seguridad del anonimato de las fuentes informáticas. El soldado Bradley Manning fue quien logró conseguir la información secreta estadounidense, esto es relevante, porque deja a Assange tan sólo como un periodista fundador y editor de WikiLeaks (Miranda, 2019).

⁶ Además, se reveló que:

- EEUU, Estados árabes e Israel pensaban que el presidente de Irán, Ahmadineyad, estaba a punto de conseguir armas nucleares y querían contenerlo.
- Israel quería que los estadounidenses atacaran a Irán para mantener el monopolio nuclear de la región
- La intervención americana en Yemen se estaba convirtiendo en un refugio para Al Qaeda en la Península Árabe, Estados Unidos acordó secretamente con Ali Abdullah Saleh, presidente de Yemen, que hiciera pasar como propios los ataques de norteamericanos contra integrantes de al-Qaeda
- Se develó información sobre Rusia como cleptocracia que gira en torno al liderazgo de Putin y en la cual los funcionarios, los oligarcas y el crimen organizado están unidos en un “virtual Estado mafioso”: tráfico de armas, blanqueo de dinero, enriquecimiento personal, protección de gánsters, extorsión y dinero bajo mano, cuentas secretas en paraísos fiscales, etc.
- Información sobre espías rusos que utilizaban los grandes jefes de la mafia para llevar a cabo operaciones delictivas como el tráfico de armas y los organismos encargados del orden público (policía, agencias de espionaje y la Fiscalía) fueron exhibidos al supuestamente proteger a las redes delictivas.
- También en la filtración se muestra que China y Corea del Norte tenían una relación displicente: Pekín estaría dispuesta a aceptar la reunificación de Corea y, en secreto, se estaba distanciando del régimen de Corea del Norte, al parecer los chinos ya no estaban dispuestos a apoyar a la dictadura de Kim Jong-il (información revelada entre una conversación filtrada entre Kathleen Stephens, embajadora de Estados Unidos en Seúl, y Chun Yung-woo, vicepresidente de Asuntos Exteriores de Corea del Sur.)
- EEUU quería el uso sin restricciones de las bases militares británicas, que Reino Unido mandara tropas a las guerras estadounidenses y apoyo en las campañas punitivas. Además de esto, los instaban a comprar armas y productos comerciales norteamericanos.
- La participación de Shell en el gobierno del África subsahariana al colocar a trabajadores en todos los departamentos (esto comprueba la participación de las corporaciones en la jerarquía de poder). Y que Pakistán estaba obstaculizando los esfuerzos estadounidenses para eliminar a los talibanes

flictos fronterizos entre tropas afganas y paquistaníes, dos ejércitos que se supone que son aliados, que existe una unidad de fuerzas especiales cuya misión consiste en matar talibanes y a jefes de al-Qaeda, que se ha producido la matanza de civiles víctimas de los dispositivos explosivos improvisados de los talibanes, y que hay todo un catálogo de incidentes en los que las tropas de coalición han abierto fuego y se han matado entre sí o a aliados afganos...". Sin embargo, el periódico no se atrevió a anunciar, por razones de seguridad, la entrega de documentos filtrados sobre Iraq.⁷

El Estado en el Ecuador de Correa a Moreno

En el año 2007, Rafael Correa se convirtió en el presidente del cambio para Ecuador; una figura de carácter progresista que conseguía romper con la tendencia ecuatoriana de deponer presidentes cada tanto. El expresidente estuvo 10 años en el movimiento de revolución ciudadana; Correa ganaría en 2006 las elecciones por un 56% de aprobación, durante su mandato, conseguiría bajar la pobreza, subir el salario básico, 7 triunfos electorales, 3 elecciones presidenciales y 4 consultas populares, la UNICEF reconoció su programa educativo, destinó más presupuesto a la educación y a la salud pública; se activó la moratoria de la deuda externa al considerarla ilegítima, existió apoyo de los países latinoamericanos, y finalmente se retiró de la presidencia con 42% de aprobación. Además, brindó asilo político al periodista que filtró información confidencial: Julian Assange (RT en español, 2017). Durante este periodo, Lenín Moreno fue una figura que lo acompañaría (fue vicepresidente presidencial de 2007 a 2013, al no reelegirse en este cargo se convirtió en delegado de la ONU) hasta el punto en el que Correa decidiría “candidatarlo” a la presidencia, en Mayo de 2017 Moreno arribaría al poder, como quien, supuestamente, mantendría la misma línea de su antecesor, esto tras vencer por poca diferencia a Guillermo Lasso (Wolff, 2018).⁸

⁷ En Iraq, la filtración demostró, con videos y números, la manipulación de las cifras de muertos y heridos que informa el Estado norteamericano, entre lo mostrado, se logró detectar que en los datos no se incluyen las cifras de Fallujah porque se argumenta que se había ordenado a los habitantes que se marcharan, además se evidenció que EEUU mató a civiles pero los registró como enemigos, de tal manera que la información oficial de Estados Unidos afirma que hubo 66 081 muertes. No obstante, una investigación por Iraq Body Count, una ONG filial de Oxford Research Group, concluyó que el total de muertes documentadas fueron de 109 032 y que no menos de 31 780 muertes eran por bombas improvisadas, se calcula que estos archivos muestran menos del 3,5% del número total de muertos en Iraq, los registros revelan que la coalición tiene una política oficial de no hacer caso a las acusaciones de tortura, además, se publicaron informes de abusos, tortura y videos de matanzas (Leigh & Harding, 2011).

⁸ Durante 10 años, Lenin Moreno, estuvo ligado al movimiento de centro izquierda Alianza País y formó parte del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), al fraccionarse el MIR en el 1978, se mantuvo vinculado a Gustavo Larrea (político de centro izquierda que colaboró con Correa hasta 2009), con la fracción socialdemócrata (Cuví, 2019). Tenía un competidor en su búsqueda por la candidatura: Jorge Glas, más tarde, Correa admitiría que fue advertido que Lenin era un traidor, hizo caso omiso y lo apoyó (Mery-Bell, 2019). Jorge Glas, quien fuera una de las cartas de más confianza de Correa, se insertó en su gobierno en el año 2006, colocándose como gerente del Fondo de Solidaridad. Para el año 2009, el funcionario se convirtió en Ministro de Telecomunicaciones y, posteriormente, asumió el Ministerio Coordinador de los Sectores Estratégicos. En el año 2013 compitió para la vicepresidencia de Ecuador desde el Movimiento Alianza País, y ganó junto con Rafael Correa (Ecured, 2019). Al consagrarse mandatario, Moreno, después de aplaudir y adjudicarse participación en las políticas de Correa, margina de su gobierno a Glas (su vicepresidente) (León Cabrera, 2017) y lo encarcela poco después de que este exhibió, en una misiva a la prensa, la traición de Moreno a los principios progresistas (Mery-Bell, 2019).

No obstante, Lenin Moreno como jefe de Estado se defendió argumentando que Glas había estado vinculado en el caso Odebrecht, Glas hizo una huelga de hambre apolítica por dignidad, aclaró que no conocía ni a los accionistas, ni a la empresa a la cual se le vinculaba (Prosaico, 2019). Posteriormente, persiguió a Rafael Correa con acusaciones corruptivas; mientras tanto, Correa (exiliado en Bruselas, Bélgica) lo acusa por vender la patria por terminar, entre otras cosas, con el asilo político de Assange; además, Lenin ha sido muy criticado por cambiar el discurso político: «*Recién estamos en camino, nosotros íbamos a ser Venezuela y así estábamos siendo*», en una audición en el foro de la organización “*Diálogo Interamericano en Washington*” (Sputniknews, 2019). No es coincidencia dónde dijo estas palabras; en 2016 Manolo Pichardo (legislador dominicano, presidente de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe), denunció la existencia de un llamado *Plan Atlanta*, elaborado en 2012 en tierras norteamericanas, en la que participaron líderes políticos de derecha, en esta cumbre se instaba a idear estrategias de disuasión y desestabilización en gobiernos progresistas latinoamericanos para beneficiar intereses económicos, en este orden de ideas, Raúl Sendic, ex vicepresidente uruguayo, insiste que tal plan existe en países como Ecuador, Brasil y Venezuela, además, agrega que actúa desde la manipulación en redes sociales, medios de comunicación, procesos judiciales, etc. (Telesur, 2018).⁹ Según Eduardo Franco Llor, doctor en jurisprudencia, “*hay una dictadura judicial (en Ecuador), pues el expresidente (hace referencia al caso Balda)*¹⁰ *es perseguido y el vicepresidente es encarcelado ilegalmente*”, menciona que el vicepresidente constitucional, Jorge Glas, está preso, sin pruebas que lo culpabilicen, en huelga de hambre exigiendo sus derechos (Mery-Bell, 2019).

Ahora, ¿por qué Correa diría que Lenin está vendiendo la patria a EEUU?; el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG) escribió sobre la necesidad de EEUU de controlar todos los países con costa al pacífico, y que, por lo tanto, Ecuador era un país indispensable geopolíticamente para lograr el objetivo; con esto, se logra trazar una línea lógica del porqué la CIA y el gobierno estadounidense tuvieron acercamientos y conversaciones con y sobre Lenin, previo a que este se convirtiera en mandatario y su viraje político y la traición a Correa como actos financiados y orquestados (Lissardy, 2019). Esto puede ser comparado con emblemas latinoamericanos de traición tipo Videla, Pinochet o con Oswaldo Romo quien fue un infiltrado en el MIR en 1973 y que traicionó al movimiento, entonces, se advierte que es posible que haya un golpe de Estado o crisis institucional en Ecuador, tal como sucedió en Chile, pues los ecuatorianos se encuentran molestos por el inesperado viraje político, ante esto, los movimientos han sido resonantes (Mery-Bell, 2019).¹¹

⁹ Particularmente en el caso brasileño, las implicaciones fueron contundentes, se encarceló a uno de los líderes progresistas más importantes de los últimos años: Lula da Silva, exmandatario de Brasil. Dilma Rousseff, quien fue la sucesora, acusó incidencia exógena que se benefició interviniendo en un país geopolíticamente estratégico que, durante el mandato de Lula, halló una de las mayores reservas de petróleo. (Gómez Bruera, 2019).

¹⁰ El cual consistió en el secuestro de Fernando Balda, opositor del gobierno correísta, el 13 de agosto de 2012 en Bogotá, y este ha intentado inculpar a Correa para desprestigiarlo.

¹¹ El Covid-19 ha demostrado tal crisis institucional con el registro de cadáveres, en la ciudad de Guayaquil, resguardados dentro de los hogares y en las calles, debido a la gestión coyuntural y recurrir a préstamos de organismos internacionales (Reuters, 2020), tal situación, expone la necropolítica como dispositivo para dejar morir, actualizando la biopolítica, considerando que Foucault (2004) postula el hacer vivir y dejar morir como

Dentro del viraje político de Lenin Moreno, el periodista australiano Julian Assange, que obtuvo el asilo en el año 2012 mientras Correa estaba en la presidencia de Ecuador (Abad Liñán, 2019); había dicho públicamente que el trato dentro de la embajada ecuatoriana cambió en 2017 tras el arribo a la presidencia de Moreno; sin embargo, seguía trabajando dentro de la embajada, y actualizando WikiLeaks, reveló información sobre Ecuador, entre lo filtrado se publicaron informes sobre Lenin en los que este aparecía en la mira de la CIA (ecuadorinmediato.com publicó en su twitter: “*cable filtrado de wikileaks revelaría supuesta reunión entre embajador de EEUU y Lenin como vicepresidente de Ecuador*”) y en los que estaba vinculado a casos de corrupción; otro artículo señalaría que Moreno era un objetivo de la CIA y mostraría material que vincula al círculo cercano del mandatario (Andrés Michelana y Gustavo Larrea) con agencias de inteligencia (España Guayaqui, 2018). Moreno al enterarse se molestó y el 29 de mayo de 2017 en una conferencia pública, dijo: “*Assange es un hacker, es algo que nosotros rechazamos*”, en el mismo escenario, Lenin le prohibió inmiscuirse en la política ecuatoriana y en la de países “amigos”, indicó que Julian no seguía las condiciones de asilo como no entrometerse en asuntos políticos a cambio del respeto a sus derechos (Moreno, 2017).¹²

Cabe indicar que la nacionalidad le fue concedida al activista en diciembre de 2017 dentro de una estrategia de la anterior ministra de Exteriores, María Fernanda Espinosa, para poner fin a la situación de asilo continuado desde 2012; esto quiere decir que Julian ya era ciudadano ecuatoriano (Milenio, 2019), no respetando sus derechos ciudadanos por el régimen de Moreno, no respetando el derecho soberano territorial al permitir el ingreso de la policía londinense para sacar a Assange; Ecuador no defendió el principio de libre circulación, no respetaron sus derechos humanos con el derecho a la libertad de opinión y expresión (esto debido a que Moreno le negó el permiso de continuar filtrando información de sus “aliados”), retirando el derecho al asilo en cualquier país. Se puede ver que el Plan Atlanta en la persecución y violación a los estatutos jurídicos.

En los exacerbados intentos de Lenin Moreno para desprestigiar la causa correísta, consiguió que un tribunal de la Corte Nacional de Justicia de Ecuador sentenciara, el día 7 de abril del 2020, a 8 años de prisión a Rafael Correa, quien es acusado de pedir sobornos a contratistas para que estos financiaran campañas políticas de su movimiento entre los años 2012 y 2016; esto parece ser un episodio más de una táctica política, además, la acusación inculpa al ya mencionado Jorge Glas (quien lleva más de dos años preso) y a otros 18 funcionarios. Asimismo, la pena para Correa incluye 25 años de imposibilidad a ocupar cargos públicos, es por esto que el exmandatario afirma que es una artimaña para inhabilitarlo de la inscripción a la candidatura de noviembre para las elecciones del 2021, de momento, Correa ha expresado que buscará apelar en las cortes internacionales y que ganará tal disputa, aunque reconoce que es posible inhabilitarlo para las elecciones cercanas (La Jornada, 7 de abril de 2020).¹³

descripción de la biopolítica. Por su parte, Trump dijo públicamente que apoyará a Moreno con ventiladores, lo que refleja una buena relación entre los mandatarios (Milenio, 2020).

¹² Es importante recalcar que Assange respondió a lo dicho por Moreno argumentando que él es un periodista, que tan solo se encarga de difundir información que recibe de fuentes anónimas al portal, pues la fuente de la información, que ha sido difundida, ha sido ajena, como es el caso de Bradley Manning, Assange habría realizado el genuino y legítimo trabajo de informar y difundir casos que violentan los derechos humanos.

¹³ El Estado ecuatoriano podría intentar defenderse bajo el argumento de que respetaron el objetivo núm. 9 al colaborar con los esfuerzos internacionales para combatir la delincuencia transnacional (Yépez, 2001), la inci-

Actualmente, Assange se encuentra en la cárcel de máxima seguridad Belmarsh (Londres) desde hace un año (BBC, 2019); ha sido apoyado por un grupo que aboga por su excarcelación y sus derechos por medio de una protesta virtual, en la que se difundió un video en la cuenta de Twitter referida como #24F Coalición Vida y Libertad de Julian Assange (La Jornada, 2020). El 4 de enero del 2021, el tribunal londinense de Old Bailey rechazó la petición de extradición cursada por Estados Unidos —justificada en sus problemas de salud y riesgo de suicidio— la juez Vanessa Baraitser le negó la libertad bajo fianza con el propósito de garantizar que el Gobierno estadounidense —entonces de Donald Trump— pudiera presentar una apelación para poder llevarse algún día al reo a su territorio, donde está acusado de 17 delitos de espionaje y uno de intrusión informática. Mientras se multiplican las voces que piden a Joe Biden, que dé marcha atrás, sin embargo, ha manifestado que seguirá tratando que el Reino Unido extradite al detenido (Gutiérrez, 11 de febrero 2021). Incluso, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, pidió a la Secretaría de Relaciones Exteriores que haga trámites para solicitar a Reino Unido que el fundador de Wikileaks quede en libertad, dando asilo político (López, 4 de enero 2021).

Mientras en el Ecuador, grupos indígenas en su mayor parte, iniciaron movimientos de oposición contra Lenin, marginados por un gobierno desregulado y neoliberal, convocaron “a una Gran Movilización Nacional” en octubre del 2019, tras el anuncio del “paquetazo económico”. Leonidas Iza, dirigente indígena, convocó: “a la unidad nacional de todas las organizaciones sociales, obreros, campesinos, estudiantes, mujeres, jubilados, entre otras, en rechazo a las políticas económicas implantadas por el gobierno nacional ya que responden a presiones del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para favorecer a la clase dominante empresarial en detrimento de los sectores más vulnerables de la sociedad, intensificando las políticas extractivistas minera, petrolera e hidroeléctrica, promoviendo la flexibilización laboral y auspiciando la privatización de las empresas públicas (eléctricas, telecomunicaciones, energéticas), entre otras políticas antipopulares” (Pérez, 2019). Por último, la reciente victoria de Guillermo Lasso en la segunda vuelta electoral del Ecuador, constituye la primera derrota en unos comicios presidenciales del movimiento del exmandatario Rafael Correa en casi 15 años, que más allá del dato, garantiza la continuidad del neoliberalismo y eventual postura política sobre Assange (Zibell, 12 de abril 2021).

Las filtraciones en sentido psicopolítico

Expuesta la filtración, los Estados exhibidos buscaron acallar y vengar lo revelado mediante dispositivos disciplinarios de control biopolíticos: aislar al disruptor. El intento desesperado de los Estados por imponerse en un escenario que les muestra decadentes, intentando proceder con el proceso judicial del que creen es meritorio

dencia exógena en las políticas de los Estados, muestra la vulnerabilidad de estos agentes políticos dependiendo del posicionamiento dentro de la jerarquía de poder (es evidente que se encuentra por encima EEUU), la cual, ha existido históricamente. Este apartado muestra la vulnerabilidad del Estado ante presiones exógenas que terminan por incidir no solo en las políticas de los mandatarios, sino también en la democracia, EEUU tuvo gran participación en el arribo a la presidencia de su infiltrado, la contraposición de proyectos políticos ha debilitado el desarrollo ecuatoriano y afectado su posición jerárquica como agente de poder.

Assange, la gran pregunta sería qué representa al final del día Assange: es un traidor al sistema o un terrorista informático como es referido por los Estados Unidos (Monge, 2019). Ubicamos el modelo de biopolítica como dispositivos disciplinarios: *“La disciplina es ante todo un análisis del espacio; es la individualización por el espacio, la colocación de los cuerpos en un espacio de individualizado que permita la clasificación y las combinaciones [...] La disciplina es el conjunto de técnicas en virtud de las cuales los sistemas de poder tienen por objetivo y resultado los individuos singularizados. Es el poder de la individualización cuyo instrumento fundamental estriba en el examen. El examen es la vigilancia permanente clasificadora, que permite distribuir a los individuos, juzgarlos, mediarlos, localizarlos y, por lo tanto, utilizarlos al máximo. A través del examen, la individualidad se convierte en un elemento para el ejercicio del poder [...] En el sistema epistémico o epistemológico del siglo XVIII, el gran modelo de inteligibilidad de las enfermedades es la botánica, la clasificación de Linneo. Ello significa la necesidad de entender las enfermedades como un fenómeno natural. Como en las plantas, en las enfermedades habrá especies, características observables, cursos de evolución”* (Foucault, 1996: 114 y 115).

La disciplina es la función del examen como vigilancia permanente clasificadora que remite directamente a las filtraciones de WikiLeaks, ya que el examen en el modelo psicopolítico queda anclado como *Big Data*, donde el Estado y el capital financiero obtienen el saber producido por los propios cuerpos, el poder de la individualización que no deja de ser espacial virtual; apunta también hacia el conjunto de técnicas que permitan singularizar individuos como juzgarlos, mediarlos, localizarlos, utilizarlos y por tanto, examinarlos al máximo. Lagasnerie (2017) nos dice que el espionaje es una actividad estatal que sirve para anticipar situaciones que vulneran a la sociedad civil, justo tras el 11 de septiembre, con la declaración de guerra estadounidense contra el terrorismo, esta vigilancia incrementó y se posicionó fácilmente por la exponencial innovación tecnológica: se crearon programas, sistemas de investigación y leyes por parte de los norteamericanos, para así infiltrarse en cuentas privadas y gubernamentales con el fin de evitar situaciones que los vulneren. Si bien, esto ha sido exhibido por WikiLeaks, también el ex-agente Edward Snowden exhibió la actividad panóptica foucaultiana del gobierno estadounidense al revisar correos, chats, mensajes escritos y de voz, redes sociales, llamadas, etc.

Con mayor detalle, la panóptica foucaultiana, refiere a: *“un sistema general de vigilancia-encierro penetra a través del espesor del tejido de la sociedad, adoptando formas que van desde las grandes prisiones construidas a partir del modelo del Panopticon hasta las sociedades filantrópicas dirigidas a socorrer no sólo a los delincuentes sino también a los niños abandonados, a los huérfanos, los aprendices, los estudiantes de los liceos, los obreros, etc [...] El siglo XIX fundó así la edad del panoptismo [...] el aparato político de una nación está al alcance de las revueltas populares”* (Foucault, 1996: 46). El elemento político decisivo de control es la vigilancia y el encierro como supuesto de protección, visibilidad traducida en seguridad, el avance mostrado después del 11 de septiembre, es la evolución hacia una vigilancia tecnológica justificada en guerra contra el terrorismo como resultado no sólo los abusos de poder sino la transparencia de la vida de cualquier ciudadano.¹⁴

¹⁴ El espionaje ha sido durante la historia, un elemento inherente a la autoridad política, precede al Estado moderno como es notorio en el documento histórico de Sun Tzu *El Arte de la Guerra*, publicado hace más de 2500

El Estado-espía hace su trabajo por medio de información, al predecir y anticipar actos terroristas y criminales, para brindar seguridad, esto recuerda de alguna forma a Foucault: el saber es poder (Foucault, 1975).¹⁵ Estados Unidos se ha defendido, ante el escándalo mundial de las filtraciones de WikiLeaks y Snowden, arguyendo una política de protección, sin embargo, existe una contradicción en el actuar estadounidense, ya que cuenta con legislaciones que contienen penas de prisión para los culpables de espionaje (Calderón, 2014), como Snowden, quien hoy ha resultado fugitivo de tales políticas por el asilo con el que cuenta en Rusia. No obstante, si es posible justificar el espionaje con el fin de la seguridad, no es el mayor problema, sino que la información filtrada, en su mayoría, poco tenía que ver con seguridad, WikiLeaks exhibió fiestas, abusos a los derechos humanos, espionaje a las Naciones Unidas, azarosos ataques a civiles en Medio Oriente, en síntesis: los Estados, en especial EEUU, abusando del poder (Díaz & Lozano, 2013). Lo preocupante es que este hecho, en lugar de servir como punto de inflexión a la estipulación de los límites para el Estado, terminó siendo condenado, y su representante castigado en manos de los “agraviados”. El retiro del asilo político refuerza la hipótesis del excesivo poder e influencia extranjera que tiene el neoliberalismo, pues la decisión de Lenín viola claramente las políticas constitucionales, ya mencionadas, del Ecuador.

Ahora bien, es cierto que no existe algún apartado concreto que sancione directamente al espionaje dentro del derecho internacional, no obstante, es claro que tal actividad transgrede otros principios como la no intervención en asuntos internos de otro Estado (establecido en la Carta de las Naciones Unidas firmada en 1945), el respeto a la soberanía de los países espionados (dado que estos Estados están sometidos a la vigilancia de otra autoridad), así como la violación a derechos de privacidad y libertad ante la vigilancia ilegítima y no consensuada (Tarapata, 2013). La oposición estadounidense y británica a las filtraciones es la impotente defensa al sistema monopólico del espionaje, el cual, claramente es incompatible con el discurso de la doctrina liberal, pues parámetros como el derecho internacional, Amnistía Internacional, la Cuarta Enmienda a la Constitución de Estados Unidos, etc. rechazan la sanción impuesta a Snowden y Assange, estarían protegidos por la libertad de expresión como derecho humano fundamental.¹⁶ Asimismo, Amnistía Internacional declaró que el espionaje realizado viola el derecho de intimidad de las personas y afirma que “los procedimientos penales que tengan por objeto castigar a un particular por comunicar indicios de violaciones de derechos humanos no están justificados jamás” (Amnesty International, 2010). El repudio al espionaje no se ha quedado tan solo en los pará-

años, también tenemos, los exacerbados antecedentes históricos como el de *Sargon I de Acad*, en Mesopotamia, para controlar el Mediterráneo y el Golfo Pérsico, o como por ejemplo, lo fue usado en la Edad Media en los reinos católicos en busca de los protestantes, la aparición de GESTAPO con el tercer Reich o el caso más cercano de la guerra fría con la aparición de la CIA, STASI, KGB y el conocido caso de Ramón Mercader del Río, asesino de Trotsky (Herrera, 2012). Ante esto, la filtración del espionaje no mostró nada insólito o aberrante en cuanto a la actuación de un Estado, no obstante, la exhibición como evidencia, sí es una novedad histórica.

¹⁵ Si bien Foucault antes que información piensa en el conocimiento en tanto que saber, los efectos de control apuntan justo en ésta dirección, es decir, la producción de datos del propio individuo es un registro de sus movimientos, haciéndolo un fácil sujeto de espionaje, en términos biopolíticos no existe contradicción, ya que el dispositivo protege a la población prediciendo y anticipando toda cotidianidad posible hasta la formación de eventuales terroristas.

¹⁶ La libertad de expresión defendida en el neoliberalismo, resulta en un espejismo, pues la opinión está sujeta al control y manipulación política homogeneizada de los medios masivos de comunicación, así, la disrupción es acallada y reprimida, por los propios medios informativos así como los Estados, como el caso de Julian Assange.

metros internacionales, Dilma Rousseff, ex-mandataria brasileña, acusó, años más tarde (con la filtración de Snowden), la intrusión en datos personales de ciudadanos, comunicaciones de las representaciones diplomáticas brasileñas, incluyendo la de Naciones Unidas e información presidencial. Agregó que tales actos violaron el derecho internacional en cuanto a la injerencia, *“la soberanía de un país nunca puede basarse en una acción que sea en detrimento de otra nación soberana. El derecho a la seguridad de los ciudadanos de un país, nunca se podrá garantizar mediante la violación de los derechos humanos y civiles fundamentales de los de otros países”* (United Nations, 2013).

Ahora, ¿por qué hacer uso del espionaje?. Assange sería un enemigo, un villano para las políticas de protección estatal, y así lo es para el dispositivo biopolítico de Foucault, sin embargo, tal parallogismo reflejaría una contradicción para el discurso neoliberal que se escuda en la libertad de expresión, difusión y prensa, Julian Assange como un enemigo del sistema significaría concebirlo como opuesto a la libertad de expresión, difusión y prensa, y sería algo absurdo (Boix, 2019). Matizando el modelo biopolítico, diremos que si bien no es suficiente, inicialmente alcanza para comprender el caso WikiLeaks, sobre todo si ubicamos que la biopolítica va refinando sus propios modelos buscando ser cada vez más rentable, Foucault señala: *“Se interviene la distribución espacial [...] si se los encierra no es tanto para fijarlos al lugar de reclusión sino más bien para desplazarlos [...] Se utiliza así un medio negativo para controlar su posición en relación con el aparato de producción agrícola o manufacturero; se posee un medio para intervenir en el flujo de población teniendo en cuenta a la vez necesidades de la producción y del mercado de empleo [...] Castiga a un nivel infrapenal maneras de vivir, tipos de discursos, proyectos o intenciones políticas, comportamientos sexuales, rechazos a la autoridad, bravuconadas expresadas en público, violencias, etc. En suma, el encierro interviene menos en nombre de la ley que en nombre del orden y la regularidad. El sujeto irregular, agitado, peligroso e infame, es objeto de encierro. Mientras que la penalidad castiga la infracción, el encierro penaliza el desorden [...] denunciar, excluir y hacer castigar a individuos por conductas desviadas, resistencia al trabajo y desordenes cotidianos [...] moralización del reclutamiento [...] equipamiento militar”* (Foucault, 1996: 44). WikiLeaks en la biopolítica no representa nada nuevo, por el contrario, la vigilancia y el encierro revelan por un lado, que el Estado vigila a la población con datos, y por otro, Assange debe ser encerrado como amenaza a la seguridad del propio dispositivo disciplinario encarnado en el Estado.

El ejemplo es tanto de las prisiones como los manicomios que catalogan y normalizan como instituciones de poder, sirviendo para separar las partes incompatibles para intervenir normalizando y homogeneizando. La biopolítica hace referencia al panóptico de Jeremy Bentham, el cual consiste en una arquitectura que funge como mecanismo de control, y que solía ser ubicado en las prisiones; la característica de este mecanismo es que con pocos vigilantes es posible tener una perspectiva panorámica que permite controlar a los presos, siendo estos vistos pero incapaces de ver al vigilante. No obstante, Foucault (1975) precisa que la relación de los vigilantes con otro panóptico los obliga a realizar el trabajo de la vigilancia, plantea una sociedad que se autocontrola por el temor de ser vigilados sin que estos lo puedan constatar, así, la biopolítica consiste en métodos represivos pero inicialmente producidos por el propio individuo. Foucault agrega que pudiese no haber vigilantes en la torre de control, no obstante, los presos seguirán pensando que son vigilados, esto tenía

como consecuencia que no fuese necesario que sean vigilados, o que exista el castigo explícito (como históricamente era mostrado con los herejes religiosos o los traidores de los monarcas), para que la gente sea homogénea y se autocontrole. El poder funciona solo, y en el caso de algún transgresor, el poder disciplinario entraría en segunda instancia al hacer uso de manicomios, prisiones o terapeutas como dispositivos que generan las condiciones para lograr un objetivo: vigilar el comportamiento social. El énfasis en el autocontrol o al autonomía del poder, con las llamadas tecnologías del yo, Foucault detalla: “*Tecnologías de producción [...] Tecnologías de sistemas de signos [...] Tecnologías de poder [...] Tecnologías del yo, que permiten a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamientos, conducta, o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad*” (Foucault, 1990: 48). Sin bien se menciona la ayuda del especialista o profesional –que en la psicopolítica se hace interfaz– la tecnología del yo precisa las operaciones sobre el cuerpo, el alma, los pensamientos, las conductas, elementos sin duda refinados en una psicopolítica, bajo un escenario de vigilancia digital.

Con Foucault se comprende la figura que representa Assange como agente disruptivo para el orden institucional, que debe ser separado por un dispositivo disciplinario, un enemigo hacker que debe ser encarcelado, no obstante, más allá del Estado y desde la *Big Data*, ya que, la biopolítica va más allá del Estado y al mismo tiempo identifica procesos previos al propio Estado, se trata de un descentramiento fuerte del poder, de no recurrir al Estado como centro del análisis, una especie de *fobia al Estado* que apertura análisis desde las prácticas como gubernamentalidades: “*La fobia al Estado a partir del análisis de las gubernamentalidad [...] estatalización progresiva [...] un determinado número de prácticas, de formas de actuar, y si ustedes quieren de la gubernamentalidad. Así pues, el problema de la estatalización está en el corazón mismo de las cuestiones que he querido abordar [...] el Estado no tiene esencia. El estado no es un universal; el Estado no es en sí mismo una fuente autónoma de poder; el Estado no es otra cosa que los hechos [...] el Estado no tiene entrañas, y no simplemente en el sentido de que no tenga sentimientos, ni buenos, ni malos, sino que no tiene entrañas en el sentido de que no tiene interior. El Estado no es otra cosa más que el efecto móvil de un régimen de gubernamentalidad múltiple [...] investigar el problema del Estado a partir de las prácticas de gubernamentalidad [...] el problema de la biopolítica [...] política y vida*” (Foucault, 1996: 209). La psicopolítica antes que un modelo opuesto es la actualización de la biopolítica, donde el poder deja de ser represivo para ser productivo, la gubernamentalidad como estatización progresiva, prácticas, formas de actuar, formas autónomas de poder, son elementos que reaparecen en la psicopolítica pero que ya estaban en el corazón de la biopolítica.

El neoliberalismo para Byung-Chul Han expone la existencia de nuevos microagentes que ya no actúan, solamente, por un panóptico ajeno, sino por uno propio que no es represivo sino explotador; una sociedad que ha internalizado no sólo la vigilancia, como lo anticipa Foucault, también está centrado en la productividad: individuos convertidos en víctimas y verdugos de sí mismos buscando mejorar su rendimiento, algo incompatible para el sistema disciplinario que es restrictivo, que gira entorno al deber y que limita, en cambio, el nuevo escenario es lo opuesto: el poder hacer. De ahí que la depresión y los trastornos psíquicos sean tan compatibles

con la sociedad actual, este fenómeno es decisivo en nuestro análisis: los individuos como vigilantes del panóptico dependientes no sumisos, producido a la medida de sus motivaciones (Han, 2014). Las grabaciones, las fotografías, la información en las redes sociales, han logrado penetrar psíquicamente y no solo controlar, sino homogeneizar, lo que tanto buscaba el sistema disciplinario foucaultiano; además, dicha homogeneización no solo reside en los comportamientos, ni en cuanto a los elementos perceptibles por el vigilante del panóptico, sino que el alcance de este nuevo fenómeno ha logrado manipular las ideas, un claro ejemplo fue la manipulación en las elecciones estadounidenses por medio de Cambridge Analytica (Boix, 2018). George Orwell en 1949, señaló que el control en el lenguaje configuraría una perspectiva encasillada y controlada, el sesgo del escritor británico es que él concebía al Estado como el agente de control, en este contexto, la biopolítica nunca logró tales resultados como la psicopolítica neoliberal de Byung-Chul Han; el poder, hoy más que nunca trabaja solo, y el Estado, que antes era la institución vigilante, en la actualidad está sometida a otras fuerzas como lo exhibe Assange. Se pudiera pensar un viraje del poder monopólico hacia las corporaciones o a los hackers, no obstante, la realidad nos demuestra que son siervos del capital financiero, de la transparencia, de la ludificación, del consumo, en el que interactúa con todos los demás actores políticos en escena.¹⁷

En este orden de ideas, se agrega la gestión para combatir al Covid-19 pone de relieve que la psicopolítica no sólo se presenta como anarcocapitalismo, puede desorganizar como reordenar, al respecto Byung-Chul Han (2020) señala: *“La conciencia crítica ante la vigilancia digital es en Asia prácticamente inexistente. Apenas se habla ya de protección de datos, incluso en Estados liberales como Japón y Corea. Nadie se enoja por el frenesí de las autoridades para recopilar datos. Entre tanto China ha introducido un sistema de crédito social inimaginable para los europeos, que permite una valoración o una evaluación exhaustiva de los ciudadanos. Cada ciudadano debe ser evaluado consecuentemente en su conducta social. En China no hay ningún momento de la vida cotidiana que no esté sometido a observación. Se controla cada clic, cada compra, cada contacto, cada actividad en las redes sociales. A quien cruza con el semáforo en rojo, a quien tiene trato con críticos del régimen o a quien pone comentarios críticos en las redes sociales le quitan puntos. Entonces la vida puede llegar a ser muy peligrosa. Por el contrario, a quien compra por Internet alimentos sanos o lee periódicos afines al régimen le dan puntos. Quien tiene suficientes puntos obtiene un visado de viaje o créditos baratos. Por el contrario, quien cae por debajo de un determinado número de puntos podría perder su trabajo. En China es posible esta vigilancia social porque se produce un irrestricto intercambio de datos entre los proveedores de Internet y de telefonía móvil y las autoridades. Prácticamente no existe la protección de datos. En el vocabulario de los chinos no aparece el término “esfera privada””*. El triunfo de la biopolítica es también el de la psicopolítica, uno no elimina a la otra, son modelos superpuestos, lo que sí aparece por ahora es el Estado occidental en crisis sin uso eficiente de los datos, pues el espionaje y la obtención están de alguna manera en contradicción con la libertad individual de Occidente.

¹⁷ Vale la pena seguir a detalle el proceso de descentramiento del dispositivo psicopolítico, desde la interpretación que el propio Byung-Chul Han hace de la biopolítica que Gilles Deleuze (1990) describe, desde su punto de vista, mejor que el propio Foucault.

La psicopolítica del anarcocapitalismo, gobierna desde siervos del neoliberalismo, bajo la privatización de los derechos humanos, la seguridad y la vida, antes que traer anarquía, trae algo más cercano a la necropolítica de Acille Mbembe; las regulaciones demográficas de Malthus (que dictaminan que ser pobre es responsabilidad de cada quien, por lo tanto, las “poor laws” son erróneas porque incentivan ser incompetentes económicamente), son manifestaciones de un control que subyace en los agentes políticos esclavizados a un sistema que los supera: el capital financiero. Un dispositivo sutil que obnubila a los individuos que se culpan a sí mismos y no al sistema, que se creen libres pero son esclavos, el fracaso concebido como algo individual, no estructural, el neoliberalismo como aquél fenómeno que sí acabó con las clases sociales, pero no con el sometimiento, el cual, se ha extendido. La revolución del proletariado –propuesta por Marx en 1848– que liberaría del sistema capitalista opresor contra la psicopolítica no nos muestra salida alguna. Los mismos individuos se autoexplotan voluntariamente, dependientes a una coyuntura que explota la emoción, el juego y la comunicación, y la autoexplotación no convierte al explotado en revolucionario, sino en depresivo.¹⁸ Otra posibilidad, Byung-Chul Han, la encuentra en la continuidad de detectar y separar al anómico, al “idiota”,¹⁹ aquel que tiene la capacidad de ingresar a lo otro, el hereje moderno, el que se opone al poder neoliberal de la vigilancia, pero esta tarea ya no es inherentemente estatal. El espionaje ya no se encuentra solamente en la torre de control estatal, sino extendida como panóptico digital psicopolítico, que somete también a las empresas y a los medios de difusión como es el caso de WikiLeaks. El monopolio del espionaje está fracturado y sometido al neoliberalismo, una psicopolítica nueva y prioritariamente económica que trabaja para sus propias necesidades que son el capital y que hemos interiorizado como propias, se trata de un: *“modo de producción inmaterial: la información y la comunicación, las cuales, significan más productividad, aceleración y crecimiento, donde la información circula sin contexto por carecer de interioridad, pero también a las personas las desinterioriza porque la interioridad obstaculiza y ralentiza la comunicación”* (Han, 2014: 12).

Assange: el problema de la transparencia

Julian Assange difundió abusos de los actores estatales, este acto inicialmente puede suponerse como heroico para el discurso liberal y desenmascara la biopolítica: el sistema disciplinario institucional, además, demuestra la anacronía del Estado como aparente detentor total y *monopolítico* de la seguridad, la filtración fue una puesta en evidencia que el Estado ya no fue más el único agente de control. WikiLeaks, en un régimen psicopolítico, indica que el espionaje no cesará, es más, anticipa su

¹⁸ La psicopolítica en occidente da cuenta de un reverso de necropolítica –Acille Mbembe (2011)– como consecuencia de la anarquía del capital, un cálculo que no aparece en el anarcocapitalismo de Long (1999) o Rothbard (2006), pero que sí apareció con la pandemia de Covid-19, en los sistemas de salud con Estados neoliberales (como Lenin Moreno en Ecuador y el propio EEUU con Trump) colapsaron y se puso en evidencia el *dejar morir* de la necropolítica en el neoliberalismo, dejando al individuo como responsable de su salud en este caso, el Estado ha quedado superado como responsable del problema.

¹⁹ La figura del *idiota*, Byung-Chul Han (2014: 63) la rescata directamente del “Tratado de la idiotez” de Clément Rosset, al ser la estupidez lo opuesto a la inteligencia, le atribuye un potencial creativo de flexibilidad y prudencia, en contra de la violencia del consenso, salvando la magia del marginado: *“el idiotismo se opone al poder de dominación neoliberal, a la comunicación y vigilancia totales”*.

agudización, con la consolidación del neoliberalismo (pues claro está que la vigilancia surge como actualización del propio liberalismo como psicopolítica), así como los despliegues para combatir el contra-espionaje. Un nuevo matiz de la coyuntura actual que apunta a la victoria del espionaje psicopolítico, es la menor interpretación social negativa, sino una colaboración masiva en la producción de información y la implementación de la transparencia como dispositivo de control del neoliberalismo, plantear reglamentar el espionaje contrapone a la masa partícipe con la prostitución de su privacidad.

La jerarquía dinámica extendida como autoexplotación que Byung-Chul Han señala en todos los agentes políticos, el discurso “poder más” insertado al objetivo de escalar posiciones permanentemente en la jerarquía de poder, para así intentar asegurar la propia supervivencia sin hegemonía del Estado y su rigidez en la jerarquía de poder. La filtración muestra la pérdida del monopolio estatal del espionaje, deja de ser tan solo un instrumento estatal y se convierte en una herramienta estructural usada por los diversos agentes políticos. La exhibición de la información confidencial no paraliza ni el espionaje ni el uso de las diversas herramientas de control, pues el dinamismo en la interacción hará que los agentes, de acuerdo a su jerarquía, busquen manipular e incidir en las políticas ajenas. El neocolonialismo no inherentemente estatal agudizado en un poder más penetrante y coercitivo que permita el sometimiento de los diversos agentes políticos, para intentar que estos no tengan posibilidad de responder.

El riesgo de la pérdida del control es existente y probable, el agente disruptivo puede ser incisivo y contundente, seguirán existiendo filtraciones en el futuro, y los actores poderosos intenten controlar evitando esto. Byung-Chul Han hace evidente la banalidad en la que recae la política democrática de los Estados, la transparencia psicopolítica invertida desplegada por WikiLeaks, pone de relieve la pérdida del predominio del Estado, la banalización del fin institucional, la corrupción democrática, y la acentuada evidencia de la destrucción interna por las transiciones de mandatarios, parece claro que ante la permanente búsqueda de poder de los agentes, es inadmisibles para estas instituciones la obstaculización interna, si esto no cesa, el desprestigio del Estado aumentará. La configuración política cambió, ahora estos actores están obligados a someterse a la psicopolítica que no solo comprende a los Estados, sino a las corporaciones y a grupos organizados como lo son el terrorismo, el narcotráfico, la sociedad civil, como fue el caso de las Primaveras Árabes (las cuales tuvieron como resultado el derrocamiento de Gadafi en Libia y la dimisión de Mubarak en Egipto), los grupos nacionalistas como los Kurdos, etc. son ejemplos de actores políticos que, si bien algunos emergieron en la incubación del neoliberalismo, se consolidan en este panorama psicopolítico.

Igualmente, la decisión de Moreno de transgredir leyes constitucionales, exhibe la incidencia de otros actores en Ecuador, como se puede inferir de EEUU con el Plan Atlanta, multinacionales e instituciones como el FMI y sus “recomendaciones”, el mandatario ecuatoriano ha decidido romper con el comportamiento del “idiota” del que claramente hacía uso efectivo Correa.²⁰ La decisión de Moreno de someterse al sistema es para intentar ubicar a Ecuador en esta jerarquía e insertarlo lo mejor posible mediante el sometimiento al mejor “postor”, de esta forma se beneficia a los actores mejor posicionados en la jerarquía de poder, pues se le permite al “postor”

²⁰ Nos focalizamos en Assange pero existen contra Rafael Correa y Jorge Glas.

la incidencia jurídica y la intromisión en la soberanía neocolonial. No existe contradicción entre bio y psico política (Foucault-Han) son complementarios: la vigilancia se ha agudizado e internalizado, aunque sigue siendo ejercida de forma externa por actores que intentan someter a sus semejantes, al ser reproducido individualmente (verdugo y víctima) evita la composición social de una figura “enemiga” como la que Marx refiere con la burguesía explotadora ahora el individuo se comprende como el explotador y explotado de sí mismo, el agente revolucionario sustituido por deprimidos y enajenados.

Proyecciones políticas a futuro

Las filtraciones de WikiLeaks dan cuenta del abuso de poder del Estado, lejos de utilizar la vigilancia para el cuidado de la población, vemos la contradicción del liberalismo en la inviabilidad de la libertad en un modelo psicopolítico, las filtraciones dan cuenta del registro para la manipulación de las percepciones y control político. Antes que libertad se necesita vigilancia permanente para sostener el capital financiero, al final del día, es el mismo amo tanto en la bio como en la psico política, la finalidad última es la gestión de la vida lo más rentable posible como dócil explotación: *“Derecho de muerte y poder sobre la vida [...] los términos de biopoder y biopolítica. El primero tiene aquí su sentido amplio: se refiere al poder que se ejerce tanto sobre el cuerpo de los individuos como sobre el cuerpo colectivo de la población; incluye de este modo, las disciplinas y la biopolítica [...] hacer vivir o dejar morir que tiene como objetivo, precisamente la población”* (Foucault, 2013: 14). El neocolonialismo contemporáneo en el soborno para comprar mandatarios y alterar procesos políticos alejados de EEUU como en el Ecuador, el Plan Atlanta como forma refinada de evitar que líderes opositores al neoliberalismo en América Latina cambien los rumbos en la dirección del Estado. El retiro del asilo político a Assange en la embajada de Ecuador en Londres y la orden de arresto al propio Rafael Correa, violan procesos legales a nivel nacional e internacional, echando abajo el supuesto liberalismo democrático, donde las leyes deberían prevalecer por encima de los individuos, por ello, los derechos logrados significan un estorbo para el capital financiero y una falacia desde la biopolítica.

La psicopolítica es una actualización biopolítica en un panóptico extendido en la tecnología, refinando técnicas de autoexplotación basadas en el mejoramiento de la vigilancia y el encierro, con la evolución fundamental de la transparencia del inconsciente, donde se supera la introspección y toma de conciencia, para abrirse a la totalidad de la vida, registrando los movimientos exactos de los cuerpo, logrando: *“Alcanzar los procedimientos de cobertura general de la vida y la enfermedad en Occidente, la biopolítica”* (Foucault, 2006: 146). El encierro no queda superado, de hecho es el castigo que se busca para Assange, la vigilancia queda maximizada no sólo en el uso del Estado sino sobre todo en la producción de datos por voluntad, Han (2020 [2]) señala: *“Ya estamos viviendo en un panóptico digital global. Las redes sociales también se parecen cada vez más a un panóptico que vigila y explota sin piedad a los usuarios. Nos exponemos voluntariamente. No entregamos nuestros datos por la fuerza sino por necesidad interior. Constantemente se nos incita a compartir nuestras opiniones, preferencias y necesidades, a comunicarnos y a contar nuestras vidas. Después, los datos son analizados por plataformas digitales dedicadas al pro-*

nóstico y a la manipulación de comportamientos, y explotados comercialmente sin tregua ni cuartel". El monopolio del espionaje, si bien lo está perdiendo el Estado, es decisivo para sostener el capital financiero, ante la retirada del Estado, la desarticulación del monopolio de la violencia más que un retorno al estado de naturaleza, entramos en sociedades necropolíticas que privatizan la seguridad al mejor postor, la desorganización de la violencia deja la vida a expensas del capital financiero, sin regulación estatal, bajo un anarcocapitalismo.

Con la necropolítica, más que un "sin Estado", es un ambiente de crisis o terror en donde no hay lugar para la libertad o la lucha social, hemos señalado que no habría contradicción entre biopolítica y psicopolítica, entonces, su reverso es la necropolítica. Con la gestión de la pandemia Covid-19, Han (2020 [2]) apunta: *"Pronto se impondrá la idea de que la lucha contra la pandemia indica actuar a pequeña escala, es decir, poniendo el foco en la persona, el individuo. Pero el liberalismo no permite fácilmente un procedimiento de este tipo. Una sociedad liberal se compone de individuos con libertad de acción que no autorizan la injerencia estatal. La sola protección de datos impide la vigilancia a pequeña escala de las personas. La sociedad liberal no contempla la posibilidad de hacer de las personas, individualmente, el objeto de la vigilancia, por eso no le queda más remedio que el shutdown, con consecuencias económicas masivas. Occidente llegará pronto a una conclusión fatal: que lo único capaz de evitar el cierre total es una biopolítica que permita tener acceso ilimitado al individuo. Occidente concluirá que la protegida esfera privada es justamente lo que ofrece refugio al virus. Pero reconocer esto significa el fin del liberalismo"*. Lo relevante con las filtraciones de WikiLeaks es que transparentan como el propio Estado produce la vida y financia la muerte; en lo público se muestra como biopolítico buscando el desarrollo de las fuerzas productivas de la nación, pero en lo privado es necropolítico, busca la gestión de la población vía la guerra, la corrupción y el exterminio y la psicopolítica como anclaje para hacer ambas tareas: producir capital y terror social, desorganizar y reordenar.

El final del liberalismo a manos de la pandemia y el giro hacia el régimen autocrático chino, es un reordenamiento en vigilancia de los cuerpos más allá de la protección de datos por la salud de la población, el ajuste de tuercas del capital financiero sin tanta resistencia, ya que con WikiLeaks por ejemplo, es escandaloso que el Estado vigile lo privado, pero bajo un régimen de supervivencia, los lujos de la libertad quedan suspendidos por tiempo indefinido, al respecto Byung-Chul (2020 [3]) agrega: *"Los países asiáticos, que creen poco en el liberalismo, han asumido con bastante rapidez el control de la pandemia, especialmente en el aspecto de la vigilancia digital y biopolítica, inimaginables para Occidente"*. La caída del liberalismo apuntalada por la gestión de China sobre la pandemia de Covid-19, a diferencia de la reacción del Estado neoliberal con sistemas de salud precarios, poca importancia a las muertes y financiamiento externo occidental, manifiestan el rebasamiento que hace la psicopolítica por la izquierda al propio Estado neoliberal, sin embargo, antes que la psicopolítica se haga de izquierdas, puede verse lo opuesto: desaparece la izquierda y queda un capitalismo no neoliberal con policía psicopolítica decisiva, pues deviene en la eliminación del individuo liberal. Las filtraciones de WikiLeaks denuncian justo este problema: la falacia de la libertad en una sociedad liberal, si bien, el triunfo de la biopolítica china, sería un disparo que le llegó al liberalismo desde fuera, las filtraciones de Assange, serían un balazo que el propio liberalismo se da en el pie, exponen lo alejados que quedan de buscar los valores políticos de un

liberalismo, por el contrario —el caso del Ecuador— aparece un plano de espionaje, toda una zona oscura para que ese liberalismo pueda existir y apunta a prescindir de la producción de libertad: “*El virus es un espejo, muestra en qué sociedad vivimos. Y vivimos en una sociedad de supervivencia que se basa en última instancia en el miedo a la muerte. Ahora sobrevivir se convertirá en algo absoluto, como si estuviéramos en un estado de guerra permanente. Todas las fuerzas vitales se emplearán para prolongar la vida. En una sociedad de la supervivencia se pierde todo sentido de la buena vida. El placer también se sacrificará al propósito más elevado de la propia salud*” (Han, 2020).

La desaparición de la libertad como punto de inflexión sobre un futuro político, el panóptico psicopolítico de la transparencia hace a la biopolítica prescindir de la libertad tanto de movimientos como de privacidad; Byung Chul Han (2020 [3]) señala: “*Nuestra vida está impregnada de hipertransparencia e hiperconsumismo, de un exceso de información y de una positividad que conduce de forma inevitable a la sociedad del cansancio*”. WikiLeaks no apunta a la transparencia de la psicopolítica, a colaborar con información para el Estado, sino que, devela la falacia de la libertad en el propio liberalismo, donde la psicopolítica funciona mejor sin liberalismo. Conviene no olvidar líneas disruptivas como la *desenajenación* en Byung-Chul Han, que apuntan hacia modelos alejados de la sobreestimulación tecnológica y el trabajo, o la *despsicologización* en Michel Foucault, apuntando a formas estéticas y descentralizadas del capital, a prescindir del sujeto parlante: “*Nos explotamos a nosotros mismos en la creencia de que así nos realizamos, pero en realidad somos unos siervos. Kafka ya apuntó la lógica de la autoexplotación: el animal arranca el látigo al Señor y se azota a sí mismo para convertirse en el amo. En esta situación tan absurda están las personas en el régimen neoliberal. El ser humano tiene que recuperar su libertad*” (Han, 2020 [3]). Para finalizar, si la libertad desaparece, pudiera ser recordada con heroísmo y quizás bajo toda una nueva mítica, pero a los que nos tocaron estos tiempos, reconoceríamos más que valores fundamentales, problemas políticos, cuando esa libertad mítica la traducimos en individualismos concretos, que devinieron también en problemas ambientales o en Lenín Moreno aceptando sobornos del extranjero en beneficio personal, entonces, antes que desechar la libertad, tocaría salir del supuesto que anteriormente efectivamente existió. Se avencinan nuevos tiempos, también se abren horizontes y posibilidades de creación política más allá de los modelos mencionados, en donde WikiLeaks, es una referencia en favor de los desposeídos, con el propio Assange: “*Privacidad para el débil, transparencia para el poderoso*”.

Referencias

- Abad Liñán, J.M. (2019). “La vida de Assange según los españoles que lo vigilaban”. *El País*, 15 de abril. Consultado el 4 de abril de 2020. https://elpais.com/internacional/2019/04/13/actualidad/1555189138_144555.html
- Amnesty International. (9 de diciembre del 2010). *Wikileaks y la libertad de expresión. Preguntas y respuestas*. Recuperado de <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/wikileaks-y-la-libertad-de-expresion-preguntas-y-respuestas/>
- Assange, J. (2012). *Cypherpunk: la libertad y el futuro de Internet*. México: Editorial Planeta.

- Benjamin, Walter. (1921). *El Capitalismo como Religión*. Recuperado de http://www.redkatatay.org/sitio/talleres/capitalismo_religion_5.pdf
- Boix, L. (2018). “Cambridge Analytica: El poder de la desinformación”. *Proceso*, 1 abril. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/527974/cambridge-analytica-el-poder-de-la-desinformacion>
- Boix, L. (2019). “Pacto secreto para someter al “mal portado” Assange”. *Proceso*, 20 de mayo. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/579852/pacto-secreto-para-someter-al-mal-portado-assange>
- Borradori, G. (2016). “Between transparency and surveillance: Politics of the secret”. *PSC*, Vol. 42, NY, EEUU.
- Calderón, R., Chiquillo, V., Rodríguez, Y. (2014). *El Espionaje como Instrumento de la Política Exterior de Estados Unidos de América y las Consecuencias en sus Relaciones Exteriores. Casos: República Federal de Alemania y República Federativa de Brasil. Periodo 2011-2014*. Universidad de El Salvador Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales. Recuperado de <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/8260/1/UES.%20RELACIONES%20INTERNACIONALES.%20TRABAJO%20DE%20GRADUACION.pdf>
- Cañizares, A. (21 de julio 2020). “Corte de Ecuador sentencia a 8 años de prisión al ex presidente Correa”. *La Jornada*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/04/07/corte-de-ecuador-sentencia-a-8-anos-de-prision-al-ex-presidente-correa-5761.html>
- Cuvi, P. (2019). “Gustavo Larrea, político desde la cuna”. *Entrevista de Pablo Cuvi con Gustavo Larrea*. MundoDiners, Julio. Recuperado de <https://www.revistamundodiners.com/gustavo-larrea-politico-desde-la-cuna/>
- Deleuze, G. (1990). ¿Qué es un dispositivo?. En: *Foucault, filósofo*. Gedisa: Argentina.
- Díaz S. & Lozano. J. [eds] (2013). *Vigilados: WikiLeaks o las nuevas fronteras de la información*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Editorial BBC News Mundo. “Condenan a Julian Assange, el fundador de WikiLeaks, a 50 semanas de cárcel”. (1 de mayo 2019). *BBC News Mundo*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48121578>
- Editorial BBC News Mundo. “Quién es Julian Assange, el polémico fundador de WikiLeaks arrestado en la embajada de Ecuador y que EE.UU. considera una amenaza”. (11 de abril 2019). *BBC News Mundo*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47895702>
- Editorial Clarín Mundo. “Las filtraciones de WikiLeaks: El oscuro secreto que reveló Julian Assange 2019”. (11 de abril 2019) *Clarín Mundo*. Recuperado de https://www.clarin.com/mundo/oscurο-secreto-revelo-julian-assange_0__sVVpZdCg.html
- Editorial Ecured. “Jorge Glas”. (2019). *Ecured*. Recuperado de https://www.ecured.cu/Jorge_Glas
- Editorial La Jornada. “Colectivos realizan protesta virtual por la libertad de Assange”. (22 de abril 2020). *La Jornada*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/04/22/colectivos-realizan-protesta-virtual-por-la-libertad-de-assange-7277.html>
- Editorial La Jornada. “Covid-19 golpea a Ecuador, suman 10 mil casos y 507 muertes”. (20 de abril 2020). *La Jornada*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/04/20/covid-19-golepa-a-ecuador-suman-10-mil-casos-y-507-muertes-957.html>
- Editorial Milenio. “Ecuador retira nacionalidad a Assange por irregularidades”. (11 de abril 2019). *Milenio*. Recuperado de <https://www.milenio.com/internacional/ecuador-retira-nacionalidad-a-julian-assange>

- Editorial Milenio. “Trump enviará a Ecuador respiradores para pacientes con covid-19”. (24 de abril 2020). *Milenio*. Recuperado de <https://www.milenio.com/internacional/coronavirus-trump-enviara-respiradores-covid-19-ecuador>
- Editorial Proceso. “Peña guarda silencio... y Dilma Rousseff denuncia en la ONU a EU por espionaje”. (24 de septiembre 2019). *Proceso*. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/353622/pena-guarda-silencio-y-dilma-rousseff-denuncia-en-la-onu-a-eu-por-espionaje>
- Editorial RT en Español. “Assange: preso de la verdad”. (2019). *RT en Español*, 12 de abril. Consultado 4 de abril 2020. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=3K5h3sZAXtU>
- Editorial RT en Español. “¿Cómo recordará Ecuador los diez años de presidencia de Rafael Correa?”. 2017. *RT en Español*, 16 de febrero. Cómo recordará Ecuador los diez años de presidencia de Rafael Correa. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=BqFShlfKQTc>
- Editorial Sputniknews. “Moreno: las políticas de Correa hubieran dejado a Ecuador en la misma senda que Venezuela”. (11 de abril 2019). *Sputniknews*. Recuperado de <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201904171086756406-moreno-critica-politicas-de-correa-y-las-compara-con-venezuela/>
- Editorial Telesur. “¿De qué trata el caso Balda en Ecuador?”. (8 de noviembre 2018). *TeleSur*. Recuperado de <https://www.telesurtv.net/news/caso-balda-rafael-correa-ecuador-20181108-0005.html>
- Editorial Telesur. “Frente Amplio de Uruguay investiga el llamado «Plan Atlanta»”. (1 de agosto 2018). *TeleSUR*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=gvYN4jZ50JA>
- España Guayaquí, S. (27 de agosto 2018). “El documental que intenta ahondar en la “traición” de Lenín Moreno a Rafael Correa”. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/cultura/2018/08/24/actualidad/1535129394_725004.html
- Foucault, M. (2013). *La inquietud por la verdad: escritos sobre sexualidad y el sujeto*, Argentina: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1996). *La vida de los hombres infames*. La Plata: Caronte.
- Foucault, M. (2004). *Naissance de la biopolitique. Cours au Collège de France 1979*, Paris: Gallimard.
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio y población*, Argentina: FCE.
- Foucault, M. (1990). *Tecnologías del yo. Y otros textos afines*, Barcelona: Paidós
- Foucault, M. (1975). *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la Prisión*. México: Siglo XXI.
- Gómez Bruera, H. (23 de noviembre 2019). “Nos sacaron del poder por nuestras cualidades, no por los defectos”: Dilma Rousseff”. *Proceso*. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/607742/nos-sacaron-del-poder-por-nuestras-cualidades-no-por-los-defectos-dilma-rousseff>
- Gómez, O. (2015). *El caso Julian Assange. El Derecho a la autobiografía no Autorizada*. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*. Vol. 20: Ídolos e iconos en la semiosfera mediática. Recuperado de https://doi.org/10.5209/rev_CIYC.2015.v20.49561
- Gutiérrez, Ó. (11 de Febrero 2021) Qué hace Julian Assange aún en prisión. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/internacional/2021-02-10/que-hace-julian-assange-aun-en-prision.html>
- Han, B.C. (17 de abril 2020 [2]). *El coronavirus bajo el liberalismo. Byung-Chul Han: vamos hacia un feudalismo digital y el modelo chino podría imponerse*. Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/cultura/byung-chul-vamos-feudalismo-digital-modelo-chino-podria-imponerse_0_QqOkCraxD.html

- Han, B.C. (21 de marzo, 2020 [1]). “La emergencia viral y el mundo de mañana. Byung-Chul Han, el filósofo surcoreano que piensa desde Berlín”. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/ideas/2020-03-21/la-emergencia-viral-y-el-mundo-de-manana-byung-chul-han-el-filosofo-surcoreano-que-piensa-desde-berlin.html>
- Han, B.C. (12 de mayo 2020 [3]). *Pandemia, resultado de la crueldad humana: Byung-Chul Han*. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/cultura/letras/viviremos-como-en-un-estado-de-guerra-permanente-byung-chul-han>
- Han, B.C. (2014). *Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Barcelona: Herder.
- Hernández Orozco, F. (11 de abril 2019). *Así fueron los 2,487 días de Julian Assange en la embajada de Ecuador*. Expansión. Recuperado de <https://expansion.mx/mundo/2019/04/11/asi-fueron-los-2-487-dias-que-estuvo-en-la-embajada-de-ecuador>
- Herrera, J. (2012). *Breve historia del espionaje*. Madrid: Ediciones Nowtilus. <http://www.nowtilus.com/descargas/ExtractoBrevehistoriadelespionaje.pdf>
- Lagasnerie, G. (2017). *The Art of Revolt: Snowden, Assange, and Manning*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Leigh, D. & Harding, L. (2011). *WikiLeaks y Assange: Un Relato Trepidante Sobre Cómo Se Fraguó La Mayor Filtración De La Historia*. México : Editorial Planeta.
- León Cabrera, J. (10 de agosto 2017). “La ruptura entre el presidente y el vice: el nuevo escenario político de Ecuador”. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2017/08/10/espanol/america-latina/ecuador-lenin-moreno-jorge-glass-rafael-correa.html>
- Lissardy, G. (17 de abril 2019). “Entrevista al presidente Lenin Moreno tras la detención de Assange: si Correa regresa a Ecuador «va a la cárcel, que es donde debe estar»”. *BBC News Mundo*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47955564>
- Long, R. (1999). *The Irrelevance of Responsibility*. Social Philosophy & Policy Foundation. Cambridge University Press: EU.
- López, E. (4 de enero 2021) México ofrecerá asilo político a Julian Assange, fundador de WikiLeaks: AMLO. *El Financiero*. Recuperado de <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/mexico-ofrecera-asilo-politico-a-julian-assange-fundador-de-wikileaks-amlo/>
- Mbembe, A. (2011). *Necropolítica; seguido de Sobre el gobierno privado indirecto*. España : Melusina.
- Mery-Bell, P. (19 de abril 2019). *Ecuador: La Traición Cuántica*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=-AasSEel5Fk>
- Miranda, B. (12 de abril 2019). “Julian Assange: así fue la gran filtración de documentos clasificados en 2010 por la que EE.UU. pide la extradición del fundador de WikiLeaks”. *BBC News Mundo*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47902652>
- Monge, Y. (2019). “EE UU acusa a Assange de “conspirar” para acceder a sistemas del Gobierno con información clasificada”. *El País*, Recuperado de https://elpais.com/internacional/2019/04/11/estados_unidos/1554994445_197405.html
- Moreno, L. (2017). “Conferencia pública de Lenin Moreno del 29 de mayo de 2017”. En *El Universo: El presidente Lenin Moreno llama hacker a Julian Assange*. Recuperado de <https://www.eluniverso.com/2017/05/30/video/6206896/presidente-lenin-moreno-llama-hacker-julian-assange>
- Naciones Unidas. (1945). *Carta de las Naciones Unidas*. ONU
- Orwell, G. (1949). *1984*. Signet Classics. New American Library: Nueva York.

- Pérez, O. (23 de octubre 2019). “Ecuador: Moreno y el FMI, derrotados por el movimiento indígena”. *Proceso*. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/604351/ecuador-moreno-y-el-fmi-derrotados-por-el-movimiento-indigena>
- Prosaico, B. (15 de enero 2019). “Jorge Glas sigue bajo el asedio de Lenín Moreno”. *elciudadano.com*. Recuperado de <https://www.elciudadano.com/latino-america/jorge-glas-sigue-bajo-el-asedio-de-lenin-moreno/01/15/>
- Rothbard, M. (2006). *Historia del pensamiento económico*. Madrid: Unión Editorial.
- Tarapeta, T. (7 de noviembre 2013). El espionaje en el Derecho Internacional. La República. Net. Recuperado de https://www.larepublica.net/noticia/el_espionaje_en_el_derecho_internacional
- United Nations. (2013). *El espionaje viola el derecho internacional y la soberanía de los Estados, dice presidenta de Brasil*. Noticias ONU.
- Weber, Max. 2009. *La política como vocación*. Alianza Editorial: Madrid.
- WikiLeaks. (Consultado 4 abril 2020). *Lenin Moreno*. Hacking Team. Recupreado de https://search.wikileaks.org/?query=lenin+moreno&exact_phrase=&any_of=&exclude_words=&document_date_start=&document_date_end=&released_date_start=&released_date_end=&new_search=True&order_by=most_relevant#results
- Wolff, J. (2018). “Ecuador after Correa: The Struggle over the “Citizens Revolution””. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 38(2), 281-302. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2018000200281>
- Yépez Lasso, F. (2001). *Política Internacional del Ecuador en el Siglo XXI*. Quito, Ecuador.
- Zibell, M. (12 de abril 2021) Elecciones Ecuador 2021: 4 claves para entender la derrota del correísmo. *BBC News Mundo*, Ecuador. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56715672>