



Framing del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en la opinión publicada por la prensa mexicana: los primeros cuatro meses de Trump

María Luisa Azpiroz¹

Recibido: 18 de agosto de 2017 / Aceptado: 22 de diciembre de 2017

Resumen. Una de las promesas de la campaña electoral de Donald Trump fue la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado en 1994 por Estados Unidos, Canadá y México. Ya con Trump como presidente, ¿reflejó la prensa mexicana la inquietud y las perspectivas respecto a las implicaciones que la renegociación del TLCAN tendría para el país? Esto podría comprobarse con un análisis de las piezas de opinión, en las que distintos autores pueden ofrecer su interpretación de la actualidad sin constricciones de objetividad e imparcialidad. Este artículo, recurriendo al “framing” y a la crítica retórica como base metodológica, ofrece un análisis de las piezas de opinión relativas al TLCAN que se publicaron en dos periódicos mexicanos (*El Universal* y *Reforma*) durante los primeros cuatro meses de gobierno de Donald Trump.

Palabras clave: TLCAN; prensa mexicana; género de opinión; “framing”; crítica retórica.

[en] Framing of the North American Free Trade Agreement (NAFTA) in the Opinion Published by the Mexican Press: The First Four Months of Trump

Abstract. One of the promises of Donald Trump's election campaign was the renegotiation of the North American Free Trade Agreement (NAFTA), signed in 1994 by the United States, Canada and Mexico. Since Trump has been in office, has the Mexican press reflected the concerns and prospects that renegotiating NAFTA would have for the country? This could be verified with an analysis of the pieces of opinion, in which different authors can offer their interpretation without the constraints of objectivity and impartiality. This article, using framing and rhetorical criticism as a methodological basis, offers an analysis of the opinion pieces about NAFTA that were published in two Mexican newspapers (*El Universal* and *Reforma*) during the first four months of Donald Trump's government.

Keywords: NAFTA; Mexican press; opinion genre; framing, rhetorical criticism.

Sumario. 1. El TLCAN y la presidencia de Donald Trump. 2. Metodología. 3. Pasado: las repercusiones ambivalentes del TLCAN. 4. Presente: la renegociación del TLCAN, una oportunidad para México. 5. Futuro: posibles escenarios ante el fin del TLCAN. 6. Conclusiones. 7. Anexos; 7.1. Anexo 1: muestra analizada; 7.2. Anexo 2: Interpretaciones y citas del artículo con piezas que las respaldan. 8. Referencias bibliográficas.

¹ Universidad Panamericana (campus México). Escuela de Comunicación
E-mail: mazpiroz@up.edu.mx

Cómo citar: Azpíroz, María Luisa (2018): "Framing del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en la opinión publicada por la prensa mexicana: los primeros cuatro meses de Trump". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 24 (2), 1077-1103.

1. El TLCAN y la presidencia de Donald Trump

Una de las promesas destacadas en la campaña electoral de Donald Trump, junto con la construcción de un muro entre Estados Unidos y México o la expulsión de inmigrantes indocumentados, fue la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado en 1994 por Estados Unidos, Canadá y México. Dicho tratado estableció la gradual eliminación de aranceles y el libre tránsito de bienes y servicios procedentes de los tres países (Herrera Izaguirre, 2012).

Ya con Donald Trump como presidente estadounidense, las expectativas y el debate público respecto a si cumpliría sus promesas, y a cómo lo haría, fueron en aumento. El 29 de marzo el presidente estadounidense envió a los republicanos del congreso un borrador de notificación para la renegociación del tratado, lo que implicaría que no había intenciones de retirarse del mismo. El 26 de abril, sin embargo, se filtró a la prensa que Trump pensaba utilizar una orden ejecutiva para retirar a Estados Unidos del TLCAN. Esa misma noche, tras conversaciones telefónicas con Enrique Peña Nieto y Justin Trudeau, el propio Trump anunció que había cambiado de opinión y que sólo buscaba renegociar el tratado, aunque advirtió de la posibilidad de que Estados Unidos se retirase si no lograba los términos que deseaba. El 18 de mayo el gobierno estadounidense notificó formalmente al Congreso su voluntad de iniciar la renegociación del TLCAN con México y Canadá. Para ello deberían transcurrir un mínimo de 90 días, y deberían notificarse, al menos un mes antes, los objetivos de negociación acordados con el congreso. Dicha notificación tuvo lugar el 17 de julio, y se fijó el 16 de agosto como fecha para la primera ronda de renegociación del TLCAN.

Cabe esperar que la prensa mexicana reflejase la inquietud y las perspectivas existentes en el país respecto a las implicaciones de la nueva presidencia estadounidense para el TLCAN. Dicha hipótesis podría comprobarse con un análisis de las piezas de opinión, en las que distintos autores (tanto columnistas del periódico como colaboradores invitados, e incluso el propio periódico a través de la editorial) pueden ofrecer su interpretación de la actualidad sin las constricciones de objetividad e imparcialidad propias (y deseables) de las piezas de información. Es por ello que este artículo ofrece un análisis de las piezas de opinión relativas al TLCAN que se publicaron en dos periódicos generalistas mexicanos (*El Universal* y *Reforma*) durante los primeros cuatro meses de gobierno de Donald Trump.

2. Metodología

El análisis realizado en esta investigación recurre a la teoría del "framing" o encuadre, que se define como el proceso por el que diferentes actores usan el lenguaje para definir y construir interpretaciones de asuntos y para conectarlos con un contexto más amplio (Kinder y Nelson, 2005). En comunicación política,

“framing” es el proceso por el que los actores políticos (políticos, medios de comunicación, actores sociales, etc.) seleccionan y establecen prioridades cuando interpretan y explican la realidad (Entman, 2008).

La literatura empírica identifica dos mecanismos principales de "framing" o encuadre. Por un lado, los denominados "mecanismos de framing" son los puntos focales que sirven para identificar un "frame" particular. Por ejemplo, el uso de palabras claves y frases, descripciones, metáforas, ejemplos, referencias históricas y culturales que, por su contenido simbólico o repetición, se atribuyen a un "frame" específico. Por otro lado, los "mecanismos de razonamiento" proveen justificaciones o argumentos para la adopción de ciertos "frames" (Gamson y Modigliani, 1989). Las cuatro "funciones de frame" señaladas por Robert Entman (2008): identificación de problemas, análisis causal, propuesta de soluciones y evaluación, podrían considerarse "mecanismos de razonamiento" muy similares a los propuestos por Gamson y Modigliani: análisis causal, consecuencias y efectos, apelación a principios.

En esta investigación se identifican "mecanismos de razonamiento" presentes en los artículos de opinión para determinar qué interpretaciones fueron predominantes en los periódicos analizados. Dichos mecanismos de razonamiento se clasifican en los horizontes temporales "pasado" (repercusiones que ha tenido el TLCAN desde su puesta en marcha: causas de la situación actual), "presente" (propuestas sobre la dirección que han de llevar las negociaciones y apelación a principios al respecto) y "futuro" (posibles consecuencias de lo que se decida respecto al TLCAN). De esta manera, se realiza una aportación metodológica que complementa a los "mecanismos de razonamiento" ya propuestos por Entman, Gamson y Modigliani, añadiendo la variable de la dimensión temporal. El apartado "pasado" se vincula con el "análisis causal"; el "presente" con las "propuestas de soluciones" y "apelación a principios"; y el "futuro" con "consecuencias y efectos".

Para el análisis se seleccionaron dos periódicos generalistas identificados como los más leídos por los mexicanos en 2016, según el Estudio de Anual de Periódicos 2016 realizado por el Departamento de Investigación de *Merca 2.0*². Se trata de *El Universal* (señalado por un 22.3% de los encuestados) y *Reforma* (16.5%). Ambos se situarían en el espectro ideológico de centroderecha.

Se analizaron los artículos de opinión que contuviesen argumentos y perspectivas propias (de los autores del artículo, no reproducción de los argumentos de otro) respecto al pasado, presente y futuro del TLCAN, entre el 20 de enero (fecha de toma de posesión del presidente Trump) y el 20 de mayo de 2017: un total de 4 meses. El número de piezas seleccionadas en *El Universal* asciende a 70 y en *Reforma* a 46. El procedimiento seguido para realizar el análisis consistió en identificar interpretaciones correspondientes a mecanismos de razonamiento (causas-pasado, soluciones-presente, consecuencias-futuro) relativos al TLCAN, para posteriormente reconstruir la narrativa ofrecida al respecto, en este caso, por la sección de opinión de los dos periódicos. Para realizar el análisis y exponer los resultados se siguió la propuesta de Jim A. Kuypers de analizar el

² La revista de mercadotecnia, publicidad y medios *Merca 2.0* encuestó a 936 personas. Los siguientes periódicos señalados, en orden de preferencia, fueron: *Milenio*; *El Economista*; *Excélsior*; *La Jornada*; *Publímetro*; *El Norte*; *El Récord*; *El Metro* y *El Gráfico*. Véase: Iván Nava. "Periódicos, ¿cuál es el más leído por entre los mexicanos?", *Merca 2.0*, 16/02/2017. <https://www.merca20.com/periodicos-leido-los-mexicanos/>

“framing” desde la perspectiva de la crítica retórica (2009): la identificación y descripción de las funciones de “frame” se realiza mediante un análisis detallado y se respalda con evidencia textual, remitiendo a los artículos de opinión cuyo contenido sustenta las afirmaciones hechas. Para ello se elabora una lista de piezas numeradas que componen el total de la muestra analizada, y otra lista que incluye las diversas interpretaciones y citas del artículo junto a los números de las piezas que las respaldan (véase anexo 1 y 2)³.

3. Pasado: las repercusiones ambivalentes del TLCAN

En *El Universal* se encuentran interpretaciones positivas y negativas respecto a las repercusiones que ha tenido el TLCAN, tanto para México como para los otros miembros del tratado y a nivel internacional. No obstante, las interpretaciones negativas son algo más numerosas.

Del lado positivo se señalan tres repercusiones para México. Con el TLCAN México pasó de ser un país dependiente del petróleo a una economía manufacturera de exportación, especialmente en industria automotriz (en el periódico también se señalan aspectos negativos a este respecto, como se verá más adelante). Además, el TLCAN ofreció un marco de certidumbre para que la inversión fluyera con confianza en México y permitió consolidar importantes instituciones en el país (Banco de México, Comisión Federal de la Competencia, Instituto Federal Electoral e Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática).

Respecto a Estados Unidos se destaca que el TLCAN representó una ganancia para los agricultores y ganaderos estadounidenses, que cuadruplicaron sus exportaciones. A nivel internacional, se señala cómo el acuerdo comercial trilateral favoreció el comercio regional e internacional, las negociaciones comerciales internacionales y el desarrollo, aumentando la competitividad de la región en la economía mundial.

Del lado negativo se ofrecen numerosos argumentos sobre las repercusiones perjudiciales que el TLCAN ha tenido para México. Resulta llamativa la cantidad de argumentos autoinculpatorios que se encuentran, y que hacen referencia a los errores cometidos por el propio país a nivel interno. El hecho de no haber mejorado el sistema de justicia y educativo, no haber terminado con la corrupción y no haber fortalecido el Estado de derecho habrían llevado al país a un desempeño mediocre y vulnerable. También fue un error desaprovechar el bono demográfico y dejar que se generase un rezago en el campo. Otro aspecto negativo destacado fue que México se centrara en la monoproducción y exportación de automóviles, haciéndose competitivo con base en los bajos salarios y la precarización del empleo. En este sentido, se critica también que México concentrara su exportación en Estados Unidos, pese a contar con una amplia red de tratados comerciales internacionales. También fue un error de México la apertura comercial sin una política industrial interna que fortaleciera las cadenas productivas y de valor. Se dejó que industrias cruciales para aprovechar la demanda interna, conservar niveles

³ Para otro caso de estudio analizado con este método, véase Azpíroz (2015).

de empleo y proteger la legalidad sobreviviesen de manera precaria (textil, calzado, juguetera, madera, alimentaria, petroquímica).

Sin el factor específico de autoinculpación, se señalan como repercusiones negativas del TLCAN un bajo crecimiento económico promedio en México (2.6%), una bajada de los salarios y un aumento de la corriente migratoria a Estados Unidos, con resultados de niveles de pobreza del 60%.

Con relación a la región norteamericana, en *El Universal* se señala que el TLCAN no llevó empleo ni beneficios a todas las empresas y trabajadores; y no sólo en México, sino también en Estados Unidos, donde la riqueza se encuentra en manos del 1% de la población. El TLCAN también habría causado una crisis ambiental en la región. Además, se explica el impacto de empresas chinas principalmente, pero también asiáticas y europeas, en los resultados negativos del tratado: estas empresas habrían abusado de las concesiones del TLCAN, introduciendo sus productos simulando que se trataba de productos de uno de los signatarios del tratado para luego exportarlos a otro país miembro del tratado libres de cuotas arancelarias. La entrada de China en la OMC habría sido la responsable de la pérdida de empleos manufactureros en la región.

A diferencia de *El Universal*, en *Reforma* predominan los argumentos positivos respecto a las repercusiones del TLCAN, desde su implementación en 1994. El TLCAN permitió a México desarrollar ventajas competitivas con Estados Unidos, así como aumentar la producción y consumo de pollo gracias al maíz estadounidense importado para consumo animal. En el periódico se encuentran, de forma mayoritaria, argumentos que tratan de contrarrestar los argumentos de la administración estadounidense y que destacan lo positivo que ha sido el TLCAN para Estados Unidos. La pérdida de empleos estadounidenses en manufactura, que también ocurre en el resto del mundo, se atribuye al progreso tecnológico. Además, las importaciones procedentes de México sí apoyan el empleo de los Estados Unidos, de tres maneras: creando un mercado para las exportaciones estadounidenses, proporcionando insumos a precios competitivos para la producción estadounidense y bajando los precios de los bienes para los consumidores estadounidenses, quienes luego pueden gastar más en otros bienes y servicios producidos en Estados Unidos. Benefician, por tanto, la producción, la competitividad y al consumidor estadounidense. La apertura comercial del TLCAN también habría sido positiva para Canadá y para la región norteamericana en su conjunto, beneficiando a productores y consumidores.

Del lado negativo, al igual que en *El Universal*, se encuentra el argumento autoinculpatorio hacia México, que se adaptó a la competencia china pero dejó de vender las bondades del TLCAN ante un público estadounidense cada vez más escéptico. Más recientemente, México dejó que Trump pusiera al país al nivel de China, como depredador comercial.

4. Presente: la renegociación del TLCAN, una oportunidad para México

Entendiendo por presente los meses en los que se realiza el análisis de este artículo (del 20 de enero al 20 de mayo de 2017), los argumentos encontrados en *El Universal* respecto a la dirección que han de llevar las negociaciones se centran en

cómo ha de negociar México, qué debería proponer y cómo podría aprovechar la oportunidad que ofrece la situación para el país, a nivel interno.

Sobre la manera en que México debería negociar, se afirma que debería hacerlo con una estrategia clara; en condiciones de respeto mutuo e igualdad; con una postura firme y propositiva; con valentía, capacidad y patriotismo; con gran fuerza; y con un alto nivel de ambición; considerando que ciertas reglas son irrenunciables. México no debería aceptar injerencias en la soberanía ni violación unilateral a los acuerdos o tratados. Se considera factible la posibilidad de salir del TLCAN, aunque sea la última opción. En *El Universal* se advierte de que el gobierno estadounidense quiere acelerar las negociaciones para obtener una salida en beneficio de sus intereses antes de que inicie el periodo electoral mexicano de 2018, aprovechando las circunstancias de un gobierno mexicano debilitado y desprestigiado por los escándalos de corrupción, la creciente inseguridad y el deterioro de la situación económica. Pero una negociación rápida podría llevar a demasiadas concesiones por la parte mexicana. Se menciona también que México podría aprovechar la renegociación del TLCAN para clarificar el conflicto con Estados Unidos sobre el azúcar⁴ y acotar al mínimo la posibilidad de que haya barreras fitosanitarias que se imponen arbitrariamente para frenar el ingreso de aguacates o diversos frutos mexicanos a Estados Unidos. Uno de los artículos propone cinco principios para la renegociación del TLCAN: incluir todos los temas; partir del texto en vigor del TLCAN (y no de otros instrumentos, como por ejemplo el Acuerdo Transpacífico-TPP); dar el tiempo que sea necesario para alcanzar un buen acuerdo; escuchar a todas las voces y considerar la denuncia del TLCAN como una opción.

En segundo lugar, respecto a qué debería proponer México, se considera positiva una revisión del tratado que haga a América del Norte más competitiva y abierta al mundo, que involucre la construcción de nuevos pilares de productividad que puedan garantizar una Sustitución Competitiva de Importaciones Regional, impulsando la compra de lo Hecho en América del Norte en sustitución de otras regiones del mundo que no respetan las reglas del libre comercio. México debería demostrar a Estados Unidos que su competitividad en el mundo depende de la integración de las cadenas de valor de los tres países, para lo cual es necesario buscar soluciones que permitan crear empleos a ambos lados de la frontera. Una propuesta a este respecto es mejorar los mecanismos de verificación de origen de los productos que cruzan las fronteras del TLCAN, eliminando barreras comerciales entre los tres países involucrados y protegiendo la zona comercial

⁴ El conflicto entre Estados Unidos y México sobre el comercio de azúcar (jarabe de maíz alto en fructosa en el caso estadounidense) en el marco del TLCAN se produjo porque, desde 2008, México consideró que tenía acceso libre al mercado estadounidense (tras 15 años previos de desgravación). Por su parte, Estados Unidos consideró que un acuerdo posterior (a través de unas cartas paralelas) modificaba los términos del TLCAN. Tras años de denuncias y acciones proteccionistas por ambas partes, y procedimientos de solución de controversias en el marco del TLCAN y de la OMC, el 6 de junio de 2017 (pasado el periodo de análisis de este artículo) se acordó reducir de 53% a 30% el porcentaje de azúcar refinada mexicana susceptible de ingresar a mercado estadounidense, así como una serie de sanciones en caso de no respetarse los nuevos acuerdos. Del lado positivo, México logró mantener los precios de referencia, los volúmenes de exportación y el derecho de preferencia para suministrar a Estados Unidos el 100% de cualquier necesidad adicional de azúcar. Véase: Alberto Barranco, "Doblan a México en azúcar", *El Universal*, 06/06/2017; Mario Maldonado, "Idelfonso Guajardo, el negotiator", *El Universal*, 08/06/2017.

creada para evitar que productos ajenos a ella se beneficien del libre tránsito de mercancías acordado entre los países firmantes.

Con relación a cómo aprovechar la oportunidad que ofrece la situación para el país, a nivel interno, se destacan tres propuestas. Primero, la de fomentar el mercado interno aprovechando la ola de depreciación del peso, pero también rompiendo el modelo mexicano basado en sueldos bajos para promover la competitividad de las empresas exportadoras, reconstruyendo una nueva base productiva. Segundo, lograr un proyecto nacional propio y un programa de desarrollo industrial endógeno que permita a México dejar de ser una economía dependiente. En este sentido, se habla de adquirir la nueva visión de que México no debe aspirar a ser plataforma de exportación que importa y ensambla componentes de otros países, sino a impulsar mayor producción interna y la soberanía económica del país. Tercero, diversificar alianzas comerciales (se menciona la Alianza del Pacífico, Europa, Australia, Nueva Zelanda, Brasil y Argentina), al tiempo que se buscan aliados estadounidenses a nivel local (estados como Texas y productores estadounidenses de maíz amarillo que tienen a México prácticamente como único mercado).

En el caso de *Reforma*, los argumentos sobre la renegociación del TLCAN, al igual que en *El Universal*, se centran en cómo ha de negociar México, qué debería hacer y cómo podría aprovechar la oportunidad que ofrece la situación para el país.

Sobre cómo negociar, la propuesta es hacerlo despacio, para que los partidarios del TLCAN se puedan organizar y transformar el debate político americano y, a su vez, se erosione el capital político de Trump. En este sentido, se apuesta por desplegar todos los recursos para tratar con gobernadores, alcaldes, congresistas, académicos y activistas de causas compartidas en Estados Unidos. Y que México vea y trate como un potencial aliado a cada empresa, agricultor, ganadero y prestador de servicios que pueda verse lastimado por una posible cancelación del TLCAN. Por ejemplo, a los granjeros de Iowa, las cámaras de comercio de Arizona o la industria energética de Texas. Se propone también buscar el trato directo con el gobierno de Canadá para exponer la posición de México y lograr posturas comunes en temas de comercio, derechos laborales, medioambiente, educación, salud y, sobre todo, frente a la búsqueda estadounidense de eliminar los mecanismos de controversias en materia de competencia desleal. Otro aspecto importante sería conocer las opciones jurídicas y estar preparados para operar bajo canales multilaterales (GATT, OMC) con los que se podría enfrentar la decisión que se adopte respecto al TLCAN y otras cuestiones como los aranceles compensatorios a las exportaciones mexicanas. En este sentido, se propone dejar claro que la salida del TLCAN es una posibilidad real si los negociadores de Trump destruyen el espíritu de apertura del tratado. Uno de los artículos propone que el Gobierno mexicano no acepte negociar mientras no se retire la orden ejecutiva para la construcción del muro y termine la persecución de mexicanos en Estados Unidos. Para mejorar la situación en que está, México podría iniciar una campaña de cabildeo y relaciones públicas en Estados Unidos promoviendo las bondades del libre comercio, identificando a China como el problema y a México como la solución. Se trataría también de recuperar la imagen de México en Estados Unidos, impidiendo que Trump lleve la narrativa. También se apuesta, aceptando el argumento de Trump, por incrementar la competitividad, el valor agregado y el

empleo, pero no sólo en Estados Unidos sino en toda la región del TLCAN. Esto se lograría manteniendo las reglas de origen⁵ o incluso planteando su incremento, y ofreciendo instrumentos concretos que permitan el incremento generalizado del valor agregado regional.

A nivel interno en *Reforma* se considera que dada la situación de renegociación del TLCAN, México debe buscar fortalecerse económicamente y volverse más competitivo, depender menos de Estados Unidos y construir un proyecto nacional independiente para el S.XXI. El país debería impulsar el mercado interno, defender el acceso a los mercados que ya tiene y buscar abrir nuevos mercados. No obstante, se subraya que mirar hacia China no es una solución viable, ya que China y México no son economías complementarias, pues ambas se han encauzado hacia la exportación de manufactura a mercados como Estados Unidos y la Unión Europea: México mediante tratados de libre comercio y China con subsidios y otras ventajas desleales otorgadas a sus industrias exportadoras. Se señala también el problema de la energía: una modificación del TLCAN podría afectar a la exportación de combustible estadounidense a México, ya que la exportación a países con los que Estados Unidos no tiene tratado de libre comercio requiere engorrosas revisiones administrativas. En este sentido, se apuesta por imitar a Europa (que redujo su dependencia energética de Rusia) y diversificar los insumos para generar energía en México, invirtiendo en renovables.

5. Futuro: posibles escenarios ante el fin del TLCAN

Los argumentos sobre las consecuencias de lo que se decida respecto al TLCAN se enfocan principalmente en la hipótesis de una cancelación del tratado.

En *El Universal* se ofrece una perspectiva positiva, afirmando que la “catástrofe” por la cancelación del tratado no es tal. México podría impugnar ante la OMC y los tribunales de Estados Unidos los aranceles que pretendan imponerse, y hacerlo con probabilidades de éxito. De terminarse el TLCAN, se aplicarían las tarifas de la OMC, que serían siendo bajas para las importaciones que hace Estados Unidos (los exportadores mexicanos pagarían un nivel de aranceles de cerca de 2% para bienes industriales y 6% para agropecuarios). Además, la inversión de empresas mexicanas podría quedarse en el país o irse a otros mercados con los que México está estrechando lazos e intentando diversificar su comercio. El impacto de que se termine el TLCAN dependería de que México permanezca abierto e impere el Estado de derecho para las operaciones de comercio exterior e inversión extranjera, y de que la legalidad se extienda al resto de la economía.

En *El Universal* también se ofrecen perspectivas de futuro pesimistas si se diese el caso de una cancelación del TLCAN. Se advierte de la posibilidad de que Trump no acepte las disposiciones de la OMC, o de que lo haga con varios años de rezago, cuando el daño ya ha sido causado. Por tanto, los costos a corto plazo podrían ser considerables, especialmente en sectores y regiones de México que se venían

⁵ Porcentaje a través del cual una mercancía es considerada regional u originaria, por lo que no paga el arancel significativamente superior que pagan otras. Las negociaciones del Acuerdo de Asociación Transpacífico-TPP en sectores específicos como el automotriz decidieron una reducción del valor agregado regional del 62.5% establecido en el TLCAN al 53%.

beneficiando del TLCAN. El fin del tratado regresaría a México a una situación de crisis similar a la de 1994. Se advierte de que el TLCAN engloba prácticamente todo en la macroeconomía mexicana, por lo que las repercusiones de un cambio llegarían a todos los sectores, estén o no directamente relacionados con la exportación de México a Estados Unidos. Una cancelación del TLCAN también produciría distorsiones en el proceso de formación de precios que podrían reducir el ingreso real de la población, llevar a menor consumo y a afectaciones a la demanda agregada y al crecimiento económico.

Un fin del TLCAN, aunque sería más perjudicial para México, también traería graves consecuencias a Estados Unidos: pérdida inmediata de entre 2 y 5 millones de empleos; encarecimiento de productos; dificultades o destrucción de cadenas de producción; pérdida de competitividad de las empresas y nuevos aranceles que perjudicarían especialmente a los Estados de la frontera (Texas, Arizona, California) y a Estados que comparten cadenas de producción con México (Illinois, California, Michigan, Arizona). No obstante, la relación con estos Estados garantizaría la continuidad de la relación comercial. Estados Unidos perdería el acceso privilegiado al mercado mexicano (su segundo mercado), y se haría más difícil la exportación de gas estadounidense a México y de petróleo mexicano a Estados Unidos. La interdependencia acabó con la supremacía, y el daño de uno repercute en el del otro país por grande que sea su economía: por eso, una crisis económica en México también tendría graves repercusiones para Estados Unidos.

El Universal incluye una serie de cuatro artículos que explican, de manera más bien técnica y objetiva, las consecuencias jurídicas que una cancelación del TLCAN podría tener en distintos ámbitos. Estos artículos no ofrecen argumentos ni interpretaciones propias respecto al futuro, sino que explican qué instrumentos jurídicos regirían, según la legislación del momento, en caso de que se diera la cancelación del tratado. Respecto al comercio de bienes, qué ocurriría con los aranceles, procedimientos aduaneros, reglas de origen, normalización, materia agrícola, y requisitos y procedimiento para adoptar medidas de salvaguardia. Respecto al comercio de servicios, qué enfoque de liberalización de servicios se adoptaría, qué ocurriría con las disciplinas sustantivas en servicios, con las disciplinas de inversión, y en qué temas no habría consecuencia jurídica. El tercer artículo aborda las consecuencias jurídicas en las compras del sector público, la propiedad intelectual, las políticas de competencia, la parte institucional del tratado y los acuerdos en materia laboral y ambiental. Por último, se explican las consecuencias en materia de solución de controversias. El autor de estos artículos concluye que, tras más de dos décadas, el TLCAN sigue siendo un instrumento de vanguardia en algunos aspectos, mientras que en otros es un instrumento normativo obsoleto que debe ser actualizado. Y que, si se cancelase el TLCAN, las reglas de la OMC serían una buena plataforma para construir una nueva relación comercial en América del Norte.

En menor medida, en *El Universal* se habla de otras dos propuestas que Estados Unidos baraja para la negociación del TLCAN: la incorporación de un mayor porcentaje de contenido regional a las reglas de origen del tratado y la aplicación de un impuesto de ajuste fronterizo (Border Adjustment Tax-BAT) a las importaciones estadounidenses. En el primer caso, podría haber consecuencias positivas como una mayor integración entre las naciones miembros del TLCAN,

fortalecimiento en las cadenas productivas y de proveeduría, generación de empleos, mayor competitividad y protección de la competencia desleal. Del lado negativo, México concentraría su comercio con Estados Unidos y reduciría su proceso de diversificación de exportación manufacturera, quedando vulnerable ante las decisiones estadounidenses. Además, reglas de origen muy estrictas podrían desalentar la inversión europea y asiática en industrias como la automotriz y de autopartes, cuyo valor representa casi un tercio del total de las exportaciones mexicanas. En cuanto a la aplicación del BAT, podría llevar a una distorsión de los precios y afectar a la movilidad de los factores productivos. Como respuesta, del lado mexicano podría imponerse, tácitamente, un impuesto a las exportaciones estadounidenses hacia México. Además, dicho impuesto afectaría negativamente a los bolsillos de las familias estadounidenses.

En *Reforma* ofrecen visiones positivas respecto a las consecuencias de una posible cancelación del TLCAN, que se ve menos probable y catastrófica conforme pasa el tiempo. Se afirma que dicho coste sería menor y muy inferior a la devaluación nominal del peso que se produjo tras la elección de Trump (cercana al 20%) y a la reducción de costos que se produciría si el aparato productivo mexicano pudiera flexibilizar su proveeduría, al no contar con las restricciones de las normas de origen del TLCAN. La desaparición del TLCAN no detendría la importación de productos mexicanos en Estados Unidos, pues estos pagarían, según las reglas de la OMC, un arancel promedio de 1.9%, y los agropecuarios un 6.4%. Los productos estadounidenses se verían más perjudicados, pues podrían ser sometidos en México a aranceles de 7.7%, y los agropecuarios a 38.4%. Respecto a la propuesta de Trump de poner un arancel de 35% a las exportaciones mexicanas (hecha a inicios de su mandato), en *Reforma* se afirma que sería ilegal, pues violaría las reglas internacionales.

Del lado negativo se recuerda que el comercio exterior de México representa el 70% del PIB del país, y que esa relación es en un 80% con Estados Unidos en materia de exportaciones y en un 50% en importaciones. Se cita el aumento de tasas arancelarias para México, para sectores como la industria del calzado, de autopartes, automotriz y electrónica. También que propuestas de Trump como reducir la tasa de impuestos a las empresas del 35 al 15% y estimular la repatriación de capitales restarían competitividad a México. Una cancelación del TLCAN podría provocar un problema alimentario inmediato y de gran magnitud en México, ya que importa gran parte de los granos que consume.

Estados Unidos también sufriría repercusiones negativas: muchas empresas se verían obligadas a reestructurar sus cadenas de producción, subirían los precios de sus productos afectando a los consumidores y se perderían miles de empleos. Además, en caso de que desapareciese el TLCAN el mayor aumento arancelario lo pagarían empresas establecidas en México que exportan autopartes, automotriz y electrónica, precisamente las empresas que la Administración Trump busca “proteger”.

A nivel regional, las cadenas comerciales construidas en los últimos 23 años no pueden, sin gravísimas consecuencias, modificarse en el corto o mediano plazo. Un aumento de aranceles reduciría las exportaciones estadounidenses de productos intermedios a México y las exportaciones mexicanas a Estados Unidos y otros

mercados, aumentando los precios de los productos que dependen de los insumos de México y la competitividad de las empresas estadounidenses.

Uno de los artículos de *Reforma* ofrece cuatro posibles escenarios que podrían darse tras la renegociación del TLCAN, y sus posibles consecuencias. El primero, que las negociaciones derivasen en cambios modestos para el TLCAN, modernizándolo y buscando el beneficio multilateral (45% de probabilidad). Se trataría de lograr cierta flexibilidad para imponer o reactivar aranceles en bienes, en caso de que los niveles de importación de éstos dañen o amenacen seriamente a las industrias domésticas. También de modificar las reglas de origen, buscando minimizar los componentes asiáticos. Las posibles consecuencias: que se produzca una guerra comercial perjudicial para ambas partes; que aumente la demanda por insumos regionales, aunque presionando al alza los costos de producción; que el tipo de cambio quede en 17 pesos por dólar. En un segundo escenario se producirían cambios modestos en el TLCAN y se impondría un impuesto de ajuste fronterizo de hasta 20% (30% de probabilidad). Se trataría de equilibrar las condiciones en cuanto a costos de producción. Las posibles consecuencias: aumento del costo de la mercancía importada en Estados Unidos, impactando al consumidor estadounidense y a la industria automotriz. El tipo de cambio podría quedarse entre 18 y 19.3 pesos por dólar. En un tercer escenario se cancelaría el TLCAN pero Estados Unidos continuaría en la OMC (15% de probabilidad). Se reduciría la dinámica de las exportaciones mexicanas y se depreciaría el tipo de cambio. En un cuarto escenario, se cancelaría el TLCAN y Estados Unidos saldría de la OMC, buscando propuestas más proteccionistas (10% de probabilidad). Ese sería el escenario más desfavorable, con las exportaciones mexicanas hacia Estados Unidos reduciéndose drásticamente y el tipo de cambio depreciándose hasta los 22 pesos por dólar.

6. Conclusiones

La investigación realizada para este artículo permite confirmar que la opinión publicada en la prensa mexicana reflejó perspectivas diversas respecto al pasado, presente y futuro del TLCAN. Metodológicamente, la identificación de los denominados "mecanismos de razonamiento" o "funciones de frame", añadiendo la variable de la dimensión temporal (pasado, presente y futuro), demuestra resultar útil para exponer la narrativa ofrecida respecto a un tema concreto.

Sobre las repercusiones que tuvo el TLCAN desde su puesta en marcha y las causas de la situación actual (dimensión temporal pasado), *El Universal* ofrece más interpretaciones negativas y *Reforma* más interpretaciones positivas. En *El Universal* predominan los argumentos autoinculpatorios que aluden a los errores cometidos por México a nivel interno y en su política comercial, mientras que en *Reforma* son más numerosos los argumentos que rebaten el discurso anti-TLCAN de Trump y que defienden los beneficios que el TLCAN tuvo para Estados Unidos. En ambos periódicos se menciona el papel perjudicial que ha tenido la producción manufacturera de China.

Los dos periódicos coinciden en gran medida en sus perspectivas sobre la dirección que han de llevar las negociaciones sobre el TLCAN, y en considerar el

momento como una oportunidad para México. Sobre cómo se ha de negociar, en ambos se recomienda prudencia y no acelerarse, aunque no descartan la opción de salir del tratado si fuera preciso. Ambos subrayan la importancia del factor regional en la renegociación del TLCAN: debe hacerse a América del Norte más competitiva mejorando los mecanismos de verificación de origen y aumentando el valor agregado regional. Además, los dos periódicos incluyen propuestas para que México se fortalezca económicamente y dependa menos de Estados Unidos: construir un proyecto industrial nacional, impulsar el mercado interno y diversificar sus relaciones comerciales.

Con respecto a los posibles escenarios tras la renegociación del TLCAN, la mayor parte de argumentos hacen referencia a una posible cancelación del tratado. Tanto *El Universal* como *Reforma* ofrecen interpretaciones positivas y negativas respecto a las consecuencias de dicha cancelación. Del lado positivo se señala que el coste para México no sería tanto, ya que se aplicarían tarifas de la OMC que siguen siendo bajas. Del lado negativo se reconoce que dada la dependencia actual de la economía mexicana respecto a la estadounidense, todos los sectores podrían sentir las repercusiones iniciales. Unas repercusiones que también se darían en Estados Unidos: encarecimiento de precios, pérdida de empleos, destrucción de cadenas de producción.

Una serie de cuatro artículos sobre las consecuencias jurídicas del fin del TLCAN, publicados en *El Universal*, concluye que una actualización del tratado es positiva y que, en caso de una cancelación, las reglas de la OMC podrían servir de plataforma para la nueva relación comercial. Por otro lado, un artículo de *Reforma* ofrece cuatro posibles escenarios y sus cada vez más negativas consecuencias: cambios modestos del TLCAN que incluyan modificaciones a las reglas de origen (la opción más probable); cambios que incluyan un impuesto de ajuste fronterizo; cancelación del TLCAN con Estados Unidos permaneciendo en la OMC y cancelación con Estados Unidos saliendo de la OMC.

En conclusión, los dos periódicos ofrecen una narrativa variada respecto al pasado, presente y futuro del TLCAN, lo que refleja la diversidad existente en su sección de opinión. Predominan las alusiones al factor interno (qué hizo México, qué debe hacer y qué consecuencias tendrá la renegociación para el país), pero también son numerosas las alusiones a las repercusiones para Estados Unidos. Se encuentran más argumentos positivos en *Reforma* que en *El Universal*, aunque la diferencia no es muy significativa.

7. Anexos

7.1. Anexo 1: muestra analizada

El Universal

1	21 ENERO	MÉXICO EN LA ERA TRUMP, UNA DIFÍCIL RELACIÓN	ENRIQUETA CABRERA Periodista y analista de temas internacionales.
2	21 ENERO	TRUMP YA ES PRESIDENTE: AHORA A PREPARARNOS	JORGE ALEJANDRO CHÁVEZ PRESA Licenciado en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), con Maestría y Doctorado por The Ohio State University.
3	23 ENERO	HACIA UNA PLATAFORMA PRODUCTIVA EN AMÉRICA DEL NORTE	JORGE LUIS DE LA CRUZ GALLEGOS Director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C. Es profesor de cátedra en Doctorado de Ciencias Financieras de la EGADE Business School en el Campus Ciudad de México y de la Escuela de Negocios del Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México.
4	23 ENERO	MÉXICO, CHIVO EXPIATORIO DE LAS POLÍTICAS DE TRUMP	ENRIQUETA CABRERA Periodista y analista de temas internacionales.
5	24 ENERO	RECARGADO	ALBERTO AZIZ NASSIF Profesor e investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). Ha escrito libros y numerosos artículos de investigación.
6	24 ENERO	NUEVA ADMINISTRACIÓN EN LA CASA BLANCA: ¿MÉXICO ESTÁ A PRUEBA?	JULIO A. MILLÁN B. Presidente de Consultores Internacionales S.C.
7	24 ENERO	UNA AGENDA INTERNA PARA FORTALECERNOS HACIA EL EXTERIOR	JUAN PABLO CASTAÑÓN Presidente del Consejo Coordinador Empresarial. Es originario de Los Mochis, Sinaloa.
8	25 ENERO	¿SALIR DEL TLCAN?	EDITORIAL
9	25 ENERO	SECTOR FINANCIERO, DE CAPA CAÍDA	DESBALANCE es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas.
10	25 ENERO	TLCAN, LO DIFÍCIL DE LA RENEGOCIACIÓN	ROGELIO RAMÍREZ DE LA O. Consultor y analista económico, director de la firma Ecanal (Economic Analysis for Company Planning). Su preparación en el ámbito del comercio internacional la adquirió en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en Cambridge University.
11	30 ENERO	INFORMACIÓN PRIVILEGIADA SOBRE NEGOCIACIÓN CON TRUMP	SAMUEL GARCÍA Ha sido profesor de la Maestría en Periodismo y Asuntos Públicos del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y en la Maestría de Periodismo Político de la Escuela de Periodismo Carlos Septién García. Escribe la columna 'El Observador' en <i>El Universal</i> .

12	30 ENERO	LO HECHO EN MÉXICO	EDNA JAIME Fundadora y Directora de México Evalúa. Centa con más de 25 años de experiencia en investigación aplicada en temas diversos de política pública y más de 10 en la dirección de Think Tanks.
13	30 ENERO	QUÉ HACER FRENTE A TRUMP	MARGARITA ZAVALA Abogada, panista, exdiputada y defensora de la equidad de género.
14	31 ENERO	¿QUIÉN PAGARÁ EL MURO?	ARTURO MAXIMILIANO GARCÍA Abogado con Maestría en Políticas Públicas y Especialidad en Finanzas. Universidad del Sur de California.
15	31 ENERO	¿Y LAS MAQUILADORAS, APÁ?	ALBERTO BARRANCO Periodista, cronista de la Ciudad de México, hombre de letras y, al mismo tiempo profesional de la economía. Analiza en la radio y en la prensa los difíciles problemas financieros del país y del mundo, con una autoridad otorgada por su larga trayectoria. Su trabajo se distingue por manejar la palabra coloquial con destreza y amenidad, dando al lector la oportunidad de comprender de modo sencillo el universo empresarial.
16	31 ENERO	ENTRE RETOS Y DESAFÍOS...	JULIO A. MILLÁN B. Presidente de Consultores Internacionales S.C.
17	1 FEBRERO	DEL ESTADO RECAUDADOR AL GENERADOR DE RIQUEZA	SIMÓN LEVY-DABBAH Director General de ProCDMX, del Gobierno de la CDMX.
18	1 FEBRERO	PERDER EL TIEMPO CON TRUMP O ACTUAR YA	SAMUEL GARCÍA Ha sido profesor de la Maestría en Periodismo y Asuntos Públicos del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y en la Maestría de Periodismo Político de la Escuela de Periodismo Carlos Septién García. Escribe la columna 'El Observador' en <i>El Universal</i> .
19	2 FEBRERO	DENUNCIAR EL TLCAN: CONSECUENCIAS JURÍDICAS (1). COMERCIO DE BIENES	RICARDO RAMÍREZ HERNÁNDEZ Profesor Titular. Facultad de Derecho. UNAM. Juez del Órgano de Apelación de la Organización Mundial del Comercio.
20	4 FEBRERO	EL TLCAN, ¿MÁS RÁPIDO? NI MODO	ENRIQUETA CABRERA Periodista y analista de temas internacionales.
21	8 FEBRERO	¿VOLTEAR ATENCIÓN A MÁS TLCs?	ROGELIO RAMÍREZ DE LA O. Consultor y analista económico, director de la firma Ecanal (Economic Analysis for Company Planning). Su preparación en el ámbito del comercio internacional la adquirió en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en Cambridge University.
22	8 FEBRERO	LA VERDADERA IMPORTANCIA DEL TLCAN	LUIS DE LA CALLE PARDO Economista por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), con maestría y doctorado por la Universidad de Virginia, Estados Unidos. De la Calle se ha desempeñado como subsecretario de Negociaciones Comerciales Internacionales en la Secretaría de Economía y ministro para Asuntos Comerciales de la Embajada de México Estados Unidos, participando en el diseño e implementación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

23	14 FEBRERO	LA VIDA SIN TLCAN	GERARDO ESQUIVEL Gerardo Esquivel es Licenciado en Economía por la UNAM, Maestro en Economía por El Colegio de México y Doctor en Economía por la Universidad de Harvard. Es Profesor de la UNAM y de El Colegio de México.
24	16 FEBRERO	DENUNCIAR EL TLCAN: CONSECUENCIAS JURÍDICAS (2): COMERCIO DE SERVICIOS.	RICARDO RAMÍREZ HERNÁNDEZ Profesor Titular. Facultad de Derecho. UNAM. Juez del Órgano de Apelación de la Organización Mundial del Comercio.
25	16 FEBRERO	TLCAN: HACIA UNA COMPLEJA RENEGOCIACIÓN	PABLO ÁLVAREZ ICAZA LONGORIA Maestro en Economía.
26	21 FEBRERO	LA APERTURA COMERCIAL INDISCRIMINADA FUE UN ERROR	JULIO A. MILLÁN B. Presidente de Consultores Internacionales S.C.
27	22 FEBRERO	MÉXICO Y EU: SENTARSE A LA MESA	IGNACIO MORALES LECHUGA Notario público y ex procurador general de la República.
28	24 FEBRERO	LECTURA A LA AMERICANA...	JORGE CAMIL Es abogado por la UNAM y doctor en derecho por la Universidad de Houston. Antes de escribir en <i>El Universal</i> fue articulista del diario <i>La Jornada</i> .
29	24 FEBRERO	EL TLCAN, LOS MIGRANTES Y EL PESO	GREGORIO VIDAL Departamento de Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.
30	27 FEBRERO	LOS LÍMITES DE TRUMP CON EL TLCAN	SAMUEL GARCÍA Ha sido profesor de la Maestría en Periodismo y Asuntos Públicos del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y en la Maestría de Periodismo Político de la Escuela de Periodismo Carlos Septién García. Escribe la columna 'El Observador' en <i>El Universal</i> .
31	2 MARZO	NUEVA RELACIÓN CON EU, DESDE LO LOCAL	EDITORIAL
32	2 MARZO	DENUNCIAR EL TLCAN, CONSECUENCIAS JURÍDICAS (3). OTROS TEMAS Y PARTE INSTITUCIONAL.	RICARDO RAMÍREZ HERNÁNDEZ Profesor Titular. Facultad de Derecho. UNAM. Juez del Órgano de Apelación de la Organización Mundial del Comercio.
33	2 MARZO	MÉXICO ES VÍCTIMA DE SUS PROPIAS OMISIONES	GABRIELA CUEVAS Senadora por el PAN Senadora de la República. Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores.
34	8 MARZO	MEJORA PERCEPCIÓN DE PERSPECTIVAS DEL TLCAN	LUIS DE LA CALLE PARDO Economista por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), con maestría y doctorado por la Universidad de Virginia, Estados Unidos. De la Calle se ha desempeñado como subsecretario de Negociaciones Comerciales Internacionales en la Secretaría de Economía y ministro para Asuntos Comerciales de la Embajada de México Estados Unidos, participando en el diseño e implementación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

35	13 MARZO	TEXAS NO PUEDE SOBREVIVIR SIN MÉXICO	LEÓN KRAUZE Periodista. Actualmente conduce los noticieros de Univisión en la ciudad de Los Ángeles, Estados Unidos.
36	13 MARZO	TLCAN Y LOS TIEMPOS ELECTORALES	JOSÉ LUIS DE LA CRUZ GALLEGOS Director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C. Es profesor de cátedra en Doctorado de Ciencias Financieras de la EGADE Business School en el Campus Ciudad de México y de la Escuela de Negocios del Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México.
37	15 MARZO	VERIFICACIÓN DEL TLC CON EU Y CANADÁ	ALFONSO PÉREZ DAZA Consejero de la Judicatura Federal.
38	16 MARZO	DENUNCIAR EL TLCAN: CONSECUENCIAS JURÍDICAS. ÚLTIMA PARTE: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS Y CONCLUSIÓN	RICARDO RAMÍREZ HERNÁNDEZ Profesor Titular, Facultad de Derecho UNAM. Juez del Órgano de Apelación de la OMC.
39	16 MARZO	TLCAN: LOS TIEMPOS DE LA NEGOCIACIÓN	PABLO ÁLVAREZ ICAZA LONGORIA Maestro en Economía.
40	18 MARZO	TRUMP, ¿CAMBIO DE TONO O DE FONDO?	ANDREW SELEE Fue el Director fundador del Instituto México del Centro Wilson en Washington, DC y se desempeña actualmente como Vicepresidente Ejecutivo del Centro, con responsabilidad para sus programas a nivel global.
41	19 MARZO	ENCRUCIJADA DEL TLCAN: ¿ABANDONARLO O RENEGOCIARLO?	ALEJANDRO ÁLVAREZ BEJAR Profesor de la Facultad de Economía e integrante del Centro de Análisis de la Coyuntura Económica, Política y Social.
42	22 MARZO	POR DÓNDE LA RENEGOCIACIÓN DEL TLCAN	ROGELIO RAMÍREZ DE LA O. Consultor y analista económico, director de la firma Ecanal (Economic Analysis for Company Planning). Su preparación en el ámbito del comercio internacional la adquirió en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en Cambridge University.
43	5 ABRIL	BAJAN PRESIÓN AL TLCAN	ALBERTO BARRANCO Periodista, cronista de la Ciudad de México, hombre de letras y, al mismo tiempo profesional de la economía. Analiza en la radio y en la prensa los difíciles problemas financieros del país y del mundo, con una autoridad otorgada por su larga trayectoria. Su trabajo se distingue por manejar la palabra coloquial con destreza y amenidad, dando al lector la oportunidad de comprender de modo sencillo el universo empresarial.
44	5 ABRIL	FRICCIONES COMERCIALES Y OBJETIVOS DE NEGOCIACIÓN	LUIS DE LA CALLE PARDO Economista por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), con maestría y doctorado por la Universidad de Virginia, Estados Unidos. De la Calle se ha desempeñado como subsecretario de Negociaciones Comerciales Internacionales en la Secretaría de Economía y ministro para Asuntos Comerciales de la Embajada de México Estados Unidos, participando en el diseño e implementación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

45	5 ABRIL	PRIMERA APROXIMACIÓN PARA LA REFORMA DEL TLCAN	DANIEL CABEZA DE VACA HERNÁNDEZ Consejero de la Judicatura Federal (2009-2014). Licenciado en Derecho y Posgraduado en Notaría Pública por la Universidad de Guanajuato. Maestría en Ciencias Penales por el INACIPE. Fue Procurador General de la República (2005-2006) y Consejero Jurídico del Ejecutivo Federal (2004-2005, 2006-2008).
46	7 ABRIL	EL BOMBARDEO A LAS INSTITUCIONES	SAMUEL GARCÍA Ha sido profesor de la Maestría en Periodismo y Asuntos Públicos del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y en la Maestría de Periodismo Político de la Escuela de Periodismo Carlos Septién García. Escribe la columna 'El Observador' en <i>El Universal</i> .
47	12 ABRIL	¿IMPONDRÁ TRUMP CUOTAS A LA IMPORTACIÓN DE COCHES MEXICANOS?	SAMUEL GARCÍA Ha sido profesor de la Maestría en Periodismo y Asuntos Públicos del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y en la Maestría de Periodismo Político de la Escuela de Periodismo Carlos Septién García. Escribe la columna 'El Observador' en <i>El Universal</i> .
48	17 ABRIL	PRIMER ROUND: VICTORIA DE CHINA SOBRE TRUMP	JOSÉ LUIS DE LA CRUZ GALLEGOS Director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C. Es profesor de cátedra en Doctorado de Ciencias Financieras de la EGADE Business School en el Campus Ciudad de México y de la Escuela de Negocios del Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México.
49	21 ABRIL	EL GOBIERNO DE EU, EL TLCAN Y LA ECONOMÍA DE MÉXICO	GREGORIO VIDAL Departamento de Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.
50	21 ABRIL	MISIÓN: DEFENDER EL TLCAN	DESBALANCE es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas.
51	25 ABRIL	LA INFLACIÓN EN TIEMPOS DE PROTECCIONISMO	JULIO A. MILLÁN B. Presidente de Consultores Internacionales S.C.
52	27 ABRIL	LOS PRINCIPIOS DE LA RENEGOCIACIÓN DEL TLCAN	RICARDO RAMÍREZ HERNÁNDEZ Profesor Titular, Facultad de Derecho UNAM. Juez del Órgano de Apelación de la OMC.
53	27 ABRIL	PPERSPECTIVAS DEL FMI PARA LA ECONOMÍA MUNDIAL, EU Y MÉXICO	PABLO ÁLVAREZ ICAZA LONGORIA Maestro en Economía.
54	28 ABRIL	¿QUÉ HACER SI TRUMP SE RETIRA DEL TLCAN?	ENRIQUE CÁRDENAS SÁNCHEZ Economista del ITAM, con maestría y doctorado en Economía de la Universidad de Yale. Recibió el Premio Nacional de Economía Banamex.
55	28 ABRIL	ACTUALIZACIÓN DEL TLCAN: ¿Y LOS TRABAJADORES?	CARLOS HEREDIA ZUBIETA Nació en Tampico, Tamaulipas. Desde 2009 es profesor investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), donde coordina el Programa de Estudios de Estados Unidos.
56	28 ABRIL	EMPRESARIOS DOBLAN MANITA A TRUMP	DESBALANCE es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas.

57	29 ABRIL	TRUMP: LAS VENTAJAS DE SER IMPREDECIBLE	MAURICIO MESCHOULAM Internacionalista, maestro en estudios humanísticos con especialización en historia, doctor en políticas públicas con especialización en terrorismo, mediación y paz. Profesor de la Universidad Iberoamericana desde 1993. Colabora como analista en diversos medios nacionales e internacionales y tiene varias publicaciones en torno a temas de geopolítica, terrorismo y construcción de paz.
58	30 ABRIL	REPLANTEAR EL TLCAN PARA MEJORAR EL EMPLEO	ELENA SANDRA MARTÍNEZ AGUILAR Profesora de la Facultad de Economía e integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social, CACEPS-UNAM.
59	2 MAYO	MÉXICO UNIDO POR NUESTROS MIGRANTES	IVONNE ORTEGA PACHECO Nació en Dzemul, Yucatán. Licenciada en Derecho. Ha sido presidenta municipal, diputada local, diputada federal, senadora de la República y primera gobernadora electa en Yucatán. De 2012 a 2015 fue secretaria general del CEN del PRI. <i>Impulsa el movimiento #HazloPorMéxico.</i>
60	3 MAYO	100 DÍAS DE TRUMP: EL TRIUNFO DEL ODIOS	RICARDO ROCHA Ha sido redactor, reportero, corresponsal de guerra, productor y conductor de programas. Desde 2001 escribe semanalmente su columna "Detrás de la Noticia" para el periódico <i>El Universal</i> .
61	3 MAYO	MÉXICO Y LAS REFORMAS DE TRUMP	ROGELIO RAMÍREZ DE LA O. Consultor y analista económico, director de la firma Ecanal (Economic Analysis for Company Planning). Su preparación en el ámbito del comercio internacional la adquirió en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en Cambridge University.
62	5 MAYO	LA "LEY CHAPO"	JORGE CAMIL Es abogado por la UNAM y doctor en derecho por la Universidad de Houston. Antes de escribir en <i>El Universal</i> fue articulista del diario <i>La Jornada</i> .
63	6 MAYO	EL MURO DEL SALARIO	PORFIRIO MUÑOZ LEDO Ex embajador de México ante la Unión Europea.
64	9 MAYO	LA NOCIVA CONDUCTA DE TRUMP HACIA MÉXICO	WALTER ASTIÉ-BURGOS Diplomático.
65	11 MAYO	UNA GUERRA MUY AGRIA	RICARDO RAMÍREZ HERNÁNDEZ Profesor Titular. Facultad de Derecho. UNAM. Juez del Órgano de Apelación de la OMC.
66	17 MAYO	SE DEBILITA TRUMP FRENTE AL TLCAN	SAMUEL GARCÍA Ha sido profesor de la Maestría en Periodismo y Asuntos Públicos del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y en la Maestría de Periodismo Político de la Escuela de Periodismo Carlos Septién García. Escribe la columna 'El Observador' en <i>El Universal</i> .

67	18 MAYO	EL RIESGO DE DONALD TRUMP PARA LAS EMPRESAS MEXICANAS	MARIO MALDONADO Periodista de formación. Se graduó de la Escuela de Periodismo Carlos Septién García y se ha especializado en asuntos de negocios, finanzas y economía en instituciones de México y el extranjero. Ha escrito sus historias de Negocios en diferentes medios de comunicación, como <i>Milenio</i> , la revista <i>Alto Nivel</i> y <i>El Financiero Bloomberg</i> . Ha colaborado para las revistas <i>Expansión</i> , <i>Entrepreneur</i> y en la <i>BBC World Service</i> . Le apasiona el periodismo narrativo.
68	19 MAYO	RECETA DE EU PARA UN TLCAN "JUSTO"	ALBERTO BARRANCO Periodista, cronista de la Ciudad de México, hombre de letras y, al mismo tiempo profesional de la economía. Analiza en la radio y en la prensa los difíciles problemas financieros del país y del mundo, con una autoridad otorgada por su larga trayectoria. Su trabajo se distingue por manejar la palabra coloquial con destreza y amenidad, dando al lector la oportunidad de comprender de modo sencillo el universo empresarial.
69	19 MAYO	UNA PÉSIMA IDEA	ALFREDO COUTIÑO Director para América Latina en Moody's Analytics.
70	28 MAYO	LAS REGLAS DE ORIGEN, LA MANZANA DE LA DISCORDIA DEL TLCAN	JULIO A. MILLÁN B. Presidente de Consultores Internacionales S.C.

Reforma

71	20 ENERO	TRUMP PRESIDENTE	SERGIO SARMIENTO Licenciado en filosofía por la Universidad York de Toronto. Director editorial en Latinoamérica y España de Encyclopedia Britannica Publishers, Inc. Dirigió la Enciclopedia Hispánica. Colaborador fundador de <i>El Financiero</i> en 1981. Ingresó a <i>El Norte</i> en 1989 y a <i>Reforma</i> en 1994. Vicepresidente de noticias de <i>TV Azteca</i> de 1995 a 1998. Conduce La Entrevista con Sarmiento y Quinto Poder en <i>TV Azteca</i> y La Red de <i>Radio Red</i> para Grupo Radio Centro.
72	23 ENERO	LA "DESINDUSTRIALIZACIÓN" Y OTRAS DOLENCIAS	EVERARDO ELIZONDO Profesor de Economía en la EGADE, Business School, ITESM.
73	23 ENERO	YO-YO MA Y MÉXICO	SERGIO SARMIENTO Licenciado en filosofía por la Universidad York de Toronto. Director editorial en Latinoamérica y España de Encyclopedia Britannica Publishers, Inc. Dirigió la Enciclopedia Hispánica. Colaborador fundador de <i>El Financiero</i> en 1981. Ingresó a <i>El Norte</i> en 1989 y a <i>Reforma</i> en 1994. Vicepresidente de noticias de <i>TV Azteca</i> de 1995 a 1998. Conduce La Entrevista con Sarmiento y Quinto Poder en <i>TV Azteca</i> y La Red de <i>Radio Red</i> para Grupo Radio Centro.
74	25 ENERO	ESPECULANDO CON EL ESPECULADOR	LUIS ERNESTO DERBEZ BAUTISTA. Colaborador invitado. Rector de la Universidad de las Américas Puebla y ex Secretario de Relaciones Exteriores.

75	25 ENERO	DE HOOVER A TRUMP	SERGIO SARMIENTO Licenciado en filosofía por la Universidad York de Toronto. Director editorial en Latinoamérica y España de Encyclopedia Britannica Publishers, Inc. Dirigió la Enciclopedia Hispánica. Colaborador fundador de <i>El Financiero</i> en 1981. Ingresó a <i>El Norte</i> en 1989 y a <i>Reforma</i> en 1994. Vicepresidente de noticias de <i>TV Azteca</i> de 1995 a 1998. Conduce <i>La Entrevista con Sarmiento y Quinto Poder</i> en <i>TV Azteca</i> y <i>La Red de Radio Red</i> para Grupo Radio Centro.
76	26 ENERO	CANADÁ Y MÉXICO	PIERRE ALARIE. Colaborador invitado. Embajador de Canadá en México.
77	27 ENERO	VIVIR SIN TLCAN	JORGE ALCOZER V. Director de la revista <i>Voz y Voto</i> y del Centro de Estudios para un Proyecto Nacional Alternativo. Fue diputado federal (1985-1988) y subsecretario de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobernación (1998-1999). Alcozer ha participado desde 1986 en reformas electorales, tanto de ámbito federal como estatal. Consultor de las Cámaras del Congreso de la Unión y del PNUD/ONU; es autor de numerosos ensayos sobre temas políticos, legislativos y electorales.
78	29 ENERO	¡CARPE DIEM!	DANIEL SERVITJE Colaborador invitado. Presidente y Director General del Grupo Bimbo.
79	30 ENERO	LUCERO	LUIS RAMÓN CARAZO Profesor de asignatura del ITAM, Consultor y Consejero de empresas y ex miembro del Comité Internacional de The Strategic Leadership Forum.
80	30 ENERO	EL DÉFICIT DE OBAMA	EVERARDO ELIZONDO Profesor de Economía en la EGADE, Business School, ITESM.
81	30 ENERO	DEJEMOS A CHINA POR LA PAZ	JORGE GUAJARDO Colaborador invitado. Ex embajador de México en China y Senior Director de McLarty Associates en Washington D.C.
82	31 ENERO	FORTALECER AL SECTOR ENERGÍA ANTE TRUMP	DAVID SHIELDS Analista de la industria energética.
83	31 ENERO	HECHOS ALTERNATIVOS	GENARO LOZANO Politólogo por The New School for Social Research e Internacionalista por el ITAM. Profesor en la UIA desde el 2007 y en el ITAM (2005-2012). Coautor de varios libros académicos como <i>Same Sex Marriage in Latin America: Promise and Resistance</i> , <i>La política exterior de México</i> y <i>¿Qué es Estados Unidos?</i> Analista político en <i>CNN</i> y el <i>IMER</i> . Conductor del programa <i>Sin Filtro</i> , en <i>Televisa</i> . Fue Subdirector de la revista <i>Foreign Affairs Latinoamérica</i> .

84	2 FEBRERO	EL ESTADOS UNIDOS BRONCO	LORENZO MEYER Doctor en relaciones internacionales por El Colegio de México y post doctorado en ciencia política por la Universidad de Chicago. Hasta 2012 fue profesor en el CEI de El Colegio de México y actualmente lo es de la UNAM. Ha publicado 17 libros sobre temas mexicanos y media docena como coautor. Tiene docenas de capítulos en libros y más de un centenar de artículos en revistas. Es comentarista en radio y televisión y Premio Nacional de Ciencias y Artes 2011.
85	8 FEBRERO	TRUMP Y MIGRANTES/TLCAN AGROPECUARIO	SERGIO SARMIENTO Licenciado en filosofía por la Universidad York de Toronto. Director editorial en Latinoamérica y España de Encyclopedia Britannica Publishers, Inc. Dirigió la Enciclopedia Hispánica. Colaborador fundador de <i>El Financiero</i> en 1981. Ingresó a <i>El Norte</i> en 1989 y a <i>Reforma</i> en 1994. Vicepresidente de noticias de <i>TV Azteca</i> de 1995 a 1998. Conduce La Entrevista con Sarmiento y Quinto Poder en <i>TV Azteca</i> y La Red de <i>Radio Red</i> para Grupo Radio Centro.
86	9 FEBRERO	CUANDO LAS CRISIS CONVERGEN	LORENZO MEYER Doctor en relaciones internacionales por El Colegio de México y post doctorado en ciencia política por la Universidad de Chicago. Hasta 2012 fue profesor en el CEI de El Colegio de México y actualmente lo es de la UNAM. Ha publicado 17 libros sobre temas mexicanos y media docena como coautor. Tiene docenas de capítulos en libros y más de un centenar de artículos en revistas. Es comentarista en radio y televisión y Premio Nacional de Ciencias y Artes 2011.
87	16 FEBRERO	PODRÍA TERMINAR LUNA DE MIEL DE TRUMP	ANDRÉS JAIME Estratega de inversión en tasas y divisas, Barclays Nueva York.
88	16 FEBRERO	LENTO QUE TENGO PRISA	ROBERTO NEWELL Economista y Vicepresidente del Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C.
89	16 FEBRERO	¿VIBRAR?;REHACER!	LORENZO MEYER Doctor en relaciones internacionales por El Colegio de México y post doctorado en ciencia política por la Universidad de Chicago. Hasta 2012 fue profesor en el CEI de El Colegio de México y actualmente lo es de la UNAM. Ha publicado 17 libros sobre temas mexicanos y media docena como coautor. Tiene docenas de capítulos en libros y más de un centenar de artículos en revistas. Es comentarista en radio y televisión y Premio Nacional de Ciencias y Artes 2011.
90	17 FEBRERO	DESPIERTA, PEÑA	CARMEN ARÍSTEGUI F. Periodista y conductora de programas de radio y televisión de amplia experiencia y reconocimiento en México.
91	19 FEBRERO	LOS GASES DE TRUMP	JUAN E. PARDINAS Director General del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Es doctor por la London School of Economics, tiene una maestría en Economía por la Universidad de Sophia en Tokio, Japón, y una Licenciatura en Ciencia Política por la UNAM.

92	21 FEBRERO	TRUMP NO PUEDE AMEDRENTAR A CHINA	KENNETH ROGOFF Traducido del inglés por David Meléndez Tormen. Profesor de Economía y Políticas Públicas en la Universidad de Harvard.
93	21 FEBRERO	EL PRIMER MES	GENARO LOZANO Politólogo por The New School for Social Research e Internacionalista por el ITAM. Profesor en la UIA desde el 2007 y en el ITAM (2005-2012). Coautor de varios libros académicos como <i>Same Sex Marriage in Latin America: Promise and Resistance</i> , <i>La política exterior de México</i> y <i>¿Qué es Estados Unidos?</i> Analista político en CNN y el IMER. Conductor del programa Sin Filtro, en Televisa. Fue Subdirector de la revista <i>Foreign Affairs Latinoamérica</i> .
94	26 FEBRERO	DIVERSIFICAR IMPORTACIONES	JUAN E. PARDINAS Director General del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Es doctor por la London School of Economics, tiene una maestría en Economía por la Universidad de Sophia en Tokio, Japón, y una Licenciatura en Ciencia Política por la UNAM.
95	26 FEBRERO	MITOS Y MIGRACIONES	EDUARDO CACCIA Conferencista, escritor, columnista en Grupo Reforma, innovación de negocios a través de las ciencias sociales y la neurociencia-Mincode.
96	2 MARZO	ESTABILIZAR DÓLAR A SANGRE Y FUEGO	JOEL MARTÍNEZ Economista y columnista en Reforma. Director de la plataforma para Pymes Visor Financiero.
97	2 MARZO	SONIDO DE SUCCIÓN	SERGIO SARMIENTO Licenciado en filosofía por la Universidad York de Toronto. Director editorial en Latinoamérica y España de Encyclopedia Britannica Publishers, Inc. Dirigió la Enciclopedia Hispánica. Colaborador fundador de <i>El Financiero</i> en 1981. Ingresó a <i>El Norte</i> en 1989 y a <i>Reforma</i> en 1994. Vicepresidente de noticias de <i>TV Azteca</i> de 1995 a 1998. Conduce La Entrevista con Sarmiento y Quinto Poder en <i>TV Azteca</i> y La Red de <i>Radio Red</i> para Grupo Radio Centro.
98	3 MARZO	PLAN B, ¿COMERCIO DE MÉXICO SIN TLCAN?	ENRIQUE DUSSEL PETERS Profesor del Posgrado en Economía y Coordinador del Centro de Estudios China-México de la UNAM.
99	7 MARZO	CANCILLER QUICK LEARNING	GENARO LOZANO Politólogo por The New School for Social Research e Internacionalista por el ITAM. Profesor en la UIA desde el 2007 y en el ITAM (2005-2012). Coautor de varios libros académicos como <i>Same Sex Marriage in Latin America: Promise and Resistance</i> , <i>La política exterior de México</i> y <i>¿Qué es Estados Unidos?</i> Analista político en CNN y el IMER. Conductor del programa Sin Filtro, en Televisa. Fue Subdirector de la revista <i>Foreign Affairs Latinoamérica</i> .
100	14 MARZO	TEMPLO MAYOR	F. BARTOLOMÉ La columna Templo Mayor de F. Bartolomé es la columna principal de <i>Reforma</i> . Aborda diferentes temas políticos, sociales y culturales que atañen a la vida nacional de México.

101	23 MARZO	LA PRIMAVERA DEL PESO	SALVADOR KALIFA Tiene Licenciatura en Economía por el ITESM, y Maestría y Doctorado en Economía por la Universidad de Cornell. Ha impartido cátedra en el CIDE, las Universidades Iberoamericana, Anáhuac (en la cual fue Director de la Escuela de Economía) y de Monterrey, así como en el ITESM. Fundó la empresa Consultores Económicos Especializados, que asesora en asuntos económicos a empresas nacionales y extranjeras.
102	6 ABRIL	LA MONTAÑA RUSA ECONÓMICA	ROBERTO NEWELL Economista y Vicepresidente del Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C.
103	7 ABRIL	LA RENEGOCIACIÓN DEL TLCAN, ¿SE VALE SOÑAR?	ENRIQUE DUSSEL PETERS Profesor del Posgrado en Economía y Coordinador del Centro de Estudios China-México de la UNAM.
104	11 ABRIL	CANADÁ Y MÉXICO	GENARO LOZANO Politólogo por The New School for Social Research e Internacionalista por el ITAM. Profesor en la UIA desde el 2007 y en el ITAM (2005-2012). Coautor de varios libros académicos como <i>Same Sex Marriage in Latin America: Promise and Resistance</i> , <i>La política exterior de México</i> y <i>¿Qué es Estados Unidos? Analista político en CNN y el IMER</i> . Conductor del programa Sin Filtro, en Televisa. Fue Subdirector de la revista <i>Foreign Affairs Latinoamérica</i> .
105	17 ABRIL	LA VERDAD SOBRE EL TLCAN	LAURA TYSON Fue presidenta del Consejo de Asesores Económicos del Presidente de EU. Es profesora de la Escuela Haas de Negocios de la Universidad de California, Berkeley.
106	19 ABRIL	SOBRERREACCIÓN	JONATHAN HEATH Director de Estudios Económicos de HSBC México.
107	25 ABRIL	ESCENARIOS PARA EL TLCAN	JORGE A. MARTÍNEZ Director de la Maestría en Finanzas de EGADE Business School, ITESM.
108	26 ABRIL	QUÉ SIGUE PARA EL PESO DESPUÉS DE TRUMP	ANDRÉS JAIME Estratega de inversión en tasas y divisas, Barclays Nueva York.
109	27 ABRIL	TEMPLO MAYOR	F. BARTOLOMÉ La columna Templo Mayor de F. Bartolomé es la columna principal de <i>Reforma</i> . Aborda diferentes temas políticos, sociales y culturales que atañen a la vida nacional de México.
110	28 ABRIL	LOS 100 DÍAS	SERGIO SARMIENTO Licenciado en filosofía por la Universidad York de Toronto. Director editorial en Latinoamérica y España de Encyclopedia Britannica Publishers, Inc. Dirigió la Enciclopedia Hispánica. Colaborador fundador de <i>El Financiero</i> en 1981. Ingresó a <i>El Norte</i> en 1989 y a <i>Reforma</i> en 1994. Vicepresidente de noticias de <i>TV Azteca</i> de 1995 a 1998. Conduce <i>La Entrevista</i> con Sarmiento y <i>Quinto Poder</i> en <i>TV Azteca</i> y <i>La Red</i> de <i>Radio Red</i> para Grupo Radio Centro.

111	2 MAYO	TEMPLO MAYOR	F. BARTOLOMÉ La columna Templo Mayor de F. Bartolomé es la columna principal de <i>Reforma</i> . Aborda diferentes temas políticos, sociales y culturales que atañen a la vida nacional de México.
112	3 MAYO	DESESPERADO	MAURICIO GONZÁLEZ Socio de GEA Grupo de Economistas y Asociados.
113	4 MAYO	LA TECNOCRACIA, DURMIENDO EL SUEÑO DE LOS JUSTOS	JOEL MARTÍNEZ Economista y columnista en <i>Reforma</i> . Director de la plataforma para Pymes Visor Financiero.
114	4 MAYO	DEPENDIENTES ¡Y DE TRUMP!	LORENZO MEYER Doctor en relaciones internacionales por El Colegio de México y post doctorado en ciencia política por la Universidad de Chicago. Hasta 2012 fue profesor en el CEI de El Colegio de México y actualmente lo es de la UNAM. Ha publicado 17 libros sobre temas mexicanos y media docena como coautor. Tiene docenas de capítulos en libros y más de un centenar de artículos en revistas. Es comentarista en radio y televisión y Premio Nacional de Ciencias y Artes 2011.
115	11 MAYO	TASAS DE INTERÉS CRECIENTES	SALVADOR KALIFA Tiene Licenciatura en Economía por el ITESM, y Maestría y Doctorado en Economía por la Universidad de Cornell. Ha impartido cátedra en el CIDE, las Universidades Iberoamericana, Anáhuac (en la cual fue Director de la Escuela de Economía) y de Monterrey, así como en el ITESM. Fundó la empresa Consultores Económicos Especializados, que asesora en asuntos económicos a empresas nacionales y extranjeras.
116	11 MAYO	DEL DESIERTO AL MURO	LORENZO MEYER Doctor en relaciones internacionales por El Colegio de México y post doctorado en ciencia política por la Universidad de Chicago. Hasta 2012 fue profesor en el CEI de El Colegio de México y actualmente lo es de la UNAM. Ha publicado 17 libros sobre temas mexicanos y media docena como coautor. Tiene docenas de capítulos en libros y más de un centenar de artículos en revistas. Es comentarista en radio y televisión y Premio Nacional de Ciencias y Artes 2011.

7.2. Anexo 2: Interpretaciones y citas del artículo con piezas que las respaldan

*Pasado: las repercusiones ambivalentes del TLCAN

EL UNIVERSAL	CITA EN EL ARTÍCULO	RESPALDO EN LA MUESTRA
REPERCUSIONES POSITIVAS PARA MÉXICO	*Con el TLCAN México pasó de ser [...] especialmente en industria automotriz.	6;16;26;27
	*[...]el TLCAN ofreció un marco de certidumbre [...] confianza en México.	10;12
	*[...]permitió consolidar importantes instituciones en el país [...].	46
REPERCUSIONES POSITIVAS PARA ESTADOS UNIDOS	*[...]el TLCAN representó una ganancia [...] cuadruplicaron sus exportaciones.	43

REPERCUSIONES POSITIVAS PARA LA REGIÓN NORTEAMERICANA	*A nivel internacional [...] en la economía mundial.	16;22;27;37;43;98
REPERCUSIONES NEGATIVAS PARA MÉXICO	*El hecho de no haber mejorado [...] mediocre y vulnerable.	12
	*También fue un error desaprovechar [...] rezago en el campo.	26
	*Otro aspecto negativo destacado [...] precarización del empleo.	6;16
	*[...] se critica también [...] pese a contar con una amplia red de tratados comerciales internacionales.	6;17;26
	*También fue un error de México [...] cadenas productivas y de valor.	17;26
	*Se dejó que industrias cruciales [...] sobreviviesen de manera precaria [...].	26
	*Sin el factor específico de autoinculpación [...] niveles de pobreza del 60%.	10;26;41;63
REPERCUSIONES NEGATIVAS PARA LA REGIÓN NORTEAMERICANA	*Con relación a la región norteamericana [...] pérdida de empleos manufactureros en la región.	3;6;41
REFORMA	CITA EN EL ARTÍCULO	RESPALDO EN LA MUESTRA
REPERCUSIONES POSITIVAS PARA MÉXICO	*El TLCAN permitió a México [...] para consumo animal.	81;94
REPERCUSIONES POSITIVAS PARA ESTADOS UNIDOS	*La pérdida de empleos estadounidenses [...] y al consumidor estadounidense.	97;103;105
REPERCUSIONES POSITIVAS PARA LA REGIÓN NORTEAMERICANA	*La apertura comercial del TLCAN [...] beneficiando a productores y consumidores.	76;85;88;104
REPERCUSIONES NEGATIVAS PARA MÉXICO	*Del lado negativo [...] como depredador comercial.	81

***Presente: la renegociación del TLCAN, una oportunidad para México**

EL UNIVERSAL	CITA EN EL ARTÍCULO	RESPALDO EN LA MUESTRA
CÓMO HA DE NEGOCIAR MÉXICO	*Sobre la manera en que México debería negociar [...] ni violación unilateral a los acuerdos o tratados.	1;6;18;44
	*Se considera factible la posibilidad de salir del TLCAN, aunque sea la última opción.	8;20;22;52
	*En <i>El Universal</i> se advierte de que el gobierno estadounidense [...] demasiadas concesiones por la parte mexicana.	36;39;55
	*Se menciona también que México podría aprovechar la renegociación [...] frutos mexicanos a Estados Unidos.	43
	*Uno de los artículos propone [...] considerar la denuncia del TLCAN como una opción.	52
QUÉ DEBERÍA PROPONER MÉXICO	*[...] se considera positiva una revisión del tratado que haga a América del Norte [...] que no respetan las reglas del libre comercio.	3;22
	*México debería demostrar a Estados Unidos [...] acordado entre los países firmantes.	7;37
CÓMO MÉXICO PODRÍA APROVECHAR LA OPORTUNIDAD QUE	*Primero, la de fomentar el mercado interno [...] reconstruyendo una nueva base productiva.	3;18;25;54
	*Segundo, lograr un proyecto nacional propio [...] y la soberanía económica del país.	17;21;36;42

OFRECE LA SITUACIÓN PARA EL PAÍS, A NIVEL INTERNO	*Tercero, diversificar alianzas comerciales [...] prácticamente como único mercado.	1;22;31;34;43
REFORMA	CITA EN EL ARTÍCULO	RESPALDO EN LA MUESTRA
CÓMO HA DE NEGOCIAR MÉXICO	*Sobre cómo negociar, la propuesta es [...] aranceles compensatorios a las exportaciones mexicanas.	12;76;77;88;90;94
	*[...] se propone dejar claro que la salida del TLCAN es una posibilidad real si los negociadores de Trump destruyen el espíritu de apertura del tratado.	93
	*Uno de los artículos propone [...] persecución de mexicanos en Estados Unidos.	90
QUÉ DEBERÍA HACER MÉXICO	*Para mejorar la situación en que está, México podría [...] incremento generalizado del valor agregado regional.	81;103
CÓMO MÉXICO PODRÍA APROVECHAR LA OPORTUNIDAD QUE OFRECE LA SITUACIÓN PARA EL PAÍS, A NIVEL INTERNO	*[...] México debe fortalecerse económicamente [...] buscar abrir nuevos mercados.	73;79;81;84;114;116
	*[...] se subraya que mirar hacia China [...] ventajas desleales otorgadas a sus industrias exportadoras.	81
	*Se señala también el problema de la energía [...] invirtiendo en renovables.	91

*Futuro: posibles escenarios ante el fin del TLCAN

EL UNIVERSAL	CITA EN EL ARTÍCULO	RESPALDO EN LA MUESTRA
FUTURO OPTIMISTA PARA MÉXICO	*[...] se ofrece una perspectiva positiva [...] de que la legalidad se extienda al resto de la economía.	10;13;22;27;30;67
FUTURO PESIMISTA PARA MÉXICO	*[...] también se ofrecen perspectivas de futuro pesimistas [...] afectaciones a la demanda agregada y al crecimiento económico.	10;23;25;51
CONSECUENCIAS NEGATIVAS PARA ESTADOS UNIDOS	*[...] también traería graves consecuencias a Estados Unidos [...] una crisis económica en México también tendría graves repercusiones para Estados Unidos.	1;3;4;20;22;25;31;41;61
CONSECUENCIAS JURÍDICAS DE LA CANCELACIÓN DEL TLCAN	* <i>El Universal</i> incluye una serie de cuatro artículos [...] las reglas de la OMC serían una buena plataforma para construir una nueva relación comercial en América del Norte.	19;24;32;38
PROPUESTA ESTADOUNIDENSE: INCORPORACIÓN DE UN MAYOR PORCENTAJE DE CONTENIDO REGIONAL	*[...] podría haber consecuencias positivas [...] cuyo valor representa casi un tercio del total de las exportaciones mexicanas.	39;70
PROPUESTA ESTADOUNIDENSE: APLICACIÓN DE UN IMPUESTO DE AJUSTE FRONTERIZO (BAT)	*En cuanto a la aplicación del BAT [...] afectaría negativamente a los bolsillos de las familias estadounidenses.	11;27;51
REFORMA	CITA EN EL ARTÍCULO	RESPALDO EN LA MUESTRA
FUTURO OPTIMISTA PARA MÉXICO	*En <i>Reforma</i> ofrecen visiones positivas [...] violaría las reglas internacionales.	71;75;98;106
FUTURO PESIMISTA PARA MÉXICO	*Del lado negativo se recuerda que el comercio exterior de México [...] importa gran parte de los granos que consume.	98;113;114

CONSECUENCIAS NEGATIVAS PARA ESTADOS UNIDOS	*Estados Unidos también sufriría repercusiones negativas [...] la competitividad de las empresas estadounidenses.	71;75;98;103;105;110
CUATRO POSIBLES ESCENARIOS Y SUS CONSECUENCIAS TRAS LA RENEGOCIACIÓN DEL TLCAN	*Uno de los artículos de <i>Reforma</i> ofrece cuatro posibles escenarios [...]y el tipo de cambio depreciándose hasta los 22 pesos por dólar.	107

8. Referencias bibliográficas

- Azpíroz, María Luisa (2015): "The Expropriation of YPF from Repsol in the Argentine Press: Analyzing Framing in Opinion Pieces through Rhetorical Criticism". *Doxa Comunicación*, 21, 21:3-53. En: <http://www.doxacomunicacion.es/pdf/doxa212.pdf>.
- Entman, Robert M. (2008): "Theorizing Mediated Public Diplomacy: The U.S. Case". *The Harvard International Journal of Press/Politics*, 13 (2): 87-102. Doi: <https://doi.org/10.1177/1940161208314657>
- Gamson, William A. & Modigliani, Andre (1989): "Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach". *American Journal of Sociology*, 95 (1): 01-37. Doi: <https://doi.org/10.1086/229213>
- Herrera Izaguirre, Juan Antonio; Lope Díaz, Luis Hernán; Badillo Santes, Alma Janeth; y Escobedo Carreón, Ramiro Aurelio (2012): "El comercio internacional de México: antes y después del TLCAN". *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, nº 169. En: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2012/>
- Kinder, Donald R. & Nelson, Thomas E. (2005): "Democratic Debate and Real Opinions", en Callaghan, Karen J. & Schnell, Frauke (eds.): *Framing American Politics*. Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, pp. 103-122.
- Kuypers, Jim A. (2009): "Framing Analysis from a Rhetorical Perspective", in D'Angelo, P. & Kuypers, J.A. (eds.): *Doing News Framing Analysis: Empirical and Theoretical Perspectives*. New York, Routledge, pp.286-311.

María Luisa Azpíroz Manero es profesora de Geopolítica e Información Internacional en la Escuela de Comunicación de la Universidad Panamericana (campus México). Doctora en Comunicación por la Universidad de Navarra, en 2011. Investigadora postdoctoral en Relaciones Internacionales con una beca Marie Curie en la Université de Liège (2013-2015).