



## Presencia de la investigación en Periodística en libros (1889-2012) y artículos en revistas españolas de Comunicación (1980-2012)

Ignacio de Lorenzo Rodríguez<sup>1</sup>; Fernando López Pan<sup>2</sup>

Recibido: 5 de julio de 2016 / Aceptado: 12 de diciembre de 2016

**Resumen.** Martínez Albertos propuso en 1976 el término de *Redacción Periodística* para acoger las reflexiones más o menos académicas sobre el periodismo. Desde entonces, diversos autores españoles se han preocupado por las cuestiones metadisciplinares en este campo académico. Con sus diferencias, hasta los más críticos aceptan la existencia de una disciplina peculiar que estudia el Periodismo desde un enfoque propio. En este artículo, que opta por denominar *Periodística* a la disciplina, se realiza un estudio amplio y sistemático de las investigaciones sobre Periodismo publicadas entre 1989 y 2012 en las 16 principales revistas de Comunicación en España. Los resultados, que se recogen en una base de datos, respaldan que, más allá de planteamientos teóricos, existe una amplia y proporcionalmente significativa investigación en Periodística que justifica darle carta de naturaleza.

**Palabras clave:** Periodística; redacción periodística; periodismo; revistas académicas españolas de Comunicación; metadisciplinariedad.

### [en] Presence of Journalism research in books (1889-2012), and articles in Spanish Communication Journals (1980-2012)

**Abstract.** Martínez Albertos proposed in 1976 the term of *Journalistic Writing (Redacción Periodística)* for the academic reflections on the practice of Journalism. Since then, several Spanish authors have been concerned about the metadisciplinary issues in this academic field. Despite their differences, even the most critical ones among them accept the existence of a discipline that studies Journalism with a peculiar approach. This article, which chooses the name *Periodística* to designate the discipline, studies comprehensively and systematically the research in Journalism published between 1989 and 2012 in the main Spanish Communication Journals. The results, which are collected in a database, support that, beyond theoretical approaches, there is a wide and proportionately significant research in *Periodística* that justifies its academic recognition.

**Keywords:** Journalism studies; Journalism research; Spanish Journals of Communication; metadisciplinary.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Identificación de la población; 2.1. Identificación de la población de libros; 2.2. Identificación de la población en artículos. 3. Incorporación a la base de datos y consolidación de la población. 4. Selección de registros útiles para la investigación. 5. Selección de registros sobre Periodística. 6. Conclusiones. 7. Referencias bibliográficas.

<sup>1</sup> Universidad de Navarra.  
E-mail: idelorenzo@unav.es

<sup>2</sup> Universidad de Navarra.  
E-mail: lopezpan@unav.es

**Cómo citar:** Lorenzo Rodríguez, Ignacio de; López Pan, Fernando (2017): “Presencia de la investigación en Periodística en libros (1889-2012) y artículos en revistas españolas de Comunicación (1980-2012)”, en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 23 (1), 457-476.

## 1. Introducción

Desde que Martínez Albertos propusiera en 1976 el término de *Redacción Periodística* para acoger las reflexiones más o menos académicas sobre el periodismo, diversos autores se han preocupado por las cuestiones metadisciplinarias en este campo académico: Núñez Ladevéze, 1977, 1979, 1991; Casasús, 1988a, 1989a y b y 1991; Burguet, 1997; Del Rey Morato, 1988; Chillón, 1998 y 1999; Aguinaga, 2000; Borrat, 1989a y b, y 2002; Vidal, 2002; Casals, 2004 y 2005; López Pan, 2005a, b y c, 2006, 2009b, 2015.

Todos ellos —hasta los más críticos— aceptan la existencia de una disciplina<sup>3</sup> peculiar que estudia el Periodismo desde un enfoque propio, aunque ciertos matices y distintas circunstancias que se refieren a las cuestiones disciplinares les hayan llevado a emplear diferentes nombres: Redacción Periodística” (Martínez Albertos antes de los 90<sup>4</sup>; Moreno Espinosa, 1998; Diezhandino, 1994; Casals, 2004), “Periodística” (Casasús, 1989a y b; Borrat, 1989a y b; López Pan, 2005; Casals<sup>5</sup>, 2005), “Comunicación Periodística” (Chillón, 1998; Borrat, 2002), u otros términos más o menos precisos<sup>6</sup>.

En este artículo, en el que es necesario optar por una de las denominaciones, hemos optado por el de *Periodística*, que, a nuestro juicio —en la medida en la que la disciplina a la que nos referimos va más allá del análisis del mensaje periodístico y aborda sus condiciones de producción y recepción—, expresa mejor, e integra,

<sup>3</sup> Se utiliza el término disciplina en sentido amplio, con un tema de estudio con enfoque. Aunque algunos sostienen su carácter científico, antes de afirmarlo habría que definir la ciencia, señalar sus requisitos y comprobar si lo que llamamos disciplina los cumple. Y no es tarea sencilla porque esas cuestiones están en sí mismas sometidas a discusión y debate en el ámbito de las humanidades y las llamadas ciencias sociales.

<sup>4</sup> “En cuanto al nombre —dice López Pan al referirse a Martínez Albertos—, los preferidos son *Redacción Periodística* y *Análisis del mensaje periodístico*, en sintonía con los nombres del Departamento que dirigió en la Universidad Complutense. Pero también acepta otros como *Lenguaje de los medios* y *Escritura y valoración de textos periodísticos* (1997); e incluso el de *Periodística* (2006), propuesto por Casasús ya en 1989. Teniendo en cuenta que no se detiene a matizarlos y los usa como meras variaciones terminológicas, que en nada afectarían ni al concepto ni a la naturaleza ni al objeto ni a la metodología de la disciplina, parece que optar por uno u otro le es indiferente, algo que no comparto (2009). En cualquier caso, y es lo que interesa subrayar aquí, las denominaciones más usadas por él apuntan a la centralidad de las formas y los mensajes” (López Pan: 2009a, 12).

<sup>5</sup> María Jesús Casals comparte un enfoque más alineado con la Redacción Periodística de Martínez Albertos, de quien es discípula. Esta catedrática de la Universidad Complutense reflexiona sobre la disciplina en dos lugares: en un artículo publicado en el libro homenaje a José Luis Martínez Albertos, Casals (2004) y en su libro *Periodismo y sentido de la realidad: teoría y análisis de la narrativa periodística* (2005). En el primero empleará el término de *Redacción Periodística* para referirse a la disciplina —lógico por ser un homenaje a su fundador—, pero en el segundo intercalará los términos el de *Periodística* con el de *Redacción Periodística*.

<sup>6</sup> Estas denominaciones principales conviven con otras expresiones empleadas para referirse a la investigación en este campo temático, como “estudios sobre el periodismo” (Martínez Hernando, 1995), “teoría del periodismo” o “teoría sobre el periodismo” (Pastor, 2006; Azurmendi, 2005 —que mira en el campo temático desde una perspectiva del Derecho a la Información—), “teoría contemporánea del periodismo” (Cebrián, 2012), “teoría intelectual del periodismo” (Dader García, 2009), “investigación sobre el periodismo” (Meneses Fernández, 2007) o “investigaciones periodísticas” (Herrera, 1998) —en este caso para Venezuela—.

ordena y amplía lo que distintos autores, y en distintos momentos históricos, incluyen bajo los otros nombres mencionados: *Redacción Periodística* gravita en torno al mensaje periodístico; *Comunicación Periodística* hace más referencia al tipo de comunicación que a una disciplina que la estudie; y términos como *estudios sobre el periodismo* resultan más genéricos. En este sentido, y aunque los medios y el Periodismo han evolucionado de un modo vertiginoso gracias a las posibilidades que ofrece Internet, consideramos sustancialmente válido el objeto de estudio de la *Periodística* tal y como lo formulaba Casasús:

La Periodística estudia los procesos de producción, selección y valoración de hechos e ideas; los procesos de composición y comunicación social; las formas y modalidades de expresión; y los estilos y estructuras internas y externas que adoptan los mensajes de actualidad, y el resto de unidades redaccionales periodísticas (encuadradas en cualquiera de los géneros informativos, interpretativos, instrumentales y de opinión), cuando se canalizan a través de la prensa, la radio, la televisión u otros medios de comunicación de masas (Casasús, 1989b: 2-3).

Con esa definición, concuerda la que planteaba López Pan años después en estos otros términos menos descriptivos, pero igualmente abarcatentes:

La *Periodística* estudia el Periodismo (1) como actividad práctica que se sirve de una variedad de soportes, tradicionales unos (prensa, radio y televisión), más recientes otros (Internet); y lo estudia (2) desde sí mismo, como tal actividad, no como elemento del sistema social (que lo es) ni como elemento de relevancia lingüística (que también lo es), etc. Dicho de otro modo, aborda desde una perspectiva teórica y especulativa —pero también práctica— las cuestiones implicadas en el ejercicio de la profesión periodística: cómo se realiza esa actividad, cómo debería realizarse, cuáles son sus efectos personales y sociales, etc. (López Pan, 2005a: 130)

Aunque somos conscientes de que esa denominación no es aceptada de modo general, nos respalda que haya tenido un notable eco, y haya ido ganado presencia y respaldo por parte de otros autores. Así, Daniel E. Jones, quien fue el máximo experto en referenciar los estudios de investigación sobre comunicación en España, la consideraba como una de las líneas de investigación de nuestro país (1997 y 1998). La Sociedad Catalana de Comunicación tituló así su revista académica. Y la asociación que reúne al mayor número de profesores del área también la incorpora a su nombre: Sociedad Española de Periodística (SEP). Por último, *La Periodística como disciplina universitaria. Balance y perspectivas* fue el título de la VI Reunión científica de la SEP, en abril de 2007, cuyas actas se han publicado en *Estudios de Periodística XIII*.

En cualquier caso y como se ha señalado más arriba, al margen de una definición más precisa, de una denominación más adecuada y de algunas cuestiones metadisciplinares pendientes<sup>7</sup>, lo importante es que hay un acuerdo acerca de la existencia de

<sup>7</sup> A nuestros efectos, no revisaremos las aportaciones de cada autor ni formularemos una propuesta nueva, actualizada e integradora, un proyecto en el que parece estar involucrado López Pan, que hasta el momento ha

la disciplina, y de sus contenidos. Ahora bien, esa coincidencia teórica no le da carta de naturaleza: cabe proyectar teóricamente disciplinas —eso es en buena medida lo que hicieron los primeros, singularmente, Martínez Albertos—; pero sólo cuajarán en la medida en que sean respaldadas por una investigación real razonablemente amplia.

Desde el punto de vista de la investigación que de facto se ha realizado, hay muy pocos estudios y muy generales. En los que se aborda la investigación en Comunicación, las búsquedas sobre investigación en Periodismo se realizan con conceptos muy genéricos<sup>8</sup>, sin contenidos del todo precisos:

- Martínez Nicolás y Saperas Lapiedra (2011) hablan de “Periodismo o información periodística”;
- Humanes (2007), de “Profesión periodística”, más enfocada por tanto en el emisor;
- Castillo, Rubio y Almansa (2012), que estudian revistas extranjeras, sólo atribuyen un 4,61% a “Medios de Comunicación y Periodismo”;
- López Berna, Papí-Galvez y Martín-Llaguno (2011) buscan sobre la profesión periodística con las claves “Periodismo” y “Periodista”; y
- Castillo y Carretón (2010) y Colle (2009) utilizan la palabra “Periodismo”.
- Fernández-Quijada (2012a y b) es el único que emplea el término “Periodística”, algo entendible pues analiza tres revistas catalanas, entre ellas la denominada *Periodística*.

En cuanto a estudios específicos sobre la investigación en Periodismo, hay aproximaciones poco sistemáticas (López Pan, 2005b; Casasús, 1989a, 1990, 2006 y 2008); y estudios centrados en un determinado lugar o tema (Borrat, 1993; Fontcuberta, 1990; Salaverría, 1997; Díaz Noci, 2006 y 2008; Guimerá i Orts, 2012; Casasús, 1988b, 1990, entre varios otros). Pero falta un análisis horizontal y extenso<sup>9</sup>, que analice lo investigado dentro de los límites de la definición de *Periodística* por la que hemos optado<sup>10</sup>; imprescindible para comprobar su existencia de hecho<sup>11</sup>. Obviamente, el rastreo de esas investigaciones no puede quedar reducido a aquellas en las que explícitamente se use el término “Periodística” (o alguno de los otros mencionados): debe abarcar a todas aquellas que encajen dentro de los límites marcados por la definición propuesta más arriba.

---

estudiado las aportaciones de Martínez Albertos, Casasús y Núñez Ladevéze. En este artículo, partimos de una definición operativa que permita posteriormente identificar la investigación relevante para la disciplina; y delimitar los ámbitos que le son propios.

<sup>8</sup> En ningún caso, se utilizan los términos de *Periodística*, *Redacción Periodística* o cualquiera de los otros mencionados.

<sup>9</sup> Este estudio es hoy relevante por dos razones: primero, por el aumento de la producción científica en Comunicación desde la llegada a la universidad, especialmente con el incremento producido en los años 90; segundo, consecuencia de lo anterior y de la inexistencia de recopilaciones sistemáticas sobre la disciplina, la dificultad de filtrar entre todo lo producido en Comunicación lo dedicado a la Periodística.

<sup>10</sup> En el epígrafe 4 se detalla un poco más qué, siendo investigación sobre Periodismo, no consideramos que forma parte de la *Periodística*.

<sup>11</sup> Obviamente, y de ahí la necesidad de la comprobación, la inmensa mayoría de esas investigaciones no se sitúan a sí mismas bajo el paraguas de la Periodística. Etiquetarlas así es una tarea de interpretación.

Con ese objetivo, y limitando el estudio a España, nos fijamos un arco temporal en el que identificamos una muestra de artículos científicamente representativa, y otra, amplia, de libros; cuyo análisis permitir confirmar o invalidar esta hipótesis:

- H: Existe una investigación en Periodística amplia y proporcionalmente significativa dentro del área de la Comunicación como para darle carta de naturaleza como disciplina.

## 2. Identificación de la población

Constituyen la población de este estudio libros sobre Periodismo y artículos de revistas españolas de Comunicación. Para identificar ambos, seguimos las siguientes estrategias.

### 2.1. Identificación de la población de libros

Se procuró una selección lo más amplia posible de libros de periodismo a partir de las siguientes fuentes (las consultas fueron realizadas en 2012):

- Agencia española de ISBN: recoge todos los datos a partir de 1972. Se obtuvieron un total de 2.053 obras<sup>12</sup>.
- Biblioteca Nacional: ejerce de depósito legal, por lo que recoge todos los libros publicados en España. En total, se obtuvieron 1.923 registros<sup>13</sup>.
- Bibliografías de libros considerados históricos de la disciplina: aunque con las dos anteriores fuentes deberían recogerse todos los libros editados en España, se ha querido acudir a las bibliografías de los principales libros y autores de la disciplina en búsqueda de referencias importantes. El listado se ofrece en la Tabla 1.
- Recopilaciones bibliográficas: fundamentalmente, el *Directori espanyol d'investigació en comunicació*, Centre d'Investigació de la Comunicació (1995), del que se recuperaron 173 documentos.
- Catálogo de la Biblioteca de la Universidad de Navarra: que se empleó para revisar los datos de 707 libros e introducir alguno más.

<sup>12</sup> Se empleó su buscador en:

[http://www.mcu.es/web/ISBN/tituloSimpleFilter.do?cache=init&prev\\_layout=busquedaisbn&layout=busquedaisbn&language=es](http://www.mcu.es/web/ISBN/tituloSimpleFilter.do?cache=init&prev_layout=busquedaisbn&layout=busquedaisbn&language=es). El campo "materia" ofrece más posibilidades para acotar, así que se han empleado los siguientes términos: "KNTJ. Prensa y periodismo", "Apt. Televisión", "APW Radio", "CBWJ Guías de estilo para periodismo".

<sup>13</sup> Para buscar en esta fuente se empleó el buscador en línea <http://catalogo.bne.es/uhtbin/webcat>. Primero, se realizó una búsqueda por materia en "Periodismo, Radiodifusión y televisión" y después se filtró por "Información". Además, se incluyeron los registros de las materias: "Periodismo — España", "Periodistas", "Radio — Programas informativos — España", "Televisión — Programas informativos — España", "Medios de comunicación social — Objetividad", "Periodismo científico", "Periodismo electrónico", "Periodismo deportivo", "Periodismo económico", "Periodismo judicial (1)", "Periodismo opinión", "Periodismo audiovisual", "Redacción periodística", "Periodismo — Lenguaje", "Fotografía periodística" (quitando exposiciones), "Periodismo y literatura", "Ética periodística" y "Corresponsales de guerra". Para exportar los datos se empleó el sistema de la Biblioteca Nacional, Refworks y Microsoft Excel.

Tabla 1. Libros considerados fundamentales de la disciplina, junto con el número de referencias tomadas de cada uno. Elaboración propia.

Libros	Referencias
<i>Curso de redacción: teoría y técnica de la composición y del estilo.</i> Martín Vivaldi (1962)	66
<i>Noticia, actualidad, información, Ortego Costales</i> (1966)	12
<i>Apuntes de periodismo: presente y futuro de una profesión,</i> Fell y Martín Vivaldi (1967)	22
<i>El periodismo, carrera universitaria,</i> Piedrahita Toro (1972)	120
<i>La información en una sociedad industrial,</i> Martínez Albertos (1972)	8
<i>El oficio de periodista,</i> Vigil y Vázquez (1972)	26
<i>Ideología y análisis de medios de comunicación,</i> Casasús i Guri (1972)	68
<i>Géneros periodísticos: Reportaje, crónica, artículo (Análisis diferencial),</i> Martín Vivaldi (1973)	25
<i>Redacción periodística: (Los estilos y los géneros en la prensa escrita)</i> Martínez Albertos (1974)	54
<i>El mensaje informativo,</i> Martínez Albertos (1976)	149
<i>Lengua e ideología: Estudio de "Diario Libre",</i> Casado Velarde (1978)	96
<i>Estructura de la noticia periodística,</i> de Fontcuberta Balaguer (1980)	31
<i>Cómo leer un periódico,</i> Alcalde (1981)	17
<i>Introducción al Periodismo,</i> Delgado Cebrián (1981)	13
<i>Sociología de las páginas de opinión,</i> de Miguel (1982)	24
<i>Los titulares en prensa,</i> Gómez Mompert (1982)	48
<i>Periodismo interpretativo: el análisis de la noticia,</i> Fagoaga de Bartolomé (1982)	44
<i>Curso general de redacción periodística: lenguaje, estilos y géneros periodísticos en prensa, radio, televisión y cine,</i> Martínez Albertos (1983a)	286
<i>Periodismo de opinión: redacción periodística, editorial, columna, artículo, crítica,</i> Gutiérrez Palacios (1984)	49
<i>La entrevista: Obra creativa,</i> Quesada Pérez (1984)	73
<i>Nuevo tratado de estructura de la información,</i> Sánchez-Bravo Cenjor (1985)	28
<i>Periodismo informativo de creación,</i> Chillón Asensio y Bernal (1985)	37
<i>El pensament periodístic a Catalunya: assaig sobre l'evolució de les idees teòriques i professionals en matèria de periodisme,</i> Casasús i Guri (1987)	79
<i>Bibliografía de la información periodística especializada,</i> Esteve Ramírez (1988)	31
<i>Teoria dels gèneres periodístics,</i> Gomis Sanahuja (1989)	159
<i>El lenguaje periodístico,</i> Martínez Albertos (1989)	156
<i>El comentario periodístico: los géneros persuasivos,</i> Santamaría Suárez (1990)	73
<i>Iniciación a la periodística: manual de comunicación escrita y redacción periodística informativa,</i> Casasús i Guri (1991)	178
<i>El quehacer informativo: el arte de escribir un texto periodístico: algunas nociones válidas para periodistas,</i> Diezhandino Nieto (1994)	17
<i>Literatura y Periodismo: una tradición de relaciones promiscuas,</i> Chillón Asensio (1999)	130
<i>Guía de los géneros periodísticos,</i> Galindo Arranz (2000)	28

Como no existen índices exhaustivos de libros de Comunicación o Periodismo, no sabemos qué porcentaje del universo total de los publicados en España supone la población de libros que hemos recopilado. Pero la consideramos cuando menos síntoma de una realidad.

## 2.2. Identificación de la población en artículos

Para seleccionar los artículos, se siguieron los índices ofrecidos por RESH (el sistema de evaluación de revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades<sup>14</sup>), considerados los más completos, universales y fiables de los disponibles<sup>15</sup>. En 2013, RESH catalogaba en España 32 revistas de Comunicación, que habían publicado unos 10.012 artículos<sup>16</sup> desde 1980 hasta 2012. Para este trabajo se seleccionaron los artículos de las revistas de mayor calidad de acuerdo con unos baremos<sup>17</sup>.

Finalmente, seleccionamos<sup>18</sup> las 16 primeras, a las que añadimos cuatro más, tomadas en consideración por Díaz Noci (2006:20). Tres de ellas no eran ponderadas por RESH en 2013<sup>19</sup>, por lo que no se pueden comparar con las demás: *Sphera Pública*<sup>20</sup>, *Periodística: revista académica*<sup>21</sup> y *Comunicación y estudios universitarios*<sup>22</sup>. La cuarta, *Textual & Visual Media*, que entonces sólo había publicado 5 números y ocupaba el puesto 25, se incluyó por ser la revista académica de la *Sociedad Española de Periodística*. Las revistas seleccionadas, los años de publicación y el número de artículos totales se recogen en la Tabla 3.

<sup>14</sup> Tal como se exponían en su página web (<http://epuc.cchs.csic.es/resh/>) a principios de junio de 2013.

<sup>15</sup> Para más razones de la solidez de este estudio, cfr. Giménez y Alcain (2006), quienes justifican los criterios para la evaluación de las revistas.

<sup>16</sup> La cifra de la población total de artículos de revistas se ha calculado a partir de los datos ofrecidos por DIALNET para cada revista. En el caso de que no se incluyan todos sus números en esta base de datos, el cálculo se ha hecho a partir del total de artículos en sus páginas webs.

<sup>17</sup> Empleamos un sistema de baremación con franjas graduales (similar al que emplea Rodríguez Yunta, 2015, para categorizar las revistas de Ciencias Sociales) a partir de la calidad editorial, la difusión, la opinión de los expertos y el impacto. Como cada uno dispone de sus propias unidades, y por tanto ofrece valores no homogéneos entre sí, se ponderó la posición de cada revista en cada criterio por igual. Se eligieron las revistas que obtuvieron una mejor evaluación en el mayor número de indicadores (penalizando aquellas que, teniendo un muy buen resultado en uno, no lo alcanzaron en los demás). Así, se primó el rango que se considera más óptimo en cada uno de los índices: se otorgaron dos puntos a las diez primeras revistas, un punto de la undécima a la vigésima y ningún punto al resto. Los resultados de esta ponderación nos llevaron a seleccionar 32 revistas. Este criterio de buscar una consideración uniforme es seguido por Cortiñas Rovira y Escribà Sales (2013).

<sup>18</sup> Como dice Bruno Maltrás, se realiza una muestra porque “no es difícil de demostrar que una muestra adecuada es suficiente para obtener datos fiables para un estudio bibliométrico, por lo que la completud no es necesaria” (Maltrás, 2003: 159).

<sup>19</sup> *Periodística: revista académica* fue incorporada al análisis de RESH una vez comenzada la investigación, aunque esto no ha afectado a la decisión de sumarla a la muestra total.

<sup>20</sup> Además de que nos constaba que había publicado varios trabajos de importancia sobre *Periodística*, especialmente en el ámbito de las relaciones entre el Periodismo y la Literatura, aparece analizada en algunos de los estudios de referencia, como Castillo y Carretón (2010).

<sup>21</sup> Se incluyó por razones similares a las que nos llevaron a incluir *Sphera Pública*, y a que el propio nombre de la revista presupone contenidos relacionados con la disciplina.

<sup>22</sup> La revista supone una parte importante de la historia de la *Periodística*, pero al no ser analizada por RESH, no se podía evaluar su calidad editorial.

Tabla 2. Revistas de Comunicación en España y baremación empleada para la selección de la muestra. Elaboración propia a partir de la valoración de las revistas según los índices de RESH en junio de 2013. Se han eliminado las revistas exclusivamente digitales. CE: Calidad editorial; D: Difusión; OE: Opinión de los expertos; IMP: Importancia; T: Total. P: Puesto; Pt: Puntos. \*Revista no incluida en RESH pero finalmente seleccionada. El número de artículos (Nº) se ha calculado a partir de los recogidos por DIALNET para esa revista o, en su ausencia, lo indicado en su página web para el periodo 1980 a 2012. Fuente: <http://epuc.cchs.csic.es/resh/>.

RESH	Revista	CE		D		OE		IMP		T		Nº
		P	Pt	P	Pt	P	Pt	P	Pt	Pt	P	
1	Comunicación y Sociedad	2	2	2	2	2	2	3	2	8	1	385
2	Comunicar	1	2	1	2	1	2	5	2	8	2	1.165
3	ZER	7	2	7	2	6	2	2	2	8	3	447
4	Latina	3	2	3	2	3	2	1	2	8	4	954
5	CIC	6	2	5	2	5	2	6	2	8	5	262
6	Estudios sobre el Mensaje Periodístico	4	2	6	2	13	1	4	2	7	6	485
7	Anàlisi	14	1	8	2	4	2	9	2	7	7	543
8	Àmbitos	22	0	10	2	8	2	7	2	6	8	323
9	Historia y Comunicación Social	8	2	4	2	-	0	15	1	5	9	254
10	Trípodos	25	0	15	1	7	2	10	2	5	10	466
11	Doxa Comunicación	13	1	12	1	9	2	11	1	5	11	164
12	Comunicación y hombre	19	1	9	2	-	0	12	1	4	12	151
13	Telos	24	0	29	0	10	2	8	2	4	13	1.782
14	Área abierta	10	2	21	0	11	1	-	0	3	14	160
15	Mediterránea	9	2	11	1	-	0	-	0	3	15	30
16	I/C. Información y comunicación	26	0	16	1	15	1	14	1	3	16	114
-	*Sphera publica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	214
-	*Periodística: revista académica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	141
-	*Comunicación y estudios universitarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	189
25	Textual & Visual Media	12	1	23	0	-	0	-	0	1	25	62
17	Quaderns de Filología	29	0	17	1	12	1	-	0	2	17	44
18	LOGO	31	0	19	1	14	1	-	0	2	18	37
19	Fonseca	15	1	13	1	-	0	-	0	2	19	61
20	Revista de la SEECI	5	2	20	0	-	0	-	0	2	20	525
21	Mediatika	30	0	18	1	-	0	-	0	1	21	102
22	Icono 14	21	0	28	0	-	0	13	1	1	22	223
23	MH communication journal	16	1	24	0	-	0	-	0	1	23	37
24	Index.comunicación	18	1	26	0	-	0	-	0	1	24	26
27	aDResearch ESIC	23	0	14	1	-	0	-	0	1	27	39
28	adComunica	20	1	27	0	-	0	-	0	1	28	84
29	Comunicació	17	1	25	0	-	0	-	0	1	29	372
30	Conexiones	27	0	30	0	-	0	-	0	0	30	47
31	EU-topías	28	0	31	0	-	0	-	0	0	31	31
32	Coneixement i Societat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93
Total											10.012	

Tabla 3. Revistas seleccionadas, años de publicación y número de artículos totales.  
Elaboración propia.

Revista	Artículos
<i>Ámbitos: Revista internacional de comunicación (1998-2012)</i>	323
<i>Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura (1980-2012)</i>	543
<i>Área abierta (2001-2012)</i>	160
<i>CIC: Cuadernos de información y comunicación (1995-2012)</i>	262
<i>Comunicación y estudios universitarios (1990-2012)</i>	189
<i>Comunicación y hombre: revista interdisciplinar de ciencias de la comunicación y humanidades (2005-2012)</i>	151
<i>Comunicación y sociedad: Revista de la Facultad de Comunicación (1988-2012)</i>	385
<i>Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación (1993-2012)</i>	1.165
<i>Doxa Comunicación: revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales (2003-2012)</i>	164
<i>Estudios sobre el mensaje periodístico (1998-2012)</i>	485
<i>Historia y comunicación social (1996-2012)</i>	254
<i>IC Revista Científica de Información y Comunicación (2003-2012)</i>	114
<i>Periodística: revista académica (2008-2012)</i>	141
<i>Revista Latina de comunicación social (1998-2012)</i>	954
<i>Revista Mediterránea de Comunicación Social: Mediterranean Journal of Communication (2010-2012)</i>	30
<i>Sphera publica: revista de ciencias sociales y de la comunicación (2000-2012)</i>	214
<i>Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación (1985-2012)</i>	1.782
<i>Textual &amp; Visual Media: revista de la Sociedad Española de Periodística (2008-2012)</i>	62
<i>Trípodos: Revista digital de comunicació (1996-2012)</i>	466
<i>Zer: Revista de estudios de comunicación = Komunikazio ikasketen aldizkaria (1996-2012)</i>	447
TOTAL	8.291

Los datos bibliográficos de los artículos se recopilieron a partir de las siguientes fuentes (las consultas fueron realizadas en 2012):

- Dialnet —desde <http://dialnet.unirioja.es/>—: a pesar de la gran capacidad de este portal para ofrecer datos de producción científica española, no todas las revistas cuentan con una indización completa en esta base de datos. Por otro lado, muchos datos son incorrectos o están incompletos<sup>23</sup>, por lo que hubo que cruzarlos con otras fuentes.
- Compludoc —desde la web <http://europa.sim.ucm.es/compludoc/>—: sistema bibliográfico de la Universidad Complutense que, aunque desde marzo de 2012 no ofrece nuevas referencias, sí que ha resultado útil para contrastar muchos artículos de otras revistas anteriores a esa fecha.

<sup>23</sup> Los errores más frecuentes —la mayoría sólo temporales— se encontraron en los enlaces para la descarga directa de los artículos, como por ejemplo, muchos artículos de la Universidad Complutense (se intuye por coincidir con una modernización de las webs de las revistas de esta universidad), muchos enlaces de *Icono 14* llevaban a una página perdida u otros cuantos de la *Revista Mediterránea* llevan a la portada de la revista, pero no al artículo en sí. Por otro lado, son frecuentes los cambios en los enlaces de estas webs, como en las revistas de la Complutense, *ZER* (inactivos por un tiempo) o algunos ejemplares de *Textual & Visual Media* (rotos durante meses).

- RACO (Revistes Catalanes amb Accés Obert) —desde <http://www.raco.cat/index.php/raco>—.
- Páginas webs de las propias revistas en Internet.
- Acceso directo a los ejemplares impresos en la Universidad de Navarra, especialmente para algunos no disponibles por completo en la red, como Comunicación y estudios universitarios, Sphera Pública y Telos.

### 3. Incorporación a la base de datos y consolidación de la población

A partir de los distintos formatos de salida que se han desplegado al describir las fuentes, toda la información bibliográfica se reunió y ordenó en una **base de datos** de Microsoft Access, que se enriqueció con programación específica en Visual Basic. La disparidad de fuentes (con tratamientos distintos de datos y formatos) obligó a la consolidación de la población, que supuso una estandarización e identificación unívoca de algunos de los datos obtenidos. Para ello:

1. Se eliminaron los registros duplicados<sup>24</sup> entre las diferentes fuentes, a medida que se incorporaban los datos. Además, también se hizo un repaso final.
2. Se incluyeron los datos desconocidos de algunos libros<sup>25</sup>.
3. Se identificó unívocamente a los autores y el lugar de edición de los libros<sup>26</sup>.
4. En cuanto a la forma de contar la autoría, se optó por la cuenta completa de las firmas de los artículos y libros, como en la mayoría de los estudios de Comunicación (Masip, 2011; Fernández-Quijada, 2012a; Escribà y Cortiñas, 2013; Castillo y Carretón, 2010)<sup>27</sup>.

<sup>24</sup> Al realizar esta tarea se descubrieron algunas prácticas en revistas que podrían alterar el resultado estadístico. Por un lado, la revista *Ámbitos* estuvo publicando durante un tiempo artículos de *Revista Latina de Comunicación Social* (en total, se han recogido 45 casos), por lo que el mismo artículo aparecía en ambas. Por otro, se localizó alguna publicación doble que parece resultado de que algún autor ha enviado a dos revistas el mismo artículo y no se ha reparado el error posteriormente. Para ambos casos, dado que la cifra supuso un 1,83% de la muestra, se ha decidido mantener, aunque para los recuentos individuales sólo se ha tenido en cuenta uno de los dos artículos. Por último, también se han detectado algunos artículos que reproducen, sin indicarlo, largos fragmentos literales o con muy pocas modificaciones de artículos anteriores de sus autores. En estos casos, se les ha considerado como artículos originales.

<sup>25</sup> En ocasiones, al recuperar registros a partir de las referencias en libros —especialmente los más antiguos—, no se ofrecían algunos campos clave como el lugar de edición y todos los autores. Se empleó fundamentalmente el catálogo de la biblioteca de la Universidad de Navarra, así como Internet. En otros casos, por ejemplo los registros ofrecidos por la Agencia Española del ISBN, no se señala la ciudad de edición de las obras. Aunque se intentó confirmar en la web, en un 15,28% de los libros no ha sido imposible encontrar este dato.

<sup>26</sup> Como ha señalado Maltrás (2003: 113), “los problemas de homonimia y de variaciones en la grafía del mismo nombre [...] requieren un esfuerzo de comprobación minuciosa para normalizar el modo en que figuran autores y muchas veces fuentes de información complementarias”. Villagrà (1992:7) encuentra problemas similares: que en muchas ocasiones el nombre y apellidos del autor aparece en los registros de forma distinta. Por ejemplo, José Luis Martínez Albertos se identifica en ocasiones como “José Luis Albertos” —así firmaba como periodista—, algunos autores aparecen citados por el primer nombre y en algunas otras con el nombre completo: Concha Edo / Concepción Edo Bolós o Josep Maria Casasús / Josep Maria Casasús i Guri / Josep Maria Casasús. En caso de duda, por ejemplo con autores con nombres muy comunes (Alberto García, Jesús Fernández), se recurrió a Internet (por ejemplo, Curriculos Vitae o listados bibliográficos en sus páginas personales). Cuando fue imposible encontrar información, se mantuvieron dos autores distintos con el mismo nombre (los casos fueron muy pocos y no alcanzaron a un 0,3% de todos los autores). También se hizo un repaso a los lugares de edición de los libros, pues son frecuentes las variedades idiomáticas: Girona / Gerona, A Coruña / La Coruña. Se prefirió la denominación en castellano siempre que fue posible.

<sup>27</sup> La autoría se puede contar de diversa forma: *cuenta completa* (cada uno de los autores cuenta como firmantes), *cuenta ajustada* (atribuyendo a cada uno un porcentaje en función de su número) y *cuenta directa* (sólo se atribuye al primero). Ver Spinak (1996: 81 y ss.) y Diodato (1994: 132). Así, en la cuenta completa “a cada autor

5. Sobre la afiliación de los autores (la institución de procedencia), se otorgó una universidad de origen a cada firma de cada artículo.

En total, se acopió una muestra de 11.993 registros: 8.285 artículos, lo que supone un 82'75% del total estimado de artículos publicados en todas las revistas de Comunicación en España en ese período (10.012); y 3.708 libros<sup>28</sup>.

#### 4. Selección de registros útiles para la investigación

Para filtrar la población de artículos y libros con el objetivo de ajustar la muestra a lo específicamente relacionado con la *Periodística*, se creó *ad hoc* una serie de etiquetas o categorías (cfr. **Tabla 4**) con las que se marcaron los dos tipos de documentos examinados.

Tabla 4. Etiquetas empleadas para filtrar artículos y libros relevantes en la fase 3. Elaboración propia.

Fase 3: Identificación de los registros útiles	
F3.1. Etiquetas de control	F3.1.1. Excluir análisis
	F3.1.2. No disponible o datos suficientes
	F3.1.3. Contexto disciplinar
F3.2. Tipo documento general	F3.2.1. Libros
	F3.2.2. Artículos
F3.3. Tipo de texto concreto	F3.3.1. Antologías, facsimiles o reproducciones.
	F3.3.2. Autobiografía.
	F3.3.3. Biografía.
	F3.3.4. Congresos, encuentros y debates.
	F3.3.5. Diccionarios.
	F3.3.6. Directorios.
	F3.3.7. Editoriales, introducciones, conferencias, otros.
	F3.3.8. Inéditos.
	F3.3.9. Libro colectivo.
	F3.3.10. Libro-reportaje.
	F3.3.11. Libros de estilo.
	F3.3.12. Noticias profesionales.
	F3.3.13. Planes de Estudio.
	F3.3.14. Premios y exposiciones.
	F3.3.15. Reseña.
	F3.3.16. Tesis. Pero no las tesis publicadas como libro.
	F3.3.17. Traducciones.

se le atribuye el resultado completo, del mismo modo que si lo hubiera producido en solitario” (Maltrás, 2003: 135). Por eso el número de autorías supera ampliamente el número de artículos. Con ello no se tiene en cuenta el orden de firma ni se divide la autoría. Como ha demostrado Lindsey (1980), otro tipo de cuenta de la autoría que no sea la completa introduce desviaciones inaceptables que en la práctica suponen ignorar la autoría múltiple. A pesar de ello, autores sí que han optado por dividirla, como Roca Correa y Pueyo-Ayhan (2012).

<sup>28</sup> A estas cifras hay que sumar 61 registros que no eran ni uno ni otro: en la mayoría recursos en formato CD o vídeo de la Biblioteca Nacional. Se descartaron.

En el caso de los libros, para realizar tal clasificación tanto en esta fase como en la siguiente, se emplearon las descripciones ofrecidas por las fuentes originales (Biblioteca Nacional o la Agencia Española del ISBN) y, en caso de duda, la información disponible de Internet (reseñas de estos libros en revistas científicas o en periódicos). En el caso de los artículos, se consultaron los resúmenes que se ofrecen en Dialnet o en las webs de las propias revistas; cuando no estaban disponibles, se consultaron directamente los artículos en PDF. Cuando no fue posible recuperar suficiente información, se marcaron como “No disponible o datos insuficientes”<sup>29</sup> y se excluyeron del estudio posterior. Una vez etiquetados todos los registros, se realizó un conjunto de exclusiones<sup>30</sup> que se recogen en la Tabla 5. El total de los registros se redujo a 7.670 artículos (-7,42% respecto a la fase anterior) y 1.818 libros (-49,02%).

Tabla 5. Etiquetas excluidas en artículos y libros

Artículos		Libros	
F3.3.1.	Antologías, facsímiles o reproducciones.	F3.3.1.	Antologías, facsímiles o reproducciones.
F3.3.4.	Congresos, encuentros y debates.	F3.3.2.	Autobiografía
F3.3.6.	Directorios.	F3.3.3.	Biografía
F3.3.7.	Editoriales, intros, conferencias, otros.	F3.3.4.	Congresos, encuentros y debates.
F3.3.12.	Noticias profesionales.	F3.3.5.	Diccionarios.
F3.3.13.	Planes de Estudio.	F3.3.6.	Directorios.
F3.3.14.	Premios y exposiciones.	F3.3.7.	Editoriales, intros, conferencias, otros.
F3.3.15.	Reseña.	F3.3.8.	Inéditos.
F3.3.17.	Traducciones.	F3.3.9.	Libro colectivo.
		F3.3.10.	Libro-reportaje.
		F3.3.11.	Libros de estilo.
		F3.3.13.	Planes de Estudio.
		F3.3.14.	Premios y exposiciones.
		F3.3.16.	Tesis.
		F3.3.17.	Traducciones

## 5. Selección de registros sobre *Periodística*

En esta fase, los registros se clasificaron en cuatro ámbitos:

- Periodística: todos aquellos registros que se encuadran dentro del ámbito temático de la Periodística (tal como se plantea en la introducción de este artículo). La explicación de los siguientes ámbitos perfila mejor el de Periodística.
- No Periodística / sí periodismo: define aquellos textos cuyo tema principal es el periodismo, pero no desde el ámbito de la Periodística. Por ejemplo: el enfoque meramente jurídico de la profesión, el estrictamente económico-empresarial. Tampoco se han tenido en cuenta para la Periodística aquellos textos que, aun hablando del periodismo, se centran en otros aspectos (el reflejo del periodismo en el cine; los enfoques puramente tecnológicos, sin vinculación con la labor periodística; etc.)

<sup>29</sup> En esta fase preliminar no fue posible encontrar suficiente información de 346 libros y de 58 artículos.

<sup>30</sup> Las exclusiones son similares a las que usan en Comunicación Fernández-Quijada y Masip Masip (2013) o Fernández-Quijada (2012) —que este autor justifica para conservar sólo los registros que considera *científicos*—; y Rodríguez Yunta (2015), en las Ciencias Sociales.

- Comunicación social / no Periodística, no periodismo: un amplio espectro de trabajos que sin tratar del Periodismo, recogen asuntos de Comunicación en general, como el cine en sí mismo, la publicidad, la actividad comunicativa de los distintos actores sociales, etc.
- Otros tipos de comunicación, no necesariamente social: fundamentalmente, aunque no sólo, comunicación interpersonal.

El resultado se recoge en las tablas 6 y 7.

Tabla 6. Filtrado de libros en función de las fases (total). Elaboración propia.

Origen (fases 1 y 2)	Libros originales 3.708			Otros 61
Primer filtrado (fase 3)	1.818			61
Ámbitos (fase 4)	Periodística 1.417	No Periodística 401		61
		Periodismo 225	No Periodismo 85	No Com. 91

Tabla 7. Filtrado de artículos en función de las fases (total). Elaboración propia.

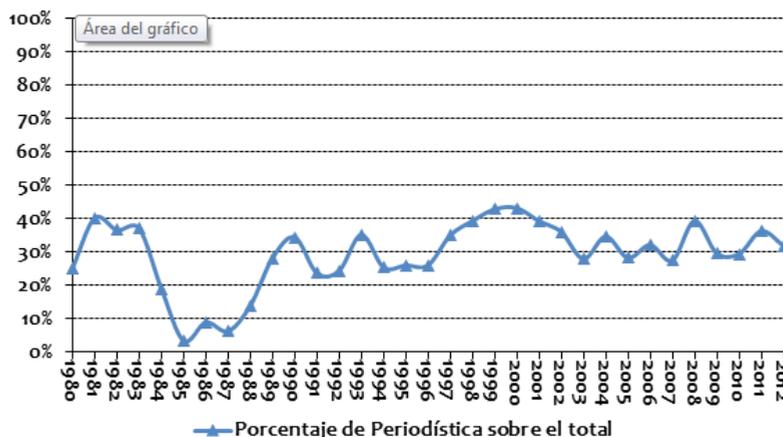
Origen (fases 1 y 2)	Artículos originales 8.285		
Primer filtrado (fase 3)	7.670		
Ámbitos (fase 4)	Periodística 2.456	No Periodística 5.214	
		Periodismo 1.415	No Periodismo 3.713

La cifra definitiva de 2.456 artículos supone un 32'02%, casi un tercio de los artículos de investigación publicados en las revistas de Comunicación seleccionadas en el período 1980-2012. El número de autores de esos artículos asciende a 1.602, un 34'31% de todos los que analizamos en ese período.

Estos porcentajes, junto con los datos de los libros (1.417 libros firmados por 1.134 autores), sugieren que la disciplina merece un reconocimiento explícito, que ha superado sus orígenes más profesionales y acoge a un amplio abanico de investigaciones.

El porcentaje de artículos de Periodística sobre el total de artículos de las revistas respalda la relevancia de la disciplina, como se advierte en este gráfico en el que se compara su evolución:

Gráfico: Evolución del porcentaje de artículos de Periodística respecto al resto de los contenidos de las revistas.



Fuente: Elaboración propia

*Anàlisi*, la primera de las revistas académicas de comunicación y la única hasta 1985, dedica un porcentaje alto a la investigación sobre Periodística, que alcanza porcentajes cercanos al 40% de 1981 a 1983. La bajada que se identifica de 1985 a 1988 se corresponde a un período de publicación irregular de esa revista y a que *Telos*, que aparece en 1985, apenas publica investigación sobre Periodística en sus primeros números. A partir de 1989, se incorporan *Comunicación y Sociedad* y *Periodística*, y progresivamente el resto de las revistas. A partir de ese año, el porcentaje de investigaciones sobre Periodística se mantiene entre el 30% y el 40%. En 1998 aparece *Revista Latina de Comunicación Social* que al inicio prestó especial atención a las investigaciones sobre el Periodismo, lo que explica que el porcentaje total de los artículos publicados en el conjunto de las revistas supere el 40% los años 1999 y 2000.

## 6. Conclusiones

La búsqueda e identificación bibliográfica desarrollada y presentada aquí demuestra que existe un conjunto de investigaciones que encajan en lo que en este artículo se entiende como *Periodística*. Por tanto, queda demostrada la hipótesis planteada.

La base de datos creada es la recopilación de registros más amplia de la *Periodística* hasta el momento, y la más importante en Comunicación si sumamos las cifras de artículos y libros. Además, es la única que se ofrece a la comunidad académica en Internet y en abierto en un buscador en la siguiente página <http://ow.ly/ydya30147MG>. Esta aplicación permite conocer parte de los datos bibliográficos recopilados en este trabajo para artículos y libros. Además, en la página web un investigador puede filtrar todos datos a partir de la fecha de edición, nombre de la revista y lugar de edición. Pretende ser una herramienta abierta a la participación de los profesores interesados en la disciplina y así conseguir, gracias a sus sugerencias y correcciones, la depuración de la información allí recogida.

Queda pendiente analizar y describir la evolución, los temas, las tendencias y la productividad en *Periodística* a lo largo del tiempo. Y actualizar la base de datos para llegar hasta 2016.

## 7. Referencias bibliográficas

- Aguinaga López, Enrique de (2000): “Nuevo concepto de la Redacción Periodística”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 6, 307-325. En: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=184778&orden=1&info=link> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Azurmendi, Ana (2005): “De la verdad informativa a la ‘información veraz’ de la constitución española de 1978: una reflexión sobre la verdad exigible desde el derecho de la información”, *Comunicación y sociedad: Revista de la Facultad de Comunicación*, número 18 (2), 9-48. En: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2001947&orden=68254&info=link;info=link> [Recuperado: 4 de julio de 2016]
- Bardin, Laurence (1986): *El análisis de contenido*. Madrid, Ediciones Akal.
- Borrot Mattos, Héctor (1989a): “Aportes de la periodística a la política comparada”. *Periodística: revista académica*, 1. En: <http://www.raco.cat/index.php/Periodistica/article/view/245669/328944> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Borrot Mattos, Héctor (1989b): “CASASÚS, Josep Maria. Iniciación a la periodística. Manual de comunicación escrita y redacción periodística informativa”. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 12, 167-170. Reseña de Casasús i Guri (1988). Recuperado en: <http://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/view/55112> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Borrot Mattos, Héctor (1993): “Hacia una teoría de la especialización periodística”. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 15, pp. 79-84. En: <http://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/download/41185/94919> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Borrot Mattos, Héctor (2002): “Paradigmas alternativos y redefiniciones conceptuales en comunicación periodística”. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 28, pp. 55-77. En: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=241756&orden=14591&info=link> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Burguet i Ardiaca, Francesc (1997): *Construir les notícies*. Barcelona, Dèria.
- Casals Carro, María Jesús (2004): “La enseñanza del Periodismo: Universidad, conceptos, modelos y Redacción Periodística”, en Casals Carro, M.J. (coord.): *Mensajes periodísticos y sociedad de conocimiento (Libro homenaje al profesor José Luis Martínez Albertos)*. Madrid, Fragua Editorial, pp. 465-487.
- Casals Carro, María Jesús (2005): *Periodismo y sentido de la realidad: teoría y análisis de la narrativa*. Madrid, Fragua.
- Casasús i Guri, Josep Maria (1988a): *Iniciación a la periodística: manual de comunicación escrita y redacción periodística informativa*. Barcelona, Editorial Teide, S.A.
- Casasús i Guri, Josep Maria (1988b): *El periodisme a Catalunya*. Barcelona, Plaza & Janés Editores, S.A.
- Casasús i Guri, Josep Maria (1989a): “La sistematització dels estudis sobre Història i Crítica de la Periodística”. *Periodística*, 1, 97-111. En: <http://revistes.iec.cat/index.php/periodistica/article/view/66255/66121> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Casasús i Guri, Josep Maria (1989b). “La Periodística de la Recepción como alternativa global a los estudios tradicionales sobre Redacción Periodística”. En *Comunicación y sociedad: Revista de la Facultad de Comunicación*, 2, 2. En: <http://dspace.unav.es/dspace/handle/10171/7887> el 3/7/2016. Más tarde se recogerá en Casasús i Guri y Núñez Ladevéze, 1991: 63 y ss.

- Casasús i Guri, Josep Maria (1990): “Per una harmonització de les teories esdevenimentals dins la periodística”. *Periodística: revista acadèmica*, 2. En: <http://www.raco.cat/index.php/Periodistica/article/view/245709/328984> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Casasús i Guri, Josep Maria (1991): “Análisis y métodos en Periodística”, en Casasús i Guri, Josep Maria y Núñez Ladevéze, Luis: *Estilo y géneros periodísticos*. Barcelona, Editorial Ariel, S.A, pp. 63-84.
- Casasús i Guri, Josep Maria (2006). “Tendencias en la investigación en Periodística”. *Comunicación y Pluralismo*, 0, pp. 61-68. En: [http://summa.upsa.es/pdf.vm?id=0000029099&page=1&search=&lang=\[Recuperado: 3 de julio de 2016\]](http://summa.upsa.es/pdf.vm?id=0000029099&page=1&search=&lang=[Recuperado: 3 de julio de 2016])
- Casasús i Guri, Josep Maria (2008): “Tendencias de la investigación en Periodística. Una perspectiva histórica”. En: *Estudios de Periodística XIII. La Periodística como disciplina universitaria: balance y perspectivas*, Sociedad Española de Periodística, Pamplona, pp. 25-30.
- Castillo-Esparcia Antonio; Rubio—Moraga, Ángel; y Almansa-Martínez, Ana (2012): “La investigación en comunicación. Análisis bibliométrico de las revistas de mayor impacto del ISI”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 67, 248-270. En [http://www.revistalatinacs.org/067/art/955\\_UMA/11\\_Castillo.html](http://www.revistalatinacs.org/067/art/955_UMA/11_Castillo.html) [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Castillo-Esparcia Antonio y Carretón, M<sup>a</sup> Carmen (2010): “Investigación en Comunicación. Estudio bibliométrico de las Revistas de Comunicación en España”. *Comunicación y Sociedad*, vol. XXIII, n<sup>o</sup>2, 289-327. En [http://www.unav.es/fcom/communication-society/download\\_doc.php?art\\_id=372](http://www.unav.es/fcom/communication-society/download_doc.php?art_id=372) [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Cebrián Enrique, Bernardino (2012): “Al rescate de la verificación periodística”. *Zer: Revista de estudios de comunicación = Komunikazio ikasketen aldizkaria*, 33, 227-241. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4165997&orden=384814&info=link> el [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Chillón Asensio, Lluís Albert (1998): “El “giro lingüístico” y su incidencia en el estudio de la comunicación periodística”. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 22, 63-98. En [www.raco.cat/index.php/Analisi/article/download/14987/14828](http://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/download/14987/14828) [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Chillón Asensio, Lluís Albert (1999): *Literatura y Periodismo: una tradición de relaciones promiscuas*. Barcelona, Servei de Publicacions, Bellaterra.
- Colle, Raymond (2009): “La temática de *Revista Latina de Comunicación Social*, 1998-2008”. En *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 71-85. DOI: 10.4185/RLCS-64-2009-806-71-85, [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Cortiñas Rovira, Sergi y Escribà Sales, Eudald (2013): “La internacionalización y las coautorías en las principales revistas científicas de Comunicación en España”. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, 41. En: [http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6956/La\\_internacionalizaci%c3%b3n\\_y\\_las\\_coautor%c3%adas.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6956/La_internacionalizaci%c3%b3n_y_las_coautor%c3%adas.pdf?sequence=2) [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Dader García, José Luis (2009): “Periodismo en la hipermodernidad: consecuencias cívicas de una identidad débil (y algunas vías de reconstrucción)”. *Textual & Visual Media: revista de la Sociedad Española de Periodística*, 1 (2). En: [http://www.academia.edu/3056219/\\_Periodismo\\_en\\_la\\_hipermodernidad\\_consecuencias\\_cívicas\\_de\\_una\\_identidad\\_débil\\_y\\_algunas\\_vías\\_de\\_reconstrucción.\\_Textual\\_and\\_Visual\\_Media.\\_Vol.\\_1\\_no\\_2.\\_2009](http://www.academia.edu/3056219/_Periodismo_en_la_hipermodernidad_consecuencias_cívicas_de_una_identidad_débil_y_algunas_vías_de_reconstrucción._Textual_and_Visual_Media._Vol._1_no_2._2009) [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Fontcuberta, María del Mar (1990): “El discurso de la prensa del corazón”. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 13, 53-72. En:

- [www.raco.cat/index.php/analisi/article/viewFile/41093/89101](http://www.raco.cat/index.php/analisi/article/viewFile/41093/89101) [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Del Rey Morató, Javier (1988): “Estatuto epistemológico de la Redacción Periodística”, en *Revista de Ciencias de la Información*, 5, 113-122.
- Díaz Noci, Javier (2006): “New tendencies of research in journalism. The Spanish case”. *Brazilian Journalism Research*, 2 (1), 13-38. En: <https://bjr.sbpjor.org.br/bjr/article/viewFile/65/66> [Recuperado: 3 de julio de 2016].
- Díaz Noci, Javier (2008): “Ciberperiodismo, investigación y docencia: una oportunidad única”. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 36, 41-51. En: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2676360&orden=201936&info=link> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Diezhandino Nieto, María Pilar (1994): *El quehacer informativo: el arte de escribir un texto periodístico: algunas nociones válidas para periodistas*. Bilbao, Universidad del País Vasco.
- Diodato, Virgil (1994): *Dictionary of Bibliometrics*. Binghamton (New York): The Haworth Press, Inc.
- Fernández-Quijada, David (2012a): “El uso de tesauros para el análisis temático de la producción científica: apuntes metodológicos desde una experiencia práctica”. *BID. Textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, 29, diciembre. En: <http://bid.uv.edu/29/fernandez2.htm> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Fernández-Quijada, David (2012b): “Dues dècades de comunicació científica: anàlisi bibliomètrica de les revistes de la Societat Catalana de Comunicació (1989-200)”. *Comunicació: Revista de Recerca i d’Anàlisi*, 29, 125-151. En: <http://publicacions.iec.cat/repository/pdf/00000182/00000064.pdf> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Fernández-Quijada, David; Masip, Pere; y Bergillos, Ignacio (2013): “El precio de la internacionalidad: la dualidad en los patrones de publicación de los investigadores españoles en comunicación”. *Revista Española de Documentación Científica*, 36 (2): e010. DOI: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2013.2.936> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Giménez—Toledo, Elea y Alcain, María Dolores (2006): “Estudio de las revistas españolas de periodismo”. *Comunicación y Sociedad*, XIX, 2, 107-131. En: [http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/download\\_doc.php?art\\_id=62](http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/download_doc.php?art_id=62) [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Guimerà I Orts, Josep Àngel (2012): “La conceptualizació de l’objecte d’estudi en la recerca sobre comunicació local a Catalunya (1981-2006): de mesocomunicació a mitjans de proximitat”. *Trípodos: Revista digital de comunicació*, 30. En: <http://www.raco.cat/index.php/Tripodos/article/view/265092/352677> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Herrera, Earle (1998): “Periplo de la investigación periodística y comunicacional en Venezuela”. *Revista Latina de comunicación social*, 6. En: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a/80earle.htm> [Recuperado: 3 de julio de 2016].
- Humanes, María Luisa (2007): “La investigación sobre la profesión periodística en España”, en *Sphera pública: revista de ciencias sociales y de la comunicación*, 7 (extra), 173-194.
- Jones, Daniel E. (1997): “Investigación sobre comunicación social en la España de las autonomías”. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 21, 101-120. En <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=72366&orden=14517&info=link> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Jones, Daniel E. (1998). “Investigación sobre comunicación en España: Evolución y perspectivas”. *Zer: Revista de estudios de comunicació = Komunikazio ikasketen aldizkaria*, 5. En:

- <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=826245&orden=14218&info=link> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Lindsey, Duncan (1980): “Production and Citation Measures in the Sociology of Science: The Problem of Multiple”, *Social Studies of Science*, 10 (2), 145-162. En: <http://www.jstor.org/stable/284562> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- López Berna, Sonia; Papi-Galvez, Natalia; y Martín-Llaguno, Marta (2011): “Productividad científica en España sobre las profesiones de Comunicación entre 1971 y 2009”. *Revista Española de Documentación Científica*, 34, abril-junio, 212-231. En: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/693/767> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- López Pan, Fernando (2005a): “Siete rasgos de la Periodística como disciplina universitaria”, en De Salas, I., Fernández Souto, A.B. y Martínez Vallvey, F. (editores): *La Universidad en la comunicación. La comunicación en la Universidad.*, Madrid, Edipo, pp. 129-140.
- López Pan, Fernando (2005b): “Aportaciones de la investigación periodística española y nuevos desafíos. Periodística y nuevas generaciones”. En López García, X., Pereira Fariña, X. y Villanueva Rey, X. (2005): *Investigar sobre periodismo*, Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, Servizio de Publicacións e Intercambio Científico, 73-90. En: <https://goo.gl/8lmHmj> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- López Pan, Fernando (2006): “La Redacción Periodística como disciplina universitaria. Una historia pendiente. Justificación y presentación de un proyecto”. En *Estudios de Periodística XI, comunicaciones y ponencias del VIII Congreso de la Sociedad Española de Periodística*, Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, pp. 252-267.
- López Pan, Fernando (2009a): “La centralidad de las formas expresivas y los géneros periodísticos. Martínez Albertos y su estatuto de la Redacción Periodística”. En *Comunicación y pluralismo*, 8. En: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/34915/1/La%20centralidad%20de%20las%20formas%20expresivas%20y%20los%20g%C3%A9neros%20period%C3%ADsticos.pdf> [Recuperado: 20 de agosto de 2014]
- López Pan, Fernando (2009b): “La redacción periodística como disciplina: una historia pendiente”. En *Textual & Visual Media: revista de la Sociedad Española de Periodística*, 2, 201-214. En: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/34902/1/La%20Redacci%C3%B3n%20Period%C3%ADstica%20como%20disciplina%20universitaria.%20Una%20historia%20pendiente.%20Justificaci%C3%B3n%20y%20presentaci%C3%B3n%20de%20un%20proyecto.pdf> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- López Pan, Fernando (2010): “La “Periodística” y sus partes: la propuesta de Josep Maria Casasús”. En *Sphera publica: revista de ciencias sociales y de la comunicación*, 10, 237-258. En: <http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/34916/1/La%20Period%20c3%adstica%20y%20sus%20partes.%20La%20propuesta%20de%20Josep%20Maria%20Casas%20c3%bas.pdf> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- López Pan, Fernando (2014): “Aproximación a la Lingüística como disciplina esencial para la Periodística”, en Pérez Salazar, Carmela y Olza, Inés (eds.): *Del discurso de los medios de comunicación a la lingüística del discurso*. Berlin, Frank&Timme, pp. 129-140.
- López Pan, Fernando (2015). “La apuesta por la interdisciplinariedad en los estudios de periodismo en la obra de Luis Núñez Ladevéze”. *Doxa Comunicación: revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales*, 21, 187-198. En: <http://>

- dspace.ceu.es/bitstream/10637/7771/1/Apuesta\_FernandoLopezPan\_Doxa\_2015.pdf [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Maltrás Barba, Bruno (2003): *Los indicadores bibliométricos. Fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. Gijón, Ediciones Trea.
- Martínez Albertos, José Luis (1990): “Metodología para el conocimiento científico de la periodística”. *Periodística: revista académica*, 2, 45-51. En: <http://www.raco.cat/index.php/Periodistica/article/view/245707/328982> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Martínez Albertos, José Luis (1974): *Redacción Periodística. Los estilos y los géneros en la prensa escrita*. Barcelona, ATE.
- Martínez Albertos, José Luis (1977): *El mensaje informativo (Periodismo en radio, televisión y cine)*. Barcelona, ATE.
- Martínez Albertos, José Luis (1982): *Curso general de Redacción Periodística. Lenguaje, estilos y géneros periodísticos en prensa, radio, televisión y cine*. Barcelona, Mitre.
- Martínez Albertos, José Luis (1988a): “Introducción”, en *Revista de Ciencias de la Información*, nº 5 (Monográfico: “Los mensajes de la comunicación periodística”), pp. 9-14.
- Martínez Albertos, José Luis (1988b): Prólogo al libro de J. M. Casasús: *Iniciación a la periodística: manual de comunicación escrita y redacción periodística informativa*. Barcelona, Teide.
- Martínez Albertos, José Luis (1989): *El lenguaje periodístico*. Madrid, Paraninfo.
- Martínez Albertos, José Luis (1992): *Curso general de Redacción Periodística. Lenguaje, estilos y géneros periodísticos en prensa, radio, televisión y cine*. Madrid, Paraninfo.
- Martínez Albertos, José Luis (1997): *El ocaso del periodismo*. Barcelona, CIMS.
- Martínez Albertos, José Luis (1999): “El periodismo en el siglo XXI: más allá del rumor y por encima del caos”, en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 5, 15-31.
- Martínez Albertos, José Luis (2002): Respuestas de Martínez Albertos en *Anàlisi* en la sección “Encuesta: ¿vive la comunicación periodística un cambio de paradigma?”, 28, 157-185.
- Martínez Albertos, José Luis (2006): *El zumbido del moscardón. Periodismo, periódicos y textos periodísticos*. Sevilla y Zamora, Comunicación Social.
- Martínez Hernando, Bernardino (1995): “Las formas de expresión del mensaje periodístico”. En *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 2, 27-44. En: <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/viewFile/ESMP9595110027A/13093> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Martínez Nicolás, Manuel y Saperas Lapiedra, Enric (2011): “La investigación sobre Comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 66. En: [http://www.revistalatinacs.org/11/art/926\\_Vicalvaro/05\\_Nicolas.html](http://www.revistalatinacs.org/11/art/926_Vicalvaro/05_Nicolas.html) [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Meneses Fernández, María Dolores (2007): “En torno al ‘Periodismo especializado’. Consensos y disensos conceptuales”. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 35, 137-152. En: <http://www.raco.cat/index.php/analisi/article/viewFile/74267/94436> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Moreno Espinosa, Pastora (1998): “Principios didáctico-pedagógicos de la redacción periodística”. *Revista Latina de comunicación social*, 12. En: <http://www.revistalatinacs.org/a/02bpastora.htm> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Núñez Ladevéze, Luis (1977): *Lenguaje y comunicación: para una teoría de la redacción periodística*, Madrid, Ediciones Pirámide, S.A.
- Núñez Ladevéze, Luis (1979): *El lenguaje de los “media”:* *Introducción a una teoría de la actividad periodística*. Madrid, Ediciones Pirámide, S.A.

- Núñez Ladevéze, Luis (1991): *Manual para periodismo: veinte lecciones sobre el contexto, el lenguaje y el texto de la información*. Barcelona, Editorial Ariel, S.A.
- Pastor Pérez, Lluís (2006): “Retóricas y cartas al director”. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 12, 393-412. En:  
<http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0606110393A/12363>  
 [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Roca Correa, David y Pueyo Ayhan, Natalia (2012): “La productividad científica en Comunicación a través de la revista *Zer*”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 67, 292 a 321. La Laguna (Tenerife), Universidad de La Laguna. En:  
[http://www.revistalatinacs.org/067/art/957\\_Barcelona/13\\_Roca.html](http://www.revistalatinacs.org/067/art/957_Barcelona/13_Roca.html)  
 DOI: 10.4185/RLCS-067-957-292-321 / CrossRef link. [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Rodríguez Yunta, Luis (2015): *Categorización de las revistas españolas de ciencias humanas y sociales con sello de calidad FECYT: indicadores sobre trayectoria, apertura de la autoría e internacionalidad en el periodo 2004-2013*. Madrid: CSIC — Centro de Ciencias Humanas y Sociales. En: <http://hdl.handle.net/10261/116886> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Salaverri Aliaga, Ramón (1997): “Aproximación a los orígenes de la preceptiva sobre escritura periodística (1840-1940)”. *Comunicación y Sociedad*, X, 61-94. En:  
[http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/11693/1/origenes\\_preceptiva\\_escritura\\_periodistica\\_CyS\\_1997.pdf](http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/11693/1/origenes_preceptiva_escritura_periodistica_CyS_1997.pdf) [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Spinak, Ernesto (1996): *Diccionario Enciclopédico de Bibliometría, Cienciometría e Informetría*. Venezuela, UNESCO.
- Universitat Autònoma de Barcelona (1992): *Bibliografía sobre comunicació social: vint anys de recerca a la Facultat de Ciències de la Comunicació de la Universitat Autònoma de Barcelona (1972-1992)*. Barcelona, Generalitat de Catalunya, Centre d’Investigació de la Comunicació.
- Vidal Castells, David (2002): “La transformació de la teoria del periodisme: una crisi de paradigma?”. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 28, 21-54. En:  
<http://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n28p21.pdf> [Recuperado: 3 de julio de 2016]
- Villagrà, Àngel (1992): “Scientific production of Spanish Universities in the field of Social Sciences and Languages”. *Scientometrics*, 21 (1), 3-19. En:  
<http://link.springer.com/article/10.1007/BF02026470> [Recuperado: 3 de julio de 2016]

---

Ignacio de Lorenzo Rodríguez es doctor en Comunicación y Director del Servicio de Comunicación digital de la Universidad de Navarra y de la emisora *Radio Universidad de Navarra*. Ha impartido docencia en el ámbito del Periodismo radiofónico; y ha publicado varios artículos sobre la radio universitaria en España. Ha realizado su tesis doctoral sobre la Historia de la investigación en Periodismo, proyecto en el que sigue involucrado.

Fernando López Pan es doctor en Comunicación y Profesor Titular (acreditado) de Periodismo. Ha sido subdirector de la revista académica *Comunicación y Sociedad*; director del *Departamento de Proyectos Periodísticos* de la Universidad de Navarra (1999-2005) y Vicedecano de Ordenación Académica (2005-2008). Entre sus publicaciones, se encuentran varios estudios sobre la columna, entre ellos *La columna periodística. Teoría y práctica* (Eunsa, Pamplona, 1996). Ha publicado artículos especializados en redacción periodística y en periodismo literario. También ha escrito sobre el estatuto académico de la *Periodística*, y participa en el proyecto sobre la Historia de la investigación en Periodismo.