

## Expresiones antifeministas en Youtube. un análisis discursivo del youtuber Roma Gallardo

David del Pino Díaz<sup>1</sup>

Enviado: 22-12-2022 / Evaluado: 14/02/2023 / Aceptado: 15/03/2023

**Resumen.** El creciente número de youtubers críticos con el movimiento feminista ha supuesto un verdadero acontecimiento en los últimos años coincidiendo con la consolidación de la cuarta ola feminista a partir de 2018. El objetivo de este trabajo es analizar la estructura ideológica del conocido youtuber Roma Gallardo. A este fin, se emplea tanto un análisis cuantitativo a través de la herramienta Social Blade, como de un análisis cualitativo mediante la técnica de análisis del discurso sobre una muestra de 20 videos entre 2019 y 2022. Los resultados demuestran que el discurso de Roma Gallardo se articula en torno a tres ejes ideológicos: la ridiculización del feminismo, la recomposición del espacio social masculino y la banalización y burla de la violencia que sufren las mujeres. Finalmente, la estrategia discursiva del youtuber busca imponer una mirada de la realidad social sin imposiciones ideológicas.

**Palabras clave:** Antifeminismo; reacción masculina; mansfera; YouTube; violencia sexual.

### [en] Anti-feminist expressions on YouTube. A discursive analysis of the youtuber Roma Gallardo

**Abstract.** The growing number of youtube users critical of the feminist movement has been a real event in recent years, coinciding with the consolidation of the fourth feminist wave since 2018. The aim of this paper is to analyse the ideological structure of the well-known youtuber Roma Gallardo. To this end, both a quantitative analysis using the Social Blade tool and a qualitative analysis using the discourse analysis technique on a sample of 20 videos between 2019 and 2022 are used. The results show that Roma Gallardo's discourse is articulated around three ideological axes: the ridiculing of feminism, the recomposition of the male social space and the trivialisation and mockery of the violence suffered by women. Finally, the youtube users' discursive strategy seeks to impose a view of social reality without ideological impositions.

**Keywords:** Anti-feminism; male backlash; mansphere; YouTube; sexual violence.

### [fr] Des expressions anti-féministes sur YouTube. Une analyse discursive du youtuber Roma Gallardo

**Résumé.** Le nombre croissant de youtubers critiques du mouvement féministe a été un véritable événement ces dernières années, coïncidant avec la consolidation de la quatrième vague féministe depuis 2018. L'objectif de cet article est d'analyser la structure idéologique du célèbre youtuber Roma Gallardo. Pour ce faire, on utilise à la fois une analyse quantitative utilisant l'outil Social Blade et une analyse qualitative utilisant la technique d'analyse du discours sur un échantillon de 20 vidéos entre 2019 et 2022. Les résultats montrent que le discours de Roma Gallardo s'articule autour de trois

<sup>1</sup> Doctor en Sociología por la UCM. Profesor de Comunicación Política en la U. Nebrija. [ddelpino@ucm.es](mailto:ddelpino@ucm.es)

axes idéologiques: la ridiculisation du féminisme, la recomposition de l'espace social masculin et la banalisation et la moquerie de la violence subie par les femmes. Enfin, la stratégie discursive du youtuber cherche à imposer une vision de la réalité sociale sans imposition idéologique.

**Mots clé:** Anti-féminisme, contrecoup masculine, manosphère, YouTube, violence sexuelle.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Marco teórico. 2.1. El creciente resentimiento masculino en el contexto del neoliberalismo. 2.2. El acontecimiento mundial del MeToo y la respuesta masculinista. 3. Metodología. 4. Resultados. 4.1. La ridiculización del feminismo. 4.2. La recomposición del espacio social masculino. 4.3. La banalización y burla de la violencia que sufren las mujeres. 5. Discusión y conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

**Cómo citar:** del Pino Díaz, D (2023), Expresiones antifeministas en Youtube. un análisis discursivo del youtuber Roma Gallardo, en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación* 26, 159-177.

## 1. Introducción<sup>2</sup>

En los últimos años, el feminismo ha obtenido una relevancia creciente en el espacio público a raíz de la cuarta ola feminista (Cobo, 2019). Esta centralidad ha coincidido con reivindicaciones mundiales como el #MeToo o las masivas manifestaciones del 8M en España. En este sentido, la red ha jugado un papel fundamental en la visibilidad creciente del movimiento feminista en la última década. Una parte sustancial de los espacios comunes en los que muchas mujeres se sintieron cómodas y dispuestas a relatar sus experiencias desgarradoras por la violencia de la dominación masculina se dieron en la red (Horeck, 2014). Los trabajos científicos consultados evidencian que algunos espacios online permitieron que mujeres que habían vivido historias de violencia de manera individual pudieran conectar con otras mujeres con experiencias parecidas, generando lo que se ha conocido como la *networking* feminista (Clark-Parsons, 2019).

Coincidiendo en el tiempo con la creación de la *networking* feminista, algunas figuras mediáticas como Beyoncé, Miley Cyrus o Emma Watson (De Benedictis, Orgad y Rottenberg, 2019) han ayudado a situar el feminismo en espacios con enorme visibilidad, en lo que se ha acordado en definir como feminismo popular (Dupuis-Déri, 2015). Esta visibilidad creciente del feminismo popular no está exenta de problemas, como así lo demuestra la crítica de McRobbie (2009) considerándolo como una deriva posfeminista muy peligrosa que suspende las reivindicaciones clásicas del feminismo radical. Para Dupuis-Déri (2015), la exposición del feminismo popular en los medios de comunicación de masas responde a un movimiento liberal e individual que poco se parece, como asegura McRobbie, al feminismo radical y materialista de la década de 1970. De nuevo, en palabras de Dupuis-Déri (2015: 133), los discursos posfeministas y las reivindicaciones de personalidades mediáticas como las señaladas, sitúan el foco en mujeres con poder y concentran su atención en reivindicaciones que no son las de todas, como la moda, la belleza, las nuevas prácticas sexuales, etc.

Sin embargo, la visibilidad del feminismo en las últimas décadas está marcada por un auge exponencial de la respuesta masculina. A pesar de lo dicho, hay que des-

<sup>2</sup> Esta investigación se ha desarrollado en el marco de una estancia de investigación internacional en la Universidad Bordeaux Montaigne bajo la supervisión de la Sra. Viviane Albenga.

tacar que una mirada atenta a los siglos XIX y XX demuestra cómo el antifeminismo no es un fenómeno de nuestra época, irrumpiendo virulentamente con cada ola feminista (Bonet-Martí, 2020). En este sentido, desde la década de 1990 estamos viviendo la aparición de una nueva reacción masculina (Faludi, 1991), que se diferencia de otras reacciones por su extrema misoginia y por la posibilidad de acosar y violentar a mujeres mediante el anonimato en espacios online (Ging y Siapera, 2019).

Esta nueva reacción masculina surgida en la década de 1990 (Faludi, 1991) apunta críticamente a la feminización de la sociedad (Ferber, 2000). Tal y como ha contemplado Bonet-Martí (2021), estos antifeminismos se definen como un contramovimiento “que surge por oposición a las ideas, las políticas y las personas que integran el movimiento feminista” (Bonet-Martí, 2021: 62). Atendiendo a las consideraciones de Blais y Dupuis-Déri (2012), el antifeminismo contemporáneo presenta diversas ideologías y reivindica diferentes cuestiones. Estas autoras defienden que desde 1980 ha emergido una nueva forma de antifeminismo definiéndose como movimiento masculinista (Blais y Dupuis-Déri, 2012: 22). En suma, este contramovimiento antifeminista observa la posición social del varón dentro del contrato sexual en peligro (Pateman, 1995).

Con contramovimiento, Blais y Dupuis-Déri (2012) aluden a un movimiento político como reacción a algo, normalmente conservador o retrógrado frente a otra posición política, en este caso, contra el movimiento feminista (Blais y Dupuis-Déri, 2012: 28). Este contramovimiento antifeminista busca llamar la atención de los varones en defensa de la identidad masculina que está siendo continuamente socavada. Como hemos considerado anteriormente, una de las características más relevantes de este contramovimiento contemporáneo que lo diferencia de otras reacciones masculinas previas es el uso de la red. En la actualidad, estas comunidades antifeministas online conforman lo que se conoce como la *manosfera*. Con este término se hace referencia a un conglomerado de espacios online en los que proliferan discursos antifeministas y se comparte una cierta crisis de la masculinidad (Mamié, Ribeiro, West, 2021).

Entre otras muchas plataformas y espacios online destinados a tener un peso importante dentro de la *manosfera*, como *4chan* o *Reddit* en el mundo anglosajón y *Forocoches* en el espacio hispanohablante, YouTube ocupa un papel destacado. Estas comunidades online se caracterizan por el empleo del ciberacoso y una violencia contra las mujeres desmedida. Empleando un continuado troleo, burla y banalización de la violencia que sufren las mujeres (Boyle y Rathnayake, 2019; Ging, 2017; Menzie, 2020; Nagle, 2018) estas comunidades han sido definidas como cibersexistas (Penny, 2017), de misóginos online (Banet-Weiser y Miltner, 2015; Jane, 2017) o de troleo de género (Mantilla, 2013).

En este sentido, esta investigación tiene por objetivo desarrollar un análisis discursivo del youtuber antifeminista Roma Gallardo, a fin de cartografiar los principales ejes ideológicos, identificar su crítica al feminismo, observar su finalidad política, y comprobar qué tipo de público se acerca a sus vídeos en base al análisis de los comentarios. Nuestra idea principal es que youtubers como Roma Gallardo o Un Tío Blanco Hetero tienen un peso significativo en la *manosfera* española, generando contenido crítico contra el feminismo, y banalizando la violencia sexual cuyo cometido es penetrar en la estructura ideológica de la sociedad española.

En los últimos años han aparecido en el campo español una serie de investigaciones de enorme relevancia para cercar este fenómeno en nuestro contexto

político, histórico y cultural. Algunos de los trabajos que cabe destacar son los de (a) Crosas Remón y Medina Bravo (2019) con un estudio rico y matizado de la retórica antifeminista que busca disciplinar al movimiento feminista; (b) Martínez-Jiménez y Zurbano-Berenguer (2019) aproximándose a las experiencias del posmachismo y la violencia de género en las dinámicas de opinión en el periódico *eldiario.es*; (c) Pibernat Vila (2021) analizando el humor sexista en algunos de los youtubers españoles más famosos, investigación que vamos a tener muy presente para el desarrollo de nuestro trabajo; (d) Villar-Aguilés y Pecourt Gracia (2021) con un estudio del troleo de género en Twitter a raíz de la etiqueta #STOPfeminazis; (e) Bonet-Martí (2020, 2021) cuyos trabajos nos permiten obtener una cartografía del antifeminismo como contramovimiento, así como nos aportan una amplia bibliografía con la que profundizar en estas cuestiones; y, por último, (f) García-Mingo, Díaz Fernández y Tomás Forte (2022) con un análisis general de la manofera española.

Atendiendo al último informe presentado por García-Mingo y Díaz Fernández (2022) en el Centro Reina Sofía sobre adolescencia y juventud, uno de los grupos con más presencia dentro de la manofera son los youtubers antifeministas. Estos youtubers se caracterizan por comentar temas de actualidad y, en particular, sobre feminismo (García-Mingo y Díaz Fernández, 2022: 20). Pese a la relevancia que tienen los youtubers antifeministas dentro de la manofera española, no se han desarrollado muchos trabajos a este respecto, con la excepción de Pibernat Vila (2021) y Del Pino (2022). Así, esta investigación es novedosa e innovadora dentro de los estudios sobre antifeminismo en España porque analiza a uno de los líderes de opinión más relevantes dentro de la manofera española.

De este modo, se adopta una estructura organizada según cuatro puntos. En primer lugar, se va a presentar un marco teórico en el que atender a la relación de la crisis de la masculinidad hegemónica y el aumento del resentimiento masculino como respuesta política en el contexto del neoliberalismo. Posteriormente, se explicará la metodología empleada para el análisis discursivo de la figura de Roma Gallardo. En un tercer punto, se exponen los resultados obtenidos en base a tres ejes discursivos presentados en el apartado previo. En último lugar, presentaremos la discusión, las conclusiones y las limitaciones de esta investigación.

## 2. Marco teórico

### 2.1. El creciente resentimiento masculino en el contexto del neoliberalismo

Según la interpretación de Francis Dupuis-Déri (2018) en *La crise de la masculinité*, a partir de 1980 un número importante de hombres sienten que su identidad está en crisis como consecuencia de que las luchas feministas en las sociedades contemporáneas han permitido a las mujeres ocupar un lugar más visible y con mayores garantías que en el pasado. Asimismo, la reacción masculina se ha concentrado en observar a los varones como víctimas de un sistema perverso que puede llegar incluso a la justificación de la violencia en nombre de los derechos de los hombres. Así, el objetivo ulterior de esta reacción es mantener la supremacía masculina. El discurso de la masculinidad en crisis que emplean arroja una clara luz sobre esta cuestión, ya que es una lógica supremacista (Dupuis-Déri, 2018: 44-45).

Esta fuerte respuesta de quienes sienten que están perdiendo la posición social que les corresponde esconde, según Blais y Dupuis-Déri (2015), que los hombres en general son más ricos que las mujeres, que ocupan puestos laborales más prestigiosos, disponen de más tiempo libre, y que las mujeres son más golpeadas por la brutal violencia entre los sexos: “sea en sus relaciones íntimas, sea en la industria de la pornografía y de la prostitución” (Blais y Dupuis-Déri, 2015: 11). En el caso del contramovimiento antifeminista cabe destacar que se trata de un movimiento social reaccionario. El sentido de este contramovimiento estriba en que el masculinismo recupera el análisis y el modo de organización social que las feministas han puesto en liza, pero invirtiendo su finalidad (Blais y Dupuis-Déri, 2015: 18).

Para estos grupos de varones, la masculinidad es observada como una esencia eterna que debe ser defendida contra feministas o identidades diversas como la homosexualidad (Kimmel, 1994). No obstante, nada más lejos de la realidad. La masculinidad es una identidad colectiva construida social y relacionalmente en diálogo con otras variables como la identidad femenina, las diferentes clases sociales, la raza, la etnia o la edad (Kimmel y Aronson, 2004). Esto quiere decir que, no podemos entender la masculinidad como única y eterna, sino como una identidad colectiva que existe en plural.

Como observa Kimmel (1994), la reacción masculina desde 1980 responde a que un número relevante de varones sienten que han perdido su posición social privilegiada. Esta masculinidad hegemónica construida relacionalmente con la estructura económica, previamente el industrialismo; y la superestructura en base al reparto desigual de los roles entre los géneros, se ve agravada y golpeada, por un lado, por la deslocalización de empresas industriales que ha generado enormes espacios de parados y, por otro lado, por una revolución en la superestructura al resquebrajarse los roles de género tan férreamente conservados hasta el momento.

El neoliberalismo como régimen histórico cuya propia lógica interna ha desertizado espacios otrora industriales en países occidentales (Harvey, 2007), ha dibujado páramos de verdadera pobreza (Frank, 2008; Vance 2017), en la que varones que previamente experimentaban una vida acorde con la masculinidad hegemónica se ven abocados a una virulenta insatisfacción social. Esta realidad es consecuencia de un fuerte proceso de deslocalización industrial y, una transformación de la superestructura ideológica que ha generado desorientación en la asignación diferencial de los roles de género, ocasionando un verdadero resentimiento y cabreo contra lo que en términos de Nancy Fraser (2020) podemos denominar “neoliberalismo progresista”.

Estos “hombres blancos cabreados” por usar la expresión de Kimmel (2019), consideran que han sido destronados de la posición social que les corresponde, generándoles una necrosada herida teñida de fuerte resentimiento contra el movimiento feminista y las mujeres. El resentimiento en los términos de Nietzsche en *La genealogía de la moral* alude al sufrimiento que experimenta un sujeto cuando considera que está siendo injustamente golpeado (Nietzsche, 2006: 54).

En suma, el resentimiento surge de los sujetos que sienten que han sido destronados de su posición privilegiada, es una pulsión reaccionaria, de vuelta a los valores y costumbres tradicionales que permiten sostener una posición de privilegio que se está perdiendo. Asimismo, este permanente estado de agravio convierte el resentimiento de varones blancos destronados en una completa política de venganza, atacando a quienes son consideradas las culpables de tal macabra situación. En términos de la

pensadora Wendy Brown: “Esto es resentimiento atascado en su rencor, incapaz de volverse creativo. Solo tiene venganza, sin salida, sin futuro” (Brown, 2021: 236).

En gran medida, la filosofía de la Red Pill [Píldora Roja] entre algunas comunidades masculinistas de la manósfera, o la filosofía de la Black Pill [Píldora Negra] en la comunidad denominada Involuntary Celibates [Celibato involuntario] o también denominados “Incels” (Bratich y Banet-Weiser, 2019; Ging, 2017; Ging y Siapera, 2019; Menzie, 2020; Nagle, 2018) busca que hombres enfadados encuentren espacios comunes en la red y despierten colectivamente del sueño en el que nos ha inducido el totalitarismo feminista. Si con la píldora roja se hace alusión a la película *Matrix* de las hermanas Wachowski, en la que el protagonista de la película, Neo, tiene que elegir entre dos pastillas, la azul con la que continua viviendo una vida sumergida en el sueño y la falsedad o, una pastilla roja con la que despierta de la mentira construida a su alrededor; con la pastilla negra directamente se hace referencia a una situación de nihilismo extremo en el que no hay más escapatoria que la violencia contra las mujeres, pues son las culpables de esta situación de desertización y desesperanza social.

## 2.2. El acontecimiento mundial del MeToo y la respuesta masculinista

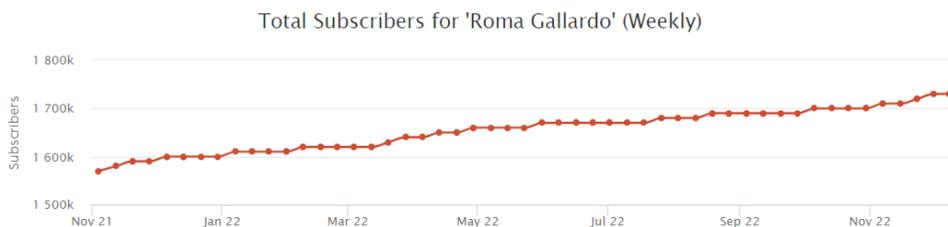
El fenómeno mundial del #MeToo en la última década, que comenzó en las redes sociales, posibilitó que se pusiera encima de la mesa el acoso sexual sufrido por las mujeres. Este movimiento de escala mundial se incrusta en el corazón de la cuarta ola del movimiento feminista con un perfil digital que favoreció su crecimiento (Portela y Sosa Sánchez, 2022: 376). Este hecho significó la creación de una *networking* feminista con la finalidad de conectar los abusos vividos de manera individual en un plano colectivo (Clark-Parsons, 2019: 3).

En este contexto, en el que la *networking* feminista se presenta como un contrapúblico en el espacio digital (Fraser, 1990), aparecen con fuerza de los fondos subterráneos del resentimiento masculino un conglomerado de nichos masculinistas que buscan conectar y aunar la experiencia de una posición privilegiada observada como derrocada y el odio visceral hacia el movimiento feminista. Entre los integrantes más relevantes de la manósfera a nivel internacional, de los que cabe destacar a los PUAs (Pick Up Artists [Artistas de la seducción]) (Bratich y Banet-Weiser, 2019), los MGTOW (Men Who Go Their Own Way [Hombres que siguen su propio camino]) (Jones, Trott y Wright, 2020), los Men’s Rights Activists [Activistas por los derechos de los hombres] (Cockerill, 2019), y los Involuntary Celibates [Celibato involuntario] (Bratich y Banet-Weiser, 2019; Ging, 2017; Ging y Siapera, 2019; Menzie, 2020; Nagle, 2018), los youtubers antifeministas tienen un papel relevante como generadores de contenido y críticos del feminismo desde un punto de vista pedagógico. De manera que, como aseguran García-Mingo, Díaz Fernández y Tomás-Forte (2022), Roma gallardo es un youtuber cuyo contenido dentro de la manósfera española tiene una alta capacidad pedagógica armando ideológicamente a hombres, pero también a mujeres, contra las políticas feministas que implementan las instituciones.

### 3. Metodología

La investigación presente busca analizar la estructura ideológica del youtuber antifeminista Roma Gallardo. Para ello es conveniente describir brevemente quién es este youtuber. Roma Gallardo es un joven asturiano de 34 años conocido por ser uno de los productores de contenido y críticos con el feminismo con más visibilidad del panorama online español. Tras crearse un usuario en la plataforma YouTube el 27 de enero de 2015 acumula 1.730.000 suscriptores en su cuenta (Figura 1).

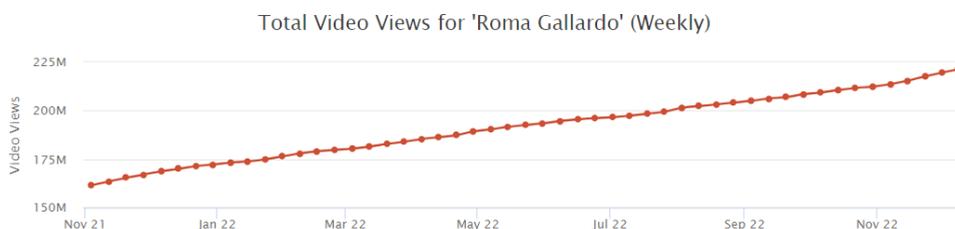
Figura 1. Total de suscriptores de Roma Gallardo



Fuente: datos extraídos de la herramienta Social Blade.

Con un total de 221.248.740 visitas (figura 2), se consolida como una de las figuras antifeministas más relevantes de la manosphere española. Pese a que su principal actividad esté destinada a la producción de contenido y crítica de la actualidad política en la red, en concreto sobre feminismo, en los últimos años ha participado en programas televisivos como *La sexta noche*, *Más vale tarde*, *Cuarto milenio* o *Cuatro al día*.

Figura 2. Total de visitas de la cuenta de Roma Gallardo



Fuente: datos extraídos de la herramienta Social Blade.

A la sazón, planteamos una investigación que combina un análisis cuantitativo a través de la herramienta Social Blade, complementado con el análisis cualitativo mediante la técnica del análisis de discurso (Fairclough, 2010; Van Dijk, 1999). Social Blade es una plataforma online que permite realizar un análisis estadístico del rendimiento de redes sociales, en especial de YouTube, Instagram, Twitter y Twitch. Con la ayuda de esta herramienta podemos obtener información relevante sobre las tendencias de contenido y estrategias de los usuarios, así como comprobar el crecimiento de seguidores.

Una de las posibilidades que nos ofrece Social Blade es la segmentación de los 50 vídeos con más visualizaciones de una cuenta de YouTube. Para esta investigación nos hemos servido de esta herramienta para seleccionar 20 de los 50 vídeos con mayor número de visitas de la cuenta de Roma Gallardo. El proceso de selección de estos vídeos ha consistido en dos fases, en primer lugar, se ha realizado una segmentación que nos ha permitido obtener los 50 vídeos más visionados y, en segundo lugar, la selección de los 20 vídeos entre los 50 más vistos ha consistido en una elección a partir de los títulos con una tendencia abiertamente crítica con el movimiento feminista.

Estos 20 vídeos seleccionados comprenden una horquilla temporal entre 2019 y 2022. Este espacio temporal nos va a permitir comprobar si existe una modulación del discurso y si el tipo de comentarios progresivamente cambia. Consideramos que el número de vídeos que hemos escogido es suficiente para realizar este trabajo, pues nos va a permitir comprobar no sólo la estructura ideológica de su discurso, sino observar si su objetivo político y cultural como creador de contenido y crítico con el feminismo se mantiene en el tiempo.

Después de obtener una muestra de 20 vídeos entre los 50 con más visualizaciones y mayor *engagement* se ha procedido al estudio de la estructura ideológica de este youtuber. Las herramientas metodológicas que se han empleado nos permiten a través del estudio del discurso como espacio que concentra relaciones de poder social, dominio y desigualdad (Van Dijk, 1999: 23), estudiar la interrelación de un micro-nivel, en este caso, el discurso de Roma Gallardo, con el macro-nivel (Van Dijk, 1999: 25) en el que se encuentran discursos y acciones impulsadas por el resentimiento masculino en la época del neoliberalismo.

En suma, esta técnica metodológica nos otorga una caja de herramientas con lo que cifrar la estructura ideológica de un perfil discursivo (Fairclough, 2010). Esto es debido a que el discurso no es más que una práctica social y cultural que interrelaciona el nivel micro con el macro. Así, los criterios metodológicos que se han seguido para esta investigación son los siguientes: a) el análisis detallado tanto del discurso del youtuber como de los comentarios asociados a cada vídeo de la muestra señalada; b) la identificación de los temas recurrentes, patrones y tendencias ideológicas; c) el estudio formal del discurso con el objetivo de comprender cómo se construyen los significados, las metáforas y las relaciones entre las palabras; d) la relación entre los aspectos semánticos del discurso y el contexto histórico, es decir, la interconexión entre el micro-nivel discursivo y el macro-nivel en el que se inscribe; e) la identificación de las relaciones de poder que se establecen como telón de fondo de la producción discursiva; f) y, por último, el análisis y verificación de los resultados obtenidos.

Siguiendo estas pautas metodológicas hemos identificado tres ejes discursivos que se mantienen en el tiempo y que se ven reforzados por los comentarios de los vídeos: 1) la ridiculización del feminismo; 2) la recomposición del espacio social masculino; 3) la banalización y burla de la violencia que sufren las mujeres.

## **4. Resultados**

### **4.1. La ridiculización del feminismo**

A partir de nuestro trabajo metodológico podemos concluir que, el contenido de Roma Gallardo es altamente pedagógico llegando a públicos muy diversos, aunque

fundamentalmente varones por el tipo de comentarios que se han estudiado, con el objetivo de desafiar y ridiculizar al movimiento feminista contemporáneo:

@Mister Bladeck: Debo agradecerte ya que gracias a ti vídeo logré dejar calladita a mi prima que era feminazi. (Roma Gallardo, Preguntando sobre machismo primera parte, 15-07-2019).

@Guillermo: Bravo!!!!!!! Dejas sin argumento a toda la panda de pánfilas... Eres un crack. (Roma Gallardo, Preguntando sobre machismo primera parte, 15-07-2019).

@Alfa: Gracias hermano por luchar, gracias por tu tiempo, gracias a ti las cosas estarán más igualitaria en esta dictadura de estado y de la mujer. (Roma Gallardo, Feminismo 2.0, 17-06-2019).

@Daniel Higuera Slavenas: "No hay feminista bien informada, porque cuando se informan dejan de serlo" que gran refrán. (Roma Gallardo, Preguntando a feministas 2019, 11-03-2019).

El formato de gran parte de los vídeos es exactamente el mismo, consiste en un conjunto de entrevistas en las que Roma Gallardo formula una cuestión breve pero clara buscando que la entrevistada, porque en la mayoría de los casos son mujeres, no sepan responder, o lo hagan con vaguedad. Se busca ridiculizar en base a una no respuesta o a una respuesta incorrecta sobre cuestiones como las siguientes: ¿Es machismo que te toquen el culo?, ¿Es hembrismo si te tocan el culo?, ¿Qué hay en la ley que impida a una mujer desarrollar una actividad que el hombre sí puede?, ¿La mujer no es libre de marcharse cuando conoce a un hombre insistente?, ¿Existe brecha salarial en España? ¿Existe el techo de cristal? A partir de las respuestas de las entrevistadas se reducen sus argumentos a la ridiculización, buscando generar un espacio propicio en el que varones y mujeres desencantados con las políticas feministas impulsadas desde las instituciones públicas puedan descargar su frustración y rabia. Roma Gallardo sostiene que hace algunos años existía una absoluta igualdad entre hombres y mujeres que progresivamente se ha perdido. A cada respuesta, el youtuber argumenta lo incoherente que es seguir pensando que existe una desigualdad estructural entre hombres y mujeres, para lo que su mayor recurso retórico es negar las estructuras sociales en base a la clase, el género o la raza que perviven en la sociedad; y defender la figura del sujeto autónomo y autorreferencial:

A mí no me gusta que la gente toque el culo sin permiso pero de eso a que sea machismo es otra historia. A mí varios tíos me tocaron el culo y para mí eso son personas con poca educación. (Roma Gallardo, Preguntando sobre machismo primera parte, 15-07-2019).

Hay estudios oficiales que ya nos enseñaron, por ejemplo, que las mujeres después de tener hijos tienen otras prioridades a la hora de enfocar su vida laboral, emplean menos horas, tienen menos compromisos con las empresas, que no es ni bueno ni malo, pero que por lo general, nos lleva a tomar caminos distintos, situaciones

distintas, y por ende, resultados distintos. Aquí se podría generar una brecha salarial, la cual es provocada porque los hombres por lo general después de tener hijos se impliquen más, más horas y más compromiso con una empresa, y las mujeres por norma general, porque no siempre, no. Esta brecha salarial no sería por una discriminación lógicamente, esto viene dado por una serie de circunstancias de decisión personal de cada uno, y en este caso, por decisiones que por lo general son distintas entre hombres y mujeres. (Roma Gallardo, Preguntando a feministas 8M 2020, 09-03-2020).

Ya el sociólogo Pierre Bourdieu nos advertía con su clásica clarividencia que la libertad no es más que una creencia en las libertades ilusorias si no atendemos debidamente a las estructuras sociales que condicionan nuestras decisiones, a saber, nuestros *habitus* (Bourdieu, 2007: 27). Lo que observamos en estas palabras de Roma Gallardo es una apuesta decidida por desatender las relaciones desiguales entre los sexos, nuestras propias dinámicas materiales, que han condicionado históricamente la posición social ocupada entre hombres y mujeres. De nuevo atendiendo a las palabras de Bourdieu en *La dominación masculina*, las diferencias sexuales entre hombres y mujeres, especialmente, la diferencia anatómica entre los sexos “puede aparecer de ese modo como la justificación natural de la diferencia socialmente establecida entre los sexos, y en especial de la división sexual del trabajo (Bourdieu, 2000: 24). La existencia de una división sexual del trabajo es una realidad material que condiciona la existencia de un *malestar que no tiene nombre* entre un número importante de mujeres (Friedan, 2009). Asimismo, como asegura Firestone (1973), la desigualdad entre hombres y mujeres procede de su ventaja biológica, ya que permitió al varón ser autosuficiente, una posición que jamás querrá perder.

De la misma forma que la búsqueda de un sujeto autónomo para entender la desigualdad laboral entre hombres y mujeres, Roma Gallardo banaliza la violencia sexual cuando entiende que la violencia contra las mujeres no se produce como consecuencia de una estructura social denominada patriarcado, sino como respuesta de algún tipo de trastorno o enfermedad mental de quien lo comete y que procede de igual manera de hombres a mujeres que de mujeres a hombres:

¿Crees que el problema de las violaciones, o parte del problema de las violaciones en España viene por parte de un problema de educación sexual? ¿No es un tema de psicopatía de una persona ocasionalmente, sino que es un tema educacional? ¿Es decir, que el sistema educativo en España nos inculca la cultura de la violación? (Roma Gallardo, Preguntando a feministas 2019, 11-03-2019).

Porque no tenemos el suficiente intelecto como para diferenciar que hay maneras y maneras, con esto no animo a nadie a que toque a alguien sin que le dé su consentimiento, por supuesto. Con esto quiero volver a remarcar que estas chicas creen que la gente es medio subnormal y no entiende que tocar a alguien sin permiso está mal. Y tampoco entienden que hay una diferencia entre una persona que le falte media patata y te toque sin consentimiento a que sea un violador. Es un escalón de diferencia absolutamente enorme, pero enorme y es peligroso, muy peligroso que la gente crea que un tonto del culo que te toque sin consentimiento es un violador. (Roma Gallardo, Consejos para no ser violadores, 03-10-2019).

Las palabras de Roma Gallardo desvirtúan las proclamas del feminismo que entiende el patriarcado como un sistema de dominación en la relación sexo-género y es independiente de otros sistemas como la clase o la raza (De Miguel, 2015: 258). Acercándonos a la famosa obra de Kate Millet *Política sexual* apreciamos cómo es un lugar común que la violencia sexual ejercida por el varón a la mujer se esconda entre problemas individuales y psicopatologías, puesto que se quiere invisibilizar la relación de dominación subyacente en este tipo de violencia que es únicamente ejercida de hombres a mujeres (Millet, 1995: 100).

Por otro lado, el sistema de dominación patriarcal ejerce su control a través de la relación sexo-género asignando unos determinados roles a cada sexo y, así, ejerciendo el control cultural sobre las mujeres, aquello que Betty Friedan denominó *La mística de la feminidad*. Dicho planteamiento es absolutamente negado por el youtuber Roma Gallardo, merced de invisibilizar la dominación a través de la categoría del género, considerándolo algo natural e inquebrantable:

Es como lo del género que es un tema anticientífico, que bueno, está ahí, pero es que querer erradicar lógicamente lo que hoy es una cultura que viene de la naturaleza del comportamiento de los seres humanos, como de la distinción del comportamiento entre un hombre y una mujer porque tenemos comportamientos diferentes, tenemos hábitos bien diferenciados. (Roma Gallardo, 50 Micromachismos, 24-08-2020).

Estas palabras demuestran el desconocimiento de Roma Gallardo sobre las diferencias clásicas entre naturaleza y cultura. Los comportamientos y hábitos cotidianos entre hombres y mujeres no proceden de una naturaleza que distinga entre éstos, sino de unas relaciones culturales que son relaciones de dominación y de poder convertido en naturaleza (Bourdieu, 2020: 337).

#### **4.2. La recomposición del espacio social masculino**

Como ya hemos asegurado, en las últimas décadas ha crecido exponencialmente el número de espacios destinados a compartir el resentimiento y dolor por unas políticas feministas que se consideran injustas y vengativas (Schmitz y Kazyak, 2016). La cosmovisión ideológica de estos colectivos está marcada por una fuerte reacción contra el feminismo y su finalidad política. Estos grupos masculinistas en la red, entre los que podemos añadir a youtubers como Roma Gallardo a tenor de los comentarios analizados en sus vídeos, buscan la recomposición ideológica de un espacio social, de hombres y mujeres contrarios a las políticas feministas, que ponga fin a la encarnación de la cuarta ola en políticas públicas:

@Daniel Campos: Eres la polla tío en estos momentos los hombres ya no podemos decir una mierda sin que ya estemos siendo moralmente incorrectos. (Roma Gallardo, Diferencias entre hombres y mujeres policías, 02-09-2019).

@Grise VB: Soy mujer y tengo 61 años... los peores abusos que sufrí en mi vida fueron a mano de mujeres... por ejemplo las monjas... y podría contar otros...

los hombres en mi vida me han contenido y me ayudarán muchísimo y soy muy independiente... no soy la típica mujer casada y con hijos. (Roma Gallardo, Me critica una feminista youtuber, 01-04-2021).

En suma, Roma Gallardo insiste con asiduidad en mostrar cómo el feminismo no quiere alcanzar la igualdad entre hombres y mujeres, algo que ya se consiguió, pues busca conformar un sistema totalitario, ya que, según el youtuber, el varón se encuentra en una posición de inferioridad:

Dictadura no, habla con propiedad, las leyes y el sistema en el que estamos es totalitario, no una dictadura, hay que hablar con propiedad. (Roma Gallardo, Me insulta una diputada, 11-01-2021).

Evidentemente la ley va a decir... ¡no!, porque no es tan evidente que la ley sea igualitaria, porque la ley en España no es igualitaria porque discrimina al hombre en el código penal, recuérdalo. (Roma Gallardo, Me critica una feminista youtuber, 01-04-2021).

Atendiendo a la bibliografía consultada, observamos que algunos de los recursos retóricos que más abundan entre los espacios masculinistas son los siguientes: 1) los niños manifiestan mayores dificultades escolares y abandonan anteriormente la escuela; 2) el suicidio es un problema social que afecta más a varones que a mujeres; 3) se les exige a los padres divorciados más sacrificios; 4) existe una violencia conyugal amparada por leyes que se dirigen contra los varones (Dupuis-Déri, 2018). A estos cuatro puntos debemos añadir uno más: el número de varones sin hogar es superior al de mujeres. Así, pues, son estos los elementos que en gran medida se esgrimen en los círculos masculinistas para demostrar que el peso de la violencia social recae con más fuerza sobre los varones que sobre las mujeres. Dupuis-Déri en *La crise de la masculinité* no niega que algunos de estos puntos en términos estadísticos sean completamente ciertos, pero de manera estratégica y malintencionada se instrumentalizan los datos no para dirigirlos contra el verdadero culpable, el sistema económico o el sistema cultural en torno a los géneros, sino contra el movimiento feminista observado como detonante de la supuesta pérdida de la centralidad del varón:

A lo mejor es porque el 95% de las custodias de los bebés cuando los matrimonios se separan van a la mujer. (Roma Gallardo, 50 Micromachismos, 24-08-2020).

Hablando de violencia en la calle que acabe en muerte 2 de cada 3 víctimas de asesinato en la calle, quiero decir, 2 de cada 3 víctimas de asesinatos en España son hombres. (Roma Gallardo, Me critica una feminista youtuber, 01-04-2021).

Hay más hombres sin techo que mujeres en España. (Roma Gallardo, Feminismo 2.0, 17-06-2019).

Otra cuestión relevante que comenta Roma Gallardo y que ha sido fuente de enormes polémicas y tensiones a raíz de los comentarios de otro youtuber conocido

como El Xokas, son el deseo y el consentimiento. Este youtuber, El Xokas, se vanaglorió en un directo que sus amigos cuando acuden a una discoteca esperan que las chicas empiecen a sentirse ebrias para acercarse y tratar de doblegar su deseo, tocando la columna vertebral del consentimiento. Este gesto del conocido streamer ha sido objeto de una de las últimas campañas feministas del Ministerio de Igualdad liderado por la ministra de Unidas Podemos Irene Montero con motivo del 25-N, Día Internacional para la Eliminación de la Violencia de Género.

Esta controvertida cuestión, la banalización de la violencia sexual que sufren las mujeres y la búsqueda de doblegar su deseo cuando están ebrias es una cuestión que el youtuber Roma Gallardo ha tratado en sus vídeos. En relación con lo anteriormente comentado, Roma Gallardo en *10 consejos para no ser violadores* envía un mensaje a sus seguidores varones asegurando que no tengan miedo, que pese a que el Código Penal contemple la discriminación del varón no pierdan las ganas de pasarlo bien, de beber en una discoteca y de acostarse con chicas. Por supuesto que Roma Gallardo asume que este mensaje no va dirigido a ejercer violencia sexual, pero al minimizar e ironizar con una cuestión tan problemática, termina dirigiéndose a su público, en gran medida varones, banalizando la violencia sexual que sufren las mujeres y considerando que esa violencia es ejercida fuera de cualquier sistema de dominación:

Quiero lanzaros un mensaje a todos, en especial, por lo que toca, por el tema, a los chavales, a los tíos, a los hombres. Lo primero es que no tengáis miedo de que este rol que estáis viendo, que el mundo está adoptando, que el país está adoptando, que no os quite la identidad de lo que os salga de los huevos ser, porque sois gente normal, gente a la que le gusta salir, que le gusta flirtear, a los que a lo mejor les apetece por sus hormonas o por sus huevos morenos ser un depredador sexual y salir cada fin de semana a arrasar, a conocer chicas o conocer chicos. [...] Que nadie os trate como idiotas, como si no supierais diferenciar a un enfermo mental, a un violador, del resto de cosas, de los idiotas o de la gente sin educación. [...] Eso sí, a lo loco tampoco porque por desgracia la Ley de Violencia de Género no está ayudando a las mujeres todo lo que ojalá ayudara, y perjudica a los hombres en muchos aspectos que ya sabréis. (Roma Gallardo, *10 Consejos para no ser violadores*, 03-10-2019).

### **4.3. La banalización y burla de la violencia que sufren las mujeres**

Uno de los puntos cruciales dentro de la manoseo es el empleo de la burla y la ridiculización del feminismo. Entre los vídeos analizados de Roma Gallardo encontramos el uso recurrente de chistes antifeministas. El público al que van dirigidos estos comentarios está bien definido, se quiere un espacio masculinista en el que depositar las experiencias compartidas de frustración y resentimiento, pero también garantizar un lugar en el que poder reírse con chistes y chascarrillos antifeministas que en otros contextos serían reprobados y sancionados:

Nosotros efectivamente gracias a las hormonas nos diferenciamos, por lo general con las mujeres, en que tenemos más bello y eso es una característica del varón en nuestra especie, del hombre, del macho, y por eso, una mujer por lo general,

heterosexual puede ver un hombre con barba y atraerle mucho, y por el contrario, un hombre ve una mujer con barba y lo más positivo que se imagina en ese momento es vomitarle en la nariz. Entonces, criticar a una mujer porque no se depile, vamos a ver, no es por criticar, es porque ves anomalías en lo que se suele ver como natural, es como si tú ves a un tío con tetas. Yo veo una tía con bigote o con barbota, con un bigote mexicano y digo ¡Hostia, cuidado, cuidado el bisonte! (Roma Gallardo, 50 Micromachismos segunda parte, 21-09-2020).

A lo mejor son 10 feminazis y el hombre está desesperado intentando colocar el teléfono en una esquina con buen ángulo para grabarse y defenderse a la hora de cualquier tipo de denuncia por respirar cerca y hacerle mansplaining en la boca. (Roma Gallardo, Tik Toks feministas pedantes, 10-05-2020).

Como hemos presentado anteriormente, las burlas y la ridiculización del feminismo contemporáneo tienen por objetivo auspiciar un espacio en la red en el que situar el foco en la victimización masculina:

El artículo 14 de la Constitución dice que no se puede discriminar ni por sexo, ni por género, ni por raza, exactamente, y se discrimina al hombre en España. (Roma Gallardo, Diferencias entre mujeres y hombres policías, 02-09-2019).

Como demostraron Villar-Aguilés y Pecourt Gracia (2021), el *hashtag* #STOPfeminazis se convirtió tras la convocatoria del 8M de 2018 en un lugar común de troleo de género y de ciberactivismo antifeminista. Esta analogía entre el III Reich alemán capitaneado por Adolf Hitler y el feminismo contemporáneo pretende reforzado por la cultura de la desinformación y la proliferación de las *fake news* desacreditar sus fines políticos y generar el marco en el que vincular feminismo y totalitarismo. En el análisis realizado por Villar Aguilés y Pecourt Gracia se demuestra que son varios medios y algunas organizaciones las que más vinculación tienen con la etiqueta, a su vez cercanos a la formación política de derecha radical española Vox. Mientras que, el uso que hace Roma Gallardo de esta etiqueta es similar a lo realizado por organizaciones como Hazte Oír, medios como *Intereconomía* o el programa *El gato al agua*. Se trata de generar la vinculación entre feminismo y totalitarismo. Una relación que pretende obtener su finalidad política; a saber, discriminar a los varones y conseguir la supremacía de las mujeres:

La siguiente pregunta dice ¿Has llamado feminazi a alguien? Pues lógicamente sí porque es una palabra que existe. Hay personas que están un poco frustraditas diciendo que no existe pero son personas que saben qué significa la palabra, por ende, existe. Es una analogía, estas personas no suelen saber lo que es una analogía, y tiene una lógica enorme esta analogía, compara lo que fue ese movimiento de la Segunda Guerra Mundial, por esta gente tan amable, de esa supremacía, de esa hegemonía que practicaba hacia otras razas, hacia otros pueblos, y lo compara con el feminazismo, con este movimiento de impulso exacerbado a la mujer por encima incluso de la búsqueda incluso de derechos legales que estén por encima del hombre practicando lógicamente una supremacía. Y en esto da igual que estés

o no de acuerdo con esas ideas, da igual que estés a favor o que estés en contra, estamos hablando de algo básico que es el significado de las palabras. Con esto cierras la boca a cualquiera. (Roma Gallardo, Test para saber si eres machista, 03-09-2020).

## 5. Discusión y conclusiones

El estudio de los resultados nos ha permitido resolver las preguntas con las que comenzábamos el presente artículo. En esta investigación se ha analizado la estructura discursiva e ideológica del youtuber Roma Gallardo a través de la herramienta cuantitativa Social Blade y de la técnica cualitativa de análisis del discurso. La proliferación de youtubers que generan contenido y son críticos con las políticas feministas es un fenómeno relevante dentro de los grupos masculinistas que componen la manosefera. A través de la herramienta Social Blade se seleccionaron 20 vídeos entre los 50 más vistos y con mayor *engagement* que se adecuaban a nuestro objeto de estudio. Tras la selección de esta muestra, que contempla una ventana temporal entre el 2019 y el 2022, se ha realizado un análisis ideológico tanto del contenido y las palabras del youtuber como de los comentarios que encontramos en los vídeos.

Para esta investigación hemos trabajado sobre tres ejes discursivos: 1) la ridiculización del feminismo; 2) la recomposición del espacio social masculino; y 3) la banalización y burla que sufren las mujeres. El análisis de estos tres ejes está determinado por imponer una mirada sobre la realidad social descarnada y “realista”, sin trampantojos ideológicos. Esto quiere decir que, como contempla Adorno (2008) en *La personalidad autoritaria*, se quiere imponer una mirada sobre la realidad política y cultural de nuestro tiempo sin anteojos ideológicos, descarnada, sin cartografías cognitivas que posibiliten discernir los acontecimientos complejos bajo los parámetros de la dominación social en todos sus frentes.

En un primer momento, en lo que se refiere a la ridiculización del feminismo, concluimos que el canal de Roma Gallardo en YouTube es un espacio que permite de manera pedagógica que hombres y mujeres críticos con el movimiento feminista y con su encarnación institucional se armen de herramientas retóricas para tratar de socavar su influencia. Las palabras de Roma Gallardo buscan desarticular la existencia del patriarcado reduciéndolo a una invención de mujeres con una ideología totalitaria que quieren situarse por encima de los hombres. Bajo una defensa irreducible del sujeto autónomo y libre para tomar sus propias decisiones se argumenta en contra de esa realidad material que aluden las feministas para justificar sus políticas de discriminación positiva.

Por otro lado, uno de los objetivos de este trabajo ha sido determinar el tipo de público al que se dirige Roma Gallardo. Si bien el público mayoritario son varones, con felicitaciones, buenos deseos, críticas al feminismo, y banalización de la violencia sexual, se ha podido comprobar que una parte importante de las personas que comentan los vídeos y mantienen una posición cercana a lo defendido por el youtuber son mujeres. Este hecho es consecuencia de que la crítica al feminismo y la proliferación de mensajes antifeministas no son de uso exclusivo de varones.

Entre las limitaciones cabe destacar que, la muestra seleccionada se ajusta a los objetivos de este trabajo, pero sería interesante ver la evolución discursiva más pormenorizadamente. Otro tipo de trabajo con una muestra más amplia nos hubiera

permitido atisbar la modulación del discurso de forma más precisa. Por otro lado, el análisis de los comentarios que presentan los vídeos de la muestra nos permite radiografiar y estudiar el perfil de las personas que visualizan y se politizan con las palabras de Roma Gallardo. Sin embargo, al analizar únicamente los comentarios y no las cuentas dejamos de lado una comprensión más adecuada de los perfiles que se acercan a estos vídeos. Asimismo, desde un punto de vista sociológico sería conveniente atender a ciertas variables relevantes como la clase social, el capital cultural, el tiempo que dedican diariamente a ver estos vídeos, el seguimiento de otros youtubers de la manofera, su visión del género y la sexualidad, su opinión sobre el feminismo, etc., que no se han tenido en cuenta en la presente investigación.

Las conclusiones acreditan la importancia que tienen los youtubers antifeministas dentro de la manofera española. Como atestigua el informe presentado por García-Mingo y Díaz Fernández (2022), las intervenciones en la red de youtubers como Roma Gallardo son enormemente relevantes para arrojar luz en la manera en la que cientos de miles de hombres y mujeres aprenden y se politizan en espacios online cercanos a la manofera que, más que ser realidades oscuras o monstruosas, son lugares de encuentro crítico e incluso pedagógico. El discurso de Roma Gallardo no se restringe a presentar descarnadamente la victimización masculina por una posición que se cree haber perdido en detrimento de las mujeres: es preciso entenderlo dentro de los parámetros de la burla y la ridiculización, puesto que genera dinámicas que banalizan la violencia que sufren las mujeres acercándole a otros youtubers como Un Tío Blanco Hetero (Del Pino, 2022).

## 6. Referencias bibliográficas

- Adorno, T. W. (2008). Estudios sobre la personalidad autoritaria. En *Escritos sociológicos II, Vol. I*. Madrid: Akal.
- Banet-Weiser, S., y Miltner, K. M. (2015). #MasculinitySoFragile: Culture, Structure, and Networked Misogyny. *Feminist Media Studies*, 16(1), 171-174. DOI: <https://doi.org/10.1080/14680777.2016.1120490>
- Blais, M., y Dupuis-Déri, F. (2012). Masculinism ant the antifeminist countermovement. *Journal of Social, Cultural and Political Protest*, 11(1), 21-39. DOI: <https://doi.org/10.1080/14742837.2012.640532>
- Blais, M., y Dupuis-Déri, F. (2015). *Le mouvement masculiniste au Québec. L'antiféminisme démasqué*. Montréal: Les Éditions du remue-ménage.
- Bonet-Martí, J. (2020). Análisis de las estrategias discursivas empleadas en la construcción de discurso antifeminista en redes sociales. *Psicoperspectivas*, 19(3). DOI: <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol19-Issue3-fulltext-2040>
- Bonet-Martí, J. (2021). Los antifeminismos como contramovimiento: una revisión bibliográfica de las principales perspectivas teóricas y de los debates actuales. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 18(1), 61-71. DOI: <https://doi.org/10.5209/tekn.71303>
- Boyle, K., y Rathnayake, C. (2019). #HimToo and the networking of misogyny in the age of #MeToo. *Feminist Media Studies*. DOI: <https://doi.org/10.1080/14680777.2019.1661868>
- Bratich, J., y Banet-Weiser, S. (2019). From Pick-Up Artist to Incels: Con(fidence) Games, Networked Misogyny, and the Failure of Neoliberalism. *International Journal of Communication*, 13, 5003-5027. DOI: Recuperado de: <http://ijoc.org>

- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (2007). *Cosas dichas*. Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, P. (2020). *Curso de Sociología General I. Conceptos fundamentales (Cursos del Collège de France, 1981-1983)*. Madrid: Siglo XXI.
- Brown, W. (2021). *En las ruinas del neoliberalismo*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Cobo, R. (2019). La cuarta ola feminista y la violencia sexual. *PARAdigma Revista Universitaria de Cultura*, 22, 134-138. URL: <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/17716/134%20Cobo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Clark-Parsons, R. (2019). I see you, I believe you, I stand with you: #MeToo and the performance of networked feminist visibility. *Feminist Media Studies*, 1-19. DOI: <https://doi.org/10.1080/14680777.2019.1628797>
- Cockerill, M. (2019). Convergence on Common Ground: MRAs, Memes and Transcultural Contexts of Digital Mosogyny. In Ging, D., y Siapera, E. (eds.). *Gender Hate Online. Understanding the New Anti-Feminism*. Switzerland: Palgrave Macmillan.
- Crosas Remón, I., y Medina-Bravo, P. (2019). Ciberviolencia en la red. Nuevas formas de retórica disciplinaria en contra del feminismo. *Papers de Sociología*, 104(1), 47-73. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2390>
- De Benedictis, S., Orgad, S., y Rottenberg, C. (2019). #MeToo, popular feminism and the news: A content analysis of UK newspaper coverage. *European Journal of Cultural Studies*, 22 (5-6), 718-738. DOI: <https://doi.org/10.1177/1367549419856831>
- Del Pino Díaz, D. (2022). Un acercamiento a la manosfera en España. El caso del youtuber Un Tío Blanco Hetero. En Santos González, D. y Tamboleo García, R. (Eds.), *Campos de la sociología bajo presión*. Madrid: Dykinson.
- De Miguel, A. (2015). *Neoliberalismo sexual*. Madrid: Cátedra.
- Dupuis-Déri, F. (2015). Postféminisme et antiféminisme. En Lamaoureux, D. y Dupuis-Déri, F., *Antiféminismes. Analyse d'un discours réactionnaire*. Montréal: Les Éditions du remue-ménage.
- Dupuis-Déri, F. (2018). *La crise de la masculinité*. Montréal: Les Éditions du remue-ménage.
- Fairclough, N. (2010). *Critical Discourse Analysis. The Critical Study of Language*. London and New York: Routledge.
- Faludi, S. (1991). *Backlash: The Undeclared War against Women*. London: Chatto and Windus.
- Ferber, A. (2000). Racial Warriors and Weekend Warriors. *Men and Masculinities*, 3(1), 30-56. DOI: <https://doi.org/10.1177/1097184X00003001002>
- Firestone, S. (1973). *La dialéctica del sexo*. Editor digital ePub: Lectulandia.
- Frank, T. (2008). *¿Qué pasa con Kansas? Como los ultraconservadores conquistaron el corazón de Estados Unidos*. Madrid: Antonio Machado.
- Fraser, N. (1990). Rethinking the public sphere: A contribution to the critique of actually existing democracy. *Social text*, (25-26), 56-80. DOI: <https://doi.org/10.2307/466240>
- Fraser, N. (2020). *Los talleres ocultos del Capital. Un mapa para la izquierda*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Friedan, B. (2009). *La mística de la feminidad*. Madrid: Cátedra.
- Gallardo, R. (11 de marzo de 2019). Preguntando a feministas 2019. [Video de YouTube]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=12gdePz2qvA>
- Gallardo, R. (17 de junio de 2019). Feminismo 2.0. [Video de YouTube]. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=s0syLckp\\_NA&t=257s](https://www.youtube.com/watch?v=s0syLckp_NA&t=257s)
- Gallardo, R. (15 de julio de 2019). Preguntando sobre machismo primer parte. [Video de YouTube]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ZrFOC8GXXO4&t=361s>

- Gallardo, R. (02 de septiembre de 2019). Diferencias entre hombres y mujeres policías. [Vídeo de YouTube]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=sh97CEV9CiU&t=681s>
- Gallardo, R. (03 de octubre de 2019). 10 consejos para no ser violadores. [Vídeo de YouTube]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=yMxvOeeVLUM&t=767s>
- Gallardo, R. (09 de marzo de 2020). Preguntando a feministas 8M. [Vídeo de YouTube]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=rrzFf3n1pTI&t=345s>
- Gallardo, R. (10 de mayo de 2010). Tik Toks feministas pedantes. [Vídeo de YouTube]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=z3HGdmEO19g&t=241s>
- Gallardo, R. (24 de agosto de 2020). 50 micromachismos. [Vídeo de YouTube]. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=d2wZSXXsC\\_U&t=450s](https://www.youtube.com/watch?v=d2wZSXXsC_U&t=450s)
- Gallardo, R. (03 de septiembre de 2020). Test para saber si eres machista. [Vídeo de YouTube]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=B0cfoVM3FpQ&t=416s>
- Gallardo, R. (21 de septiembre de 2020). 50 micromachismos segunda parte. [Vídeo de YouTube]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=YKzIcu9X-kA>
- Gallardo, R. (11 de enero de 2021). Me insulta una diputada. [Vídeo de YouTube]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=iSGguO0xQx0>
- Gallardo, R. (01 de abril de 2021). Me critica una feminista youtuber. [Vídeo de YouTube]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=MvHia1hBMU0&t=1020s>
- García-Mingo, E., Díaz Fernández, S., y Tomás-Forte, S. (2022). (Re)configurando el imaginario sobre la violencia sexual desde el antifeminismo: el trabajo ideológico de la *manosfera* española. *Política y Sociedad*, 59(1), 1-15. DOI: <https://dx.doi.org/10.5209/poso.80369>
- García-Mingo, E., y Díaz Fernández, S. (2022). *Jóvenes en la Manosfera. Influencia de la misoginia digital en la percepción que tienen los hombres jóvenes de la violencia sexual*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación Fad Juventud. DOI: 10.5281/zenodo.7221159
- Ging, D. (2017). Alphas, betas, and incels: Theorizing the masculinities of the manosphere. *Men and Masculinities*, 22(4), 638-657. DOI: <https://doi.org/10.1177/1097184X17706401>
- Ging, D., y Siapera, E. (2019). *Gender Hate Online. Understanding the New Anti-Feminism*. Switzerland: Palgrave Macmillan.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- Horeck, T. (2014). #AskThicke: “Blurred Lines”, rape culture, and the feminist hashtag takeover. *Feminist Media Studies*, 14(6), 1105-1107. DOI: <https://doi.org/10.1080/14680777.2014.975450>
- Jane, E. (2017). *Misogyny Online: A short (and Brutish) History*. London: Sage Swifts.
- Jones, C., Trott, V., y Wright, S. (2020). Sluts and soyboys: MGTOW and the production of misogynistic online harassment. *New Media & Society*, 22(10), 1903-1921. DOI: <https://doi.org/10.1177/1461444819887141>
- Kimmel, M. (1994). Masculinity as Homophobia: Fear, Shame, and Silence in the Construction of Gender Identity. In Brod, H., y Kaufman, M. (Eds.), *Theorizing Masculinities*. London: Sage Publications.
- Kimmel, M., y Aronson, A. (2004). *Men and Masculinities. A social, Cultural, and Historical Encyclopedia. Volume I: A-J*. Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Kimmel, M. (2019). *Hombres (blancos) cabreados. La masculinidad al final de una era*. Valencia: Barlin Libros.
- Mantilla, K. (2015). *Gendertrolling. How Misogyny Went Viral*. California: Praeger.
- Mamié, R., Horta Ribeiro, M., y West, R. (2021). Are Anti-Feminist Communities Gateways to the Far Right? Evidence from Reddit and YouTube. arXiv:2102-12837v2, 139-147. DOI: <https://doi.org/10.1145/3447535.3462504>

- Martínez-Jiménez, L., y Zurbano-Berenguer, B. (2019). Posmachismo, violencia de género y dinámicas de opinión en los cibermedios. Aproximaciones a la realidad española a partir de la experiencia de eldiario.es. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 16(2), 213-228. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/TEKN.65173>
- McRobbie, A. (2009). *The Aftermath of Feminism*. London; Thousand Oaks: Sage.
- Menzie, L. (2020). Stacys, Beckys, and Chads: The construction of femininity and hegemonic masculinity within incel rhetoric. *Psychology & Sexuality*. DOI: <https://doi.org/10.1080/19419899.2020.1806915>
- Millet, K. (1995). *Política sexual*. Madrid: Cátedra.
- Nagle, A. (2018). *Muerte a los normies. Las guerras culturales en internet que han dado lugar al ascenso de Trump y la Alt-right*. Tarragona: Orciny Press.
- Nietzsche, F. (2006). *La genealogía de la moral*. Madrid: Alianza.
- Pateman, C. (1995). *El contrato sexual*. Madrid: Cátedra.
- Penny, L. (2017). *Cibersexismo. Sexo, poder y género en internet*. Navarra: Continta me tienes.
- Pibernat Vila, M. (2021). Misoginia youtuber: conseguir audiencia con humor sexista. *Revista de Investigaciones Feministas*, 12(1), 47-56. DOI: <https://doi.org/10.5209/infe.69376>
- Brandariz Portela, T., y Sosa Sánchez, R. (2022). Caracterización del #MeToo en España. Una aproximación del análisis de la prensa y su impacto en la ciudadanía. *Revista de Investigaciones Feministas*, 13(1), 375-388. DOI: <https://dx.doi.org/10.5209/infe.77820>
- Schmitz, Rachel M., y Kazyak, E. (2016). Masculinities in Cyberspace: An Analysis of Portrayals of Manhood in Men's Rights Activist Websites. *Social Sciences*, 5(2), 1-16. DOI: <https://doi.org/10.3390/socsci5020018>
- Vance, J. D. (2017). *Hillbilly, una elegía rural. Memoria de una familia y una cultura en crisis*. Barcelona: Planeta.
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 186, 23-36.
- Villar-Aguilés, A., y Pecourt Gracia, J. (2021). Antifeminismo y troleo de género en Twitter. Estudio de la subcultura trol a través de #STOPfeminazis. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 18(1), 33-44. DOI: <https://doi.org/10.5209/tekn.70225>