

Análisis de medio siglo de los premios Pulitzer de investigación (1964-2013)

Bernardino CEBRIÁN ENRIQUE
Universidad CEU – Cardenal Herrera
dcebrian@uch.ceu.es

Rebeca CARRETERO BARRIOS
Universidad CEU – Cardenal Herrera
carbarreb@alumnos.uchceu.es

Recibido: 7 de octubre de 2013

Aceptado: 14 de abril de 2014

Resumen

Con ocasión del 50 aniversario de la categoría de investigación de los premios Pulitzer, se estudian los 55 reportajes premiados. Se analizan características de los autores –si se galardonan a individuos o equipos, el sexo y edad de los periodistas– y de los medios, y los ámbitos temáticos sobre los que tratan los reportajes. En la valoración de los resultados se incluyen observaciones de tres periodistas ganadores del Pulitzer.

Palabras clave: Periodismo de Investigación, Premios Pulitzer, Estados Unidos, Historia

Analysis of half a century of Pulitzer Prizes in Investigative Reporting (1964-2013)

Abstract

In the occasion of the 50th anniversary in the category of investigation of the Pulitzer Prizes 55 of the awarded reports are studied. Authors' features are analyzed such as the rewarding of individuals or teams, and the journalists' sex and age as well as the media and thematic area of the report. In valuation of the results, the observation of three of the journalists awarded with the Pulitzer Prize are included.

Keywords: Investigative Journalism, Pulitzer Prizes, United States, History

Referencia normalizada

CEBRIÁN ENRIQUE, Bernardino y CARRETERO BARRIOS, Rebeca (2014): "Análisis de medio siglo de los premios Pulitzer de investigación (1964-2013)". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 20, Núm. 2 (julio-diciembre), págs.: 1003-1012. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.

Sumario: 1. Introducción. 2. Objeto de estudio e hipótesis. 3. Fuentes y metodología. 4. Resultados. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

1. Introducción

“Estoy profundamente interesado en el progreso y engrandecimiento del periodismo, tras haber gastado mi vida en esta profesión, a la que considero una profesión noble y de inigualable importancia por su influencia en las mentes y costumbres de la gente. Deseo contribuir a atraer hombres jóvenes con carácter y talento a esta profesión, y también a ayudar a aquellos que ya están comprometidos en ella a que adquieran la más elevada formación intelectual y moral” (Joseph Pulitzer, citado por Topping, 1999: ix).

La categoría de los premios Pulitzer correspondiente a reportaje de investigación ha cumplido medio siglo de existencia en 2013. El objetivo de este artículo es analizar las características del periodismo de investigación en los Estados Unidos a partir

de la muestra constituida por los trabajos galardonados con esa categoría a lo largo de esos 50 años (Carretero: 2013). Se trata de reportajes de especial calidad publicados en medios escritos y que se pueden considerar representativos de la vitalidad del periodismo de investigación en ese país.

El apartado introductorio ofrece una definición suficiente y aceptada de periodismo de investigación y reseña a grandes rasgos su historia en los Estados Unidos hasta 1964, fecha en la que se incorpora explícitamente a los premios Pulitzer. A continuación, se abordan el objeto de estudio, las hipótesis y la metodología empleada, hasta llegar al apartado de resultados, en el que se detallan los principales hallazgos sobre los siguientes aspectos: edad y sexo de los periodistas firmantes, tipo de medios en los que se han publicado y materias sobre las que tratan los trabajos premiados.

Las conclusiones se ocupan de la verificación de las hipótesis formuladas. En cualquier caso, corolario de este trabajo es la apuesta clara y decidida por el periodismo de calidad en general y por el periodismo de investigación en particular.

Según la Investigative Reporters and Editors (IRE), el Periodismo de investigación es aquel que revela verdades ocultas, por el empeño de terceros en esconder los hechos o por la creciente complejidad del mundo, sobre asuntos de interés público, y que es fruto de la iniciativa del periodista y de su esfuerzo por profundizar por debajo de la superficie de la actualidad (Santoro, 2004: 25; Feldstein, 2006: 116, nota 2).

El periodista español Ricardo Arques afirma que, si bien el periodismo bien hecho muestra “una fotografía de la realidad”, el periodismo de investigación viene a ser “una radiografía de la misma”, en cuanto que alumbró “eso que no emerge a primera vista, pero que está ahí. Algo que permanece oculto y sólo sale a la luz con una técnica y trabajo especiales” (Caminos, 1997: 17).

Para Caminos (1997: 136), las bases esenciales del periodismo de investigación son las siguientes: 1) uso de pequeñas pistas que sirven de punto de partida; 2) un trabajo eficaz de archivo y organización de datos; 3) la comprobación permanente de los datos que se van acumulando; y 4) una relación amplia y permanente con las fuentes de información.

Estados Unidos es considerado la cuna de esta especialidad periodística. Los historiadores señalan la década 1902-1912 como su “edad de oro” (Feldstein, 2006: 110), pues concentra un conjunto de periodistas que sobresalen por sus denuncias publicadas en libros y semanarios. Entre otros, Lincoln Steffens, que revela la corrupción municipal en su obra *The Shame of Cities*; Ida Tarbell que, en las páginas de la revista *McClure's*, documenta las prácticas monopolísticas de la Standard Oil de John D. Rockefeller; Upton Sinclair que, en su libro *The Jungle*, denuncia las condiciones de trabajo en la industria cárnica de Chicago; o el mismo Joseph Pulitzer, azote de la corrupción política desde su periódico, el *New York World*.

Por sus maneras muchas veces agresivas, en 1906, el presidente Theodore Roosevelt califica a estos periodistas de “muckrakers”¹ (escarbadores de basura). Esa expresión tiene éxito y forma parte desde entonces de la jerga periodística norteamericana.

¹ Al utilizar este calificativo, Roosevelt se inspira en un personaje del cuento del siglo XVII *Pilgrim's Progress*, escrito por John Bunyan.

Por diferentes razones, cuando el país entra en la I Guerra Mundial, termina la edad de oro del “muckraking”. El periodismo de investigación atraviesa medio siglo de una especie de “edad oscura” (Feldstein, 2006: 110), y queda marginado a unos pocos periodistas. Existen múltiples explicaciones. Una de ellas es que la sociedad da la espalda al sensacionalismo y excesos informativos en los que caen.

En todo caso, tras años de oscuridad, el periodismo de investigación reaparece en los años 60, con los nuevos “muckrakers”, que se caracterizan por su profesionalidad, lejos de las maneras agresivas de otros tiempos. Periodistas señalados de estos años son Seymour M. Hersh, conocido por sus revelaciones sobre My-Lai 4 en marzo de 1968, o Nicholas Gage, que adquirió fama por sus artículos sobre la mafia.

Y no es casual que sea en los años 60, en 1964 concretamente, cuando los Premios Pulitzer estrenan una categoría dedicada al periodismo de investigación.

2. Objeto de estudio e hipótesis

Los Premios Pulitzer comienzan a concederse en 1917 y comprenden varias categorías. Según la voluntad de su fundador, el comité organizador puede modificarlas según cambian los tiempos, el interés informativo, etc. Pues bien, en 1964 aparece la categoría “Local Investigative Specialized Reporting”, que perdura hasta 1984, pues al año siguiente pasa a denominarse “Investigative Reporting”.

De 1964 a 2013 se suceden 50 ediciones de los premios que incluyen el calificativo “investigative”, en los que se galardonan 55 trabajos, pues en los años 1985, 1987, 2008, 2010 y 2012 los premios son compartidos por dos medios de comunicación. En este artículo se estudian esos 55 reportajes² que han sido distinguidos por su carácter de investigación.

No obstante, aquí no están todos los trabajos de periodismo de investigación premiados. Hay casos de reportajes de investigación que han sido galardonados en otras categorías. De hecho, el caso Watergate del *Washington Post* recibe el Pulitzer en 1973 en la categoría “Public Service”.

En este trabajo sobre los premios Pulitzer de investigación, por su carácter panorámico de medio siglo, se analizan tres aspectos: las características de los autores, las de los periódicos premiados y las materias sobre las que se investiga.

Se parte de las siguientes hipótesis:

1. El periodismo de investigación requiere trabajo en equipo, luego se premia lógicamente reportajes elaborados por grupos de periodistas.
2. Por exigir del periodista oficio y energía, se espera que el profesional no sea joven ni excesivamente mayor.
3. Prevalecen los hombres sobre las mujeres.
4. La cuarta hace referencia a las características de los medios de comunicación que lo practican. Lo lógico es pensar que es más propio de grandes organiza-

² La mayor parte de trabajos premiados son reportajes publicados en varios capítulos a lo largo del año anterior. Normalmente, por su amplitud y complejidad, el periódico necesita varios días para exponer todos los hallazgos. Además, los primeros artículos generan reacciones y, a partir de ellas, se suele profundizar en aspectos más relevantes.

ciones, con capacidad de dedicar equipos a estas tareas, por lo que se parte también de la hipótesis de que esos medios concentran gran parte de los 55 premios.

5. La quinta y última hipótesis, relativa a las materias tratadas, es que en un país como Estados Unidos, con un periodismo tan desarrollado en condiciones de libertad, el ejercicio de la investigación no está restringido a la corrupción política –como podría proyectar la sombra alargada del caso Watergate–, sino que abarca toda clase de materias y asuntos.

3. Fuentes y metodología

Para el estudio de los premios de investigación señalados, hemos realizado un análisis de contenido de los reportajes. Se han extraído los siguientes datos de cada premio:

- Tipo de autor. Con tres posibilidades: individual, equipo (dos o más periodistas) y colectivo (cuando el premio lo recibe la redacción –“staff”– de un medio).
- Apellidos y nombres de los periodistas.
- Sexo.
- Edad. En el momento de recibir el premio, que es siempre en abril.
- Medio de comunicación. Cabecera.
- Ciudad y Estado del medio de comunicación.
- Breve descripción de la investigación.
- Tema.

La información se ha buscado en cuatro sitios. El primero y principal, la página web de los Premios Pulitzer (www.pulitzer.org). La información resulta muy sucinta hasta 1994, pero a partir de 1995 la web oficial ofrece una biografía de los periodistas premiados, enuncia los miembros del jurado, el fallo y los textos completos de los reportajes premiados.

Para completar algunos datos no hallados en la web de los premios, se han consultado dos obras de referencia:

- 1) BRENNAN, Elizabeth A., y CLARAGE, Elizabeth, C., *Who's Who of Pulitzer Prize Winners*, The Oryx Press, Phoenix (Arizona), 1999, 688 páginas.
- 2) HEINZ-DIETRICH, Fischer, *The Pulitzer Prize Archive: Local Reporting 1947-1987. Vol. 3*, K. G. Saur, Munich, 1989, 389 páginas.

La primera se centra en datos biográficos de los periodistas premiados hasta 1998. La segunda consiste en un comentario extenso de los reportajes galardonados hasta 1987.

Por último, para hallar el dato de edad de los periodistas premiados más recientemente y otras informaciones no disponibles en las tres fuentes anteriores se han realizado búsquedas en diversos lugares fiables de Internet (noticias aparecidas con ocasión del premio, etc.).

Aparte del análisis de contenido de los reportajes, se han considerado las observaciones de tres periodistas a los que se entrevistó por correo electrónico (Carretero, 2013: Anexo): James Grimaldi, miembro del equipo de *The Washington Post* que consiguió el galardón en 2006; Joe Mahr, periodista de *The Toledo Blade* que lo obtuvo

en la edición 2004; y Deborah Nelson, que ganó el premio en 1997 junto con otros compañeros de *The Seattle Times*. El primero representa a un medio grande, el segundo a un periódico pequeño y la tercera aporta la visión de las mujeres periodistas.

4. Resultados

Respecto a la autoría de los 55 trabajos galardonados con el Pulitzer de investigación en este medio siglo, se puede observar que 20 están firmados por un único periodista, 28 corresponden a un equipo compuesto por dos o más y, por último, 7 premios recaeron en la redacción en su conjunto.

En lo referente al sexo, de los 96 periodistas premiados con nombre y apellidos, los datos totales y en dos periodos de 25 años son los siguientes:

Tabla 1. Sexo de los periodistas premiados

Periodos	Hombres		Mujeres	
1964-1988	43	87.75%	6	12.25%
1989-2013	33	70.2%	14	29.8%
Total	76	79.1%	20	20.9%

Se aprecia que han sido premiados 76 hombres (casi el 80 por ciento) y 20 mujeres (casi un 21 por ciento). No obstante, 14 mujeres (casi un 30 por ciento) obtienen el galardón de 1989 a 2013 frente a las 6 (algo más de un 12 por ciento) que consiguieron el Pulitzer en los primeros 25 años.

A título anecdótico, unos datos sobre la presencia femenina. La primera vez que gana el premio una mujer es 1972, cuando lo recibe Ann Desantis junto con otros tres compañeros de *The Boston Globe*. Y la primera mujer que recibe el Pulitzer en solitario es Loretta Tofani, de *The Washington Post*, en 1983. Con el nuevo milenio, se alcanzan momentos de prevalencia femenina: por ejemplo, en 2002, obtiene el premio un equipo de *The Washington Post* compuesto por dos mujeres, Sari Horwitz y Sarah Cohen, y un hombre en “minoría”, Scott Higham; y en 2010 el galardón lo reciben dos medios de comunicación por trabajos con firma exclusivamente femenina (Barbara Laker y Wendy Ruderman, del *Philadelphia Daily News*, y Sheri Fink, de *ProPublica*).

Respecto a la edad de los periodistas, se ha averiguado la de 87 de los 96 periodistas. Se trata de la edad en el momento de recibir el premio, abril de cada año, para trabajos publicados a lo largo del año anterior. Pues bien, la edad media ronda los 38 años y medio, y se observa que los periodistas galardonados durante los primeros cinco lustros eran 7 años más jóvenes que los de los siguientes:

Tabla 2. Edades de los periodistas

Periodos	Hombres	Mujeres	Total
1964-1988	36,23	32,33	35,75
1989-2013	42,17	42,5	42,26
1964-2013	38,57	38,68	38,59

En cuanto a la distribución de los 55 premios por medios, un total de 37 medios lo han ganado al menos una vez. Pero, de ellos, hay 8 medios que lo han conseguido más de una vez y suman 26 de los 55 premios, es decir, algo más del 47%.

El ranking de organizaciones que han obtenido más de una vez el Pulitzer de investigación es el siguiente:

Tabla 3. Ranking de medios que han obtenido el premio más de una vez

Cabecera	Nº
<i>The New York Times</i>	5
<i>Chicago Tribune</i>	4
<i>The Philadelphia Inquirer</i>	4
<i>The Washington Post</i>	3
<i>The Boston Globe</i>	3
<i>The Seattle Times</i>	3
<i>Associated Press</i>	2
<i>The Miami Herald</i>	2

Es interesante observar que los medios del ranking se encuentran en áreas metropolitanas o ciudades muy pobladas, desde Nueva York, que constituye el área mayor, con 22 millones de habitantes, hasta Boston, que es la décima área metropolitana del país, con 4,5 millones. La excepción que confirmaría la regla es *The Seattle Times*, pues el área metropolitana de Seattle comprende 3,2 millones, la 15ª del país.

Pero el galardón ha recaído una vez en otros 29 medios de diferentes ciudades norteamericanas. Esta es la relación, ordenados por año:

Tabla 4. Medios que han obtenido el premio una vez

Año	Cabecera	Ciudad, Estado
1964	<i>Philadelphia Bulletin</i>	Philadelphia, Pennsylvania
1965	<i>Houston Post</i>	Houston, Texas
1966	<i>Tampa Tribune</i>	Tampa, Florida
1969	<i>St. Louis Globe-Democrat</i>	St. Louis, Missouri
1970	<i>Montgomery Advertiser and Alabama Journal</i>	Montgomery, Alabama
1973	<i>The Sun Newspapers Of Omaha</i>	Omaha, Nebraska
1974	<i>New York Daily News</i>	Manhattan, Nueva York
1975	<i>Indianapolis Star</i>	Indianapolis, Indiana
1978	<i>The Stamford Advocate</i>	Stamford, Connecticut
1979	<i>Pottsville Republican</i>	Pottsville, Schuylkill County, Pennsylvania
1981	<i>Arizona Daily Star</i>	Tucson, Arizona
1985	<i>St. Petersburg Times</i>	St. Petersburg, Florida
1986	<i>Lexington Herald-Leader</i>	Lexington, Kentucky
1989	<i>The Atlanta Journal and Constitution</i>	Atlanta, Georgia

1990	<i>Minneapolis-St. Paul Star Tribune</i>	Minneapolis, Minnesota
1991	<i>The Indianapolis Star</i>	Indianapolis, Indiana
1992	<i>Dallas Morning News</i>	Dallas, Texas
1993	<i>Orlando Sentinel</i>	Orlando, Florida
1994	<i>Providence Journal-Bulletin</i>	Rhode Island, Providence
1995	<i>Newsday</i>	Long Island, Nueva York
1996	<i>The Orange County Register</i>	Santa Ana, California
1998	<i>The Baltimore Sun</i>	Baltimore, Maryland
2001	<i>Los Angeles Times</i>	Los Ángeles, California
2004	<i>The Blade</i>	Toledo, Ohio
2005	<i>Willamette Week</i>	Portland, Oregon
2007	<i>The Birmingham News</i>	Birmingham, Alabama
2010	<i>Philadelphia Daily News</i>	Seattle, Washington
2010	<i>ProPublica</i>	Nueva York, Nueva York
2011	<i>Sarasota Herald-Tribune</i>	Saratosa, Florida

Llama la atención la presencia de medios de pequeñas ciudades. Por ejemplo, el desaparecido en 1983 *The Sun Newspapers of Omaha*, de Omaha (Nebraska), ciudad que no llega a los 120.000 habitantes; o el *Sarasota Herald-Tribune*, de Sarasota (Florida), población de apenas 52.000 habitantes.

Por último, se ofrecen datos acerca de los ámbitos temáticos sobre los que los han investigado los periodistas. Los reportajes descubren casos de corrupción en la mayor parte de los casos y, en otros, desvelan mala gestión, negligencias, etcétera.

Hay 4 reportajes (ediciones de 1971, 1978, 1980 y 1989) a los que se ha dado una doble clasificación. Por ejemplo, en el reportaje “El color del dinero”, con que se premió en 1989 a *The Atlanta Journal and Constitution*, y que analizó cómo entidades de crédito discriminaban a la gente de color en la concesión de hipotecas, se consideran dos ámbitos temáticos: empresas y racismo. Por otra parte, la edición de 1976 galardonó al *Chicago Tribune* por dos trabajos de investigación, uno sobre mala gestión de un programa federal de viviendas y otro acerca de la corrupción en dos hospitales, de ahí que asignaran dos ámbitos, Servicios sociales y Sanidad.

Respecto a los ámbitos, se han inferido del análisis de los casos. En la siguiente tabla, se pueden observar los ámbitos temáticos ordenados por frecuencia, se incluye un campo de observaciones en el que se matiza el número de casos de corrupción y otros detalles de interés, además de los años correspondientes³:

³ La primera secuencia de años son los casos de corrupción y, tras un punto y coma, los reportajes no tanto de corrupción como negligencias, mala gestión, etc. Cuando aparecen entre paréntesis se refieren al segundo ámbito temático en caso de doble clasificación. Y cuando aparece la letra a o b junto al año, es porque ese año se premió a dos medios, para diferenciarlos.

Tabla 5. Ámbitos temáticos y frecuencia de los reportajes premiados

Tema	Nº	Observaciones	Años
Policía	11	10 de corrupción y 1 sobre prácticas de espionaje a comunidades musulmanes en Nueva York.	1964, 1975, 1992, 1993, 1995, 2010, 1985a, 1985b, (1971), (1978); 2012
Empresas	7	4 casos de corrupción y 3 de mala praxis.	1971, 1970, 1979, 2013; (1989), 1998, 2011
Justicia	7	2 casos de corrupción y 5 de errores judiciales.	1987, 1994; 1966, 1967, 1982, 1983, 1987
Política	7	6 casos de corrupción y 1 caso de campaña de relaciones públicas con militares sobre Irak.	1965, 1972, 1978, 1988, 1999, 2006; 2009
Sanidad	7	4 casos de corrupción y 3 relacionados con mala praxis.	1974, (1976), 1977, 1996; 2001, 2010, 2012
Servicios Sociales	4	2 relacionados con la gestión de programas de viviendas oficiales, 1 con el maltrato de enfermos mentales y 1 sobre la mala gestión de casas de acogida para niños.	1976, 1997; 2003; 2002
Pasado	3	1 caso sobre abuso sexual hace 29 años de una menor por un personaje público, y 2 relacionados con operaciones criminales en las Guerras de Corea y Vietnam, respectivamente.	2005; 2000, 2004
Universidad	3	2 sobre corrupción en casos de deporte universitario y 1 sobre corrupción en sistema de acceso.	1981, 1986; 2007
Comercio internacional	2	2 casos sobre productos tóxicos comprados a China por Estados Unidos y otros países.	2008a, 2008b
Racismo	2	1 sobre racismo en general en Boston y 1 sobre discriminación de las entidades de crédito en Atlanta.	1984, 1989
Sindicatos	2	1 de corrupción y 1 sobre control de sistema de transportes ineficaz y costoso.	1969, (1980)
Bomberos	1	1 sobre corrupción en valoración de daños, con vinculaciones de bomberos con empresas de seguros	1990
Drogadicción	1	1 historia interés humano de joven drogadicta asesinada.	1968
Entidad benéfica	1	1 mala gestión.	1973
Transporte público	1	1 sobre mala gestión pública del transporte público en el área de Boston.	1980

Llama la atención que los casos policiales (11, de los cuales 10 son de corrupción) encabecen la lista. De hecho, la primera edición, la de 1964, la ganó un periódico de Filadelfia, con la denuncia de un sistema de lotería ilegal organizado por policías de esa ciudad y gestionado desde la propia comisaría. También destacan los casos sobre Justicia, 7, con 5 sobre errores judiciales en condenas, y los referentes al ámbito de la Sanidad.

Se entiende que la política se encuentre entre los ámbitos temáticos más tratados, con 7 premios, 6 de los cuales son casos de corrupción, pues en el ADN del periodismo de investigación está el ocuparse de asuntos sobre la vida pública.

Por otra parte, si bien hay áreas que aglutinan varios premios, se aprecia cierta diversificación temática en los reportajes sobre transporte público, servicios sociales diversos, comercio internacional, crímenes de guerra históricos, etcétera.

5. Conclusiones

Esta “investigación” sobre 50 años de los premios Pulitzer dedicados al periodismo de investigación confirman las hipótesis iniciales, con matices.

El periodismo de investigación es un trabajo en equipo según prueba la mayoría (35) de los trabajos premiados (55), que representan el 64%. No obstante, esa mayoría no es aplastante, pues hay un 36% (20 reportajes) que fueron mérito de un solo periodista.

James Grimaldi, que consiguió el premio para el *Washington Post* en 2006, junto a sus compañeros Susan Schmidt y Jeffrey Smith, cuando responde a cómo se introdujo en la investigación muestra la realidad del trabajo en equipo: “Comencé a trabajar en el escándalo de lobby de Jack Abramoff por encargo del jefe de investigación. Me uní al trabajo que ya había sido hecho por Susan Schmidt. Sue llevaba un año investigando este tema cuando me sumé. Ella tenía algunas pistas para seguir y profundicé hasta que encontré una buena historia” (Carretero, 2013: anexo).

Se demuestra que los hombres representan el 80%. No obstante, con el paso de los años, las mujeres avanzan ligeramente: si en el periodo 1964-1988 son poco más del 12%, casi llegan al 30% en el periodo 1989-2013.

A este respecto, Deborah Nelson, ganadora del Pulitzer en 1997⁴, comenta:

“Me desanima que la ratio de hombres respecto a mujeres continúe siendo tan elevada [...]. No he realizado un estudio para saber si la causa de la disparidad es que las mujeres no tienen las mismas oportunidades en la redacción, o si los proyectos dirigidos por mujeres cuentan con menos probabilidad para ser elegidos por los editores para su presentación a concurso, o si los jurados de los Pulitzer escogen más proyectos hechos por hombres, o si el comité Pulitzer selecciona más trabajos de hombres. Este sería un proyecto de investigación interesante” (Carretero, 2013: anexo).

La edad media (38,5 años) de los periodistas refleja un profesional con experiencia y a la vez energía física. Hay una diferencia de casi 7 años entre los del primer periodo (35,7) y los del segundo (42,2). La mayor edad de los galardonados en los últimos 25 años se puede entender por la inversión de más años en la cualificación académica, un requisito para afrontar realidades más complejas y hacerse camino en entornos más competitivos.

Los medios que más veces ganan el Pulitzer son todos importantes y de grandes ciudades. Son 8 (el 20%) que suman 26 premios (el 47%). No obstante, hay 29 organizaciones más que lo han ganado una vez y, entre ellos, hay periódicos de pequeñas ciudades. No se puede hablar de concentración en los grandes, aunque sea lógico.

Joe Mahr, que consiguió el Pulitzer en 2004 para el periódico *The Blade*, de una pequeña ciudad como Toledo (Ohio), señala que es lógico que los grandes medios ten-

⁴ Deborah Nelson es en la actualidad profesora en el Philip Merrill College of Journalism, de la Universidad de Maryland.

gan más posibilidades de ganar premios por contar con más medios personales. E indica además que el hecho de estar en ciudades grandes es un elemento a favor:

“Los periódicos más grandes suelen estar en ciudades grandes donde hay mayor posibilidad de que se produzcan noticias extraordinarias [...]. En Chicago, por ejemplo, hay algunos barrios con mucha violencia y pobreza, mientras que en pequeñas ciudades las zonas pueden no ser tan pobres o violentas. Así que los periódicos grandes suelen tener ejemplos más extremos de los que informar [...], que pueden propiciar artículos de investigación más profunda” (Carretero, 2013: anexo).

Aunque los pequeños, añade Mahr, también pueden alcanzar el premio: “Pero los periódicos pequeños todavía pueden ganar. En Toledo, los jefes nos dieron suficiente tiempo y ayuda para producir una gran serie de reportajes. Y mis compañeros de equipo tienen un talento inmenso. Así que nosotros fuimos capaces de desafiar al estereotipo” (Carretero, 2013: anexo).

La diversificación de ámbitos temáticos constituye una prueba de la madurez del periodismo de investigación en Estados Unidos, hasta el punto de que hay materias tan investigadas como la política.

Por último, se puede subrayar como específico del periodismo de investigación norteamericano el interés por los casos de corrupción policial.

6. Referencias bibliográficas

- BRENNAN, Elizabeth A. y CLARAGE, Elizabeth C. (1999): *Who's Who of Pulitzer Prize Winners*. Phoenix (Arizona), The Oryx Press.
- CAMINOS MARCET, José María (1997): *Periodismo de investigación. Teoría y práctica*. Madrid, Editorial Síntesis, Madrid.
- CARRETERO BARRIOS, Rebeca (2013): *Evolución del periodismo de investigación en Estados Unidos. Análisis de 50 años de Premios Pulitzer de investigación (1964-2013)*. Valencia, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Comunicación, Universidad CEU Cardenal Herrera [Trabajo Fin de Grado de Periodismo, dirigido por Bernardino CEBRIÁN ENRIQUE].
- FELDSTEIN, Mark (2006): “A Muckraking Model. Investigative Reporting Cycles in American History”. *The International Journal of Press/Politics*, vol. 11, nº 2, pp. 105-120.
- HEINZ-DIETRICH, Fischer (1989): *The Pulitzer Prize Archive: Local Reporting 1947-1987. Vol. 3*. Munich, K. G. Saur.
- SANTORO, Daniel (2004): *Técnicas de investigación. Métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*. México, Fondo de Cultura Económica.
- TOPPING, Seymour (1999): “Joseph Pulitzer and the Pulitzer Prizes”, en BRENNAN, Elizabeth A., y CLARAGE, Elizabeth, C.: *Who's Who of Pulitzer Prize Winners*. Phoenix (Arizona), The Oryx Press, prólogo.