

Los niveles de coincidencias temáticas en editoriales de cinco diarios chilenos de referencia en un contexto de concentración de la propiedad de los medios¹

María Elena GRONEMEYER
Pontificia Universidad Católica de Chile
m Gronemeyer@uc.cl

William PORATH
Pontificia Universidad Católica de Chile
wporath@uc.cl

Recibido: 04/12/2012

Aceptado: 21/04/2013

Resumen

Este trabajo analiza si la concentración de la propiedad de los diarios de referencia en Chile conlleva una homogeneidad de temas y sucesos editorializados. La investigación desafía la tesis de que varios medios en manos de pocos dueños derivan en monopolios ideológicos que empobrecen el debate público y hacen invisibles contenidos de relevancia social. El estudio examina empíricamente editoriales, publicados en nueve meses dentro de tres años, de *El Mercurio*, *La Tercera*, *La Segunda*, *El Sur de Concepción* y *La Discusión de Chillán*. En términos generales, se observa en esos editoriales una concentración de las áreas temáticas, pero también una mayor dispersión de los sucesos específicos editorializados.

Palabras clave: homogeneidad editorial, prensa chilena, concentración de la propiedad de medios

The Levels of Thematic Overlap in the Editorials of Five Chilean Mainstream Newspapers in a Context of Concentrated Media Ownership

Abstract

This investigation² analyzes whether the concentrated ownership of Chilean mainstream newspapers implies a homogenization of topics and issues addressed in their editorials. The research tests the thesis that several media held by few owners become ideological monopolies which impoverish the public debate and make socially relevant content invisible. The study empirically examines editorials, published in nine months over three years, from *El Mercurio*, *La Segunda*, *La Tercera*, *El Sur de Concepción* and *La Discusión de Chillán*. Overall, a thematic concentration was observed, but also a greater dispersion when considering the discussion on specific issues.

Keywords: editorial homogeneity, Chilean press, media ownership concentration

Referencia normalizada

GRONEMEYER, María Elena y PORATH, William (2013): "Los niveles de coincidencias temáticas en editoriales de cinco diarios chilenos de referencia en un contexto de concentración de la propiedad de los medios". *Estudios sobre el mensaje periodístico*. Vol. 19, Núm. 1, págs.: 433-452. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.

¹ Proyecto financiado por el Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Chile, FONDECYT (Proyecto N° 1110306).

² Project funded by the National Fund for Scientific and Technological Development of Chile FONDECYT (Project No. 1110306).

Sumario: 1. Introducción. 2. Marco teórico; 2.1. Los editoriales modelan la opinión pública; 2.2. Los estudios revisados; 2.3. Hipótesis y preguntas de investigación. 3. Metodología; 3.1. Los medios y la muestra analizados; 3.2. El levantamiento y análisis de datos. 4. Resultados; 4.1. La homogeneidad temática intra-medios; 4.2. Los temas editorializados en los diarios de Santiago de Chile; 4.3. Los temas editorializados en los diarios regionales; 4.4. Un tema transversalmente prioritario en 2011; 4.5. La homogeneidad temática inter-medios; 4.6. Coincidencias en los sucesos editorializados; 4.7. Los sucesos más editorializados; 5. Conclusiones y discusión final. 6. Referencias bibliográficas. 7 Anexos: tablas; 7.1. Tabla 1: La muestra y submuestra de los editoriales analizados; 7.2. Tabla 2: Porcentajes de diversidad temática en diarios chilenos: 2005-2009-2011; 7.3. Tabla 3: Sucesos editorializados en cinco medios durante los 3 años de estudio; 7.4. Tabla 4: Agrupación de los sucesos más editorializados en 2005-2009 y 2011.

1. Introducción

La persistente tendencia mundial hacia una progresiva concentración de la propiedad de los medios de comunicación, observada desde los años 80, es objeto de estudio desde diversas disciplinas, como el derecho, la economía, la ciencia política y la comunicación social. Dado su eventual impacto sobre la diversidad de contenidos disponibles para las audiencias, este proyecto investiga si esa concentración efectivamente conlleva una homogeneidad de temas y sucesos discutidos restringiéndolos a aquellos funcionales a la línea editorial del medio.

En Chile, esta concentración y la homogeneidad de los contenidos, atribuidas principalmente a los diarios de referencia, es tópico de debate recurrente. Discusiones académicas sostienen que existe un monopolio ideológico en la prensa y se sustentan en algunos análisis de contenido ideológico y mayormente en observaciones de la estructura de las empresas informativas.

Este estudio expande el análisis del problema al medir las coincidencias de temas y sucesos editorializados en cinco diarios de referencia chilenos: *El Mercurio*, *La Tercera*, *La Segunda*, *El Sur de Concepción* y *La Discusión de Chillán*. En los editoriales los medios exponen su ideología y posición frente a asuntos socialmente relevantes. Basado en la discusión sobre diversidad de McQuail (1998), este trabajo distingue una homogeneidad intra-medios de una homogeneidad inter-medios y analiza el contenido de editoriales desde esta perspectiva dual.

2. Marco teórico

La tendencia hacia la uniformidad de contenidos informativos importa porque los medios son artefactos de registro que aportan antecedentes públicos y de relevancia social al debate ciudadano.

Los trabajos académicos describen este fenómeno de homogenización como multidimensional. Lo relacionan con la liberalización de las regulaciones de medios (Fredman, 2005; Gibbons y Humphreys, 2008), con una concentración de la propiedad de las empresas informativas producto de la desregularización (E. George, 2007; Llorens, 2006) y con una comprensión única de los medios periodísticos como negocio (L. George, 2007). También inciden las rutinas periodísticas (Sánchez-Taberner, 2006) y las visiones de mundo coincidentes de los dueños de medios, ejecutivos y avisadores (Carpentier, 2007; Horwitz, 2005). En Chile, los análisis también vinculan la uniformidad esencialmente a las desregulaciones y a concentración de los medios

cuyos dueños pertenecen a un mismo sector ideológico, valórico y económico (Sunkel, 1986; Sunkel y Geoffroy, 2001; Del Valle, 2004; Mönckeberg; 2009).

Los estudios destacan el perjuicio de un sistema de medios y de contenidos homogéneos porque, sintetiza Ettema (2007), el periodismo debe aportar a una democracia deliberativa, que Gutmann y Thompson (2004: 7) definen como “una forma de gobierno en el cual ciudadanos libres e iguales (y sus representantes) justifican decisiones en un proceso en que se dan razones que son aceptables para ambas partes y generalmente accesibles, con el fin de alcanzar conclusiones que todos deben cumplir en el presente pero con apertura al diálogo en el futuro”. Más que la difusión de datos, importan el empoderamiento ciudadano con un debate crítico y constructivo, la libertad y la posibilidad de autogobernarse (Lasch, 1995). El propósito de los medios, según Schudson (1995), es que los ciudadanos comprendan su contexto, sus preferencias políticas y las opciones morales y valóricas implicadas. Las empresas informativas influyen así en la escena sociopolítica como artefactos diseminadores de formas culturales, sociales, valóricas e incluso conductuales (Carpentier, 2007; Fuenzalida, 2005, Bandura, 1986).

Por estas implicancias, la eventual homogeneidad amerita estudiarse, como postula este trabajo, desde la perspectiva dual de la diversidad intra-medios e inter-medios (McQuail, 1998). Según Van Cuilenburg (2002) la diversidad intra-medios asegura a las audiencias poder confrontar una pluralidad temática y de sucesos; la diversidad inter-medios importa al lector individual porque le permite satisfacer sus preferencias optando entre productos con distintos contenidos editoriales.

2.1. Los editoriales modelan la opinión pública

Los editoriales -entendidos aquí como textos sin firma que representan la postura del medio frente a un suceso- aportan visibilidad, reflexión y análisis a asuntos públicos desde una posición particular (Blanks, 2008, Ho y Quinn, 2009). Dice Cristián González (2005: 525): “el editorial es el discurso de la prensa por excelencia, puesto que en él se manifiesta abiertamente el interés de la empresa periodística por participar de la organización del *espacio público* y de su posicionamiento ideológico ante la contingencia político-social”. Y Eilders (2000: 184) asegura que “Centrándose en los editoriales, la noción de competencia entre los medios adquiere una significación especial, ya que los editoriales son un espacio privilegiado para comunicar la visión particular del medio y apelar a los segmentos pertinentes de la audiencia. Se puede asumir que donde las diferencias entre los medios de comunicación se muestran más claramente es en las secciones de opinión”.

Horwitz (2005) y Apreza (2005) subrayan que la diversidad de contenido editorial y el intercambio irrestricto de ideas diferentes en una democracia avalan la participación ciudadana, una óptima toma de decisiones y el diseño de políticas públicas adecuadas. La diversidad se garantiza con una multiplicidad de medios que trata desde distintas posturas temas y sucesos socialmente relevantes y públicamente debatibles (McQuail, 1998, Van Cuilenburg, 2002). Como sugiere Sullivan (2005), un balance casi perfecto de las distintas versiones se logra si la audiencia se expone durante la misma cantidad de tiempo a una variedad de medios diferentes.

Según los académicos Sunkel y Geoffroy (2001), Mönckeberg (2009) y Soto (2003), en Chile no existen esas garantías porque la prensa nacional es un “monopolio ideológico” anclado en la uniformidad de pensamiento de los dueños y directivos de medios, su adhesión al modelo económico neoliberal y sus valores conservadores. El doble impacto de este monopolio, aseguran, es sobre la línea editorial y sobre el contenido periodístico de los diarios, ambos autocensurados para simpatizar con los anunciantes.

2.2. Los estudios revisados

A este trabajo le anteceden diversas investigaciones internacionales sobre la concentración de la propiedad de medios y una posible homogeneidad editorial y noticiosa (Horwitz, 2005; Rennhoff y Wilbur, 2011). Sin embargo, sus hallazgos no han sido siempre concluyentes (Ho y Quinn, 2009; Woods, 2007).

Existen análisis de contenido de editoriales y noticias que clasifican y cuantifican declaraciones políticas, miden el tiempo y espacio otorgado a candidatos y columnistas o analizan la recurrencia de temas informados y fuentes consultadas (Grittmann, 2009; Scheufele, 2006; Segev y Miesch, 2011). Hay investigaciones sociológicas clásicas que describen la cultura de las salas de prensa (Gans, 1979; Shoemaker y Reese, 1996) y numerosos estudios sobre sistemas de regulaciones y estructura de los medios (Woods, 2007; Apreza, 2005). La propiedad y pluralidad de medios es otro objeto de estudio recurrente (Valcke, 2011; L. Georg, 2007; Baker, 2009; Noam, 2004) y la diversidad de las audiencias es materia de análisis de McQuail (1998). Además se ha investigado a los medios como artefactos de control o influencia ideológica de un grupo de poder (Shoemaker y Reese, 1996; Woods, 2007; Entman, 2007).

En Chile, las investigaciones abordan principalmente la estructura de los medios analizando la propiedad de las empresas informativas y sus estadísticas de inversiones, publicidad y audiencias (Sunkel y Geoffroy, 2001; Krohne, 2005; Del Valle, 2004; Corrales y Sandoval, 2004). Estos trabajos terminan calificando a la prensa chilena de monopolio, duopolio u oligopolio de medios. Mönckeberg (2009: 13) asegura que la concentración y homogeneidad incluso se está acentuando y concluye que “en pocos países del mundo adquiere formas tan extremas, donde la diversidad brilla por su total ausencia en la prensa escrita y se ve fuertemente limitada en la televisión”.

Algunos estudios chilenos profundizan en el análisis de contenidos noticiosos (Valenzuela y Arriagada, 2009; Porath, 2007). Durante una década Porath (2012) ha investigado el monopolio ideológico y condicionamientos por el rating examinando diarios y noticiarios de televisión chilenos durante las campañas electorales de 1999, 2005 y 2009 y ha observado que no existe un patrón persistente para perjudicar o favorecer un candidato. También Santander (2007) analiza contenido noticioso entre 2002 y 2005 detectando que, aunque ciertos medios adoptaron parcialmente la función de perro guardián, la tendencia predominante fue popularizar un periodismo que hace espectáculo de las noticias. Hasta donde se pudo constatar, existe un solo trabajo chileno que estudia los editoriales (C. González, 2005). Es una investigación semiótica que aporta a nuestro proyecto una descripción inicial del contenido editorial y de las intenciones atribuidas a éste.

2.3. Hipótesis y preguntas de investigación

Sobre la base de lo expuesto, este trabajo propone tres hipótesis y preguntas de investigación relacionadas:

- H. 1. La homogeneidad temática intra-medios: En los tres diarios chilenos de referencia—*El Mercurio*, *La Segunda* y *La Tercera*—existe una concentración significativa y prolongada en el periodo analizado de los temas editorializados.
 - Pregunta 1. ¿Existen esas mismas concentraciones en los dos diarios regionales estudiados: *Diario El Sur de Concepción* y *La Discusión de Chillán*?
 - Pregunta 1.1. Luego del cambio de propiedad del *Diario El Sur* en 2006, ¿cambió significativamente la concentración de sus temas editorializados?
 - Pregunta 2. Luego del cambio de coalición en el gobierno en marzo de 2010, ¿varió el nivel de concentración en los temas editorializados en los cinco diarios chilenos?
- H. 2. La homogeneidad temática inter-medios: Entre los tres diarios chilenos de referencia -*El Mercurio*, *La Segunda* y *La Tercera*- existe una coincidencia significativa y prolongada en el periodo analizado de los temas editorializados.
 - Pregunta 1. ¿Existen esas mismas coincidencias entre los dos diarios regionales estudiados, *Diario El Sur de Concepción* y *La Discusión de Chillán*, y de ellos con los de Santiago?
 - Pregunta 1.1. Luego del cambio de propiedad del *Diario El Sur* en 2006, ¿tendieron sus temas tratados a una mayor coincidencia con los medios capitalinos de la empresa El Mercurio S.A.P., asemejándose a las de *El Mercurio* de Santiago y *La Segunda*, tomando como referencia el comportamiento de *La Discusión de Chillán* en el mismo periodo (antes-después)?
 - Pregunta 2. Luego del cambio de coalición en el gobierno en marzo de 2010, ¿varió el nivel de coincidencias entre los temas editorializados en los cinco diarios chilenos?
- H.3. En los tres diarios chilenos de referencia—*El Mercurio*, *La Segunda* y *La Tercera*—se aprecia, además de la homogeneidad temática, una homogeneidad de los sucesos noticiosos específicos editorializados dentro de cada área temática.
 - Pregunta 1. ¿Existen esas mismas coincidencias entre los dos diarios regionales estudiados, *Diario El Sur de Concepción* y *La Discusión de Chillán*, y de ellos con los de Santiago?

3. Metodología

Este estudio investigó la premisa del monopolio ideológico en la prensa chilena con un análisis de contenido intra e inter-medios de los temas y sucesos editorializados (McQuail, 1998).

El análisis sistemático de contenido de productos informativos está legitimado entre los investigadores en ciencias sociales como un método válido para describir y evaluar los productos de opinión y noticiosos (Neuendorf, 2002). La investigación también se apoyó en la propuesta de Blanks (2008), quien, basada en Altheide, aplica “ethnographic content analysis”, un método cualitativo que usa categorías generales y permanece abierto a la posibilidad de que surjan nuevas categorías durante la investigación siendo sistemático y analítico, pero no rígido.

Este método permitió levantar datos empíricos de material público disponible usando en gran parte procedimientos de cuantificación replicables. Adicionalmente se recogieron antecedentes cualitativos para completar la descripción de la diversidad de sucesos editorializados.

3.1. Los medios y la muestra analizados

Se investigaron los editoriales de cinco diarios chilenos. *El Mercurio* y *La Tercera*, que son los medios de referencia de alcance nacional. Los publican, respectivamente, El Mercurio SAP y Copesa SA, las dos principales empresas de diarios del país, consideradas las sostenedoras del duopolio ideológico de la prensa en Chile. *La Segunda*, el diario vespertino de referencia de El Mercurio SAP, que se analizó para hacer comparaciones entre diarios de una misma empresa. Copesa SA no tiene un diario equivalente. A estos tres diarios de referencia de la capital se sumaron dos medios regionales: *Diario El Sur de Concepción*, un medio sureño de referencia que, después de un siglo a manos de propietarios locales, fue comprado en 2006 por El Mercurio SAP. Esta adquisición expandió aún más la premisa del monopolio ideológico atribuida a esa empresa y su estudio permitió comparar sus editoriales antes y después del cambio de dueño. El segundo diario regional, *La Discusión de Chillán*, con 140 años de historia e independiente de El Mercurio SAP y Copesa SA, operó como variable de control al comparar *La Discusión* con *Diario El Sur* antes y después de su compra por El Mercurio SAP.

La muestra sumó 2.343 editoriales publicados en marzo, julio y noviembre de 2005, 2009 y 2011 (ver Tabla 1). El material se recolectó vía Internet o bien usando el software Nextchannel SA y versiones microfilmadas de diarios de la Biblioteca Nacional de Chile.

3.2. El levantamiento y análisis de datos

Un listado construido para este estudio permitió clasificar el tema principal y hasta dos subtemas de cada editorial para medir la diversidad temática en los textos. Además de variables de identificación del editorial y de clasificación temática, se usó una variable descriptiva para analizar, dentro de cada tema, la diversidad de sucesos editorializados. El suceso se diferencia del tema por tratarse de un acontecimiento noticioso específico. Si bien distintos editoriales pueden tratar un mismo tema, por ejemplo la jubilación, pueden discutir asuntos distintos, como la disminución del porcentaje de cotización de salud de los jubilados o la propuesta de extender la fecha de jubilación de la mujer.

Los instrumentos fueron testeados y perfeccionados en sucesivas oportunidades con ocho asistentes de investigación. La lista temática incluyó inicialmente 41 categorías para las variables “tema” y “subtemas”, que fueron posteriormente recodificadas en las 14 categorías contenidas en la Tabla 2. Tres codificadores entrenados realizaron la clasificación temática de la muestra, alternando los cinco diarios para minimizar posibles distorsiones derivadas de eventuales sesgos o errores de clasificación. Para verificar la homogeneidad en la aplicación de los criterios de clasificación se usó la *kappa* de Cohen (El coeficiente *kappa* de Cohen indica el grado de acuerdo que existe por sobre el esperado por azar. Las puntuaciones entre 0.61 y 0.80

designan un acuerdo sustancial [Viera y Garrett, 2005]). Nuestro test de confiabilidad arrojó un acuerdo promedio de 0.67 luego de que los tres codificadores reclasificaran 100 editoriales cada uno.

Con SPSS se analizaron primero las frecuencias de la diversidad temática según los objetivos del estudio. En una segunda etapa se observó y describió con qué frecuencia, dentro de esas áreas temáticas, coincidieron en ser editorializados además los mismos sucesos. Apoyados en la variable descriptiva y exhaustiva de los sucesos tratados en los 2.342 editoriales, se creó una sub muestra con todos los editoriales que reunieron las siguientes condiciones: abordaron dentro de la misma área temática un mismo suceso específico y fueron publicados en al menos dos de los cinco diarios dentro de un mismo mes. Este corpus fue de 855 editoriales (ver Tabla 1) y se codificaron 209 sucesos: 58 sucesos en 2005, 74 en 2009 y 77 en 2011.

4. Resultados

4.1. La homogeneidad temática intra-medios

El estudio de los datos clasificados de los editoriales se realizó empleando como indicador de la diversidad temática la medida de entropía conocida como H de Shannon (Kambara, 1992; Pellegrini et al., 2011). Se analizaron las respuestas múltiples sobre la base del total de temas editorializados para tener fracciones que sumen 100%, un requisito para el cálculo de la entropía. Los resultados de esas observaciones están contenidos en la Tabla 2.

El análisis de los valores promedio de los tres periódicos de referencia publicados en Santiago en 2005 revela que *El Mercurio* tuvo la mayor variedad de temas editorializados. *La Segunda* y *La Tercera* exhibieron una mayor concentración de tópicos. En los dos diarios regionales, *La Discusión de Chillán* y *Diario El Sur de Concepción*, se observa una diversidad temática similar a la de *El Mercurio*.

En términos generales, esta diversidad temática no cambió mayormente en 2009, aunque se observan variaciones significativas en dos medios. En *La Segunda* y *La Discusión* disminuyó notoriamente la diversidad y esto a pesar de que ambos medios aumentaron el número de editoriales ese año. *Diario El Sur* redujo el número de editoriales por edición pero al mismo tiempo mantuvo su índice de entropía.

En el año no electoral, 2011, que se incluyó para analizar si ese factor incide en la concentración temática, nuevamente no se observan cambios muy drásticos. *La Segunda* aumentó levemente su diversidad de temas editorializados, aunque permaneció la más baja de los tres periódicos de referencia publicados en Santiago. *La Discusión* aumentó su diversidad mientras *Diario El Sur* esta vez la bajó, pero en ambos casos no radicalmente como ocurrió con *La Discusión* entre 2005 y 2009. *La Tercera*, que en 2011 duplicó el número de sus editoriales, sin embargo mantuvo baja su diversidad temática.

4.2. Los temas editorializados en los diarios de Santiago de Chile

El Mercurio (ver Tabla 2) priorizó en 2005, 2009 y 2011 temas de economía, finanzas y negocios, siendo el diario que más espacio editorial dedicó a estos tópicos en el periodo estudiado. Sin embargo, los editoriales del ámbito económico disminuyeron no-

toriamente en 2009 y 2011 respecto de 2005. En 2009 y, sobre todo, en 2011, año en que había cambiado la coalición de gobierno, *El Mercurio* editorializó prioritariamente temas del gobierno central y sus entidades dependientes. Además, en 2011 casi duplicó el espacio dedicado a la educación en respuesta a las movilizaciones estudiantiles ocurridas ese año. En el periodo analizado, los temas en promedio menos editorializados en *El Mercurio* correspondieron a las categorías “Salud, vivienda y políticas sociales”, “gobiernos regionales y locales” y “trabajo, gremios y consumidores”.

En *La Tercera* se observa una creciente opción editorial por temas del gobierno central y las organizaciones públicas, que llegaron a ocupar el 26,8% del total de los editoriales en 2011. Este es el porcentaje de concentración temática más alto registrado en el periodo investigado (ver Tabla 2). *La Tercera* tiene pocas áreas temáticas adicionales en que centre muy notoriamente su pauta editorial en los tres años del estudio. Excepcionalmente en 2005, en tiempos de tensiones con Argentina y Perú, dedicó un porcentaje alto para ese diario a la política internacional. En 2005 y 2011 se observan concentraciones más moderadas en temas de justicia y policías y en economía en 2009. Los temas menos editorializados en *La Tercera* coincidieron exactamente con los de *El Mercurio*: salud, vivienda y políticas sociales; gobiernos regionales y locales; trabajo, gremios y consumidores. La duplicación de sus editoriales por edición en 2011 no incidió en un aumento significativo en la dedicación a temas no priorizados antes.

La agenda editorial de *La Segunda*, aunque también revela una permanente preocupación por temas del gobierno central y sus instituciones, evoca un diario especializado en política. La Tabla 2 muestra que durante los tres años del estudio el vespertino fue el medio que concentró más editoriales en los políticos y partidos y, en los años electorales (2005 y 2009), además en las campañas y elecciones. En 2011, se observa un aumento muy significativo de la atención brindada a la educación por las movilizaciones estudiantiles de ese año. *La Segunda*, incluso aumentando sus editoriales por edición a partir de 2009, siguió el mismo patrón de los otros dos diarios de referencia y fue el medio que menos editorializó sobre salud, vivienda y políticas sociales; gobiernos regionales y locales; y trabajo, gremios y consumidores.

4.3. Los temas editorializados en los diarios regionales

La Discusión destaca por su pauta editorial focalizada en la ciudad en que se publica, Chillán. Ese diario editorializó más que ningún otro, y durante los tres años del estudio, sobre temas de gobierno regional y local (ver Tabla 2). Además, destinó espacio editorial comparativamente importante a los temas casi invisibles en los editoriales de Santiago: transporte, medio ambiente y energía; salud, vivienda y políticas sociales y trabajo, gremios y consumidores. En 2005 y 2009 *La Discusión* compartió con *El Mercurio* y *La Tercera* una mayor preocupación por los temas económicos y, en 2011, por los del gobierno central y las entidades públicas, además del tema de la educación.

Diario El Sur es el medio de la capital regional Concepción con aspiración a ser *El Mercurio* de la zona. Recordamos que este diario fue adquirido por *El Mercurio* SAP en 2006. Sus índices de diversidad temática de 2005 y 2009 son iguales a los de *El Mercurio* y los temas de sus editoriales tienden a coincidir más con los diarios de la capital que con *La Discusión* (ver Tabla 2). Por ejemplo, en 2011 dedicó un amplio

espacio al gobierno central y organismos públicos, incluso superando en esos temas a *El Mercurio* de Santiago. Comparativamente, en 2009 y 2011 trató con frecuencia temas de economía, finanzas y negocios y fue, de los cinco medios analizados, el que más editorializó sobre educación en esos dos años, cuando ocurrieron revueltas estudiantiles que también involucraron a la Universidad de Concepción. Los temas editorializados que asemejan a este diario con su par regional, *La Discusión*, son los menos tratados en los medios capitalinos: transporte, medio ambiente y energía; salud, vivienda y políticas sociales y trabajo, gremios y consumidores.

4.4. Un tema transversalmente prioritario en 2011

Los editoriales de los tres medios capitalinos suelen discutir temas-país paralelamente en más de uno de los medios del estudio. Ello se ve en los porcentajes que alcanza la categoría “gobierno [central] y organismos públicos”, que en los tres años concentró casi siempre el valor más alto en los diarios de referencia de Santiago y fue aumentando de un año a otro: 14,5% del total de los editoriales fichados en 2005, 17% en 2009 y 22,3% en 2011.

Esta tendencia fue más débil en regiones en 2005 y 2009, pero en 2011 hubo un aumento muy significativo, en que los temas sobre el gobierno central y sus instituciones ocuparon un 20,6% del total de los editoriales fichados de *Diario El Sur*. Los altos porcentajes promedio de 2011 de tratamiento de estos temas en los cinco diarios se observan luego del cambio de coalición en Chile, en 2010, al ganar el presidente Sebastián Piñera tras de 20 años de gobiernos de centro-izquierda.

4.5. La homogeneidad temática inter-medios

En esta investigación se calculó el índice de correlación de Spearman para tener un indicador de la similitud (homogeneidad) de las pautas o agendas que emplean los cinco diarios en sus páginas editoriales. El concepto de agenda (McCombs y Shaw, 1972; McCombs, 2005) se refiere aquí al orden de prioridades con que los medios atribuyen mayor o menor *saliencia* (prominencia) a los temas que editorializan. Clásicamente en este paradigma se utiliza la Rho de Spearman, pues interesa más ver las prioridades atribuidas que el volumen o espacio destinado. Este indicador, que reemplaza el porcentaje de menciones de un tema por el lugar que ocupa en el *ranking* de primero a último, se adecua entonces al concepto de agenda de McCombs (Roberts y McCombs, 1994).

El 2005 se ve una propensión altamente significativa a la uniformidad en las pautas de *El Mercurio* y *La Tercera* (rho de 0.88, $p=0.01$), aunque, según el análisis por medio, *La Tercera* tuvo mayor concentración editorial y *El Mercurio* más diversidad temática. A pesar de que el nivel de correlación entre esos dos medios y *La Segunda* fue más bajo (rho de 0.58, $p=0.05$ con *El Mercurio* y 0.60, $p=0.05$ con *La Tercera*), aún resulta significativo y demuestra una sostenida coincidencia en los temas editorializados en los tres diarios de referencia santiaguinos. Los medios regionales tendieron a usar agendas muy diferentes a los capitalinos. El caso extremo fue *La Discusión*, cuyas correlaciones fueron negativas (aunque no estadísticamente significativas). La excepción fue parcialmente *Diario El Sur*, que sí correlacionó elocuentemente con la agenda editorial de *La Segunda* (rho de 0.83, $p=0.01$).

En 2009 se acentuó la homogeneidad en los temas editorializados en la prensa de Santiago. Aumentó aquella entre *El Mercurio* y *La Tercera* (rho de 0.91, $p=0.01$), y se incrementó muy significativamente la homogeneidad de *La Segunda* con los otros dos diarios santiaguinos (rho de 0.70, $p=0.01$ con *El Mercurio* y 0.77, $p=0.01$ con *La Tercera*). Inversamente, en los medios regionales se amplió aún más la diversidad temática en los editoriales. Esta vez *Diario El Sur* se alejó de las agendas capitalinas, incluso de *La Segunda*, y tendió a asemejarse a la de *La Discusión* (rho de 0.54, $p=0.05$).

En 2011, un año no electoral (a diferencia de 2005 y 2009), la homogeneidad temática de los editoriales de la prensa capitalina se asimila nuevamente a la de 2005. La agenda editorial de *El Mercurio* y *La Tercera* están altamente correlacionadas (rho de 0.82, $p=0.01$), aunque menos con *La Segunda* (rho de 0.59, $p=0.05$ con *El Mercurio* y rho de 0.57, $p=0.05$ con *La Tercera*). *La Discusión* mantuvo la originalidad de su pauta, aunque esta vez el signo ya no es negativo en relación a *El Mercurio* y *La Tercera*. *Diario El Sur* acentuó su tendencia a emplear una agenda similar a *La Discusión* (rho de 0.70, $p=0.01$), pero ahora, a diferencia de 2005, se asemejó a *El Mercurio* (rho de 0.61, $p=0.05$) y no a *La Segunda*.

4.6. Coincidencias en los sucesos editorializados

En un segundo momento se analizó la sub muestra de los 855 editoriales que coincidieron en tratar, dentro de un área temática, el mismo suceso en un mismo mes, en al menos dos de los cinco diarios investigados. Recordamos que el tema editorializado se diferencia del suceso puesto este último trata de un acontecimiento noticioso específico. Si bien distintos editoriales pueden tratar un mismo tema, dentro de esa temática pueden discutir sucesos diferentes.

Los 855 editoriales representan el 36,5% del total de 2.343 editoriales publicados en 276 días (9 meses). El porcentaje indica que, a pesar de la homogeneidad temática en los editoriales, existió una mayor diversidad de sucesos editorializados. Los sucesos de casi dos tercios del total de editoriales se trataron en un solo medio. En la sub muestra se codificaron 209 sucesos que coincidieron en ser editorializados en más de un diario dentro de un mismo mes (58 de 2005, 74 de 2009 y 77 de 2011).

En esta fase se aprecia que *El Mercurio*, como ocurrió con la diversidad temática, tuvo la mayor variedad de sucesos editorializados: 170, equivalentes al 81,3% de los 209 sucesos codificados (47 sucesos en 2005, 66 en 2009 y 57 en 2011). Ello significa que, en promedio, en 61,6% de las ediciones de *El Mercurio* se trató un suceso que también fue editorializado en al menos un segundo diario de referencia. *La Tercera* discutió en sus editoriales de la sub muestra 137 sucesos (33 sucesos en 2005, 50 en 2009 y 54 en 2011). Es decir, 65,6% de sus sucesos editorializados también fueron tratados en uno o más de los diarios analizados. Y, en promedio, en 49,6% de las ediciones de *La Tercera* dentro de los 276 que se ficharon se discutió un suceso que también dio origen a un editorial en otro diario. El vespertino *La Segunda*, que se publicó de lunes a viernes en el periodo estudiado, editorializó sobre 103 sucesos que también fueron tratados en por lo menos un diario más (49,3% de 209 sucesos), y se distribuyeron en 31 sucesos en 2005, 40 en 2009 y 32 en 2011. En promedio, en 37,3% de las ediciones de *La Segunda* se editorializó sobre un suceso que coincidió con ser tratado en otro diario.

En regiones, *La Discusión*, que en el ámbito temático ya se caracterizó por una pauta editorial más independiente y local, coincidió con otros en editorializar sólo 71 de los 209 sucesos (34%); 16 en 2005, 17 en 2009 y 38 en 2011. Ello equivale a decir que, en promedio, en 25,7% de las ediciones analizadas de *La Discusión* se editorializó sobre un suceso que también fue tratado en otro medio dentro de un mismo mes. El *Diario El Sur*, con 28,7% de editoriales menos que su par regional de Chillán en el periodo estudiado, opinó sobre 94 sucesos codificados (45% de 209 sucesos); 36 ocurrieron en 2005, 25 en 2009 y 33 en 2011. En 34,1% de las ediciones de este diario regional se discutieron sucesos tratados en más de un medio.

Únicamente 11 de los 209 sucesos codificados ameritaron editoriales en los cinco diarios del estudio dentro de un mismo mes (5,3%), de los cuales seis ocurrieron en 2011 (ver Tabla 3).

En 276 días fichados, *El Mercurio* y *La Tercera*, considerados emblemas del monopolio ideológico de la prensa chilena, coincidieron en editorializar dentro de un mismo mes sobre 111 de 209 sucesos (53,1%). Se observa un aumento notorio de estas coincidencias en 2009 y 2011, con 43 y 42 sucesos coincidentes respectivamente, comparados con las 26 coincidencias de 2005. De los 209 sucesos hubo 33 que exclusivamente trataron *El Mercurio* y *La Tercera*.

Si se suma *La Segunda*, los tres diarios capitalinos coincidieron en tratar 54 sucesos (9 sucesos en 2005, 25 en 2009 y 20 en 2011). El conjunto de los tres diarios editorializó sólo sobre 11 sucesos que no fueron tratados en por ningún diario regional (5,3% de los 209 sucesos codificados).

Comparados *El Mercurio* y *Diario El Sur*, se aprecia que tras la compra de este último por El Mercurio SAP en 2006, las coincidencias de los sucesos tratados únicamente por esos dos diarios han ido decreciendo: 8 sucesos en 2005, 5 en 2009 y sólo 1 en 2011. Estos 14 sucesos representan 6,7% del total de 209 sucesos codificados.

Diario El Sur y *La Discusión* coincidieron en editorializar en forma exclusiva únicamente sobre 10 sucesos (4,8% del total).

4.7. Los sucesos más editorializados

En la Tabla 4 se reagrupan sucesos editorializados en al menos cinco ediciones y el número de editoriales que se les destinó.

El Mercurio destaca por discutir en numerosas ediciones, en los tres años, sobre todos los sucesos más editorializados. En ese diario los editoriales se acumularon principalmente en torno a hechos del gobierno y económico-empresariales. *La Tercera*, habiendo duplicado sus editoriales por edición en 2011, tendió a priorizar los mismos sucesos que *El Mercurio*. *La Segunda* había aumentado sus editoriales por edición en 2009 y, como en 2005, se centró ese año en las elecciones y en sucesos del gobierno en el año no electoral, 2011, asemejándose más a *El Mercurio*. *La Discusión* no editorializó sobre las elecciones de 2005 ni sobre las irregularidades administrativas en reparticiones públicas, sucesos que fueron ampliamente tratados por los otros cuatro diarios. Pero sí trató reiteradamente hechos del ámbito económico en 2009 y del gobierno central en 2011. *Diario El Sur* publicó en 2005 más editoriales que *El Mercurio* sobre las elecciones de ese año y concentró también varias ediciones en sucesos del gobierno.

5. Conclusiones y discusión final

Investigados cinco diarios de referencia chilenos, en síntesis, este estudio detecta una significativa homogeneidad temática en los editoriales, pero también una mayor dispersión de sucesos específicos editorializados dentro de esas áreas temáticas.

El análisis de homogeneidad temática intra-medios con 2.343 editoriales permite concluir que *El Mercurio*, de El Mercurio SAP, es el diario de referencia nacional con mayor variedad de temas editorializados en el periodo del estudio. En cambio, el vespertino *La Segunda*, también de El Mercurio SAP, exhibe la mayor homogeneidad temática asemejándolo a un medio especializado en política. *La Tercera*, de Copesa SA y también diario de referencia nacional, concentra sus editoriales en menos temas que *El Mercurio* incluso tras incrementar el número de editoriales por edición. La diferenciación más notoria en las pautas temáticas de los editoriales ocurre en los diarios regionales *La Discusión* y *Diario El Sur*.

El análisis de cada medio capitalino—*El Mercurio*, *La Tercera* y *La Segunda*—comprueba la primera hipótesis, según la cual existe una significativa y sostenida coincidencia en los temas editorializados en esos diarios. Estas concentraciones no se replican en los dos diarios regionales, *La Discusión* y *Diario El Sur*, que muestran una mayor variabilidad temática. *La Discusión* es el medio con menos coincidencias en los tópicos editorializados en los tres años del estudio.

La investigación no revela un impacto significativo en la variedad de temas editorializados atribuible al cambio de propiedad de *Diario El Sur* en 2006. Este medio tiende a semejar a los diarios capitalinos antes y después de su compra por El Mercurio SAP.

En los diarios tampoco se aprecian variaciones decidoras en los temas editorializados como consecuencia del cambio de coalición en el gobierno en 2010.

Respecto de la homogeneidad inter-medios, se comprueba también la segunda hipótesis, según la cual los medios de Santiago tienden a ser homogéneos al priorizar los temas que editorializan. Notoriamente los diarios de alcance nacional, *El Mercurio* y *La Tercera*, usan agendas muy similares. *El Mercurio*, *La Tercera* y *La Segunda* priorizan temas del gobierno central y organizaciones públicas, además de tópicos económico-empresariales. Asimismo, los tres medios de referencia capitalinos coinciden manifiestamente en los temas menos editorializados. El centralismo chileno hacía esperable que los medios de Santiago prácticamente no editorialicen sobre temas de gobierno regional y local. Pero también se observa que los tres diarios dan una visibilidad comparativamente mínima a temas de salud, vivienda y políticas sociales y a los de trabajo, gremios y consumidores. La compartida visibilidad de unos temas y la casi invisibilidad de otros avalaría la tesis de un duopolio ideológico en la prensa chilena.

Los medios regionales tienden a usar una agenda diferente, aunque ocurra parcialmente en *Diario El Sur*. La similitud de *Diario El Sur* con *La Discusión* podría ser esperable (pertenecen a la misma región administrativa de Chile), pero llama la atención la coincidencia de prioridades de *Diario El Sur* primero con *La Segunda* y luego con *El Mercurio*, situación que rechaza la tesis del impacto sobre la agenda editorial debido al cambio de propiedad.

El cambio de coalición política tampoco muestra influir sobre la homogeneidad temática al momento de comparar los diarios.

Este análisis revela además que la diversidad temática es independiente del número de editoriales por edición. La inclusión de más textos, como ocurrió con *La Tercera* y *La Segunda* durante el periodo investigado, si bien puede afectar en el corto plazo, no impacta significativamente en la comparación de un año con otro. Ello incluso considerando que *El Mercurio* supera en promedio los tres editoriales por edición, mientras que en 2005 *La Tercera* sólo publicaba un editorial al día, y *La Segunda*, como hemos dicho, se publicaba de lunes a viernes con un editorial por edición. *La Discusión*, con igual número de editoriales que *La Tercera*, presenta una entropía sustancialmente mayor que este último, incluso mayor que *Diario El Sur*, que tiene un tercio más de editoriales. Además, en 2009 disminuyó notoriamente la diversidad en *La Segunda* y *La Discusión* aunque ambos medios aumentaron el número de editoriales ese año. *Diario El Sur* redujo el número de editoriales por edición pero mantuvo su índice de entropía.

La diversidad temática tampoco está relacionada obligatoriamente con la ubicación geográfica del medio, pues tanto en Santiago como en regiones hay casos de baja y alta concentración de temas.

Y esta investigación revela que la tesis de que la concentración de la propiedad de los medios genera homogeneidad temática no se puede atribuir necesariamente a sus dueños. De hecho los mayores grados de homogeneidad se dan entre diarios de distintos dueños (*El Mercurio* SAP y Copesa SA). Sin embargo, ello confirmaría el postulado del duopolio en la prensa chilena: dos dueños con una misma agenda. Además, este trabajo muestra que *El Mercurio* y *La Segunda*, ambos de *El Mercurio* SAP, se comportan distinto, siendo el primero el más diverso y el segundo el más concentrado de los medios analizados.

El análisis descriptivo de una sub muestra de los 855 editoriales que coincidieron en tratar un mismo suceso, y que fueron publicados en al menos dos de los cinco diarios dentro de un mismo mes, permite refutar en parte la tercera hipótesis, según la cual en *El Mercurio*, *La Segunda* y *La Tercera* exhiben, además de la homogeneidad temática, una homogeneidad de los sucesos específicos editorializados. En los cinco diarios se aprecia una mayor dispersión de los sucesos tratados que de los temas discutidos. Únicamente el 36,5% del total de editoriales fichados discute un suceso que trataron al menos dos medios en un mes.

Sin embargo, dentro de esa sub muestra tienden a replicarse las concentraciones apreciadas en el análisis temático. *El Mercurio* presenta la mayor diversidad de sucesos editorializados y *La Segunda* nuevamente se perfila priorizando la discusión de sucesos políticos, especialmente en años electorales. *Diario El Sur* y *La Discusión*, que en términos temáticos tienen una agenda aunque sea parcialmente diferente y regional, muestran el mismo comportamiento con los sucesos editorializados.

Resumiendo, la comparación de los cinco diarios muestra que en *El Mercurio* y *La Tercera* ocurren los niveles más altos de coincidencias de sucesos editorializados en los 276 días que se ficharon, y que han aumentado de un año a otro. En la sub muestra de 855 editoriales se vendría a confirmar la tesis de un duopolio ideológico con una homogeneidad de temas y de sucesos editorializados. Sumado *La Segunda*, las coincidencias de los sucesos editorializados en el conjunto de los tres medios capitalinos disminuyen notoriamente por tratarse de un vespertino con una pauta editorial muy

acotada. Los sucesos editorializados en *Diario El Sur*, aunque se considere *El Mercurio* regional, sólo coinciden con el diario capitalino en un tercio de los casos y no se observa una mayor semejanza con *El Mercurio* tras su cambio de propiedad. Los menores niveles de coincidencias de sucesos editorializados se dan entre *El Mercurio* y *La Discusión*, y *La Discusión* y *Diario El Sur*, demostrando que *La Discusión* posee la agenda editorial más independiente.

El estudio muestra que los sucesos editorializados en los cinco diarios, en un mismo mes, coinciden escasamente: 11 sucesos de 209 sucesos codificados. Entre ellos destacan las elecciones de 2005 y las movilizaciones estudiantiles de 2011. En 2011, año no electoral y de nueva coalición en el gobierno, se aprecia en los cinco medios un notorio aumento de editoriales sobre sucesos vinculados al gobierno central y a sus entidades dependientes. Las clasificaciones de la sub muestra revelan también que la tendencia de los medios santiaguinos es a editorializar sobre sucesos del gobierno central, de economía y de política. Estas preferencias persisten aun después de que *La Tercera* y *La Segunda* aumentaron su número de editoriales por edición.

A modo de conclusión, y visto el fenómeno en su conjunto, la muestra completa de editoriales revela que existe una tendencia a la homogeneidad temática, con agendas editoriales similares, sobre todo en los diarios capitalinos, aunque con una mayor dispersión en los sucesos editorializados. Sin embargo, también transparente que en una sub muestra de editoriales, cuando los medios tratan los mismos sucesos, se replica la tendencia a la homogeneidad observada en las áreas temáticas. Esta investigación sienta las bases para los trabajos siguientes, en los cuales se profundizará el análisis con la posible homogeneidad en las posturas editoriales cuando los medios editorializan sobre los mismos sucesos y, en un tercer momento, si la eventual homogeneidad de las posturas editoriales luego se replica en los espacios informativos.

6. Referencias bibliográficas

- APREZA, Socorro (2005): *Concentración de medios de comunicación versus pluralismo informativo externo*. Salamanca, España, Universidad de Salamanca.
- BAKER, Edwin (2009): "Viewpoint Diversity and Media Ownership". *Federal Communications Law Journal*, 61 (3), pp. 651-671.
- BANDURA, Albert (1986): *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ. Prentice Hall.
- BLANKS, Elizabeth (2008): "Black Eye: The Ethics of CBS News and the National Guard Documents". *Journal of Mass Media Ethics*, 23 (2), pp.90-109.
- CARPENTIER, Nico (2007): "Journalism, Media and Democracy". CAMMAERTS, B. and CARPENTIER, N. (eds.): *Reclaiming the Media: Communication Rights and Democratic Media Roles*, European communication research and education association series 3, Bristol, UK, Intellect, pp. 151-156.
- CORRALES, Osvaldo y SANDOVAL, Juan (2004): *Concentración del mercado de los medios, pluralismo y libertad de expresión*. Documento de trabajo Centro de Estudios de la Comunicación. Santiago de Chile, CECOM 1, Universidad de Chile.

- DEL VALLE, Carlos (2004): "Metainvestigación de la comunicación en Chile (1970-2003). Reflexiones y críticas desde la economía política de la comunicación". *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 1, pp.126-133.
- EILDERS, Christiane (2000): "Media as political actors? Issue focusing and selective emphasis in the German quality press". *German Politics*, 9 (3), pp.181-206.
- ENTMAN, Robert (2007): "Framing Bias: Media in the Distribution of Power". *Journal of Communication*, 57, pp.163-173.
- ETTEMA, James (2007): "Journalism as Reason-Giving: Deliberative democracy, Institutional Accountability, and the News Media's Mission". *Political Communication*, 24, pp.143-160.
- FREEDMAN, Des (2005): "Promoting Diversity and Pluralism in Contemporary Communication Policies in the United States and the United Kingdom". *The International Journal on Media Management*, 7 (1, 2), pp.16-23.
- FUENZALIDA, Valerio (2005): *Expectativas educativas de las audiencias televisivas*. Bogotá; Santiago de Chile, Grupo Editorial Norma.
- GANS, Herbert J. (1979): *Deciding What's News: A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek, and Time*. Random House.
- GEORGE, Eric (2007): "Concentration in the communication industries. Reflections from Quebec". *Zer*, 22, pp.235-250.
- GEORGE, Lisa (2007): "What's Fit to Print: The Effect of Ownership Concentration on Product Variety in Daily Newspaper Markets". *Information, Economics and Policy* 19 (3, 4), pp. 285-303.
- GIBBONS, Tom y HUMPHREYS, Peter (2008): "Globalization, Regulatory Competition and Audiovisual Regulation: the Canadian, French, German and UK Cases". Documento de trabajo, University of Manchester.
- GONZÁLEZ, Cristián (2005): *La construcción del destinatario discursivo en los editoriales de prensa*. Tesis doctoral, Facultad de Filosofía y Educación de la Universidad de Valparaíso y Université Paris 13.
- GRITTMANN, Elke (2009): "Vereinheitlichung statt Vielfalt? Eine Inhaltsanalyse zur Qualität der Tageszeitungen in Mecklenburg-Vorpommern und Schleswig-Holstein". Documento de trabajo presentado en mayo en Schwerin, Alemania. En: http://www.djvmv.de/download/Vereinheitlichung_statt_Vielfalt_Projektbericht.pdf [fecha de consulta: 30 de marzo de 2012]
- GUTMANN, Amy y THOMPSON, Dennis (2004): *Why deliberative democracy?* Princeton, NJ, Princeton University Press.
- HO, Daniel y QUINN, Kevin (2009): "Viewpoint Diversity and Media Consolidation: An Empirical Study". *Stanford Law Review*, 61 (4), pp. 781-868.
- HORWITZ, Robert (2005): "On Media Concentration and the Diversity Question". *The Information Society: An International Journal*, 21 (3), pp.181-204.

- KAMBARA, Naoyuki (1992), citado en LITMAN, Barry y HASEGAWA, Kazumi (1996): *Measuring diversity in US television programming*. New Evidence. En ISHIKAWA, Sakae (ed).
- KROHNE, Walter (2005): *Las dos caras de la libertad de expresión en Chile*. Santiago de Chile, Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- LASCH, Christopher (1995): "Journalism, Publicity, and the Lost Art of Argument". *Media Studies Journal*, 9 (1), pp.81-91.
- LLORENS, Carles (2006): "El informe Lancelot y el debate sobre pluralismo y concentración de medios en Francia". *Quaderns del CAC*, 23-24, pp. 217-227.
- MCCOMBS, Maxwell (2005): "A Look at Agenda-setting: past, present and future". *Journalism Studies*, 6 (4), pp.543-557.
- MCQUAIL, Denis (1998): *La acción de los medios. Los medios de comunicación y el interés público*. Buenos Aires, Amorrortu.
- MÖNCKEBERG, María Olivia (2009): *Los magnates de la prensa: concentración de los medios de comunicación en Chile*. Santiago de Chile, Debate.
- NEUENDORF, Kimberly (2002): *The Content Analysis Guidebook*. Thousand Oaks, Sage.
- NOAM, Eli (2004): "Eli Noam: How to measure media concentration". En *FinancialTimes.com*, 30 de agosto de 2004, columna de opinión, en: <http://www.ft.com/cms/s/da30bf5e-fa9d-11d8-9a71-00000e2511c8.html> [fecha de consulta: 1 de agosto de 2012]
- PELLEGRINI, Silvia et al. (2011): *Valor agregado periodístico: la apuesta por la calidad de las noticias*. Santiago, Universidad Católica de Chile.
- PORATH, William (2007): "Los temas de la discusión pública en las elecciones presidenciales chilenas 2005: Relaciones entre las agendas de los medios y las agendas mediatizadas de los candidatos y del gobierno". *América Latina Hoy*, 46, pp. 41-73.
- PORATH, William (2012): "Agenda de la prensa y de los candidatos presidenciales: El papel de la personalización en la campaña presidencial chilena de 2009". Ponencia presentada en Intercom - Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação. Fortaleza, Brasil.
- RENNHOFF, Adam and WILBUR, Kenneth (2011): "Local Media Ownership and Viewpoint Diversity in Local Television News", 26 de agosto, en: <http://ssrn.com/abstract=1917756> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1917756> [fecha de consulta: 26 de mayo de 2012]
- ROBERTS, Marilyn y MCCOMBS, Maxwell (1994): "Agenda setting and political advertising: Origins of the news agenda". *Political Communication* 11 (3), pp. 249-262.
- SÁNCHEZ-TABERNERO, Alfonso (2006): "Gestión de medios: Periodistas en la cuerda floja". *Cuadernos de Información*, 19, pp. 56-61.

- SANTANDER, Pedro (2007): "Medios en Chile 2002-2005: entre la lucha por el poder y la sumisión al espectáculo". En SANTANDER, Pedro (ed.): *Los Medios en Chile: Voces y Contextos*. Valparaíso, Chile, Ediciones Universitarias de Valparaíso, pp.11-38.
- SCHEUFELE, Bertram (2006): "Frames, schemata, and news reporting". *Communications* 31, pp. 65-83.
- SEGEV, Elad y MIESCH, Regula (2011): "A Systematic Procedure for Detecting News Biases: The Case of Israel in European News Sites". *International Journal of Communication*, 5, 1947-1966.
- SCHUDSON, Michael (1995): *The power of news*. Cambridge, MA, Harvard University Press.
- SHOEMAKER, Pamela y REESE, Stephen (1996): *Mediating the Message: Theories of Influence on Mass Media Content* (2nd Edition). New York, Longman.
- SOTO, Ángel (2003): *El Mercurio y la Difusión del pensamiento Político-Económico Liberal, 1955-1970*. Santiago de Chile, Ediciones Centro de Estudios Bicentenario.
- SULLIVAN, Meg (2005): "Media Bias Is Real". UCLA Newsroom, en: <http://newsroom.ucla.edu/portal/ucla/Media-Bias-Is-Real-Finds-UCLA-6664.aspx?RelNum=6664> [fecha de consulta: 21 de mayo de 2012]
- SUNKEL, Guillermo (1986): "El Mercurio como medio de educación político-ideológica (1969-1979)". En REYES MATTA, Francisco, RUIZ, Carlos y SUNKEL, Guillermo (eds): *Investigación sobre la prensa en Chile (1974-1984)*. Santiago: CERC-ILET, Chile, pp. 99-111.
- SUNKEL, Guillermo y GEOFFROY, Esteban (2001): *Concentración económica de los medios de comunicación*. Santiago, LOM Ediciones.
- VAN CUILENBURG, Jan (2002): *The media diversity concept and European perspectives*. Media Economy, Content and Diversity Seminar Finnish Academy of Sciences, Helsinki, en: <http://www.cvdm.nl/dsresource?objectid=6838andtype=org> [fecha de consulta: 30 de marzo de 2012]
- VALENZUELA, Sebastián y ARRIAGADA, Arturo (2009): "Competencia por la uniformidad en noticieros y diarios chilenos 2000-2005". *Cuadernos de Información*, 24, pp. 41-52.
- VALCKE, Peggy (2011): "A European risk barometer for media pluralism: Why assess damage when you can map risk?". *Journal of Information Policy*, 1, pp. 185-216.
- VIERA, Anthony y GARRETT, Joanne (2005): "Understanding Interobserver Agreement: The Kappa Statistic". *Family Medicine*, 37 (5), pp. 360-363.
- WOODS, Joshua (2007): "Democracy and the press: a comparative analysis of pluralism in the international print media". *The Social Science Journal*, 44 (2), pp. 213-230.

7. Anexos: tablas

7.1. Tabla 1. La muestra y sub muestra de los editoriales analizados

N					Sub muestra			
	2005	2009	2011	Total	2005	2009	2011	Total
<i>El Mercurio</i>	316	330	334	980	90	103	111	306
<i>La Tercera</i>	92	92	182	366	37	55	85	177
<i>La Segunda</i>	64	105	95	264	37	59	56	152
<i>La Discusión</i>	93	151	184	428	16	21	51	88
<i>El Sur</i>	123	90	92	305	62	28	44	134
Total	688	768	887	2,343	242	266	347	855

* Frecuencia de publicación: *El Mercurio*, *La Tercera*, *Diario El Sur* y *La Discusión*, de lunes a domingo. *La Segunda*, de lunes a viernes.

** Promedio de editoriales por edición: *El Mercurio*, 4; *La Tercera*, 1 en 2005 y 2009 y 2 en 2011; *La Segunda*, 1,5; *La Discusión*, 1,8; *Diario El Sur*, 1,3.

7.2. Tabla 2. Porcentajes de diversidad temática en diarios chilenos, 2005-2009-2011

Temas (hasta 3 menciones), 3 meses	Año	<i>El Mercurio</i>	<i>La Tercera</i>	<i>La Segunda</i>	<i>La Discusión</i>	<i>El Sur</i>	Promedio total	Promedio Santiago
Gobierno y organismos públicos	2005	15,9	14,0	13,6	6,7	12,4	12,5	14,5
	2009	14,8	21,3	15,0	6,8	10,6	13,7	17,0
	2011	18,7	26,8	21,4	12,1	20,6	19,9	22,3
Economía, finanzas y negocios	2005	18,1	9,5	7,2	10,3	7,4	10,5	11,6
	2009	13,7	10,4	4,8	12,6	13,9	11,1	9,6
	2011	11,5	5,0	4,5	8,8	10,8	8,1	7,0
Justicia y policías	2005	9,7	11,7	12,8	9,2	15,5	11,8	11,4
	2009	9,9	8,1	8,7	6,8	8,3	8,4	8,9
	2011	10,7	10,3	7,0	4,4	7,7	8,0	9,3
Cultura y Sociedad, y otros	2005	3,4	7,3	7,2	19,0	6,2	8,6	5,9
	2009	6,4	5,2	2,4	16,7	11,1	8,4	4,7
	2011	8,4	7,1	4,5	15,0	5,7	8,1	6,7
Educación	2005	5,9	3,4	5,6	5,1	4,7	4,9	4,9
	2009	5,2	6,6	3,9	3,7	12,2	6,3	5,2
	2011	10,3	8,7	14,4	7,4	15,5	11,3	11,2
Políticos y partidos	2005	6,2	5,6	15,2	1,5	8,5	7,4	9,0
	2009	5,0	5,7	15,0	2,0	0,6	5,7	8,6
	2011	4,0	4,5	19,9	4,4	3,1	7,2	9,5
Campañas y elecciones	2005	6,2	9,5	14,4	3,6	13,6	9,5	10,0
	2009	7,5	7,6	22,7	6,1	4,4	9,7	12,6
	2011	0,6	0,3	2,0	1,5	1,0	1,1	1,0
Política internacional	2005	10,4	17,3	5,6	5,1	3,9	8,5	11,1
	2009	9,9	6,6	7,7	0,7	4,4	5,9	8,1
	2011	9,0	5,8	7,0	0,3	0,5	4,5	7,3
Legislación	2005	7,0	9,5	4,0	2,6	0,4	4,7	6,8
	2009	7,2	8,1	8,2	0,7	3,3	5,5	7,8
	2011	6,8	10,0	10,4	3,2	4,1	6,9	9,1

Transporte, medio ambiente y energía	2005	4,0	1,1	2,4	10,3	5,0	4,6	2,5
	2009	4,6	5,2	1,9	8,5	7,2	5,5	3,9
	2011	6,1	5,5	0,5	10,9	8,8	6,4	4,1
Salud, vivienda, políticas sociales	2005	3,7	1,7	0,0	8,2	3,9	3,5	1,8
	2009	3,6	4,7	2,4	14,6	6,1	6,3	3,6
	2011	4,2	5,5	0,5	11,8	9,3	6,3	3,4
Defensa y política exterior	2005	6,0	8,4	11,2	4,1	12,0	8,3	8,5
	2009	5,7	5,2	4,8	1,0	3,9	4,1	5,2
	2011	2,6	3,2	3,0	0,3	1,0	2,0	2,9
Gobierno regional y local	2005	0,5	0,0	0,8	9,7	5,0	3,2	0,4
	2009	2,1	1,4	0,5	18,4	6,7	5,8	1,3
	2011	2,4	2,4	1,2	11,5	5,2	4,7	2,3
Trabajo, gremios y consumidores	2005	2,9	1,1	0,0	4,6	1,6	2,0	1,3
	2009	4,4	3,8	1,9	1,4	7,2	3,7	3,4
	2011	4,5	5,0	3,0	8,3	6,7	5,5	4,2
N° de temas	2005	596	179	125	195	258	1353	900
	2009	614	211	207	294	180	1506	1032
	2011	619	380	201	339	194	1733	1200
N° de editoriales	2005	316	92	64	93	123	688	472
	2009	330	92	105	151	90	768	527
	2011	334	182	95	184	92	887	611
Entropía	2005	0,92	0,89	0,87	0,94	0,92	0,96	0,92
	2009	0,95	0,86	0,73	0,86	0,95	0,98	0,94
	2011	0,92	0,86	0,80	0,90	0,89	0,94	0,91

7.3. Tabla 3. Sucesos editorializados en cinco medios en los tres años del estudio

Suceso	EL Mercurio	La Tercera	La Segunda	La Discusión	El Sur	Total	año
Crisis del gas con Argentina	4	1	1	1	1	8	2005
Muerte de Gladys Marín	2	1	1	1	1	6	2005
Impasse con Perú por límite marítimo	6	2	2	1	4	15	2005
Confesión de colusión de farmacias	3	1	1	1	1	7	2009
Acuerdo por el Transantiago (transporte público)	2	1	2	1	1	7	2009
Avances del gobierno	4	3	1	1	1	10	2011
Cambio de gabinete	3	4	6	2	1	16	2011
Conflicto estudiantil	9	6	6	2	5	28	2011
Discusión presupuestaria 2012 en educación	6	1	4	1	1	13	2011
Proyecto de ley de post natal	3	2	1	1	1	8	2011
Paros por conflicto estudiantil	3	4	1	1	2	11	2011
Total	45	26	26	13	19	129	

7.4. Tabla 4. Agrupación de los sucesos más editorializados, 2005-2009-2011

Sucesos más tratados en editoriales	<i>El Mercurio</i>	<i>La Tercera</i>	<i>La Segunda</i>	<i>La Discusión</i>	<i>El Sur</i>
2005					
Relaciones bilaterales: crisis por compra de gas a Argentina; acogida de Fujimori en Chile; Perú acusa venta de armas chilenas a Ecuador; impasse con Perú por límite marítimo	14	6	5	2	9
Elecciones: mecanismos de la Concertación; configuraciones políticas; candidato del presidente Lagos; estrategias de campañas; propuestas de los candidatos; resultados de las encuestas	10	5	7	0	17
Irregularidades administrativas: Compañía del Cobre; Ministerio de Obras Públicas; transparencia en empresas públicas	16	4	2	0	4
2009					
Empresas y economía: financiamiento del Transantiago; colusión de farmacias; baja del dólar; manejo de la crisis económica; respuestas a crisis económica internacional	14	5	5	5	2
Gobierno: debate Ley General de Educación; elección presidente del Senado; cambio de gabinete; aplicabilidad del indulto presidencial; presupuesto educación; negociaciones con empleados fiscales y profesores	15	6	12	3	5
Elecciones: resultados de encuestas; campaña presidencial de la Concertación; estrategias de campañas	8	4	12	1	2
Relación con vecinos: espionaje de Chile en Perú; litigio en La Haya con Perú por límites marítimos	5	4	3	1	0
2011					
Conflicto estudiantil: rol de la oposición; movimiento estudiantil; conflictos crecientes; paros de estudiantes	16	13	12	3	7
Gobierno: encuestas de aprobación del gobierno; avances del gobierno; cambio de gabinete; presupuesto 2012; presupuesto educación 2012; Obama en Chile; reforma sistema carcelario; proyecto de ley post natal; energía nuclear; aumento de delincuencia	32	21	20	8	14
Empresas y finanzas: ineficiencia en Cia. Del Cobre; repactaciones no informadas en La Polar; ley Semac Financiero; proyecto para detener alzas de bencinas; venta de Anglo American Sur a Mitsubishi	23	18	7	4	7