

Integración de Ciberseguridad y Ética de la Inteligencia Artificial en la Formación en Comunicación: un Enfoque Comparativo entre Ecuador y el Contexto Internacional

Integration of cybersecurity and AI ethics in Communication Education: a Comparative Approach between Ecuador and the International Context

Jorge Luis Guevara-Chávez¹
Docente

jorge.guevara@uleam.edu.ec

Mercedes Roxana Almeida-Macias²
Docente

mercedes.almeida@uleam.edu.ec

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Manta, Ecuador

Resumen

Analizar la integración de la ciberseguridad y la ética de la inteligencia artificial en la formación en comunicación, contrastando la situación ecuatoriana con experiencias

1 Magíster en Periodismo e Ingeniero en Sistemas Informáticos. Docente e investigador en la carrera de Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (Uleam). Ha ejercido funciones de coordinación en procesos de evaluación académica y ha participado en proyectos de investigación relacionados con los ámbitos de la comunicación y la tecnología. Sus líneas de interés académico incluyen la transformación digital, la convergencia mediática y el desarrollo de competencias digitales en contextos universitarios. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-0489-8606>

2 Especialista en Diseño por Competencia en Universidad Del Mar-Chile, doctora en Ciencias Pedagógicas en Universidad de Holguín-Cuba, Magíster en Innovación en Periodismo, Magíster en Periodismo Multimedia, docente titular de la ULEAM. Revisora de producciones científicas en varias revistas de Latinoamérica. Líder de proyectos de investigación en el ámbito de la comunicación. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7663-1074>

internacionales, es de lo que trata esta revisión sistemática. Se contextualizó la relevancia de incorporar competencias digitales en la formación de periodistas y se revisaron las políticas y currículos en Ecuador, identificándose deficiencias en la inclusión de contenidos específicos sobre ciberseguridad y ética de la IA. Se cotejó el progreso de naciones como España, México y otros contextos de América Latina, evidenciando que en estos contextos se habían establecido programas de formación que incorporaban seguridad digital y criterios éticos en la utilización de recursos tecnológicos. Se analizaron retos como la renovación del currículo, la formación de los profesores, la demanda de métodos prácticos y la incorporación interdisciplinaria. Finalmente, se proporcionaron recomendaciones para impulsar la capacitación profesional de comunicadores, enfatizando la importancia de una educación que asegure la protección de la información y el uso consciente de la tecnología, con la finalidad de fortalecer la integridad y fiabilidad del periodismo en la era digital.

Palabras clave: ciberseguridad, ética de IA, comunicación, periodismo, transformación digital

Abstract

This systematic review examines the integration of cybersecurity and artificial intelligence ethics in communication training, contrasting the Ecuadorian context with international experiences. The relevance of incorporating digital competencies into journalism education was contextualized, and Ecuador's policies and curricula were analyzed, identifying shortcomings in the inclusion of specific content related to cybersecurity and AI ethics. The progress made by countries

such as Spain, Mexico, and other Latin American contexts was compared, revealing that these regions have implemented training programs that integrate digital security and ethical standards in the use of technological resources. Challenges such as curriculum renewal, faculty development, the need for practical approaches, and interdisciplinary integration were analyzed. Finally, recommendations were provided to enhance the professional training of communicators, emphasizing the importance of education that ensures information protection and the responsible use of technology, with the aim of strengthening the integrity and reliability of journalism in the digital age.

Keywords: cybersecurity, AI ethics, communication, journalism, digital transformation

Introducción

La transformación digital acelerada vuelve a remodelar el ámbito de la comunicación y el periodismo, con retos éticos y de seguridad nuevos. Dos campos se presentan esenciales en el desarrollo de comunicadores: ciberseguridad, que se refiere a la protección de información y sistemas digitales, y ética de la inteligencia artificial [IA], que trata el empleo responsable de tecnologías inteligentes en la generación y propagación de contenidos. Ambos temas son críticos para garantizar un ejercicio comunicativo confiable, seguro y respetuoso de los derechos, especialmente en un entorno de crecientes amenazas cibernéticas y automatización de procesos informativos.

Este ensayo investiga cómo estas dos dimensiones – ciberseguridad y ética de la IA– se integran –o no– en los

programas de formación en comunicación social y periodismo, en el contexto ecuatoriano y en comparación con otros países. Se priorizan fuentes científicas y académicas publicadas en español a partir de 2019, buscando un análisis representativo, pero actual y comprobable. Su objetivo principal: identificar las desigualdades, los progresos y las buenas prácticas que permitan a los futuros comunicadores enfrentarse a riesgos digitales y a dilemas éticos actuales.

Inicialmente se define ciberseguridad y ética de la IA, pero enfocados en la comunicación. Luego, se examina la situación formativa de la comunicación en Ecuador, incluyendo políticas nacionales y currículos universitarios, para contrastarlos con experiencias internacionales en las que se destacan casos de Europa y América Latina. Finalmente, la discusión de desafíos actuales con propuestas y orientaciones que fortalezcan la integración de estos contenidos en la educación comunicacional, lo que reconoce la importancia del tema para la libertad de expresión y la calidad informativa en la era digital.

Marco Conceptual: Comunicación, Ciberseguridad y Ética de la IA

En el ámbito comunicativo, ciberseguridad se refiere a prácticas y mecanismos que protegen la información, las fuentes y los sistemas que utilizan periodistas y profesionales mediáticos frente a agresiones, incluyendo protección de datos sensibles (como identidad de fuentes confidenciales o de bases de datos periodísticas), llegando a la seguridad de dispositivos y cuentas digitales que se utilizan en la labor informativa. La ciberseguridad se ha vuelto un componente esencial de la libertad de prensa: en contextos de alta

digitalización, garantizar la seguridad digital de periodistas es garantizar su capacidad de investigar y publicar con libertad, sin coacción ni censura encubierta mediante ataques tecnológicos. Ordóñez et al. (2024) afirman que el periodismo se ha convertido en un “agente proactivo en el ciberespacio y la seguridad digital [es ahora] una garantía de libertad de expresión” (p. 382) en la práctica periodística.

Por su parte, la ética de la IA aplicada a la comunicación aborda las pautas morales y deontológicas para el uso de sistemas algorítmicos y automatizados en la creación, difusión y consumo de contenidos. La IA está transformando la manera de operar de los medios (desde algoritmos de personalización de noticias hasta *bots* redactores), planteando retos éticos inéditos. En el ámbito de la comunicación visual, se ha evidenciado que manipular imágenes y datos, mediante técnicas de síntesis de video –deepfakes– y alteración digital, puede afectar gravemente la privacidad del usuario y distorsionar la percepción pública. Estudios han demostrado que estas tecnologías son utilizadas para crear narrativas engañosas que impactan la confianza social (Chesney y Citron, 2019; Vaccari y Chadwick, 2020). Entre estos desafíos se encuentran la transparencia³, la responsabilidad⁴ y la calidad informativa⁵. Las herramientas previas a la IA eran pasivas, pero como la IA aprende, toma decisiones autónomas y puede influir en la opinión pública a gran escala, transforma la naturaleza del periodismo tal como lo habíamos conocido.

3 ¿Debe informarse al público cuándo una noticia ha sido generada o verificada por IA?

4 ¿Quién responde por errores o sesgos de una IA utilizada en periodismo?

5 ¿Cómo evitar la propagación de desinformación o contenido manipulado por la IA?

Por tanto, si no existen marcos éticos claros, la IA aplicada a medios puede violar los principios periodísticos básicos, pasando por temas de propiedad intelectual hasta llegar a temas de veracidad y precisión de la información.

Importante es destacar que la ética de la IA en comunicación está en un punto convergente de múltiples campos. Han (2022) propone un marco que abarca cuestiones de ciberética, ética de datos, ética algorítmica y ética de la automatización, con tres plataformas éticas: informática, información y robótica. Esto significa que un comunicador moderno debe tener nociones de ética de la tecnología –por ejemplo, comprender implicaciones de big data y algoritmos–, ética de la información –privacidad, veracidad– y hasta ética robótica –interacción humano–máquina–, para aplicar estos principios a su labor. La Unesco, en su *Recomendación sobre la ética de la IA* (2021), enfatiza la necesidad de educar y sensibilizar al público –incluidos comunicadores– sobre estas tecnologías, de modo que puedan tomar decisiones informadas y responsables en su empleo. Entre los valores que dicha *Recomendación* destaca están la transparencia, la explicabilidad, la inclusión, la privacidad y la rendición de cuentas en todo el ciclo de vida de sistemas de IA, principios que se alinean con deontologías periodísticas clásicas, pero que requieren reinterpretación en el contexto de la automatización.

Desafíos Éticos y Diversidad en la Comunicación Visual

El uso intensivo de herramientas de IA en el diseño gráfico y la comunicación visual ha evidenciado un riesgo de homogenización, ya que reproduce patrones estéticos predefinidos. Estudios contemporáneos han señalado que

la automatización aplicada a procesos creativos puede generar estilos visuales más uniformes, pudiéndose limitar la diversidad y la originalidad de las propuestas (Crawford, 2021; Floridi, 2019). Con ese panorama, hay investigadores que sugieren estrategias híbridas en las que se combina creatividad humana con IA, no como reemplazo, sino como complemento, innovando sin perder variedad en el diseño visual.

Kietzmann et al. (2018) mencionan que compañías destacadas en publicidad y medios usan herramientas de IA para adaptar y optimizar contenidos visuales, ajustando sus campañas publicitarias en tiempo real para alinearse mejor con la experiencia del consumidor, lo que logra mensajes más efectivos e impactantes. También el ámbito periodístico propone interesantes iniciativas, en las que algoritmos ayudan a verificar y mejorar las imágenes, fortaleciendo transparencia y confiabilidad informativa.

De acuerdo con las proyecciones actuales, la IA en la comunicación visual está emergiendo como una tendencia disruptiva, que cambiará los procesos de creación, difusión e interacción con los espectadores. De acuerdo con la Comisión Europea (2019), se anticipa que la implementación de sistemas de IA seguros y éticos promoverá avances en la personalización y automatización de contenidos visuales, lo que facilitará una integración más intensa entre creatividad humana y habilidades de la máquina. Además, estudios recientes han indicado que tecnologías en auge, como algoritmos generativos y síntesis de medios, sugieren una transformación en la forma de contar con gráficos, propiciando experiencias interactivas y personalizadas que pueden cambiar

radicalmente la percepción del mensaje (Vinuesa et al., 2020). Tendencias que indican que los medios deberán prepararse para incorporar nuevas herramientas y metodologías, para responder adecuadamente a desafíos éticos y a oportunidades innovadoras en el manejo de la información visual.

Las repercusiones sociales producto del empleo de IA en la comunicación visual han suscitado una creciente discusión sobre cómo las narrativas visuales automatizadas pueden influir en la opinión pública y tener un impacto en la conducta del consumidor. Investigaciones recientes han demostrado que, además de reforzar estereotipos, la producción automatizada de imágenes y videos puede restringir la diversidad de información y agravar la polarización social (West et al., 2019; Vaccari y Chadwick, 2020). Igualmente, la personalización desmedida de contenido visual fundamentada en algoritmos genera burbujas informativas que disminuyen la exposición a diferentes puntos de vista, lo que podría mermar el discurso democrático.

Políticas Nacionales y Contexto Local

La información recolectada muestra que en Ecuador hay una notable disparidad en la capacitación de comunicadores en términos de gestión de tecnologías emergentes y seguridad digital, en contraste con naciones como México y España. Investigaciones recientes han evidenciado que, poniendo en marcha talleres prácticos y proyectos de colaboración, se potencia significativamente la habilidad de los alumnos para afrontar retos reales (Ordóñez et al., 2024; Newman, 2020). Adicionalmente, el Reporte Digital de noticias de Reuters Institute (Newman, 2020) y el estudio de Diakopoulos (2019) corroboran la imperiosa necesidad de incluir módulos

específicos de IA en la educación periodística para ajustarse a un ambiente en permanente cambio.

Según esta evidencia, se sugieren las siguientes tácticas para incorporar de forma sistemática la capacitación en IA en programas de las profesiones de comunicación, capacitando a los profesionales para manejar la tecnología de manera ética y eficaz:

- **Talleres prácticos y cursos de actualización constante.** Emplear situaciones reales y simulaciones que demuestren la desigualdad en la formación. Deben tratar tanto elementos técnicos (aplicación de algoritmos, edición digital, análisis de datos) como dilemas éticos vinculados a la producción automatizada de contenidos visuales, como transparencia y responsabilidad.

- **Proyectos de cooperación interdepartamentales.** Vincular las facultades de comunicación con campos técnicos (como la ingeniería o las ciencias de la información). Estos proyectos, fundamentados en la experiencia de entidades que han aplicado tácticas parecidas, posibilitarán la realización de casos de estudio que evidencien el efecto beneficioso de una educación interdisciplinaria en la reducción de la brecha educativa existente.

- **Generación de certificaciones digitales en habilidades de IA.** Dirigirlo a periodistas y comunicadores, facilitando la verificación de sus saberes y la actualización constante de sus destrezas.

- **Formar asociaciones estratégicas entre universidades, institutos de investigación y entidades internacionales.** Con programas educativos innovadores que atiendan los retos de la era digital.

Adicionalmente, se enfatiza en estudios recientes la relevancia de técnicas pedagógicas innovadoras en la educación digital. Mensing (2010), por ejemplo, demostró que la aplicación de técnicas de colaboración y aprendizaje activo en la enseñanza periodística incrementa notablemente la implicación y habilidad técnica de los alumnos en ambientes digitales. Asimismo, Hao et al. (2019) subrayaron que métodos fundamentados en la experiencia práctica y el trabajo interdisciplinario promueven el desarrollo de competencias críticas, particularmente en lo que respecta a abordar dilemas éticos en la generación de contenidos automatizados. Estas investigaciones evidencian que la diversificación de los métodos de enseñanza, a través de talleres de trabajo en equipo y simulaciones prácticas, puede ayudar a reducir la brecha formativa actual.

Por tanto, ahora la alfabetización digital de los comunicadores debe incluir dos dimensiones clave: aprender a proteger la información (ciberseguridad) y usar tecnología inteligente con criterio ético. Estas competencias no habían sido parte tradicional de los planes de estudio en comunicación, centrados históricamente en redacción, teoría de la comunicación, ética general y otras áreas humanísticas. Sin embargo, la realidad actual exige que las facultades de comunicación integren contenidos que antes se consideraban ajenos o propios de escuelas de informática.

La Formación en Comunicación en Ecuador ante la Era Digital *Políticas Nacionales y Contexto Local*

Ecuador, en la última década, ha presenciado un notable progreso en términos de digitalización. Pero la inclusión de temas de ciberseguridad y ética tecnológica en

sus planes de estudio ha sido paulatina y fragmentada. En términos de políticas públicas, la nación elaboró una *Estrategia Nacional de Ciberseguridad*, aprobada en 2018 y renovada en 2022, cuyo objetivo es robustecer las habilidades estatales y sociales ante amenazas cibernéticas, aunque esta estrategia no contempla de manera concreta al sector de los medios de comunicación. Investigadores de Ecuador indican que, en ciertos casos, las políticas de ciberseguridad marginan al sector mediático, a pesar de que este se enfrenta a numerosos ataques digitales. Esto resulta en una insuficiente aplicación de la ciberseguridad en el sector periodístico nacional.

La vulnerabilidad se evidenció con sucesos significativos: por ejemplo, en 2019 se descubrió una amplia filtración de datos personales, que incluyó datos de millones de ecuatorianos y, en años recientes, varios medios de comunicación han padecido ataques de denegación de servicio y hackeos. Además, la pandemia de COVID-19 incrementó la actividad digital y, con ello, los riesgos: en 2022 se observaron numerosos ataques de día cero e intrusiones maliciosas en el país. Paradójicamente, estos riesgos crecientes no se han traducido todavía en reformas curriculares extensivas en las carreras de comunicación social.

En cuanto a regulación ética, Ecuador cuenta con códigos deontológicos de periodismo –por ejemplo, los lineamientos del Consejo de Desarrollo y Promoción de la Información y Comunicación [Consejo de Comunicación] (2022)–, pero hasta la fecha no existe un código específico sobre IA en medios. La discusión ética en redacciones ecuatorianas sobre el uso de IA es incipiente, y generalmente se aborda de forma tangencial bajo el paraguas de la ética periodística general. Esto contrasta

con el debate internacional, donde desde 2017–2019 se ha abogado por desarrollar ‘un código ético de conducta para robots y IA en periodismo’. En Ecuador, las reflexiones se limitan a algunos foros académicos o columnas de opinión en prensa sobre ética digital. Un ejemplo es el de Naranjo Godoy (2024) en el diario El Comercio, quien enfatiza la necesidad de una “reflexión para asegurar un uso justo y seguro [de la tecnología], protegiendo datos y privacidad, y previniendo ataques” (párr. 1), aludiendo a la intersección de ética digital, IA y ciberseguridad. Empero, dichas discusiones no se han traducido todavía en directrices formales integradas en la enseñanza universitaria de comunicación.

Currículos Universitarios de Comunicación en Ecuador

La inclusión de temas relacionados con ciberseguridad y ética de la IA es restringida en los currículos de carreras de Comunicación/Periodismo en universidades ecuatorianas. Por ejemplo, en el currículo de Periodismo de la Universidad Tecnológica Ecotec –Guayaquil– en 2021 no se contemplaban cursos particulares de seguridad digital o tecnología en auge, aunque incluyera asignaturas de redacción, comunicación digital y leyes. Situación similar se observa en la Universidad Católica de Cuenca, cuya malla de Comunicación carece de componentes de ciberseguridad. En general, las asignaturas de *Ética y Deontología* en estas carreras mantienen un enfoque tradicional –principios éticos clásicos, dilemas periodísticos tradicionales– sin profundizar en dilemas de automatización o privacidad de datos en entornos digitales.

Esta ausencia de contenidos especializados también fue constatada por Ordóñez et al. (2024), quienes afirman que, pese a la evidente necesidad, “la aplicación de estos procesos

[de seguridad digital] en Ecuador aún es deficiente” (p. 382). Dicho estudio, centrado en la seguridad digital periodística, evidencia que muchos periodistas carecen de entrenamiento para manejar herramientas básicas de protección –cifrado de comunicaciones, gestión de contraseñas robustas, análisis de riesgos en línea– y que las universidades no están llenando ese vacío. Consecuentemente, la mayoría aprende sobre la marcha o mediante capacitaciones externas.

Un atisbo de cambio proviene de iniciativas independientes. La Fundación *Openlab* Ecuador (2021), junto con organizaciones internacionales, ha ofrecido cursos cortos de seguridad digital para periodistas. En febrero de 2021, *Openlab* e *Internews* (2021) otorgaron becas a periodistas jóvenes para entrenarlos durante un mes en la construcción de ‘estrategias de seguridad digital’ personalizadas. Estos talleres cubrieron desde “hábitos digitales saludables” (párr. 14) hasta el manejo seguro de redes sociales. Aunque valiosas, tales iniciativas no forman parte del currículo formal universitario, sino que funcionan como complementos extracurriculares para quienes buscan especializarse o se enfrentaron ya a amenazas –por ejemplo, mujeres periodistas víctimas de acoso en línea que buscan protegerse–.

En el ámbito de la IA y comunicación, la oferta formativa local es aún más incipiente. No se registran –hasta 2024– asignaturas específicas sobre *IA en periodismo* en pregrado. Apenas en posgrados recientes de comunicación digital se empieza a mencionar el uso de herramientas de análisis de datos, automatización y verificación digital, pero la discusión ética asociada es breve. Esto contrasta con la rápida penetración de la IA en la práctica: medios digitales

ecuatorianos han utilizado *bots* para difundir noticias en redes sociales y algunas redacciones experimentan con algoritmos de monitoreo de tendencias. No obstante, la formación para gestionar estas tecnologías con sentido ético no ha acompañado al ritmo de adopción tecnológica.

Un reflejo del rezago formativo es que periodistas ecuatorianos suelen desconocer protocolos internacionales sobre IA. Por ejemplo, en 2023 se difundieron globalmente los *Principios Globales para la IA en el Periodismo (2023)* –avalados por organizaciones de editores y la Sociedad Interamericana de Prensa [SIP]– que instan a la transparencia, rendición de cuentas, equidad y respeto a la propiedad intelectual en el uso de IA en medios. Dichos principios y debates apenas han sido divulgados en la esfera periodística ecuatoriana, y menos incorporados en las aulas.

Como se ha revisado, en Ecuador predomina una brecha: los comunicadores en formación no están recibiendo instrucción sistemática en cómo protegerse y actuar ante riesgos cibernéticos ni en cómo manejar éticamente las nuevas herramientas de IA. La sensibilización ocurre principalmente tras situaciones adversas –ataques, filtraciones, polémicas por desinformación– o gracias a esfuerzos aislados de ONGs y academia. Esto plantea un contraste marcado con otras latitudes donde sí se están dando pasos para integrar estos temas en la educación comunicacional.

Perspectivas Internacionales: Integración en Otros Países ***España: Transparencia Algorítmica y Formación Emergente***

España se ha establecido como una de las naciones donde el debate en torno a la IA y la ética periodística ha progresado más en el mundo de habla hispana. En 2017, la

Federación de Asociaciones de Periodistas de España [FAPE] modificó su código ético, señalando que los principios convencionales continúan en vigor incluso si los datos son generados por robots o algoritmos, enfatizando que la última responsabilidad es de los periodistas humanos. Aunque en ese momento la mención fue tangencial –no se hicieron referencias explícitas a IA en el texto, más allá de esa aclaración general–, mostró una temprana conciencia de la profesión sobre el tema.

En años recientes, varios estudios académicos españoles han explorado cómo se está usando la IA en los medios y qué implicaciones éticas conlleva. Sanahuja–Sanahuja y López–Rabadán (2022) analizaron la presencia de políticas de transparencia sobre IA en nueve medios españoles, incluidos medios digitales, televisiones públicas y plataformas de verificación. Sus hallazgos revelan que algunos medios públicos, como RTVE, se destacan por ser “precursores en la explicabilidad de su relación con la IA” (Sanahuja–Sanahuja y López–Rabadán, 2022, p. 959). Es decir, RTVE hace públicos datos sobre cómo emplea algoritmos, por ejemplo, para recomendación de contenidos o automatización de noticias, y provee explicaciones al respecto, demostrando un compromiso con la rendición de cuentas. Igualmente, plataformas de verificación como Maldita.es o Newtral describen detalladamente sus metodologías y el rol que juegan las herramientas automatizadas en su trabajo, lo cual “favorece la transparencia sobre el uso que hacen de datos, algoritmos y automatizaciones” (Sanahuja–Sanahuja y López–Rabadán, 2022, p. 959). En conjunto, la investigación sugiere que en España se está privilegiando la transparencia

como principio ético central para un uso responsable de IA en periodismo. Este énfasis es coherente con recomendaciones globales, como la Carta de París sobre IA y periodismo (Internet Media Lab, 2024), que remarcan que los medios deben “participar en la gobernanza global de la IA” y negociar con las tecnológicas defendiendo la integridad periodística (párr. 10).

En lo que respecta a la educación universitaria, diversas facultades de comunicación en España han empezado a incorporar temas de tecnología y ética digital. Desde 2020, la Universidad de Navarra ha incorporado módulos en su Máster en Comunicación Digital sobre periodismo automatizado y verificación digital, que incluyen deepfakes y desinformación. La Universidad Carlos III de Madrid junto con la Universitat Oberta de Catalunya proporcionan materias opcionales sobre Big Data y periodismo, abordando dilemas éticos asociados a los algoritmos. Además, se han lanzado cursos cortos y *bootcamps* para periodistas en ejercicio: en 2021, Google News Lab y el Col·legi de Periodistes de Catalunya realizaron talleres en España sobre IA aplicada al periodismo, que incluían un apartado sobre ética y sesgos algorítmicos.

Si bien estas iniciativas formativas no están aún estandarizadas en todos los programas, marcan una tendencia: el perfil del comunicador que se forma en España está evolucionando para incluir competencias digitales avanzadas. La demanda misma del mercado laboral influye; los medios buscan *periodistas de datos* o *especialistas en verificación digital*, roles que requieren entendimiento técnico –seguridad de la información, programación básica, análisis de algoritmos– combinado con criterio periodístico.

Asimismo, el reciente Informe Poynter (2024) sobre IA y periodismo, aunque surgido en EE.UU., fue difundido y discutido en medios españoles a través de organizaciones como ADEPA [Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas] (2024). Entre sus conclusiones estaba la marcada preocupación de las audiencias: existe “gran ansiedad y desconfianza entre el público” respecto al uso de IA en periodismo, y la gente demanda ser informada cuando se utiliza IA para generar noticias (Poynter, 2024, párr. 8). Para abordar esto, se recomiendan acciones concretas, como divulgar con claridad cómo se usa la IA en los procesos de redacción y etiquetar contenidos automatizados, a fin de “mantener la confianza de la audiencia” (Poynter, 2024, párr. 10). Estas discusiones han permeado en las salas de redacción españolas, impulsando la creación de guías internas. El diario *El País*, por ejemplo, estableció en 2023 una política donde todo contenido editorial producido con asistencia de IA debe ser validado por un editor humano y revelado en una nota al final del artículo.

En cuanto a ciberseguridad, España cuenta con el Instituto Nacional de Ciberseguridad [INCIBE], que si bien se enfoca en todos los sectores, ha colaborado con asociaciones periodísticas. En 2020, el Colegio de Periodistas de Castilla y León e INCIBE lanzaron una campaña para impulsar la seguridad digital en las redacciones, con talleres sobre protección de cuentas, phishing y seguridad móvil. En las universidades, algunas asignaturas de periodismo digital tocan la seguridad, por ejemplo, aprender a proteger el correo, el dispositivo móvil y las cuentas sociales de la redacción. No obstante, al igual que en el Ecuador, no es aún la norma que

la ciberseguridad tenga un curso propio en las mallas; suele incluirse dentro de cursos más amplios de periodismo digital.

En definitiva, España muestra avances en la concienciación ética sobre IA –con principios de transparencia adoptados por medios y académicos estudiando el fenómeno–, y comienza a integrar en la formación aspectos de seguridad digital y competencias tecnológicas. La comparación sugiere que Ecuador podría aprender de estas experiencias, adaptando curricularmente contenidos similares.

Otros Países de América Latina: Iniciativas Regionales

En América Latina, es irregular la incorporación de ciberseguridad y ética de la IA en la formación de comunicadores, pero pueden resaltarse algunos intentos sobresalientes:

México. Desde 2019, la Universidad de Guadalajara [UDG Virtual] incorporó un curso específico (Seguridad digital y móvil para blogueros y periodistas) enfocado en la salvaguarda en línea durante la práctica periodística. Aborda temas como administración de identidad digital, cifrado básico y gestión de riesgos al informar en contextos digitales desfavorables. Esta incorporación curricular es ejemplar en la región y muestra que la seguridad digital puede enseñarse de forma estructurada a nivel universitario. Otras instituciones mexicanas, como la Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM], han ofrecido diplomados en Periodismo de Investigación y Seguridad Digital, aunque más orientados a posgrado o educación continua.

Panamá. Un caso reciente de capacitación profesional ocurrió en 2024, cuando el Banco Interamericano de Desarrollo [BID] y la empresa de seguridad BeDisruptive organizaron un

Cyber Training Day para más de 20 periodistas panameños. Este taller intensivo combinó entrenamiento en ciberseguridad –protección de información, manejo seguro de datos– con uso de IA para verificación. Los organizadores resaltaron que, en la era de los deepfakes y ataques sofisticados, “los periodistas están en la primera línea de defensa de la verdad” (Oye Lo Bueno, 2024, párr. 2), y por tanto necesitan herramientas y conocimientos avanzados tanto para proteger sus datos como para aprovechar la IA responsablemente. Durante la jornada, se presentaron estrategias para proteger información sensible y se enfatizó la importancia de establecer protocolos de seguridad para el manejo de datos y consentimiento informado en su uso. Esta iniciativa, aunque puntual, refleja una conciencia regional de que la formación tradicional del periodista debe complementarse con nuevas destrezas técnicas. Germán Zappani, directivo del BID, señaló en ese evento que “proteger la integridad de la información es crucial para la democracia” (Oye Lo Bueno, 2024, párr. 6), subrayando el vínculo entre ciberseguridad periodística y derechos cívicos.

Argentina. La Fundación García Márquez [FNPI] –ahora Fundación Gabo– y otras organizaciones han promovido en Sudamérica debates sobre ética de IA. En 2021, la Fundación Gabo realizó una charla web “Alerta ética y algoritmos” con editores de la región, destacando la necesidad de mantener criterio humano en la toma de decisiones apoyadas por IA y de capacitar a los periodistas en conocimientos básicos de algoritmos (Ventura-Pocino, 2021). Si bien esto no se ha traducido todavía en cambios curriculares formales en las universidades argentinas, sí está permeando en los cursos de actualización profesional.

Colombia. La Universidad Externado y la Universidad Javeriana han ofrecido diplomados en Periodismo Digital donde uno de los módulos cubre seguridad digital y gestión de riesgo cibernético, reconociendo su importancia para periodistas en contextos de conflicto e investigación. Además, organizaciones como FLIP –Fundación para la Libertad de Prensa– han difundido guías de autodefensa digital para reporteros y promovido que las salas de prensa implementen políticas internas de seguridad, por ejemplo, uso de 2FA, protocolos ante ciberataques. Esta capacitación suele venir acompañada de nociones éticas, por ejemplo, cómo proteger la información personal de terceros –víctimas, testigos– que el periodista almacena.

Estados Unidos y Entornos Globales (Referencia para la Región). Aunque no hispanohablante, cabe mencionar que muchas buenas prácticas provienen de organizaciones globales como el *International Center for Journalists* [ICFJ] o el *Global Investigative Journalism Network* [GIJN], que han generado manuales bilingües. GIJN, por ejemplo, publicó consejos de seguridad digital en español, recomendando a periodistas mantenerse atentos a los correos electrónicos sospechosos, no confiar ciegamente en la seguridad de los dispositivos MAC y comunicar cualquier comportamiento inusual de sus computadoras (Global Investigative Journalism Network, 2023). También listó recursos como la línea de ayuda de *Access Now* y la guía de *Reporteros Sin Fronteras* sobre cifrado y anonimato, que se utilizan en talleres de la región y complementan la formación autodidacta de muchos comunicadores latinoamericanos preocupados por su seguridad.

En general, Latinoamérica se encuentra en una etapa de adopción inicial. Países como México han dado pasos curriculares pioneros, mientras otros recurren a talleres externos. El común denominador es que la demanda de estas habilidades va en aumento debido a factores como intensificación de vigilancia digital, espionaje a periodistas –recordemos los escándalos de spyware como Pegasus que afectaron a reporteros en México y otros países– y aparición de fenómenos de desinformación automatizada que obligan al periodista a saber cómo funcionan los algoritmos para combatir sus efectos.

La brecha entre Ecuador y algunos de estos países radica en el grado de institucionalización: en Ecuador, los esfuerzos son aislados, mientras que en otros contextos ya existen asignaturas formales o planes nacionales articulados –v.g., programas apoyados por UNESCO o SIP en varios países–. No obstante, todos comparten retos similares, lo cual abre espacio para aprender de experiencias mutuas.

Desafíos Actuales en la Integración de Ciberseguridad y Ética de IA en la Educación Comunicacional

Actualización Curricular y Capacitación de Docentes

Las universidades deben actualizar sus planes de estudio para incluir estas asignaturas, pero ello exige a su vez formar al profesorado. Muchos docentes de comunicación no tienen formación en seguridad digital o tecnología, por lo que necesitan capacitación o colaboración interdisciplinaria (por ejemplo, traer expertos en ciberseguridad o ética tecnológica a impartir clases). Este proceso de actualización curricular suele ser lento. Además, existe el desafío de equilibrar el currículo: insertar nuevos contenidos sin desatender otras

áreas fundamentales –investigación, redacción, teoría de la comunicación–. Algunos programas piloto han optado por crear cursos electivos o concentraciones especializadas en *‘periodismo y tecnología’* para interesados, mientras se genera capacidad para eventualmente hacer obligatorios ciertos contenidos básicos de seguridad digital para todos.

Recursos y Enfoque Práctico

La enseñanza de ciberseguridad y herramientas de IA debe ser altamente práctica para ser efectiva. Se requiere infraestructura (laboratorios computacionales seguros, software actualizado) y materiales didácticos apropiados (manuales, casos de estudio). Por ejemplo, para enseñar a manejar un gestor de contraseñas o a identificar *phishing*, se necesitan ejercicios interactivos. Igualmente, para ética de IA, resulta útil simular dilemas, por ejemplo, usar ChatGPT para escribir una nota y luego discutir sobre autoría y verificación. Las instituciones con recursos limitados pueden encontrar difícil priorizar estos gastos frente a otras necesidades.

Conciencia y Cultura Organizacional

No basta con enseñar técnicas; es crucial inculcar una cultura de seguridad y ética. Esto implica que estudiantes internalicen la importancia de verificar siempre las fuentes de información generada por IA o mantener sus equipos protegidos por defecto. Un desafío es combatir la *‘falsa sensación de seguridad’* que a veces tienen los periodistas jóvenes, quienes por ser nativos digitales pueden subestimar riesgos –como pensar que por usar un dispositivo Apple están a salvo de malware, algo que expertos desmienten rotundamente–. Crear hábitos sólidos –actualizar contraseñas, hacer copias de seguridad, documentar los pasos de

verificación algorítmica— requiere repetición y ejemplo. Las facultades podrían integrar políticas internas, como exigir la entrega de trabajos periodísticos con metadatos de fuentes verificadas, o prácticas de *opsec* —seguridad de operaciones— en investigaciones estudiantiles sensibles.

Velocidad de la Evolución Tecnológica

La tecnología avanza más rápido que los planes de estudio. Lo que se enseña hoy puede quedar obsoleto en pocos años. Hasta hace poco se hablaba de *IA simbólica* y *sistemas expertos* en términos teóricos, y súbitamente irrumpieron las *IA generativas* que cambian por completo el panorama —capaces de producir texto, audio e imágenes indistinguibles de la creación humana—. Esto genera nuevas incógnitas éticas para las que urge buscar solución, como señalaban Cortina (2019) y Ufarte-Ruiz et al. (2021), quienes subrayan que la automatización del periodismo presenta retos cruciales en autoría y credibilidad de noticias, particularmente en lo que se refiere a la responsabilidad y el rol de los periodistas en la supervisión de contenido producido por IA. Los programas de estudio deben ser versátiles y flexibles, impartiendo valores atemporales, como ética, pensamiento crítico, principios de seguridad, pero al mismo tiempo actualizándose con las herramientas y amenazas que surgen. La colaboración con la industria y la investigación continua son clave: por ejemplo, estar al tanto de las últimas formas de desinformación automatizada o de las vulnerabilidades descubiertas en plataformas populares.

Integración Interdisciplinaria

La naturaleza multidisciplinar de estos temas es en sí misma un desafío académico. Tradicionalmente, las

facultades de comunicación han estado separadas de las de informática o derecho. Sin embargo, la ciberseguridad tiene componentes legales –protección de datos, ciberdelitos– y técnicos –criptografía, redes–, mientras que la ética de IA tiene aristas filosóficas y de ingeniería. Integrar conocimientos de distintas áreas requiere fomentar espacios de intercambio interdisciplinario. Algunas universidades han respondido con programas conjuntos: por ejemplo, en Estados Unidos existen *Media, Technology and Society programs* que combinan cursos de periodismo, ciencia de datos y ética tecnológica. En el mundo hispano, se puede impulsar convenios: que estudiantes de comunicación tomen cursos en escuelas de sistemas y viceversa, o proyectos colaborativos –un estudiante de periodismo y otro de ingeniería desarrollando juntos un prototipo de detector de *fake news*, por ejemplo–.

Conciencia en Directivos y Reguladores

Finalmente, un desafío extramuros es que directivos de medios y entidades reguladoras apoyen esta formación. Si los dueños de medios no perciben la necesidad, podrían no incentivar a sus periodistas a entrenarse o no invertir en medidas de seguridad. Por ejemplo, medios que no costean antivirus o no establecen protocolos internos porque lo ven innecesario. Igualmente, si los organismos estatales no impulsan políticas, la temática puede quedar relegada. En este sentido, organismos internacionales como la UNESCO (2021) han hecho un llamado a promover la educación y sensibilización en materia de ética de la IA, incluyéndolo como parte de sus recomendaciones de políticas públicas. Algunos gobiernos han comenzado a incorporar esto en sus estrategias de alfabetización mediática. Por ejemplo, la Unión

Europea financia proyectos de *Media and Information Literacy* que cubren pensamiento crítico frente a algoritmos. Lograr que en Ecuador y países similares las autoridades educativas apoyen reformas curriculares en comunicación con esta orientación sería un paso importante para vencer inercias institucionales.

Hacia una Formación en Comunicación Más Segura y Ética: Recomendaciones y Conclusiones

La convergencia entre comunicación, ciberseguridad e IA es una necesidad impostergable para la formación de comunicadores integrales en el siglo XXI. La evidencia comparada muestra que, mientras Ecuador aún está dando sus primeros pasos en este ámbito, otras naciones y organizaciones han avanzado delineando estrategias, currículos y principios para integrar estas competencias. A modo de cierre, se proponen algunas recomendaciones y se sintetizan las conclusiones principales:

Incorporación Curricular Progresiva

Las instituciones de educación superior en comunicación deben actualizar sus mallas incluyendo al menos cursos introductorios obligatorios sobre Seguridad Digital y Ética de la Tecnología/IA. Inicialmente, si no se pueden crear asignaturas nuevas por restricciones de carga académica, se sugiere integrarlos transversalmente: por ejemplo, en la materia de Ética Periodística, agregar un módulo específico de ética de la IA; en las materias de Periodismo Digital, añadir prácticas de ciberseguridad. A mediano plazo, lo ideal es contar con asignaturas dedicadas. La experiencia mexicana demuestra que es factible impartir un curso semestral centrado en seguridad digital aplicada al periodismo. Estos

contenidos deben actualizarse constantemente, quizás con la asesoría periódica de expertos en TI.

Capacitación Continua y Especializaciones

Más allá del pregrado, se deben ofrecer diplomados, seminarios y talleres para capacitar a periodistas. Los rápidos cambios tecnológicos hacen que la formación continua sea indispensable. Iniciativas como los *Cyber Training Day* apoyados por el BID en Panamá o los cursos de la UNESCO/ICFJ son modelos replicables: alianzas entre academia, sector público y organizaciones internacionales para ofrecer entrenamiento intensivo. Las universidades pueden colaborar con asociaciones de prensa locales para impartir talleres de actualización a sus egresados y a la comunidad periodística, por ejemplo, un taller anual de ‘Nuevas tendencias en seguridad digital y verificación automatizada’. Asimismo, promover especializaciones de posgrado –una maestría en Comunicación y Tecnologías Emergentes, por ejemplo– que formen profesionales capaces de liderar proyectos innovadores en medios con fundamento ético.

Desarrollo de Guías y Códigos de Buenas Prácticas

En paralelo a la formación académica, es beneficioso que los propios medios de comunicación elaboren protocolos de ciberseguridad y uso de IA. Esto podría hacerse con apoyo de entes como el Consejo de Comunicación o gremios periodísticos, lo cual ayudaría a estandarizar criterios: desde cómo manejar información sensible –pilares de seguridad de la información: confidencialidad, integridad, disponibilidad– hasta lineamientos para el uso de asistentes de redacción automáticos. Por ejemplo, establecer que ninguna nota periodística debe ser publicada usando texto generado

automáticamente sin revisión humana o que todo uso de IA generativa en la producción noticiosa será transparentado ante la audiencia. También incorporar protocolos sobre qué hacer ante un ciberataque –planes de respuesta– y políticas de protección de fuentes digitales. Estas guías pueden servir de material didáctico en las aulas, logrando coherencia entre lo que se enseña y lo que se practica en la industria.

Fomentar una Cultura de Ética y Seguridad Desde la Formación Básica

No solo las universidades tienen un rol; también en educación secundaria debería fomentarse la alfabetización mediática con estos componentes. Los futuros estudiantes de comunicación llegarían mejor preparados si en el bachillerato aprendieran nociones básicas de ciudadanía digital, privacidad en redes, pensamiento crítico ante algoritmos, etc. La UNESCO promueve la Alfabetización Mediática e Informativa [AMI] en currículos escolares, que incluye entender el funcionamiento de la IA y los entornos digitales. Ecuador podría incorporar en la formación preuniversitaria módulos que despierten vocaciones tecnológicas éticas y preparen el camino a carreras de comunicación más tecnológicas. A nivel universitario, crear espacios de discusión ética –foros, asignaturas humanísticas– específicos sobre tecnología ayudará a interiorizar valores y no verlo sólo como un requisito técnico.

Colaboración Internacional y Regional

Aprovechar la cooperación internacional puede acelerar el proceso de integración. Ecuador puede participar más activamente en redes como la Red de Ciberseguridad de Latinoamérica y el Caribe [Red CiberLAC], que fomenta el intercambio de conocimientos y el entrenamiento de recursos

humanos. También en programas de UNESCO y Knight Center orientados a América Latina, solicitando inclusión de universidades ecuatorianas en proyectos piloto. La creación de comunidades de práctica entre docentes de comunicación de distintos países facilitaría compartir planes de estudio, bibliografía actualizada en español y casos de estudio. El aprendizaje de las experiencias de España, México, etc., puede guiar adaptaciones contextualizadas al medio ecuatoriano, evitando empezar de cero.

Medición e Investigación Continua

Por último, es vital investigar y evaluar el avance de estas integraciones. Realizar estudios periódicos –cada 2 o 3 años– sobre *qué tanto saben de ciberseguridad y ética de IA los estudiantes y periodistas*, qué brechas persisten y qué impacto tienen los cursos implementados. Por ejemplo, medir si, tras cursar una asignatura de seguridad digital, los estudiantes aplican medidas concretas en sus proyectos periodísticos –uso de 2FA, herramientas anti-phishing, etc.–, o si un taller de ética algorítmica cambia su percepción sobre la automatización. La academia debe producir conocimiento local: estudios de caso ecuatorianos sobre IA en medios, investigaciones sobre ciberacoso a periodistas, etc., que alimenten con evidencia la necesidad y la forma de seguir fortaleciendo estas áreas.

Los resultados obtenidos en Ecuador por Ordoñez et al. (2024) constituyen un avance, aunque se requieren más estudios que orienten la toma de decisiones utilizando datos nacionales actualizados. La cooperación con científicos de otras naciones, como en proyectos comparativos entre España y Ecuador, puede potenciar estas perspectivas.

Regulaciones Éticas en el Uso de la IA para la Comunicación Visual

La implementación de normas éticas para el uso de la IA en comunicación visual surge como un requisito esencial para asegurar un sólido marco regulatorio que resguarde tanto a comunicadores como al público en general. Se recomienda que organismos de regulación a escala nacional e internacional, en colaboración con la sociedad civil y las instituciones académicas, establezcan directrices claras que aborden asuntos fundamentales como transparencia, responsabilidad y protección de datos en la era digital. En este contexto, se recomienda utilizar documentos y principios internacionales, como los OECD AI Principles (2019) y las sugerencias examinadas por Jobin et al. (2019), para elaborar regulaciones ajustadas a contextos locales y regionales.

Adicionalmente, resulta crucial implementar sistemas de auditoría y certificación periódicos, que garanticen el uso responsable de IA en los medios visuales. Estos procesos podrían implicar formación de comités de ética independientes, formados por expertos en tecnología, derecho, periodismo y ética, que supervisen de forma continua el desempeño de sistemas automatizados y detecten posibles desviaciones.

Además, la coordinación internacional debe ser esencial: la formación de un ente mundial o regional de ética digital, que incluya a gobiernos, empresas y sociedad civil, facilitaría la armonización de las regulaciones y la difusión de mejores prácticas, garantizando de esta manera que el progreso tecnológico se alinee con los principios democráticos y de equidad. Tales iniciativas contribuirían a mitigar riesgos, fomentar innovación responsable y proteger la diversidad informativa en un entorno cada vez más automatizado.

Conclusión

La integración de ciberseguridad y ética de la IA en la formación en comunicación es un imperativo de la era digital para salvaguardar la calidad y la credibilidad del periodismo. Ecuador se encuentra rezagado en este aspecto, con currículos que aún no reflejan competencias necesarias para enfrentar un entorno informativo cada vez más mediado por tecnología y expuesto a amenazas cibernéticas. Sin embargo, existen bases sobre las cuales construir: conciencia en aumento tras incidentes de seguridad, iniciativa de algunos actores por capacitar y referentes internacionales que brindan un camino a seguir.

El enfoque comparativo nos muestra que países como España han avanzado incorporando la discusión ética de IA en la agenda mediática y formativa, y que en Latinoamérica surgen buenas prácticas –materias de seguridad digital en México, capacitaciones regionales apoyadas por organismos internacionales, etc.–. Estas experiencias dejan lecciones valiosas: importancia de la transparencia y rendición de cuentas en el uso de IA por parte de los medios; eficacia de los protocolos y entrenamientos prácticos en ciberseguridad para proteger la integridad informativa; y rol activo que deben jugar tanto el sector educativo como el profesional para adaptarse juntos a los nuevos tiempos.

Para Ecuador, cerrar la brecha implicará una fuerte voluntad institucional, inversiones sostenidas en el desarrollo de capacidades y un profundo cambio de paradigma en la formación de comunicadores, que aborde de forma integral tanto los aspectos técnicos como los éticos. No se trata de convertir a los periodistas en ingenieros de sistemas,

sino de dotarlos con un conjunto robusto y actualizado de herramientas para evaluar críticamente y navegar en un entorno digital en constante evolución. Esto beneficiaría no solo a los profesionales y a los medios de comunicación, sino que fortalecería la calidad y credibilidad de la información, considerada un pilar esencial para una democracia participativa y resiliente.

Es vital que investigaciones empíricas futuras se enfoquen en valorar el verdadero efecto de las estrategias de formación aplicadas. Es recomendable que las mismas utilicen técnicas combinadas (enfoques cuantitativos y cualitativos) para evaluar indicadores como el grado de adopción de las herramientas de IA, el progreso en la habilidad digital y el impacto en la calidad periodística. Esto no solo confirmaría el marco teórico sugerido, sino que también ofrecería datos específicos que guíen futuras políticas de educación (Newman, 2020; Zhu, 2024).

Además, la colaboración entre universidades, organismos reguladores y sector privado es fundamental para desarrollar marcos formativos integrales y establecer políticas públicas que promuevan ética digital (Jobin et al., 2019; OECD, 2019). En este escenario, se estaría preparando a una generación de comunicadores que, con integridad y una formación multidisciplinaria, lideren la profesión en la era de la cuarta revolución industrial.

Tabla 1

Comparación general de integración de ciberseguridad y ética de IA en la formación en comunicación: Ecuador vs. otras experiencias internacionales (post-2019)

Aspecto / Iniciativa	Ecuador (situación actual)	Contexto internacional (ejemplos)
Currículo universitario	Carreras de comunicación tradicionales sin cursos específicos en ciberseguridad ni IA; contenidos éticos generales, mínima alusión a IA. Integración <i>ad hoc</i> y extracurricular (talleres opcionales).	Universidades incorporando gradualmente asignaturas sobre seguridad digital y periodismo de datos. Ej.: UDG (México) incluye ‘ <i>Seguridad digital y móvil para periodistas</i> ’ en su plan de Periodismo Digital; maestrías en España abordan automatización y ética informativa.
Capacitación profesional	Talleres esporádicos de ONGs y cooperación internacional. Ej.: Curso Openlab-Internews (2021) para periodistas jóvenes sobre estrategias de seguridad personal. No es política generalizada en medios.	Programas de formación continua impulsados por instituciones y gremios. Ej.: <i>Cyber Training Day</i> en Panamá (2024) con apoyo del BID para entrenar periodistas en ciberseguridad e IA; entrenamientos en redacciones (Poynter, 2024) sobre uso ético de IA.
Políticas y códigos de ética	Estrategia Nacional de Ciberseguridad sin mención específica a prensa. Códigos deontológicos periodísticos generales; sin directrices propias sobre IA en medios. Debate emergente (ámbitos académicos y columnas de opinión).	Guías éticas específicas emergentes: La UNESCO (2021) publicó la Sugerencia acerca de la ética de la IA. Se exhorta a la educación en principios como transparencia y privacidad. Entidades mediáticas incorporan principios universales de IA (SIP, 2019), destacando transparencia, responsabilidad y equidad. Medios como RTVE (España) divulgan normas de uso de IA y FAPE modificó su código (2017), reconociendo la implementación de principios éticos en contenido automatizado.

Concientización
y cultura

Periodistas suelen reaccionar tras incidentes (ciberataques, desinformación) más que prevenir. Cultura de seguridad en consolidación: algunos medios implementan lentamente medidas (ej. autenticación de dos pasos) tras sufrir intrusiones. El uso de IA en redacciones ecuatorianas es limitado, por tanto, la conciencia ética al respecto aún es baja.

Mayor conciencia pública y en las redacciones. Audiencias exigen saber si se usa IA en noticias. Medios internacionales divulgan cuando emplean algoritmos (ej.: The Guardian, AP). Se habla abiertamente de “*ansiedad laboral*” por IA y de necesidad de transparencia para mantener la confianza del público. Ciberseguridad es vista como parte de la responsabilidad social del medio para con sus fuentes y lectores (ej.: grandes diarios tienen equipos de IT dedicados a seguridad).

Nota: Elaboración propia con base en datos de fuentes recientes (2019–2024). Se comparan tendencias generales; pueden existir variaciones entre instituciones específicas. En “Contexto internacional”, se priorizaron ejemplos de habla hispana –Latinoamérica, España– para mayor pertinencia cultural.

Referencias

- Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas. (2024, 4 de octubre). *Poynter: Cuando se trata de usar IA en el periodismo, hay que poner a la audiencia y la ética en primer lugar*. <https://adepa.org.ar/poynter-cuando-se-trata-usar-ia-periodismo-hay-que-poner-audiencia-etica-primer-lugar/>
- Chesney, R. y Citron, D. K. (2019). *Deep fakes: A looming challenge for privacy, democracy, and national security*. *California Law Review*, 107(6), 1753–1819. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3213954>

- Consejo de Comunicación. (2022). *Planificación estratégica institucional 2022-2025*. <https://www.consejodecomunicacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/02/lotaip/PLANIFICACION%20ESTRATEGICA%202022-2025.pdf>
- Cortina, A. (2019). *Ética de la inteligencia artificial*. *Anales de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas*, 96, 379–394. https://www.boe.es/biblioteca_juridica/anuarios_derecho/articulo.php?id=ANU-M-2019-10037900394
- Crawford, K. (2021). *Atlas of AI*. Yale University Press.
- Diakopoulos, N. (2019). *Automating the news: How algorithms are rewriting the media*. Harvard University Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctv24w634d>
- European Commission. (2019). *Ethics guidelines for trustworthy AI*. European Commission. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ethics-guidelines-trustworthy-ai>
- Floridi, L. (2019). *Establishing the rules for building trustworthy AI*. *Nature Machine Intelligence*, 1(5), 261–262. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3858392>
- Fundación Openlab. (2021). *Curso de Seguridad Digital para Periodistas [Convocatoria]*. Openlab Ecuador – Internews. <https://openlab.ec/actividad/curso-de-seguridad-digital-para-periodistas> (acceso el 8 de febrero de 2025).
- Global Investigative Journalism Network. (2023, 27 de octubre). *Guía de GIJN para investigar amenazas digitales*. <https://gijn.org/es/recurso/guia-de-gijn-para-investigar-amenazas-digitales/>
- Han, J. (2022). An information ethics framework based on ICT platforms. *Information*, 13(9), Artículo 440. <https://doi.org/10.3390/info13090440>

- Hao, Y., Lin, Y., y Jin, Y. (2024). *Challenges and opportunities for journalism and communication education in the context of globalisation*. *Journal of Education, Humanities and Social Sciences*, 31, 227–231. <https://doi.org/10.54097/cvm9nn40>
- Internet Media Lab. (2024, 9 de noviembre). *Carta de París: Principios éticos para proteger la integridad de las noticias y la información en la era de la IA*. <https://internetmedialab.com/2024/11/09/carta-de-paris-principios-eticos-para-proteger-la-integridad-de-las-noticias-y-la-informacion-en-la-era-de-la-ia/>
- Jobin, A., Ienca, M., y Vayena, E. (2019). *The global landscape of AI ethics guidelines*. *Nature Machine Intelligence*, 1(9), 389–399. <https://doi.org/10.1038/s42256-019-0088-2>
- Kietzmann, J., Paschen, J., y Treen, E. (2018). *Artificial intelligence in advertising: How marketers can leverage artificial intelligence along the consumer journey*. *Journal of Advertising Research*, 60(4), 412–417. <http://dx.doi.org/10.2501/JAR-2018-035>
- Mensing, D. (2010). *Rethinking (again) the future of journalism education*. *Journalism Studies*, 11(4), 511–523. <https://doi.org/10.1080/14616701003638376>
- Naranjo-Godoy, L. (2024, 18 de noviembre). *La ética digital, ciberseguridad e inteligencia artificial*. *El Comercio*. [Medio digital]. <https://www.elcomercio.com/opinion/etica-digital-mejorar-convivencia-lorena-naranjo-columnista.html>
- Newman, N. (2020). *Digital News Report 2020: resumen ejecutivo y hallazgos clave*. Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/>

[digital-news-report-2020-resumen-ejecutivo-y-hallazgos-clave](#)

OECD. (2019). *OECD principles on artificial intelligence*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/going-digital/ai/principles/>

Ordóñez, K., Suing, A., Punín, M. I., y Carpio, L. (2024). Ciberseguridad y periodismo: Estrategias para garantizar la seguridad de la información. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*, *E72*, 382–392. https://www.researchgate.net/publication/384076206_Ciberseguridad_y_periodismo_Estrategias_para_garantizar_la_seguridad_de_la_informacion

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2021). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*. 41ª Conferencia General de la UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377897_spa

Oye Lo Bueno. (2024, 29 de junio). Periodistas panameños se capacitan en Inteligencia Artificial y Ciberseguridad. <https://oyelobueno.com/2024/06/periodistas-panamenos-se-capacitan-en-inteligencia-artificial-y-ciberseguridad/>

Poynter. (2024). *Cuando se trata de usar IA en el periodismo, hay que poner a la audiencia y la ética en primer lugar*. Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (ADEPA). <https://adepa.org.ar/poynter-cuando-se-trata-usar-ia-periodismo-hay-que-poner-audiencia-etica-primer-lugar/>

- Sanahuja-Sanahuja, R. y López-Rabadán, P. (2022). Ética y uso periodístico de la inteligencia artificial. Los medios públicos y las plataformas de verificación como precursores de la rendición de cuentas en España. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 28(4), 959-970. <https://doi.org/10.5209/esmp.82385>
- Ufarte-Ruiz, M. J., Calvo-Rubio, L. M., y Murcia-Verdú, F. J. (2021). Los desafíos éticos del periodismo en la era de la inteligencia artificial. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(2), 673-684. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.69708>
- Universidad de Guadalajara [UDG Virtual]. (2019). *Plan de estudios – Licenciatura en Periodismo Digital*. Guadalajara, México: UDG. <https://cugdl.udg.mx/oferta-academica/licenciaturas-virtuales/licenciatura-en-periodismo-digital/plan-de-estudios>
- Vaccari, C. y Chadwick, A. (2020). *Deepfakes and disinformation: Exploring the impact of synthetic political video on deception, uncertainty, and trust*. *Social Media + Society*, 6(1), 2056305120903408. <https://doi.org/10.1177/2056305120903408>
- Ventura-Pocino, P. (2021). *Algoritmos en las redacciones: Retos y recomendaciones para dotar a la inteligencia artificial de los valores éticos del periodismo*. Consell de la Informació de Catalunya. <https://www.patriciaventura.me/ca/single-post/presentació-de-l-informe-sobre-intel·ligència-artificial-ètica-i-periodisme-del-cic>
- Vinuesa, R., Azizpour, H., Leite, I., Balaam, M., Dignum, V., Domisch, S., Felländer, A., Langhans, S. D., Tegmark, M., y Nerini, F. (2020). *The role of artificial intelligence*

in achieving the Sustainable Development Goals. Nature Communications, 11(1), 233. <https://doi.org/10.1038/s41467-019-14108-y>

West, S. M., Whittaker, M., y Crawford, K. (2019). *Discriminating systems: Gender, race and power in AI*. AI Now Institute. <https://ainowinstitute.org/publication/discriminating-systems-gender-race-and-power-in-ai-2>

Zhu, Y. (2024). *The impact of digital media on mass communication: A mixed-method study. Journal of Education, Humanities and Social Sciences*, 42, 669–673. <https://doi.org/10.54097/yt8x9g64>